

8.pielikums

Apsaimniekošanas pasākumu tabulas

Saturs

1.	Īpaši aizsargājamā dabas teritorijā esošo dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu izvērtējums.....	1
2.	Iepriekšējā dabas aizsardzības plānā (2003.gadā) veikto apsaimniekošanas pasākumu izvērtējums.....	4
3.	Pārskats par plānotajiem sugu un to dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumiem dabas parkā “Ragakāpa”	11
4.	Pārskata tabula par apdraudējumiem, slodzēm un darbībām, kas ietekmē N2000 teritoriju.....	12
5.	Pārskats par plānotajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem dabas parkā “Ragakāpa”	16
6.	Iepriekšējā plāna periodā veikto tūrisma un tūrisma infrastruktūras pasākumu izvērtējums.....	19
7.	Pārskats par plānotajiem tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu ierīkošanas pasākumiem	25

1. Īpaši aizsargājamā dabas teritorijā esošo dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu izvērtējums

N r.	Objekta nosaukums	Pašreizējā objekta kvalitāte laba/slikta/apmierinoša (īss skaidrojums)	Vai sasniegts mērķis, kam objekta izveide ir kalpojusi/ mērķa sasniegšanas efektivitāte. Ir/nav (īss skaidrojums, apraksts)	Objekta uzturēšana un apsaimniekošana Tiek veikta/netiek (īss apraksts, kurš veic, regularitāte)	Ieteikumi turpmākajai objekta apsaimniekošanai
1.	LVM izveidotā 850m garā pastaigu taka (koka laipas, masīvkoka soliņi, atkritumu tvertnes)	Pašreizējā objekta kvalitāte ir laba. Taka ir izveidota kvalitatīvi, tiek regulāri uzturēta un atjaunota. Atkritumu tvertnes tiek regulāri tukšotas.	Ir sasniegts mērķis – mazināt antropoloģisko slodzi parkā un īpaši uz mežainajām kāpām, informēt sabiedrību un radīt patīkamu noiju līdz jūrai – ar kādu šis objekts ticis izveidots.	Taka ir izveidota kvalitatīvi, tiek regulāri uzturēta un atjaunota. Atkritumu tvertnes tiek regulāri tukšotas. Apsaimniekošanu	Tiek rekomendēts atkritumu tvertnēm pierīkot vākus, lai izmestos atkritumus neizvazātu putni un dzīvnieki. Takas apsaimniekotājiem būtu jāpievērš papildus uzmanība urnām, kas izvietotas tuvāk daudzstāvu māju rajonam, jo tur tās tiek aizpildītas daudz ātrāk.

				veic LVM.	
2.	Dabas aizsardzības pārvalde (DAP) izveidotā pastaigu taka ~2km garumā (posmi ar šķembām un granti, kā arī koka laipas, soliņi, skatu platformas, kāpnes un informācijas stendi)	Objekta kvalitāte ir ļoti laba. Taka un tai piederošie infrastruktūras objekti (kāpnes, platformas, stendi, soliņi) ir izveidoti kvalitatīvi, nav tikuši demolēti, to kvalitāte nav mainījies kopš objekta nodošanas ekspluatācijā.	Izveidotā taka radīta, lai mazinātu antropogēno slodzi, īpaši uz mežainajām kāpām, un novirzītu apmeklētāju plūsmas pa marķētu maršrutu, mazinot nomīdīšanu un plašu taku tīkla attīstīšanos. Taka ir izveidota kvalitatīvi un pilda savu mērķi. Teritorijā, kurā izvietota taka, zemsedzes nomīdīšana ir nedaudz samazinājusies, bet, lai izmērītu takas efektivitāti, jāveic apmeklētāju plūsmas pētījums iekļaujot iedzīvotāju un apmeklētāju anketēšanu, kā arī specifisks antropogēnās noslodzes pētīšanas projekts, fiksējot taku tīkla noslodzi/jaunu taku veidošanās intensitāti utt.	Objekta uzturēšana un apsaimniekošana tiek veikta regulāri, to veic Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas administrācija.	Būtu ieteicams ierīkot vismaz vienu soliņu pie skatu platformas Info stends "Priežu taka" atrodas pārāk tālu no laipas, lai to normāli salasītu. Šis info stends ir jāpārvieto tuvāk takai, vai jālikvidē pēc konsultēšanās ar DAP pārstāvjiem par tur esošās informācijas aktualitāti. Visas takas garumā nav nevienas atkritumu tvertnes, kas veicina atkritumu izmešanas iespējamību dabā. Ja netiek ierīkotas atkritumu tvertnes, būtu vērts apsvērt informatīvas zīmes "Ko ienesi, to iznes" izvietojumu, kā arī norādi uz tuvāko atkritumu tvertnes atrašanās vietu.
3.	LIFE projekta ietvaros Pašvaldības veiktā tūrisma taku, veloceliņa, kā arī noeju uz jūru izveide DP teritorijā. (infr.objektu slānis (līnijas), objekts Nr 98)	Objekta kvalitāte ir laba. Takas izmanto gan gājēji, gan velobraucēji, gan pludmales apmeklētāji.	Ir sasniegts mērķis – noeju uz jūru izveide, pastaigu taku izveide – ar kādu šis objekts ticis izveidots. Gan pastaigu takas, gan noejas uz jūru tiek aktīvi izmantotas.	Objekta uzturēšanu un apsaimniekošanu veic Jūrmalas pilsētas pašvaldība.	Taku, kas tiek pārsvarā izmantota kā veloceliņš, ieteicams pārvirzīt uz jau asfaltētām ielām, savienojot veco veloceliņa posmu un tālāk virzot to pa Jūrnieku, Kuģu un Lašu ielām.
4.	Velonovietnes	Abos DAP dabas taku galos izveidotās novietnes ir labā kvalitātē. Velonovietnē vieta paredzēta astoņiem velosipēdiem.	Abas velonovietnes izvietotas DAP takas galos un savu izveidošanas mērķi ir sasniegušas. Lai novērtētu to novietojuma efektivitāti, kā arī noslodzi un nepieciešamību pēc papildus novietnēm teritorijā, būtu jāveic apmeklētāju,	Objekta uzturēšana un apsaimniekošana tiek veikta regulāri, to veic Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas	Nav velonovietņu pludmales apmeklētājiem, velosipēdi tiek pieslēgti pie atpūtas krēsliem pludmales zonā. JPD būtu jāapsver novietņu izveidošana pludmalei pieguļošajā teritorijā vai specifiskās vietās pludmalē (vienojoties ar biotopu speciālistu). Tādējādi apmeklētāji,

			īpaši velosipēdistu, anketēšana un uzskaitē.	administrācija.	kas uz pludmali ierodas ar velosipēdiem, nebūtu spiesti tos atstāt pie soliem, kas paredzēti citam mērķim. Velonovietņu atrašanās vietām būtu jāparādās teritorijas kartē, kur iezīmētas pastaigu takas, kā arī Jūrmalas pilsētā esošajās kartēs, kur parādās informācija par dabas parkā pieejamo infrastruktūru.
--	--	--	--	-----------------	--

2. Iepriekšējā dabas aizsardzības plānā (2003.gadā) veikto apsaimniekošanas pasākumu izvērtējums

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviesējs, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
1.	A.1. Tūrisma taku izveidošana un labiekārtošana	pašvaldība, LIFE piekrastes projekts	Taka tika uzbūvēta, izmantota (nolietota) un nu ir atjaunota/izbūvēta jauna dabas tūrisma (infrastruktūra Izveidotas un labiekārtotas takas 6247 m garumā līdz 2005. gadam un 5809 m garumā līdz 2007. gadam). 2012.gadā, pamatojoties uz sadarbības līgumu starp Jūrmalas pilsētas domi un AS "Latvijas valsts meži" tika atjaunota/pārbūvēta taka 850 m garumā dabas parkā (z/g ar kadastra Nr.13000021301). 2016.gadā tika izbūvēta jauna taka posmā no 36.līnijas stāvlaukuma virzienā uz dabas parka A daļu.
2.	A.2. Esošo sabiedrisko tualetu atjaunošana un jaunu tualetu izvietošana	JPD, stāvvietas nomnieks. Līdz 2005. gadam atjaunotas 2 esošās tualetes. Līdz 2005. gadam uzbūvētas 2 stacionārās tualetes. Līdz 2005. gadam uzstādītas 4 pārvietojamās tualetes.	Izstrādājot un apstiprinot dabas parka individuālos noteikumus (2008) nav veikti ierosinātie robežu precizējumi, paplašinājumi.
3.	A.4. Stāvvietu labiekārtošana un informācijas punktu izveide	stāvvietas dabas parka centrā labiekārtošanai (stāvvietas nomnieks). stāvvietas pie Brīvdabas muzeja labiekārtošanai. stāvvietu pie daudzdzīvokļu mājām un a/s Jūraslīcis ieejas labiekārtošanai. stāvvietas starp Jūrnieku ielu un Bulduru prospektu labiekārtošanai (JPD, ES Strukturālie fondi	Daļēji realizēts. Aktuāls arī turpmākajā plānošanā.
4.	A.5. Sadzīves atkritumu izvākšana	Dabas parkā nav redzami sadzīves atkritumi, (JPD) Talku organizēšana sadarbībā ar	Daļēji tiek realizēts. Aktuāls arī turpmākajā plānošanā. Pilsētsaimniecības un labiekārtošanas nodaļa veic regulāru dabas parka teritorijas pludmales un kāpu apsekošanu un pēc

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviešājs, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
		skolām.	vajadzības organizē sadzīves atkritumu savākšanu gan kāpu, gan pludmales teritorijā.
5.	A.6. Ģērbtuvju un vasaras nojumju izveide pludmalē	Pludmalē izvietotas ģērbtuves un vasaras nojumes. Atkarībā no JPD iecerēm.	Daļēji tiek realizēts. Aktuāls arī turpmākajā plānošanā.
6.	A.7. Skatu torņu būve	Līdz 2008. gadam labiekārtota bāka, tajā izveidots skatu tornis, uzcelts skatu tornis Ragakāpā. bākai kāpai (JPD, LIFE piekrastes projekts)	Nav realizēts. Pasākums nav aktuāls.
7.	A.8. Ugunsкура vietu izveide un apsaimniekošana	Līdz 2010. gadam izveidotas un apsaimniekotas ugunsкура vietas. JPD	Nav realizēts, nav bijusi nepieciešamība.
8.	B. 1. Rievainās rozes iznīcināšana	Līdz 2006. gada beigām vismaz 80% no rievainās rozes atradnēm iznīcinātas, neveidojas jaunas audzes. JPD sadarbībā ar VMD	Daļēji realizēts LIFE-Daba projekta ietvaros. Pēdējos gados netiek realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
9.	B.2. Vārpainās korintes iznīcināšana	Līdz 2006. gada beigām vismaz 80% no vārpainās korintes atradnēm iznīcinātas, neveidojas jaunas audzes. JPD sadarbībā ar VMD	Notika vairākkārtēja plaušana. Daļēji realizēts LIFE-Daba projekta ietvaros. Pēdējos gados netiek realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
10.	C.1. Nogāžu un taku malu nostiprināšana	Nogāžu erozija neturpinās, takas iekārtotas tā, lai neveicinātu eroziju. Takas neizplešas. JPD, sadarbībā ar Lielrīgas RVP, LIFE projekts.	Nav veikts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviešams, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
11.	C.2. Pameža kopšana	59., 68. un 69. kvartālā pamežs izkopts, iznīcinātas atvases. JPD, sadarbībā ar VMD	Veikta pameža kopšana 59.; 68. un 69. kvartālā Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
12.	C.3. Dobumaino koku saglabāšana	Dabas parkā saglabāti dobumainie koki. VMD	Daļēji realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
13.	C.4. Veco, nokaltušo priežu un kritalu saglabāšana	Dabas parkā saglabāti nokaltušie koki un kritalas. VMD	Daļēji realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
14.	C.5. Kārķu apzāģēšana	Līdz 2006. gadam izveidotas zemas un biezas kārķu audzes, aizturot smilšu plūsmu. JPD sadarbībā ar VMD	Kārķu apzāģēšana jeb sēdināšana - pēdējoreiz veikta 2008. gadā. Kārķi tika apzāģēti posmā no 25.-33. līnijai. Daļēji realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
15.	C.6. No jūras izskalojama materiāla aizvākšana no pludmales	Pludmalē nenotiek izskalojama materiāla uzkrāšanās. JPD.	Daļēji realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
16.	C.7. Atsevišķu taku un izeju uz jūru likvidēšana	Nenotiek cilvēku pārvietošanās pa 5 noslēgtajām takām un izejām uz jūru. JPD.	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
17.	C.8. Mežaudžu kopšana	Mežaudzes attīstās sabalansēti un ilgtspējīgi. JPD.	Daļēji realizēts. Mežaudžu kopšana - 2009. gadā veikta ainavas kopšanas cirte, kuras laikā tika izcirsti bojātie lapu koki kā arī savākti zari, kuri bija lūzuši snieglauzes rezultātā. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā. AS "Latvijas valsts meži" 2017. gadā Ragakāpas dabas parka teritorijā, zemesgabalā Lielupe 1003 (kadastra nr. 13000041003) posmā no 25.līnijas līdz 33.līnijai nocirca 57 bīstamus un nokaltušus kokus (diametrā no 16 - 48 cm).

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviešājs, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
			Nocirstie koki no dabas parka teritorijas netika izvākti. Mežsaimniecības nodaļa neiebilda pret šādu saimniecisku pasākumu dabas parka teritorijā.
18.	D.3.1. Informatīva bukleta izdošana	Līdz 2004. gadam izdots un izplatīts viens vai vairāki bukleti par pasākuma aprakstā minētajām tēmām. JPD.	2008.gadā izdots dabas parka "Ragakāpa" dabas aizsardzības plāna kopsavilkums (krāsains buklets, A4 formāta uz 11 lpp.)
19.	D.3.10. Brīvdabas muzeja darbinieku apmācīšana ekskursiju vadīšanā	Līdz 2005. gadam vismaz viens Brīvdabas muzeja darbinieks apmācīts VITILA vides giduursos un vada ekskursijas dabas parkā. JPD.	Nav realizēts. Netiek paredzēts.
20.	E.1. Apmeklētāju uzskaitē	Līdz 2004. gada jūnijam uzsākta apmeklētāju uzskaitē pēc vienotas metodikas. izmantojot brīvprātīgos un VAN darbiniekus (JPD)	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā. Tiek plānots uzstādīt videokameru, kas veiks dabas parka/muzeja apmeklētāju uzskaitē, Vikingu – Tiklu ielas krustojumā līdz 2018.gada beigām. (Organizē AP Stratēģiskās plānošanas nodaļā).
21.	E.2. Smilts erozijas monitorings	Apkopota informācija par smilts erozijas stāvokli uz galvenajām takām. izmantojot brīvprātīgos un VAN darbiniekus 50 Ls/ gadā, izmantojot nolīgus ekspertus (JPD)	Nav realizēts. Vides nodaļā nav informācijas par smilts erozijas stāvokli uz galvenajām takām.
22.	E.3. Eitrofikācijas monitorings	Apkopota informācija par eitrofikācijas indikatorsugu stāvokli. izmantojot brīvprātīgos un VAN darbiniekus	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviešājs, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
		, izmantojot nolīgus ekspertus (JPD).	
23.	E.4. Krūmu atvašu monitorings	Fiksēta krūmu atvašu atjaunošanās gaita, veikti izciršanas pasākumi, kad nepieciešams. izmantojot VMD darbiniekus JPD, sadarbībā ar VMD.	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
24.	E.5. Kārķu monitorings	Fiksēta kārķu augšanas gaita, veikta papildus apciršana, ja nepieciešams. izmantojot VMD vai JPD VAN darbiniekus JPD, sadarbībā ar VMD.	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
25.	E.6. Invazīvo sugu monitorings	Fiksēta invazīvo sugu izplatība, nepieciešamības gadījumā veikti papildus pasākumi to ierobežošanai. JPD.	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
26.	E.7. Reto un aizsargājamo augu sugu atradņu monitorings	Uzskatītas retas un aizsargājamās sugas, veikts to izplatības novērtējums. (JPD , LIFE piekrastes projekts)	Daļēji realizēts. Veikts smiltāja nelķes monitorings. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
27.	E.8. Dabas parka vides ekonomiskais novērtējums	Dabas parka funkcijas novērtētas monetārās vienībās. JPD.	Nav realizēts. Tiek paredzēts nākošajā plānošanas periodā.
28.	E.9. Augsnes kartēšana	Izveidotas augšņu kartes un veikts to noturības pret eroziju novērtējums. JPD VAN, sadarbībā ar LU	Nav realizēts.

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviešams, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
		Ģeogrāfijas fakultāti	
29.	4.2.2. Robežu grozījumi	No dabas parka teritorijas izslēgti īpašumi ar kadastra numuru 13000042901, 13000042903, 13000042904 un 13000021101	<p>Pasākums veikts. Dabas parka zonā iekļautas tās dabas parka teritorijas, kurās konstatēts mazāks aizsargājamo un tipisko augu atradņu blīvums, mazāks Eiropas savienības nozīmes biotopu segums un liela cilvēka antropogēnā ietekme. Šajā zonā ietilpst sekojoši meža nogabali: 59. kvartāla 1. nogabals, 68. kvartāla 1. un 4. nogabals, 69. kvartāla 1., 2., 3., 4., 6., 7., 8., 11., 12., 13., 14. un 15. nogabals.</p> <p>Dabas lieguma zonā iekļautas tās dabas parka teritorijas, kurās konstatēts lielākais aizsargājamo un tipisku augu atradņu blīvums, Eiropas Savienības nozīmes prioritārie biotopi (boreālais mežs), dabiskie meža biotopi un Latvijas nozīme aizsargājami biotopi. Dabas lieguma zonā iekļauti sekojoši nogabali: 59. kvartāla 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8. un 9. nogabali, 68. kvartāla 2., 3., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 15., 16., 17. un 25. nogabals un 69. kvartāla 5., 10. un 16. nogabali.</p>
30.	<p>Jautājumi par kuriem turpinās diskutēt plāna izstrādes ietvaros: CITI IETEIKUMI, šīs izmaiņas ir ierosinājums no ekspertiem un uzraudzības grupas dalībniekiem dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā 2004.gadā. To nepieciešamība nav pietiekami pamatota dabas aizsardzības plānā, jo nav pietiekami informācijas par šo darbību iespējamām sekām un pamatotību, kā arī nav veiktas iestrādes šo grozījumu veikšanai:</p> <ul style="list-style-type: none"> • pievienot teritoriju starp jūras krastu un apbūvi no Vienības prospekta līdz 20. līnijai (šai teritorijai tieks veidots mikroliegums 17 ha platībā); • pievienot dabas parkam 4 zemes gabalus starp Jūrnieku ielu un Bulduru prospektu; • iekļaut Brīvdabas muzeju (kadastra numurs 13000021506) dabas parka zonā. Šī ieteikuma pamatā ir vairāki faktori: Teritorijas vienotībai un nesadrumstalotībai būtiski ir iekļaut šo teritoriju, kas cieši pieguļ lielākajai 		Ierosinājumi nav ņemti vērā. Aktualizējot konkrētos jautājumus 2018. un 2019.gadā nav panākta vienošanās kādu no dabai vērtīgajām teritorijām iekļaut dabas parka sastāvā.

Nr p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Plānotais ieviešājs, izpildes indikatori	Ieviešanas sekmes un aktualitāte
	<p>dabas parka vērtībai – Ragakāpai;</p> <p>2. Muzeja darbinieki tiks aktīvi iesaistīti kā gidi dabas parka dabas takās;</p> <p>3. Brīvdabas muzeja atrašanās dabas parkā pilnībā atbilst dabas parku koncepcijai un Likumā par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām definētajam mērķim: “Dabas parki ir teritorijas, kas pārstāv noteikta apvidus dabas un kultūrvēsturiskās vērtības un kas ir piemērotas sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai”.</p> <p>4. Brīvdabas muzeja teritorijā konstatēti dabiskie meža biotopi.</p> <ul style="list-style-type: none"> • pievienot Lielupes ostas teritorijas daļu uz ziemeļiem no bijušās Jūraslīča teritorijas. Šī ieteikuma pamatā ir tas, ka ostas teritorijā konstatēti Eiropas Savienības nozīmes biotopi (piemēram, priekškāpas (kods 2120), viengadīgas augu sabiedrības dūņainās un zemās smilšainās pludmalēs (kods 1310) un lielo upju grīvas (kods 1130), kā arī nepieciešamība veidot vienotu aizsardzības zonu piekrastes teritorijām (apvienojot dabas parku “Ragakāpa” ar dabas liegumu “Vakarbulļi”). Jūrmalas pilsētas dome ierosināja šo ieteikumu pilnībā izslēgt no dabas aizsardzības plāna (skatīt 9. pielikumu), tomēr dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupa nolēma to atstāt plānā (skatīt 10. pielikumu). 		

3. Pārskats par plānotajiem sugu un to dzīvotņu apsaimniekošanas pasākumiem dabas parkā “Ragakāpa”

* atbilstoši ģeodatubāzes klasifikatoram <https://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/geodatubaze/>

Nr.	Sugas(u)/taksono miskās grupas nosaukums	Plānotie apsaimniekošanas pasākumi (ha, skaits)					Piezīmes
		Atradnes iemītņi (kods*)	Biotopu grupa (kods*)	Dzīvotne/mikr obiotops (kods*)	Atradnes veids (kods*)	Atradnes stāvoklis	
1.	B.2.10 Smiltāja neļķei piemērotu augtēņu atjaunošana vismaz 0,272 ha platībā	5	F	1	0	2	Suga iekļauta Biotopu Direktīvas II.pielikumā, kā prioritāri aizsargājama suga. Dabas parka teritorijā atrodas divas smiltāju neļķes vēsturiskās atradnes (0,272 ha platībā), kurās pēdējo gadu desmitus suga nav konstatēta. Tās izžušana skaidrojama ar pastiprinātu barības vielu uzkrāšanos –eitrofikāciju un dabiskā traucējuma (zemsedzes degšanas) neesamību, kas dabiski samazinātu uzkrāto barības vielu slāni. Augu sugu monitoringā (2010, 2016) gados un apsekojumā dabas aizsardzības plāna ietvaros (2018) smiltāja neļķe dabas parkā nav konstatēta, bet netiek izslēgta tās klātbūtne
2.	B.2.4. Priežu sveķotājkoksngrauž a dzīvotņu uzturēšana	6	F	3	1	1	Veicot 9 sugas dzīvotņu (priežu koku) atēnošanu vismaz reizi piecos gados tiek nodrošināta to saglabāšana. Ar mežu saistītajām priežu sveķotājkoksngrauža apdzīvotajām priedēm ir nepieciešama atēnošana vismaz reizi piecos gados. Sugas atradņu kokiem ir norādītas koordinātas un tie dabā ir apzīmēti, kas atvieglo to atēnošanu. Atēnošana jāveic tā, lai kokus ar vaboli saule apspīdētu lielāko dienas daļu.

4. Pārskata tabula par apdraudējumiem, slodzēm un darbībām, kas ietekmē N2000 teritoriju

Npk.	Ietekmes veids	Ietekmes pakāpe	Ietekmes kods	Piesārņojuma kods	Ietekmes vieta	Piezīmes
1.	N	M	F06 (Pludmales teritoriju attīstīšana un uzturēšana tūrismam un atpūtai, t.sk. ēdināšana un sakopšana)	N, P, X	b	<p><i>Tiek ietvertas ietekmes, kas saistīts ar atpūtas aktivitātēm piekrastē un kūrortiem pludmalē: kāpu uzbūves izmaiņas priekškāpā, mehāniski sastumtas aļģu kaudzes, pludmales kopšana (pašvaldība veic kopšanu ar mehānizētu tehniku, tajā skaitā aļģu sanesumu vākšanu pludmalē, pludmales iridināšanu, sauso smilšu sijāšanu. Nomīdīšana vērtējama kā augsta, jo daļā kāpu teritorijas ir degradēti kāpu biotopi, pa pludmales daļu regulāri pārvietojas pludmales apkalpes zonas tehnika. Ar piejūras peldvietām saistīto ēku būvniecība: Kāpās ir izvietota “Pludmales apkalpes teritorija” kurā ietvertas vairākas sezonas rakstura būves. Viena no tām ir izbūvēta uz metāla pēdām. Sezonas lietošanas būve netiek demontēta sezonas beigās, principā tiek izmantota kā pastāvīgas lietošanas būve. (Kāpās tiek plānots uzstādīt glābšanas torni, kā arī tajās ir izvietota plaša peldvietu infrastruktūra – pārgērbšanās kabīnes, volejbola laukumi, atpūtas krēsli, rotaļu laukums. Nākotnē tiek plānots ierīkot veloceļu gan pludmalē, gan kāpu un meža daļā, kā arī uzstādīt citus infrastruktūras elementus. Pa pludmali sezonā pārvietojas sadzīves atkritumu apsaimniekošanas tehnika, neregulāri pārvietojas tehnika, kas veic smilts izvešana pa dabas parka pludmales zonu pēc Lielupes gultnes padziļināšanas. Līdz šim Natura 2000 standarta datu formā ietekme teritorijā vērtēta kā augsta, kā arī – vidēja blakus dabas parka teritorijai. Dabas parka teritorijas pludmales daļā pēdējā desmitgadē ir</i></p>

					<p>būtiski palielināts pludmales apmeklētāju rekreācijas piedāvājums – 36. līnijas restorāna izveide un tā darbības paplašināšanās pludmalē (publiskās apkalpes teritorijas noteikšana, kā arī tās izmantošana), oficiālās pilsētas pludmales “Lielupe” statusa noteikšana ar pludmalē pieejamā atpūtas iespēju piedāvājuma palielināšanos – ūdenssporta veidiem (kaitbordu un vindsērfingu) un motorizēto ūdens transportlīdzekļu (motorlaivu, kuteru, kuģu, ūdens motociklu) izmantošanas iespējām, kas piesaista un turpmāk piesaistīs aizvien lielāku skaitu pludmales apmeklētāju un turpmāk radīs vēl lielāku neorganizētu apmeklētāju plūsmu dabas parka teritorijā kopumā, radot aizvien lielāku ietekmi uz īpaši aizsargājamiem kāpu un mežu biotopiem. Šāda veida, lokāli koncentrēta antropogēnā slodze ir nepieļaujama, ja dabas parka izveides mērķis ir saglabāt tur esošo kāpu un mežu biotopus citām paaudzēm. <i>“Katrai ekosistēmai ir sava ekoloģiskā ietilpība, kuru pārsniedzot ekosistēma tiek degradēta.”</i> (Avots: B.Laime 2000).</p>	
2.	N	H	H 08 (Citi antropogēni traucējumi)	N, P, X	b	<p>1. Plānotā apbūve tiešā dabas parka teritorijas tuvumā (Jūrmalas ostas teritorijas attīstība, Lašu ielas 11 detālplānojuma realizācija.). 2. Pieaugošā antropogēnā slodze kāpās un pludmalē rekreācijas sezonas laikā, kā arī ārpus sezonas.</p>
3.			E 01 (Ceļi, takas, sliedes un ar tiem saistītā infrastruktūra)	N, P, X	b	<p><i>Traucējums ietver ceļu un ar to saistītās infrastruktūras būvniecību un darbību (piemēram, sadursmes, satiksmi, troksni, gaismu, nožogojumus, kas saistīti ar ceļiem utt.), kā arī ar to saistīto ietekmi, piemēram, dzīvnieku mirstību, biotopu fragmentāciju, uzlabota piekļuve teritorijām pa ceļiem, vai sāls izmantošanu sniega tīrīšanai.</i> Piezīmes: Dabas parkā paredzama esošās antropogēnā slodze pieaugums, kas saistīta ar dabas parkam apkārt esošā ceļu tīkla attīstību (tajā skaitā Bulduru prospekts, Tīkla iela, Jūrnieku iela, 36.līnija, Rotas iela, u.c.), kā arī būtisku antropogēnās slodzes (iedzīvotāju) palielinājumu tiešā</p>

						dabas parka tuvumā – Jūrmalas ostas teritorijas attīstība, Lašu ielas 11 detālplānojuma teritorijas realizācija (daudzstāvu dzīvojamu māju komplekss). Esošā taku tīklu meža dabiskajā zemsedzē – paplašināšanās. Potenciāli plānotā ielas izbūve pie dabas parka A robežas. <i>Transportlīdzekļi, kas ārpus ceļiem tiek izmantoti brīvā laika pavadīšanas aktivitātēm, aprakstīti F07 sadaļā. Ja ir nelieli ceļi, kas saistīti ar citu infrastruktūru (komunālo pakalpojumu līnijas) aprakstītas šajā sadaļā. Autoparki aprakstīti sadaļā F. Mežistrādes ceļi, kas slēgti publiskai pieejai aprakstīti B16.</i>
4.	N	H	F 02(Pilsētas vai atpūtas teritoriju celtniecības un pārveidošanas darbi (piem. mājokļi un darījumu centri))	N, P, X	o	<i>ietver rekonstrukcijas darbu radīto negatīvo ietekmi, piemēram, ēku norobežošanas vai rekonstrukcijas darbu ietekme uz līgdojošiem putniem vai sikspārņiem. Ietver ēku un cilvēka veidotu konstrukciju demontēšanu</i>
5.			I01 (Invazīvās citzemju sugas ES); I02(Citas invazīvas citzemju sugas (ne tās par kurām teikts I01)); I03 (Ietver citas citzemju sugas, kuras nav klasificētas kā invazīvas.)	N, P, X	b	<i>problēmas, kas saistītas ar invazīvajām citzemju sugām (sugas, kas dabiskā vidē ieviestas nejauši vai apzināti, ārpus to dabiskā izplatības areāla un rada nopietnas negatīvas sekas jaunajā vidē) un atšķiras no tām, kuras atrunātas Regulā 1143/2014 (I01). Ietver citas citzemju sugas, kuras nav klasificētas kā invazīvas.</i>
6.	N	M	L02 (Dabiskā sukcesija, kas izmaina sugu sastāvu (izņemot tiešas izmaiņas lauksaimniecības vai mežsaimniecības	N, P,	i	<i>ietver tikai dabiskos eitrofikācijas procesus. Dabiskā eitrofikācija parasti tiek saistīta ar izmaiņām sugu sastāvā; tāpēc L04 un L02 jābūt aprakstītiem.</i>

		praksē)); L 04 (Dabiskie eitrofikācijas vai paskābināšanās procesi)			
--	--	---	--	--	--

Paskaidrojumi

Ietekmes veids: **N** – negatīva; **P** – pozitīva

Ietekmes pakāpe:

H - liela nozīme/ietekme

Liela tieša vai tūlītēja iedarbība un/vai iedarbība, kas skar plašus apgabalus

M - vidēja nozīme/ietekme

Vidēja tieša vai tūlītēja iedarbība, galvenokārt netieša iedarbība un/vai iedarbība, kas skar ierobežotu apgabalu/tikai reģionāli

L - maza nozīme/ietekme

Neliela tieša vai tūlītēja iedarbība, netieša iedarbība un/vai iedarbība, kas skar nelielu apgabala daļu/tikai lokāli

Ietekmes kods: atbilstoši Izziņu portālā http://cdr.eionet.europa.eu/help/habitats_art17/ norādītajam (xls fails *List of pressures and threats (last updated: 07.05.2018)* sadaļā *List of pressures and threats and conservation measures with specific guidance on the use of distinct pressure and measure codes*)

Piesārņojuma kods: **N** - slāpekļa ienese; **P** - fosfora/fosfātu ienese; **A** - skābju ienese/paskābināšanās; **T** - toksiskas neorganiskās ķīmiskās vielas; **O** - toksiskas organiskās ķīmiskās vielas; **X** - jaukts piesārņojums

Ietekmes vieta: **i** – teritorijā; **o** – ārpus teritorijas; **b** – teritorijā un ārpus teritorijas

Vairāk informācijas: “Komisijas Īstenošanas lēmums (2011. gada 11. jūlijs) par formu, kādā sniedzama informācija par Natura 2000 teritorijām” (<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LV/TXT/HTML/?uri=CELEX:32011D0484&from=lv>)

5. Pārskats par plānotajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem dabas parkā “Ragakāpa”

Nr.	Biotopa nosaukums	ES nozīmes aizsargājamā biotopa kods	Biotopa kopējā platība (ha)	Platība labā stāvoklī (ha)	Platības nelabvēlīgā stāvoklī (ha)	Plānotie apsaimniekošanas pasākumi (ha)												Piezīmes		
						Vietas nosaukums kods*	Pasākuma numurs plānā kods*	Pasākuma statuss	Pasākuma veids	Neiejaukšana-nāsmēža biotopu attīstībā (ha)	invazīvo augu apkarošana (ar dažādām metodēm) (240); izrokot (243); pameža/paaugas ciršana (408); (ha)	422 - īpaši aizsargājamā o koku kopšana (ha)	444 - atsevišķu koku/krūmu izciršana/sēdina āšana (ha); 442 - koku/krūmu novākšana (ha)	417-mineralizētu laukumu veidošana īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu atjaunošanai, 418 - kontrolētā dedzināšana	341 – Priežu dižkoksgrauzu dzīvotņu atjaunošana (ha)	Koku ciršana priežu audzēs līdz 70 gadiem (ha)	267 - sanesū/atkrītu izvāksna (ha)			
1.	Viengādīgu sugu sabiedrības uz sanesumu joslām	1210	0	0		Dabas parks “Ragakāpa”	B.2.9.	2												Veidojas epizodiski pludmales daļā. Iepriekšējās sezonās konstatēts līdz pat 0,3 ha platībā. Biotopam ir sezonāls raksturs, 2018. gadā nav konstatēts, galvenais

																				biotopu limitējošais faktors - sanešu materiāla esamība pludmales zonā.
2.	Viengadīgu augu sabiedrības dūņainās un zemās smilšainās pludmalēs	1310	8,6	8,6		Dabas parks "Ragakāpa"	B.2.9.	2	7										8,7	
3.	Embrionālās kāpas	2110	5,9	5,9	0,3	Dabas parks "Ragakāpa"	B.2.6.	2	7							0,3				
4.	Prickškāpas	2120	7,5	7,5	0,164	Dabas parks "Ragakāpa"	B.2.6. B.2.7.	2	7		7,5 (izrokot)					0,164				
5.	Lakstaugiem klātas pelēkās kāpas	2130*	11,0	11,0		Dabas parks "Ragakāpa"	B.2.3.	2	7				11							
6.	Mežainas piejūras kāpas	2180	112,4	112,4		Dabas parks "Ragakāpa"	B.2.1. B.2.2. B.2.4. B.2.5. B.2.8. B.2.10	2	1,7,8,14,15	90,7	49,0				0,272		1,1	21,6		

7.	Staignāju meži	9080*	1,9	1,9		Dabas parks "Ragakāpa"	B.2.1.	2	1	1,9									
----	----------------	-------	-----	-----	--	------------------------	--------	---	---	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* atbilstoši ģeodatubāzes klasifikatoram <https://www.daba.gov.lv/public/lat/dati1/geodatubaze/>

6. Iepriekšējā plāna periodā veikto tūrisma un tūrisma infrastruktūras pasākumu izvērtējums

Nr. p.k.	Apsaimniekošanas pasākums	Ieviešējs	Apsaimniekošanas pasākuma īstenošanas laiks un regularitāte	Apsaimniekošanas efektivitāte
A1	<i>Tūrisma taku izveidošana un labiekārtošana</i>	DAP, LVM	<p>2012.gadā LVM izveidojuši 850m garu pastaigu taku (koka laipas, masīvkoka soliņi, atkritumu tvertnes). Taka sākas netālu no Brīvdabas muzeja un aizved līdz pludmalei un uz otru pusi – līdz daudzdzīvokļu mājām.</p> <p>Laikā no 25.08.2010. – 26.08.2014. Dabas aizsardzības pārvalde (DAP) realizējusi Eiropas Savienības (ES) Kohēzijas fonda projektu¹, kura ietvaros izveidota jauna pastaigu taka ~ 2km garumā, vairākās esošajās takās segums uzlabots ar šķembām un granti, izveidoti vairāki jauni informācijas stendi, skatu platformas un atpūtas soliņi.</p> <p>LIFE projekta ietvaros Pašvaldības veiktā tūrisma taku, veloslika, kā arī noēju uz jūru izveide DP teritorijā. (infr.objektu slānis (līnijas), objekts Nr 98)</p>	<p>Taka ir izveidota kvalitatīvi, tiek regulāri uzturēta un atjaunota. Atkritumu tvertnes tiek regulāri tukšotas. Taka lieliski mazina slodzi uz mežainajām kāpām un veicina antropogēnās slodzes mazināšanos dabas parkā.</p> <p>Izveidotā taka radīta, lai mazinātu antropogēno slodzi, īpaši uz mežainajām kāpām, un novirzītu apmeklētāju plūsmas pa marķētu maršrutu, mazinot nomīdīšanu un plašu taku tīkla attīstīšanos. Taka ir izveidota kvalitatīvi un pilda savu mērķi. Lai izmērītu apsaimniekošanas pasākuma efektivitāti un izbūvētās infrastruktūras noslodzi, būtu jāveic padziļināts apmeklētāju plūsmas pētījums, kā arī anketēšana.</p> <p>Projektā izveidotās noejas, kā arī pastaigu tiek aktīvi izmantotas un ir uzturētas labā kārtībā. Viena no takām ir arī oficiāls “Jūrtakas piekrastes gājēju ceļa” posms, marķētas ar zilu marķējumu.²</p>
A2	Esošo sabiedrisko tualesu atjaunošana un jaunu tualesu izvietošana	JPD	<p>DP Ragakāpa teritorijā ir maksas (0.25eur) sabiedriskā tualete, izvietota netālu no Brīvdabas muzeja. Otra šāda veida sabiedriskā tualete atrodas ārpus Dabas parka teritorijas, pa pludmali dodoties dzelzceļa stacijas “Lielupe” virzienā, P.Stradiņa ielas pašā sākumā, kā arī pie Lašu ielas 7.</p> <p>Divas āra biotualetes ir pieejamas arī Jūrmalas Brīvdabas muzeja apmeklētājiem.</p>	<p>Dabas parkā esošo sabiedrisko tualesu skaits ir neproporcionāls teritorijas apmeklētāju skaitam. Gan tiem, kas ieradušies apmeklēt dabas parku, gan tiem, kas šķērso dabas parka teritoriju, lai dotos uz pludmali rekreatīvos nolūkos. Esošo tualesu efektivitāte ir visai zema, ņemot vērā to skaitu, novietojumu un neesošo informāciju par to atrašanās vietām.</p> <p>Iepriekšējā dabas aizsardzības plāna infrastruktūras kartē (Nr.8) paredzētās tualetes nav uzstādītas, kā arī nav atjaunotas vēsturiskās tualetes. Jūrmalas pilsētas domei jāapsver pārvietojamo</p>

¹ “Antropogēno slodzi samazinošās un informatīvās infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās”

² Jūrtakas gājēju ceļa oficiālā mājas lapa: <http://coastalhiking.eu/lv/tour/facts>

			<p>Tualetes ēka netālu no 13.līnijas (objekts Nr. 1025 DAP aps. pasākumu slānī) ir slēgta un netiek izmantota tās izbūves vēsturiskajam mērķim, tā nepilda savas funkcijas.</p>	<p>labierīcību izveide aktīvās tūrisma sezonas laikā, novietojot tās netālu no visbiežāk izmantotajām izejām uz jūru. To novietojums būtu jāaskaņo ar sertificētu sugu un biotopu eksperta viedokli.</p> <p>Jāatjauno un jāizveido maksas tualete 13.līnijas tuvumā, ņemot vērā šīs vietas lielo noslodzi sezonas laikā. Tā būtu iespēja apmeklēt labierīcības arī dabas takas apmeklētājiem, kas savu gājienu sāk vai beidz pie 13.līnijas.</p> <p>Visas stacionārās labierīcības ir jānorāda informācijas stendos abos dabas takas galos, kā arī Jūrmalas pilsētas izveidotajos stendos, kas attiecināmi uz dabas parka teritoriju.</p>
A4	Stāvvietu labiekārtošana un informācijas punktu izveide	JPD	<p>No 18.08.2017 līdz: 03.12.2018, piesaistot finansējumu no ES fondiem³ Tīklu ielā 1, pie Jūrmalas brīvdabas muzeja, atjaunots stāvlaukums. Piecas automašīnu apstāšanās vietas atjaunotas un astoņas stāvvietas izveidotas no jauna, tai skaitā viena apstāšanās vieta automašīnai, kas paredzēta personām ar īpašām vajadzībām.</p> <p>Divi informācijas punkti un apmācīti darbinieki, kurus bija paredzēts ieviest iepriekšējā dabas aizsardzības plāna realizācijas laikā, <u>nav ieviesti</u>.</p>	<p>Autostāvvietas iekārtotas muzeja apmeklētājiem ērtā vietā, tomēr nav atrisināts stāvvietas jautājums lielajiem autobusiem, kas uz muzeju ved tūristu grupas. Autobusi tiek atstāti pie Vikingu ielas 37 (ielas paplašinājumā), kas ilgtermiņā būtu jāpozicionē kā pamata stāvlaukums dabas parka un muzeja apmeklētājiem, pie muzeja esošās stāvvietas atstājot tikai un vienīgi muzeja apmeklētājiem (atsevišķas mērķgrupas – ģimenes, pensionāri) un cilvēkiem ar īpašām vajadzībām.</p> <p>Atsaucoties uz muzeja vadītāju, kā arī novērojumiem, apsekojot dabas parka teritoriju, lielākā daļa teritorijas apmeklētāju automašīnu stāvvietā novieto, lai dotos uz pludmali, nevis apmeklētu muzeju.</p> <p>Vēlamais apsaimniekošanas pasākums formāli ir ieviests, bet savu primāro mērķi nav sasniedzis.</p> <p>Stāvvietas teritorijas apmeklētājiem būtu jāparedz tālāk, ārpus dabas parka teritorijas, pašā teritorijā neizbūvējot papildus autostāvvietas. Ņemot vērā, ka visu parka un pludmales apmeklētāju, kas ierodas teritorijā ar automašīnu, vajadzības pēc stāvlaukuma apmierināt ir neiespējami, būtu jāparedz vairāku stāvlaukumu izvietošana tālāk no dabas teritorijas. Došanās uz to būtu paredzēta</p>

³ Eiropas Jūrlietu un zivsaimniecības fonda pasākuma 43.02 "Sabiedrības virzītās vietējās attīstības stratēģiju īstenošana" 3.mērķa "Dabas resursu un kultūrvēsturiskā mantojuma ilgtspējīga apsaimniekošana un izmantošana" 3.rīcības "Atbalsts zvejas vai jūras kultūras mantojuma saglabāšanai un izmantošanas veicināšanai"

				<p>ar kājām vai velosipēdu, bet ne ar auto. Kā alternatīvu var attīstīt autobusu satiksmi, kuru aizmugurē iespējams uzvietot velosipēdus. Šādā veidā samazinot automašīnu slodzi un veicinot zaļas un inovatīvas pilsētas tēlu.</p> <p>Nav atbalstāma stāvvietas vai citu rekreāciju veicinošu infrastruktūras objektu attīstīšana 36.līnijas ielas daļā un stāvlaukumā, jo šī teritorija piesaista galveno dabas parka un restorāna apmeklētāju plūsmu, no kuriem vairums pārvietojas ar automašīnām, kas īpaši sezonas laikā, rada pārmērīgu antropogēno slodzi. Nepieciešams novirzīt pārmērīgo apmeklētāju slodzi uz citām dabas parka ieejām, kā arī citām pludmales daļām ārpus dabas parka teritorijas.</p> <p>Tuvākais informācijas punkts atrodas Bražuciemā, ārpus dabas parka teritorijas. Brīvdabas muzejs, kas lieliski varētu kalpot par atbalsta punktu, netiek izmantots šādam mērķim (nav ne saturīgu bukletu, ne pietiekams cilvēkresurss, lai veiktu kvalitatīvu informatīvo darbu un/vai apmeklētāju uzskaiti)/</p>
A5	Sadzīves atkritumu izvākšana	JPD	<p>Pludmales zonā atkritumu konteineri izvietoti regulāri.</p> <p>Vietās, kur pieejamas atkritumu tvertnes, vairumā gadījumu tās tiek apsaimniekotas regulāri.</p> <p>DAP Ragakāpas dabas takā atkritumu tvertnes netiek izvietotas.</p> <p>LVM dabas takā atkritumu tvertnes izvietotas un iztukšotas regulāri, sezonas laikā – biežāk, pielāgojoties apmeklētāju plūsmas intensitātei.</p>	<p>Apsekojot dabas parku tūrisma sezonas laikā, konstatēts, ka atkritumu izvākšana tiek organizēta ļoti optimāli. Dabas parka teritorijā reti kur manāmi nomesti sadzīves atkritumi. Arī pludmales daļā atkritumi manāmi nebija. Būtu jāapsver viena vai vairāku konteineru izvietošana dabas parka austrumu daļā – pludmalē pie nūdistu pludmales.</p> <p>Piegružojums var potenciāli rasties DAP dabas takā, jo visas takas garumā nav nevienas atkritumu urnas. Ja netiek izliktas atkritumu urnas, jāizvieto zīmes “Ko ienesi, to iznes” un norāde uz tuvāko atkritumu urnu DP piegulošajā teritorijā.</p> <p>Apsaimniekošanas efektivitāte ir pietiekama, aktīvās sezonas laikā būtu vēl jāpastiprina sadzīves atkritumu tvertņu izvešanas biežums.</p>
A6	Ģērbtuvju un vasaras nojumju izveide pludmalē	JPD	Ģērbtuves dabas parka teritorijas pludmales daļā ir izvietotas regulāri.	Teicams ģērbtuvju izvietojums pludmales teritorijā. Tūrisma sezonas laikā ģērbtuves ir labi apmeklētas un teritorijas apmeklētāji atzinīgi novērtē šo JPD iniciatīvu. Būtu ieteicams ģērbtuvēm saglabāt numerāciju, sākot ar ģērbtuvī, kas atrodas vistuvāk Lielupes grīvai un

			Teritorijā nav izvietotas publiski pieejamas vasaras nojumes.	secīgi numurējot tās visā Jūrmalas pilsētas garumā esošajā labiekārtotās pludmales daļā. Tādejādi gērbtuves kalpotu arī kā orientieris pludmalē tās apmeklētājiem. Vasaras nojumju izveide nav nepieciešama - tas ir lieks slogs pludmales zonai un apmeklētāji, kuri vēlas patverties ēnā, rada to paši ar līdzīgiem saulesargiem. Te pavasaros niša arī vietējiem uzņēmējiem – šādi saulesargi var tikt nodoti īrē teritorijas apmeklētājiem.
A7	Skatu torņu būve		Buļļuciema bāka, kurā bija paredzēts izveidot skatu torni, tiek izmantota kā mobilo sakaru bāzes stacija un pilda arī bākas pamatfunkcijas. Skatu tornis dabas parka teritorijā nav izvietots.	Ņemot vērā šī brīža dabas parka apmeklētāju dinamiku (dabas parka/pludmales zonas apmeklētāju apjoms), vajadzība pēc skatu torņa nav aktuāla, kā arī tornis ir izvietots netālu esošajā Mežaparkā.
A8	Ugunsкура vietu izveide un apsaimniekošana	JPD	Šādas ugunsкура vietas nav izveidotas. Apsekojot teritoriju fiksētas dažas nelegāli izveidotas ugunsкура vietas	Ņemot vērā izteikti sausās vasaras un augsto riska pakāpi, ko rada atklāta uguns šādās teritorijās, ugunsкура vietu izveide aktuālajā dabas plānā ir nepieļaujama. Nelegāli izveidotās ugunsкура vietas ir jālikvidē.
D3	Sabiedrības informēšana			
D.3 .1.	Informatīva bukleta izdošana		Buklets nav izdots	Nelielam bukletam par dabas parku un tajā esošajām vērtībām, kā arī karti un atļauto/aizliegto darbību piktogrammām būtu jātiek izveidotam, un tas jānovieto gan Brīvdabas muzejā, gan 36.līnijā esošajās ēdināšanas iestādēs, gan Jūrmalas TIC un citos tuvumā esošajos TIC (Tukums, Rīga)
D.3 .2.	Dabas aizsardzības plāna kopsavilkuma izdošana		Tika izdots(realizēts)	leteicams jauno dabas aizsardzības plāna kopsavilkumu digitālā veidā publicēt sabiedrībai pieejamā formā (pdf) un vietā (DAP mājaslapa).
D.3 .3.	Informācijas zīmju izgatavošana un uzstādīšana		Jūrmalas pilsētas pašvaldība ir uzstādījusi informācijas zīmes pludmales zonā, nodalot aktīvās un pasīvās pludmales zonas, kā arī nūdistu pludmali. Pie 13.līnijas noejas uz pludmali izvietoti gan kārtības noteikumi pludmalē, gan vispārīga informācija, kas varētu būt aktuāla teritorijas apmeklētājiem. Informācijas zīmes par dabas	Zīmes ir uzstādītas kvalitatīvi, pilda savu mērķi. Būtu ieteicams veidot diskusiju par nūdistu pludmales legalizēšanu un līdz ar to arī ar informācijas zīmēm nosprausto robežu ieviešanu informācijas telpā un arī drukātajos informācijas avotos. Informācijas zīmes (ozollapa, dabas parka nosaukuma zīme) būtu jāatjauno teritorijas robežpunktos, kā arī jāizvieto pie lielākajām noejām uz jūru, pie vecā velociņa, kad tas šķērso parka robežu.

			parku (ozollapa, dabas parka nosaukums) sastopamas ļoti reti.	
D.3 .4.	Informācija skolām		Specifiski pielāgota informācija skolām nav izveidota.	Dabas izglītības centra "Meža māja" piedāvājumā ir gan nodarbības par piekrasti, gan nodarbības izbraukumā, pielāgojoties katras skolas un grupas vajadzībām. Jāaktualizē esošais piedāvājums, popularizējot to skolu vidū, piedāvājot nodarbības vadīt Ragakāpas dabas parkā.
D.3 .5.	Ekskursijas skolēniem		Ekskursijas dabā muzeja darbinieku vadībā nenotiek, jo muzejam nav ne pietiekami daudz darbinieku, ne specifisku zināšanu par dabas parka teritoriju.	Ekskursijas, iepriekš vienojoties, varētu vadīt DIC ⁴ "Meža māja" dabas izglītības speciālisti.
D.3 .6.	Regulāra informācija Jūrmalas avīzē		Avīzē ļoti reti, bet parādās informācija par apjomīgiem būvniecības darbiem parka teritorijā (piem., Kohēzijas fonda laipas), paziņojums par dabas parka "Ragakāpa" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksmi utml.	Avīzē tiek pasniegta tikai pati svarīgākā informācija, nav ne izglītojošu, ne preventīvas ievirzes rakstu. Lai aktualizētu dabas parkā esošās vērtības, būtu ieteicams vismaz reizi ceturksnī publicēt izglītojošu rakstu vai interviju ar nozares speciālistu. Raksti var tikt veidoti sadarbībā ar DAP Pierīgas administrācijas darbiniekiem.
D.3 .7.	Mājas lapas izveide		Mājaslapa nav izveidota.	Informācija par dabas parku ir atrodama vairākās tūrisma interneta vietnēs, kā arī DAP mājaslapā, tūrisma sadaļā. Lai popularizētu dabas parku, DAP vai JPD būtu ieteicams regulāri ievietot informāciju sociālajos tīklos.
D.3 .8.	Informācija par svešajām sugām		Buklets par svešajām sugām nav izveidots. Nav informācijas, ka iedzīvotājiem būtu izsūtītas vēstules un bukleti, kā paredzēts dabas aizsardzības plānā.	Informācija par svešajām sugām būtu jāiekļauj informācijas stendā, kas novietots tuvumā kādai no svešajām sugām. Stenda novietošana jāaskaņo ar botāniķi.
D.3 .9.	Informācijas punkti		Informācijas punkti nav izveidoti. Muzeja darbinieki nav apmācīti, bet spēj sniegt pamatinformāciju par dabas parku.	Informācija par Ragakāpas DP jāizvieto gan Brīvdabas muzejā, gan, vienojoties ar 36.līnijas ēdināšanas iestādēm – kādā vai visās iestādēs. Informācija jāpasniedz bukleta veidā.
D.3 .10.	Brīvdabas muzeja darbinieku apmācīšana ekskursiju vadīšanā		Muzeja darbinieki nav apmācīti un ekskursijas nevada.	Muzejā nav pietiekams cilvēkresurss, lai vadītu ekskursijas dabas parkā.

41.tabula. Iepriekšējā dabas aizsardzības plānā veikto apsaimniekošanas pasākumu izvērtējums

⁴ Dabas izglītības centra piedāvājums:

[https://www.daba.gov.lv/public/lat/vides_izglitiba/dabas_izglitibas_centri/dabas_izglitibas_centrs_mez_a_maja/](https://www.daba.gov.lv/public/lat/vides_izglitiba/dabas_izglitibas centri/dabas_izglitibas_centrs_mez_a_maja/)

7. Pārskats par plānotajiem tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu ierīkošanas pasākumiem

Nr.	Objekta nosaukums*	Skaitis	Piezīmes
ESOŠIE INFRASTRUKTŪRAS OBJEKTI			
1.	Atkritumu urna	15	
2.	Auto stāvvietā	2	
3.	Bērnu spēļu laukums	2	
4.	Specialā informatīvā zīme	12	
5.	Ģērbtuve	4	
6.	Informācijas stends	3	
7.	Informatīva virzienu norāde	9	
8.	Nobrauktuve	1	
9.	Pastaigu laipa ar koka segumu	2	
10.	Noejas kāpnes	3	
11.	Skatu platforma	4	
12.	Sols	20	
13.	Tualete	3	
14.	Velonovietne	2	
15.	Volejbola tīkla stabi	1	
PLĀNOTIE INFRASTRUKTŪRAS OBJEKTI			
	Augsnes erozijas stiprinājumi	2	
	Uzstādāma informatīva virziena norāde "Uz Ragakāpu"	5	
	Plānotais glābšanas tornis	1	
	Transporta "kabata"	4	
	Uzlabojams informatīvais stends	1	
	Uzlabojams vai atjaunojams sols	9	
LĪNIJVEIDA INFRASTRUKTŪRAS OBJEKTI			
	Eiro velo 13 plānotā veloceļa trase	1	
		25	

	Citi velosipēda ceļi	2	
	Ierobežojama taka antropogēnās slodzes mazināšanai	9	
	Ierobežojams ceļa malas šķembu uzbērums	2	
	Pastaigu taka bez seguma (dabiskajā zemsedzē)	1	
	Esošs gājēju un velosipēdistu ceļš	2	
	Esošs betona pievadceļš pie jūras	1	
	Plānota veloceļa ierīkošana ar koka laipas vai cita veida segumu	1	
	Plānots veloceļš pa dabisko segumu	3	
	Esoša asfaltēta veloceļa rekonstrukcija	1	
	Pieļaujamā automašīnu apstāšanās un stāvēšanas zona Jūrnieku ielas malā	2	
	Iespējamie kokmateriālu pievešanas ceļi	1	