

2. pielikums

Kritēriji, kas izmantojami, novērtējot paredzētās ietekmes būtiskumu

(2007. gada 27. marta MK noteikumi Nr. 213 "Noteikumi par kritērijiem, kurus izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu")

1. Noteikumi nosaka kritērijus, kurus izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu salīdzinājumā ar pamatstāvokli (turpmāk - kritēriji).

2. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli sugām nosaka, izmantojot skaitliskus datus, tai skaitā:

2.1. sugas indivīdu - savvaļas dzīvnieku, augu, sēņu un ķērpju skaitu, to blīvumu un apdzīvotās vai aizņemtās teritorijas platību;

2.2. kaitējuma skarto atsevišķo sugas indivīdu nozīmi attiecīgās sugas saglabāšanā un dabiskā izplatībā, sugas jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);

2.3. sugas vairošanās spēju vai vairošanās sekmes (atbilstoši pieejamajai informācijai par attiecīgajai sugai vai attiecīgajai populācijai piemītošo dinamiku un periodiskumu), tās dzīvotspēju;

2.4. sugas spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā sugas dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.

3. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli biotopiem nosaka, izmantojot izmērāmus datus, tai skaitā:

3.1. kaitējuma skartās platības nozīmi attiecīgā biotopa saglabāšanā un dabiskā izplatībā, biotopa jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);

3.2. biotopa dabiskās reģenerācijas spēju (saskaņā ar dinamiku, kas piemīt biotopa raksturīgajām sugām vai populācijām);

3.3. biotopa spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā biotopa dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.

4. Kaitējumu, kas izraisījis arī nelabvēlīgu ietekmi uz cilvēku veselību, klasificē kā būtisku kaitējumu.

5. Par būtisku kaitējumu neuzskata:

5.1. tādas attiecīgo sugu vai biotopa negatīvas pārmaiņas, kas saskaņā ar pieejamo informāciju ir normālas un ir mazākas nekā dabiskās svārstības;

5.2. attiecīgo sugu vai biotopu negatīvas pārmaiņas dabisku iemeslu dēļ;

5.3. negatīvas pārmaiņas, kas rodas, iejaucoties teritoriju apsaimniekošanā saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības plānu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu;

5.4. kaitējumu, pēc kura sugas vai biotopi īsā laikā bez iejaukšanās atjaunojas līdz pamatstāvoklim vai līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā attiecīgās sugas vai biotopa atjaunošanās dinamiku, ir līdzvērtīgs pamatstāvoklim vai ir labāks par to.

Ietekmes uz biotopu būtiskuma izvērtējuma piemērs

MK 2007. gada 27. marta noteikumu Nr.213 3. un 5.punktā noteiktie kritēriji:	Piemērs vērtējumam
3. Būtiskas nelabvēlīgas izmaiņas salīdzinājumā ar pamatstāvokli biotopiem nosaka, izmantojot izmērāmus datus, tai skaitā:	
<p>3.1. kaitējuma skartās platības nozīmi attiecīgā biotopa saglabāšanā un dabiskā izplatībā, biotopa jutību un sastopamības biežumu (to novērtē vietējās pašvaldības, valsts, Eiropas Savienībā ietilpstošā boreālā (ziemeļu) reģiona un Eiropas Savienības līmenī);</p>	<p><u>Biotopa 2180 platība:</u> DP "Piejūra" - 2981 ha¹; Valstī – 60 000 ha; Eiropas Savienības boreālajā reģionā - 80 400 ha; ES 27 kopā – 126 719 ha²</p> <p>Īstenojot paredzēto darbību, paredzams kaitējums 0,43 ha platībā, jeb 0,0007 % apjomā no biotopa platības valstī, nav paredzams šīs platības atguvums.</p> <p>Jutība – ja biotops netiek iznīcināts vai ilglaicīgi pārveidots ar būvēm u.c. objektiem, kas neļauj atjaunoties meža augu sabiedrībām, biotops saglabājas arī antropogēnās slodzes ietekmē, taču šāda ietekme var samazināt biotopa kvalitāti, ja netiek noteikti atbilstoši pasākumi ietekmes mazināšanai (labiekārtotas takas, celiņi).</p>
<p>3.2. biotopa dabiskās reģenerācijas spēju (saskaņā ar dinamiku, kas piemīt biotopa raksturīgajām sugām vai populācijām);</p>	<p>Reģenerācijas spēja – biotops zemākajā kvalitātē atjaunojas ~ 30 gadu laikā, ja saglabāta tā pamatne (eolie nogulumu Piejūras zemienē) un šo procesu netraucē augsnes pārklājums ar dažāda veida būvmateriāliem vai biotopam neatbilstošu ekspansīvu sugu klātbūtne, vai citi negatīvi faktori, piemēram, teritorijas applūšana.</p>
<p>3.3. biotopa spēju īsā laikā bez iejaukšanās (izņemot dabas aizsardzības pasākumu pastiprināšanu) atjaunoties pēc kaitējuma līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā biotopa dinamiku, sasniedz par pamatstāvokli labāku vai tam līdzvērtīgu līmeni.</p>	<p>Atjaunošanās iespējas saistītas ar iepriekš veikto kaitējumu un pirms tam bijušo biotopa kvalitāti. Konkrētajā situācijā - ja tiek veikta biotopa iznīcināšana apbūves teritorijā, nav arī paredzams to atjaunot konkrētajā vietā. Ārpus apbūves teritorijas paredzama biotopa kvalitātes pakāpeniska uzlabošanās</p>
5. Par būtisku kaitējumu neuzskata:	

¹<http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=LV0301700>

²<http://art17.eionet.europa.eu/article17/reports2012/habitat/summary/?period=3&group=Dunes+habitats&subject=>

<p>5.1. tādās attiecīgo sugu vai biotopa negatīvas pārmaiņas, kas saskaņā ar pieejamo informāciju ir normālas un ir mazākas nekā dabiskās svārstības;</p>	<p>Šādas svārstības varētu būt novērojamas neapbūvētajā teritorijā (piemēram, esošas taciņas aizaugšana, ja citur ierīkota labiekārtota taka, pa kuru novirzīta galvenā cilvēku plūsma)</p>
<p>5.2. attiecīgo sugu vai biotopu negatīvas pārmaiņas dabisku iemeslu dēļ;</p>	<p>Iespējamās vētru laikā, kā arī nokrišņu daudzuma svārstību un nokrišņu ķīmiskā sastāva dēļ</p>
<p>5.3. negatīvas pārmaiņas, kas rodas, iejaucoties teritoriju apsaimniekošanā saskaņā ar sugu un biotopu aizsardzības plānu vai īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plānu;</p>	<p>Nav attiecināms</p>
<p>5.4. kaitējumu, pēc kura sugas vai biotopi īsā laikā bez iejaukšanās atjaunojas līdz pamatstāvoklim vai līdz stāvoklim, kas, ņemot vērā attiecīgās sugas vai biotopa atjaunošanās dinamiku, ir līdzvērtīgs pamatstāvoklim vai ir labāks par to.</p>	<p>Tāds nav konstatējams pašreizējā situācijā, jo esošais kaitējums (armijas būves u.c.) nav novēršams bez iejaukšanās.</p>