

ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS
Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala”
dabas aizsardzības plāna
Sabiedriskās apspriešanas pārskats

1. daļa Plāna sākotnējā sabiedriskā apspriešana
2. daļa. Izstrādātā plāna sabiedriskā apspriešana
3. daļa. Plāna uzraudzības grupa un uzraudzības grupu sanāksmju protokoli
- 4.daļa. Pašvaldības lēmums par dabas aizsardzības plānu
- 5.daļa. Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna 2004. – 2014. gadam, paredzēto pasākumu izpildes izvērtējums

1.daļa

ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala”

dabas aizsardzības plāna

Sākotnējā informatīvā sabiedriskā apspriešana

Paziņojumi par Dabas lieguma “**Vidzemes akmeņainā jūrmalas**” dabas aizsardzības plāna sākotnējo sabiedrisko apspriešanu tika publicēti:

- 1) Laikrakstā “Auseklis”, 2018.gada 28.februārī
- 2) Laikrakstā “Latvijas Vēstnesis”, : 2018.gada 19.februārī,
- 3) Salacgrīvas novada mājas lapā ,
- 4) Salacgrīvas novada ziņās, 2018.gada 2.martā,
- 5) DAP mājas lapā

287 zemju īpašniekiem, kuru īpašumi atrodas DL teritorijā, tika izsūtītas individuālas vēstules. (apludinājums – kopija par 287 pasta sūtījumu nosūtīšanu 21.02.2018).

Informatīvās sanāksmes protokols

«Ausekļa» afiša (28.II—7.III)

Limbažos

- 2.III 16.00 Limbažu lauku sieviešu apvienības *Lemisele* gleznu izstādes *Krāsu prieks* atklāšana – pašvaldības administratīvajā ēkā
- 16.00 Sudraba slidas izcīņa hokejā – slidotavā
3. un 4.III 17.00 Latvijas florbola čempionāta 1. līgas ceturtdaļfināla spēles. *Impar Limbaži – Irlava* volejbola sacensības skolu jauniešiem *Lāses kauss* – 3.vsk., hallē

Kultūras namā

- 6.III 14.00 un 18.00 zviedru *Kompani Nord* iestudējums *Mēs, nosliktušie*

BJC

- 2.III 11.00 skatuves runas konkurss mūzikas konkursa *Balsis* Vidzemes kārtā

Galvenajā bibliotēkā

- 1.III 10.00 Jauno grāmatu diena un Lasītāju kluba tikšanās – vainadzīgu un ziedu darināšana. Nodarbību vada Anete Kirmuša
- 17.00 Latvijā dzīvojošā šveiciešu gleznotāja Ērika J. Grūbeļa (*Erich J. Grūbel*) izstādes *Ar krāsām un prieku* atklāšana. Pasākumā piedalās Limbažu novada senioru vīru vokālais ansamblis *Sirmie ozoli*
- 7.III 15.00 LGB vēstures draugu tikšanās laikraksta *Auseklis* redakcijā par tēmu *Ieskats izdevniecības «Auseklis» dzīvē*

Izstādes

- *Ieskats izdevniecības «Auseklis» vēsturē* (novadpētniecības materiāli) – no 1.III
- *Krāsu spēles* (novadnieces Intas Luses keramika) – no 6.III

Bērnu literatūras centrā

- 28.II 14.00 atjautības čempionāts
- 6.III 10.00 bibliotekārā stunda *Kas ir bibliotekārs?*

Izstāde

- *Kaķi* (limbažnieces Līgas Krūmiņas kolekcija) – no 1.III

Limbažu muzejā

- (Burtnieku 7)
- Izstāde *Ziema dārzs Pilsmuižā* Pastāvīgās ekspozīcijas
 - *Baumaņu Kārlis un viņa laiks*
 - *Limbaži. Limbažu novads. Jūra* (Torņa 3)
 - *Limbažu Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrība*
 - *Tehnisko ierīču kolekcija*

Ainažu kultūras namā

- Gleznotājas Ivonnas Zīles izstāde *Mantojums* – līdz 5.III

Alojā

- 28.II 12.30 tikšanās ar bērnu grāmatu autori Zani Zustu – vidusskolā

Korģenē

- 3.III 14.00 biedrības *Mēs Korģenei* rīkota tikšanās *No akmens līdz zāles stiebram* ar Umurgas zāļu sievu Sarmīti Brūveri

Lauvu tautas namā

- 3.III 20.00 Lauvu tautas nama 20 gadu jubileja. Muzikāli sveicieni no koklētājas un skanīgas balss īpašnieces Ievas Veides

Lādes Vītolos

- Asnates Grēves un Borisa Samusa gleznu izstāde

Liepupē

- 3.III Latvijas skolēnu sporta spēles 100 lauciņu dambretē, Latvijas jaunatnes čempionāta pusfināls

Salacgrīvā

Izstāde muzejā

- *Mūsu māja agrāk, tagad un nākotnē*

Staicele

- 28.II 14.30 Staiceles mūzikas un mākslas skolas audzēkņu un pedagogu klavierkoncerts – kultūras namā
- 3.III 15.00 koncerts *Trešā pietura ceļā uz Dziesmu un deju svētkiem* – kultūras namā
- Izstāde *Mazu brīdi pirms* (vangažnieces Ingūnas Lindes glezns) – bibliotēkā

Salacgrīvas ostu sals neslēdz

Šomēnes Salacgrīvas ostā apkalpots 13 kuģu. Ostas pārvaldnieks Ivo Īstenais teic, ka februārī pieteikti vēl četri kuģi, bet laikapstākļu dēļ to apkalpošanas laiks var nobīdīties. – *Pagaidām laikapstākļi mūsu ostai ir labvēlīgi – pūš austrumu un ziemeļaustrumu vējš, osta ir tīra no ledus. Tālāk jūrā nelieli ledus gabali peld, bet tie nav vienlaidus, – viņš raksturo situāciju un mēģina atcerēties, kad Salacgrīvas osta pēdējoreiz aizsalusi. Laikam tas*

bijis 2013. gadā. I. Īstenajam gan zināms, ka ledus varētu kavēt kuģošanu pie Irbes jūras šauruma un uz turieni ir devies vai arī dosies ledlauzis *Varma*. Lai gan arvien tiek pētītas laika prognozes, pārvaldnieks noskaņots optimistiski un spriež, ka osta arī turpmāk neaizsals. – *Tas notiek, ja liels aukstums stabili turas vismaz pāris nedēļu, bet tagad sola, ka nākamnedēļ iestāsies nosacīts atkusnis. Virzāmiem uz pavasari, – viņš nosaka. Tiesa, atkusnis ostai var*

būt bīstams ar to, ka mainās vēja virziens un Salacgrīvas ostu piedzen ar ledu no pretējā krasta. Tad kādu nedēļu varētu rasties problēmas ar kuģošanu, bet siltā laikā ledus ātri izčākstot.

Šobrīd galvenā prece, ko iekrauj kuģos, ir kūdra, šķelda un, protams, koksne. Beidzot laikapstākļi ir devuši iespēju mežizstrādātājiem un arī vedējiem izvest materiālu no meža.

Regīna TAMANE

Matemātikas olimpiādē – plaša skolu pārstāvniecība

Alojas, Limbažu un Salacgrīvas novada 5. klašu matemātikas olimpiādē piedalījās 15 skolēnu no Limbažu sākumskolas, Liepupes, Salacgrīvas, Staiceles, Alojas Ausekļa un Limbažu 3. vidusskolas, Umurgas, Lādezers un Baumaņu Kārļa Viļķenes pamatskolas. Uzvarēja Salacgrīvas piektklasniece Loreta Anna Lielkalne (skolotāja Indāra Ceika), 2. vietā – alojietis Emīls Kārlis Grīnbergs (sk. Sarmīte Mangulsone), 3. – liepupiete Amēlija Gusakova (sk. Rita Gulbe). Atzinība izteikta alojietim Reinim Kušķim un sākumskolas piektklasniecēm Laurai Vildei un Sintijai Almanei.

Arī 6. klašu grupā sacentās 15 skolēnu no sākumskolas, Liepupes, Salacgrīvas,

Alojas Ausekļa un 3. vidusskolas, Vidrižu, Umurgas, Krišjāņa Valdemāra Ainažu un Baumaņu Kārļa Viļķenes pamatskolas. 1. vietu ieguva umurdiete Justīne Semjonova (sk. Santa Krastiņa), 2. – 3. vidusskolas sestklasnieks Ričards Krusters Meiluns (sk. Solvita Rozenberga), bet 3. – vidrižniece Elizabete Rugina (sk. Daiga Kantore) un Kārlis Čerņavskis no 3. vidusskolas (sk. S. Rozenberga). Atzinība izteikta ainažniekam Dāvim Reinim, viļķenietim Ilvaram Kalniņam un salacgrīvietei Martai Uzkalnei.

7. klašu grupā bija deviņi dalībnieki no Limbažu novada ģimnāzijas, Salacgrīvas, Staiceles un 3. vidusskolas, Vidrižu un

Krišjāņa Valdemāra Ainažu pamatskolas. 3. vietu ieguva ģimnāzijas septītklasniece Daniela Dīna Visocka (sk. Ieva Rukšāne). Atzinība izteikta Uģim Baumanim no 3. vidusskolas, ainažniecei Elizabetei Zvaigznei un staicelietei Elvīrai Īlei.

8. klašu grupā sacentās 10 skolēni no novada ģimnāzijas, Salacgrīvas, Staiceles, Alojas Ausekļa un 3. vidusskolas. 3. vietu ieguva Ainažu septītklasnieks Roberts Jēgers (sk. Sigita Kalmača). Atzinība izteikta staicelietim Klāvam Īlem un viļķenietim Elvim Gūtmanim.

Sagatavoja
Laila PAEGLE

Vitamīni mazdārziņā uz palodzes



Aprūpes nama *Urga* pavāre Ilze Trauliņa (no kreisās) un kliente Milija Rubcova pārlūko kastēs pirms pāris nedēļām lokiem ieaudzētos sīpolus

Kad ārā valda spelgonis un pat cauri biežākajām drānām piezogas sals, der sevi uzmundrināt ar kaut ko spēcīgu un vitamīniem bagātu. Pēdējais laiks mājā uz palodzes ierīkot savu ziemas dārziņu. Tādu ieraudzīju veco ļaužu aprūpes namā *Urga*. Tur ēdamzālē lielajās plastmasas kārbās kūdrā cits pie cita bija saguldīti daudzi desmiti sīpolu. Daļai jau spraucās laukā loku asni. Pavārīte Ilze Trauliņa pastāstīja, ka sīpolus kopā ar nodarbību vadītāju Guntu Ābeli stādījuši pašu klienti. Viņi nogrieza tiem micītes, salika kūdrā, arī aplaistīja, bet tagad uzmanā, lai neiekalst. Zaļumus ziemai *Urgā* paši audzē jau

gadiem ilgi. Pavāru gatavotajām maltītēm savus lokus gan neizmanto. Tos sirmgalvji jebkurā brīdī, kad viņiem sakārojas, var paši nošķīt un apēst. Sarunā iesaistījās arī Milija Rubcova. Bijusi rīdziniece *Urgā* dzīvo vairāk nekā 11 gadu, ir darbīga, cenšas palīdzēt arī virtuvē. Milija par sīpoliem gan bija norūpējusies. Viņasprāt, tie šoziem nav patrāpījušies tik labi kā citus gadus, jo daži vēl nav izdzinuši saknītes.

Ilze stāstīja, ka ēdienkarte klientiem ziemā ir ļoti pārdomāta. Tajā regulāri ir dārzeni, dažādi salāti, augļi, zivis un citi labi produkti.

Gunitas OZOLIŅAS teksts un foto

Vidzemes akmeņainās jūrmalas dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Sākta dabas lieguma *Vidzemes akmeņainā jūrmala* dabas aizsardzības plāna turpmākajam 12 gadu periodam izstrāde. Šī plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses tā, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības. Plāna gatavotāji nākamnedēļ iedzīvotājus par šiem jautājumiem aicina uz informatīvo sanāksmi. Tās laikā klātesošos iepazīstinās ar dabas lieguma *Vidzemes akmeņainā jūrmala* izveidošanas mērķiem un vērtībām, plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums *Vidzemes akmeņainā jūrmala* ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama dabas jeb *Natura 2000* teritorija, kuras kopējā platība ir 3371 ha. Liegums izveidots 1957. gadā un tā galvenais izvei-

došanas mērķis ir Eiropas Savienības nozīmes biotopu (piemēram, jūras stāvkrasti, akmeņu sēkļi jūrā, daudzgadīgs augājs akmeņainā pludmalē) saglabāšana. Lieguma uzdevums ir nodrošināt sugu, biotopu un ainavas daudzveidības saglabāšanu, tāpat sekmēt teritorijas dabisko biotopu platību un kvalitātes saglabāšanu, kā arī nodrošināt teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un rekreācijas resursu ilgtspējīgu sociāli ekonomisko izmantošanu.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, komersantus un citus interesentus piedalīties sabiedriskajā apspriešanā, lai uzzinātu priekšlikumus un iecerēs un laikus paustu savus viedokļus par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA *Reģionālie projekti*, adrese Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv. Izteikt viedokli un

PVD atzīst, ka dambrieži Priežkalnos ir labi uzturēti

Katvaru pagasta *Priežkalnos*, kur nesen notika nepatīkamais incidents un bojā gāja seši dambrieži, pagājušajā nedēļā apmeklēja Pārtikas un veterinārā dienesta (PVD) speciāliste. Ganāmpulka saimnieks Jānis Kuzņecs pats bija uzaicinājis pie sevis dienesta pārstāvi dot atzinumu par ganāmpulka stāvokli. Turpinoties strīdam, ir vai nav briežu nāvē vainīgi kaimiņa suņi, izplatījās runas, it kā ganāmpulks būtu slikti barots un brieži novājējuši.

PVD Ziemeļpierīgas pārvaldes vadītājs Mareks Samohvalovs apliecināja, ka labturības pārkāpumi nav konstatēti un dzīvnieku veselībai draudu nav. Tāpat arī atzīts, ka dambrieži ir normālas miesasbūves. J. Kuzņecs stāstīja, ka vasarā briežu ēdināšanai sagādājis sienu, izaudzējis bietes, vairākus mēnešus devis arī ābolus. Rudenī no kaimiņa Ilvara Paļuma speciāli dzīvniekiem nopircis 15 t kartupeļu. – *Daļa barības jau izbarota, bet pagrabā vēl glabājas rezerves visai ziemai. Regulāri pārku un dodu briežiem arī skābarību. Par to visu pārliecinājās arī PVD darbiniece. Ja kāds šaubās, lai nāk un skatās, – viņš teica.*

Gunita OZOLIŅA

Informatīva sanāksme

par dabas lieguma
Vidzemes akmeņainā jūrmala
dabas aizsardzības plāna
izstrādi turpmākajam
12 gadu periodam

6. martā 17⁰⁰

Dabas aizsardzības pārvaldes
Vidzemes reģionālās administrācijas
birojā Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a

sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām klātienē sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA *Reģionālie projekti*, vai plāna izstrādes vadītājam Līgai Blankai liga@enviro.lv līdz 27. martam.

SIA «Reģionālie projekti»

<https://www.vestnesis.lv/op/2018/35.DA1>

Laidiens: **19.02.2018., Nr. 35 (6121)**

Oficiālās publikācijas Nr.: **2018/35.DA1**

◀ Iepriekšējā publikācija Nākamā publikācija ▶

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas sanāksmēm

2018. gadā ir uzsākts darbs pie dabas aizsardzības plānu izstrādes Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām - dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", kas atrodas Salacgrīvas novadā, un dabas parkam "Dvietes paliene", kas atrodas Ilūkstes un Jēkabpils novados.

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties informatīvā sanāksmē par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu, kas notiks:

- dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala" 2018.gada 6.martā plkst. 17.00 Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas biroja telpās;

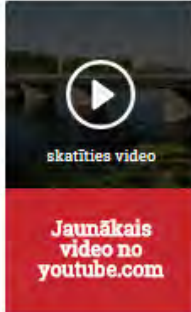
- dabas parkam "Dvietes paliene" 2018.gada 21.martā plkst. 15.00 Bebreņu vispārīgglītojošās un profesionālās vidusskolas zālē, "Bebreņu muiža", Bebreņē, Bebreņu pagastā, Ilūkstes novadā.

Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Reģionālie projekti", adrese: Rūpniecības iela 32b-2, Rīga, LV-1045, www.rp.lv.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām klātienē sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Reģionālie projekti", e-pasta adrese: birojs@rp.lv.

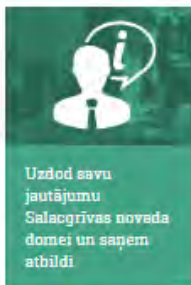
Aicināti visi interesenti!

Izstrāde tiek veikta Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.



Meklēt mājas lapā

- Kontakti un rekvizīti
- Dokumenti
- Iepirkumi
- Projekti
- Vakances
- Izsoles
- Teritorijas plānošana
- Būvniecība
- Kultūra
- Izglītība
- Uzpēmējdarbība
- Sports
- Bibliotēkas
- Zaļais novads
- Aktīvā sabiedrība
- Sabiedrības līdzdalība
- Izmomājamās zemes platības
- SIA „Salacgrīvas ūdens”
- Saziņa ar domi
- Ceļi novadā



Sākums / Salacgrīvas novads

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanākumi

23.02.2018 12:02

Informatīva sanāksme par dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. 2018. gada 6. martā, plkst. 17:00 Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas biroja telpās notiks informatīva sanāksme par dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajam 12 gadu periodam.

Iesaki draugiem: [Intelex](#) [Tweet](#) [Intelex 0](#)

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses tā, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Informatīvās sanāksmes laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums „Vidzemes akmeņainā jūrmala” ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija (Natura 2000) teritorija. Lieguma kopējā platība ir 3371 ha un tas dibināts 1957.gadā. Dabas lieguma galvenais izveidošanas mērķis ir ES nozīmes biotopu – Jūras stāvkrastru, Akmeņu sēkli jūrā, Daudzgadīgs augājs akmeņainās pludmalē, u.c. saglabāšana. „Vidzemes akmeņainās jūrmalas” uzdevums ir nodrošināt sugu, biotopu un ainavas daudzveidības saglabāšanu, sekmēt teritorijas dabisko biotopu platību un kvalitātes saglabāšanu; nodrošināt teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un rekreācijas resursu ilgtspējīgu sociāli ekonomisko izmantošanu.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, komersantus u.c., iesaistīties un piedalīties, lai uzzinātu priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām klātienē sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA „Reģionālie projekti”, vai plāna izstrādes vadītājam Līgai Blankai līga@enviro.lv līdz 2018. gada 27.martam.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA „Reģionālie projekti”, adrese Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv. Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām klātienē sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA „Reģionālie projekti”, vai plāna izstrādes vadītājam Līgai Blankai līga@enviro.lv līdz 2018. gada 27.martam.

Aicināti visi interesenti!

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Komentāri (0)

Pasākumi

26. martā

Tīkšanās ar Kārli Krēslīņu→

Nakts joga→

27. martā

Liepupes prātnieks→

28. martā

Pirmais Ziedotāju aplis Salacgrīvā→



Vēlos saņemt jaunumus e-pastā

Sludinājumi

E-pakalpojumi

Pakalpojumi

Der zināt

Samaksāt nekustamā īpašuma nodokli

Vai apmeklēsi KINO seansus Salacgrīvas novadē?

Jā, apmeklēšu visas seansus

Jā, bet iešu uz sev interesējošām filmām

Neesmu vēl izlēmis



Salacgrīvas Novada Ziņas

2018. gada
2. marts
Nr. 2 (103)

Salacgrīvas novada
izdevums

Pateicība no Valsts prezidenta



Salacgrīvas novada mākslas skolas skolēni un skolotāji pie Latvijas valsts prezidenta

Pateicībā par Salacgrīvas mākslas skolas audzēkņu dalību Ziemassvētku kartīšu dizaina konkursā 2017. gada 18. decembrī četri mākslas skolas audzēkņi un divi pedagogi bija aicināti uz tikšanos ar Valsts

prezidentu Raimondu Vējoni. Lūk, viņi: Alise Sedleniece, Estere Līdaka, Ralfs Kreituss, Sabīne Taube un pedagogi Katrīna Gaile un Anna Laicāne.

Imants Klīdzējs

Informatīva sanāksme par dabas lieguma Vidzemes akmeņainā jūrmala dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

6. martā plkst. 17 Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas biroja telpās notiks informatīva sanāksme par dabas lieguma Vidzemes akmeņainā jūrmala dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajam 12 gadu periodam. Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses tā, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Informatīvās sanāksmes laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar dabas lieguma Vidzemes akmeņainā jūrmala izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums Vidzemes akmeņainā jūrmala ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija (*Natura 2000*). Lieguma kopējā platība ir 3371 ha, tas dibināts 1957. gadā. Dabas lieguma galvenais izveidošanas mērķis ir ES nozīmes biotopu – Jūras stāvkrasti, Akmeņu sēkli jūrā, Daudzgadīgs augājs akmeņainajā pludmalē u.c. saglabāšana. Vidzemes akmeņainās jūrmalas

uzdevums ir nodrošināt sugu, biotopu un ainavas daudzveidības saglabāšanu; sekmēt teritorijas dabisko biotopu platību un kvalitātes saglabāšanu; nodrošināt teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un rekreācijas resursu ilgtspējīgu sociāli ekonomisko izmantošanu.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, komersantus u.c. iesaistīties un piedalīties, lai uzzinātu priekšlikumus un ieceres un laikus paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA *Reģionālie projekti*, adrese Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv. Izteikt viedokli un iesniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam – SIA *Reģionālie projekti* vai plāna izstrādes vadītājam Līgai Blankai (līga@enviro.lv) līdz 27. martam.

Aicināti visi interesenti!



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Ainažu izglītības iestāžu reorganizācijā ieguldīs vairāk nekā 100 000 eiro

Salacgrīvas novada domes finanšu komiteja 14. februārī izskatīja jautājumu par Ainažu pirmsskolas izglītības iestādes Randa pievienošanu Krišjāņa Valdemāra Ainažu pamatskolai.

Līdz šim veikti lieli priekšdarbi – ir atrastas telpas, izdomāts, kā tās pārbūvēt, veikta analīze, nosakot apvienošanas stiprās un vājās puses, plānotie darbi sabalansēti atbilstoši Valsts būvniecības uzraudzības biroja prasībām. Veiktajā priekšizpētē ir konstatēts, ka ieguvēji no tās būtu gan bērni un vecāki, gan pašvaldība. Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs Dagnis Straubergs uzsver: – Šobrīd esam pieņēmuši politisku lēmumu, kāds ceļš ir ejams. Protams, runāsim ar bērnu vecākiem un darbiniekiem. Deputāti ir apsprieduši šo jautājumu, šī nav spontāna ideja. Bez pirmsskolas izglītības iestādes Ainaži nepalik!

Šobrīd pirmsskolas izglītības iestādes ēkai jāremontē jumts, kas izmaksātu

aptuveni 70 000 eiro. Namā trūkst telpu kopīgiem pasākumiem, tas atrodas ne īpaši labā vietā – pie tirdzniecības centra, bērnu rotaļu laukums ir noēnots, tas atrodas ziemeļu pusē. Veicot apvienošanu, pašvaldība uzlabotu bērnu sadzīves apstākļus, atvieglotu vecāku ikdienu un racionālāk izmantotu skolas telpas. Tur vide ir daudz drošāka, klusāka, ir iespēja bērniem organizēt pastaigas un sporta nodarbības ārā.

Pašvaldības vadītājs ir pārliecināts, ka finansiālā situācija abās iestādēs būs daudz labāka. – Mūsu mērķis ir ilglai cīgi un ekonomiski efektīvi risināt dažādas jautājumus. Plānojam uz domes sēdi februārī sagatavot visus ekonomiskos aprēķinus. Šajā apvienošanas procesā un darbos plānojam ieguldīt vairāk nekā 100 000 eiro. Telpās jāveic remonts, jāsakārto tās atbilstoši prasībām un patīkamas bērniem, vecākiem un darbiniekiem. Bez telpu remonta un ēdināšanas bloka

sakārtošanas atbilstoši prasībām plānojam izbūvēt arī piebrauktuvi, lai pirmsskolas izglītības iestādes bērniem un vecākiem būtu ērti tikt jaunajās telpās. Nevienu no izglītības iestādēm Ainažos netiks noņemts ikdienas finansējums, neviena darbavieta netiks likvidēta, darbiniekiem tikai būs jāiet uz darbu skolā, – stāsta Dagnis Straubergs.

Remontdarbus pirmsskolas izglītības iestādes plānotajās telpās skolas dienviņu pusē veiks tā, lai jaunais mācību gads 1. septembrī varētu sākties jau apvienotā iestādē. Tas ir optimistiskākais variants.

Domes priekšsēdētāja vietniece attīstības jautājumos Evija Keisele stāsta, ka, veicot SVID analīzi, parādījies daudz iespēju – drošāka vide ārā pastaigām un aktivitātēm, estrāde pasākumiem un tā tālāk. – Pedagogiem mācību procesā būs iespēja savā darbā izmantot modernās tehnoloģijas, jo skolā ir tehniskais aprīkojums, kopīgs ēdināšanas bloks, kopēja

apkures sistēma, iespējama telpu optimizācija. Liels pluss ir arī perspektīva – ja pēc plānotās izglītības reformas sešgadniekiem būs jāuzsāk skolas gaitas, viņu dienas ritms būs pakārtots mācību procesam, – viņa skaidro.

Pašlaik pirmsskolas izglītības iestādi Randa apmeklē 26 audzēkņi, no tiem 14 ir 5–6 gadus veci, jauktā vecuma grupā, ko apmeklē 2–4 gadus vecie bērni, ir 12.

Pašreizējās pirmsskolas izglītības iestādes Randa telpas ir pašvaldības īpašums. Kas notiks ar šīm telpām, īstas skaidrības nav. – Varbūt tās būs nepieciešamas potenciālajam investoram, kurš plāno pansionāta būvniecību Ainažos? Ja nebūs, tad domāsim, ko darīt, meklēsim telpām pielietojamību. Apvienošana nenotiek, lai šīs telpas atbrīvotu un kādam atdotu, neviens šīs telpas nav iekārojis, – uzsver pašvaldības vadītājs.

Ilga Tiesnese

<https://www.daba.gov.lv/public/lat/zinas/2789/>

Interaktīvās iespējas

- Jautājiem mums
- Aptaujas

Ziņas

2018-02-20

Informatīva sanāksme par dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu



Foto: A. Soms

2018. gada 6. martā, plkst. 17:00 Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a, dabas izglītības centrā “Ziemeļvidzeme” notiks informatīva sanāksme par dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses tā, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Informatīvās sanāksmes laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Vidzemes akmeņainā jūrmala” ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorija (Natura 2000) teritorija. Lieguma kopējā platība ir 3371 ha un tas dibināts 1957. gadā. Dabas lieguma galvenais izveidošanas mērķis ir ES nozīmes biotopu – Jūras stāvkrasti, Akmeņu sēkli jūrā, Daudzgadīgs augājs akmeņainās pludmalē, u.c. saglabāšana. Dabas liegumā sastopamas arī dažādas plavas, sausi skujkoku meži un neliels melnalkšņu stāgnāji. Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” uzdevums ir nodrošināt sugu, biotopu un ainavas daudzveidības saglabāšanu; sekmēt teritorijas dabisko biotopu platību un kvalitātes saglabāšanu; nodrošināt teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un rekreācijas resursu ilgtspējīgu sociāli ekonomisko izmantošanu.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, komersantus u.c., iesaistīties un piedalīties, lai uzzinātu priekšlikumus un iecerēs un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Reģionālie projekti”, adrese Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv. Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām klātienē sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Reģionālie projekti”, vai plāna izstrādes vadītājam Līgai Blankai lga@enviro.lv līdz 2018. gada 27. martam.

Latvijas Pastam nodoto vienkāršo sūtījumu saraksts Nr. _____ PS27a

21.02.2018

Nosūtītājs **„Enviroprojekts”**
 (Juridiskās personas nosaukums, adrese)

Līguma Nr.: _____

- A klases sūtījumi Apmaksāti (ar pastmarkām vai markējamo mašīnu)
 B klases sūtījumi Neapmaksāti

Nr. p.k.	Sūtījumu veids pa svara grupām	Sūtījumu klase	Skaits	Tarifs	Summa	Piezīmes
1.	Vēstules LR teritorijā līdz 20g	B	277			
3.	Vēstules LR teritorijā līdz 50g					
4.	Vēstules LR teritorijā līdz 100g					
5.	Vēstules LR teritorijā līdz 250g					
6.	Vēstules LR teritorijā līdz 500g					
7.	Vēstules LR teritorijā līdz 1000g					
8.	Vēstules LR teritorijā līdz 2000g					
9.	Vēstules uz Eiropu līdz 20g	B	8			
10.	Vēstules uz Eiropu līdz 50g					
11.	Vēstules uz Eiropu līdz 100g					
12.	Vēstules uz Eiropu līdz 250g					
13.	Vēstules uz Eiropu līdz 500g					
14.	Vēstules ārpus Eiropas līdz 20g	B	2			
15.	Vēstules ārpus Eiropas līdz 50g					
16.	Pastkartes LR teritorijā līdz 20g					
17.	Pastkartes uz Eiropu līdz 20g					
18.	Pastkartes ārpus Eiropas līdz 20g					
19.						
	KOPĀ		287			

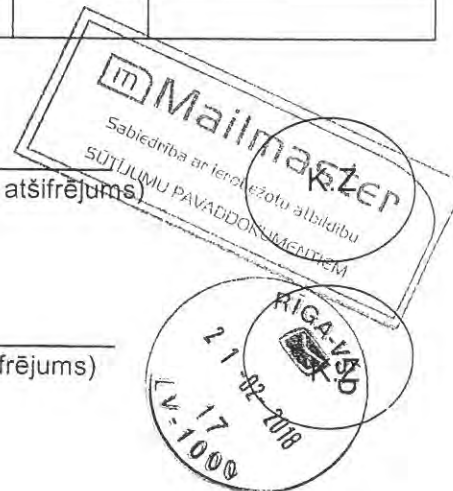
Sūtījumus nodeva: *[Signature]* Uldis Stucers

SIA "Mailmaster" darbinieka paraksts (paraksta atšifrējums)

Sūtījumus pieņēma: *[Signature]*

Latvijas Pasta darbinieka paraksts (paraksta atšifrējums)

PASTS
 Kristaps Petrovskis
 Vēstulju šķirošanas daļas
 Maiņas vadītājs



19.02.2018.
Nr.18 -02/01VAJ
Rīgā

A. god. zemes vienības īpašniekam

**Par dabas aizsardzības plāna dabas liegumam
“Vidzemes akmeņainā jūrmala” izstrādes uzsākšanu**

Informējam Jūs, kā dabas liegumā “Vidzemes akmeņainā jūrmala” (turpmāk tekstā – dabas liegums) ietilpstošās zemes vienības īpašnieku, ka tiek uzsākta dabas lieguma aizsardzības plāna izstrāde turpmākajam 12 gadu periodam.

Plāna izstrādes ietvaros **2018. gada 6. martā, plkst. 17:00 Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a**, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas biroja telpās tiks organizēta **dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme**.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses tā, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Informatīvās sanāksmes laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas lieguma uzdevums ir nodrošināt teritorijas kultūrvēsturisko ainavu un rekreācijas resursu ilgtspējīgu sociāli ekonomisko izmantošanu, nodrošināt sugu, biotopu un ainavas daudzveidības saglabāšanu, sekmēt teritorijas dabisko biotopu platību un kvalitātes saglabāšanos.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, komersantus u.c., iesaistīties un piedalīties, lai uzzinātu priekšlikumus un ieceres attiecībā uz dabas lieguma apsaimniekošanas perspektīvām plāna izstrādes periodā un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā tiks veidota Uzraudzības grupa, kurā aicināsim iekļauties arī dabas liegumā ietilpstošo zemes īpašnieku pārstāvi.

2017.gada veģetācijas sezonas ietvaros ir veikta ES nozīmes biotopu apzināšana, par kuras rezultātiem tiksiet informēti atsevišķi, ja Jūsu īpašumā būs konstatēti ES nozīmes biotopi, citu dabas vērtību apzināšana vēl turpināsies 2018.gadā dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Reģionālie projekti”, adrese Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv. Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām klātienē sanāksmes laikā vai rakstiski, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Reģionālie projekti”, vai plāna izstrādes vadītājam Līgai Blankai liga@enviro.lv līdz 2018. gada 27.martam.

Ar cieņu,
SIA „Reģionālie projekti” projektu vadītāja

Līga Blanka

L.Blanka
Tel. 29262049

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001

**Informatīvā sanāksme par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu dabas liegumam
"Vidzemes akmeņainā jūrmala"**

2018.gada 6.martā plkst. 17:00

Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a

Plāna izstrādātājs

SIA "Reģionālie projekti"

SANĀKSMES PROTOKOLS

Sanāksmes sākums: 17:00

Sanāksmi vada:

Līga Blanka, Dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja

Sanāksmes dalībnieki:

Pielikumā

Līga Blanka – atklāj sanāksmi.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Ilze Urtāne (Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojuma nodaļas vecākā eksperte) sniedz prezentāciju un informē, kas ir dabas aizsardzības plāns, tā nepieciešamība (prezentācija pielikumā).

Lauku atbalsta dienesta pārstāve Nora Baranovska (Ziemeļvidzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes ES Tiešo maksājumu daļas vadītāja vietniece) sniedz prezentāciju par kārtību kā pieteikties atbalsta maksājumiem par bioloģiskās daudzveidības uzturēšanu zālajos un iespēju pieteikties *Natura 2000* mežu kompensācijas maksājumiem. Prezentācijā plašāka informācija tiek sniegta par pierēģistrēšanos LAD klientu reģistrā un bloku karti.

Klātesošie tiek aicināti uzdot jautājumus LAD pārstāvei.

Sanāksmes dalībnieks jautā, kāpēc mežu ierobežojumi beidzas līdz ar Latvijas valsts mežiem.

Liepupes apgaitas mežzinis atbild, ka arī valsts mežos ir lielas platības, kuras ir dabas lieguma teritorijā, vai kurās noteikti citi saimnieciskās darbības ierobežojumi.

Līga Blanka SIA "Reģionālie projekti" pārstāve, Dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja, informē par ieplānoto dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitu dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", plāna izstrādes termiņiem, plānotajiem pētījumiem (prezentācija pielikumā). Prezentācijas beigās zemju īpašnieki tiek aicināti sniegt informāciju par iecerēm un plāniem īpašumu apsaimniekošanā, kā arī citus priekšlikumus dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Kristīne Pudova (Vidzemes reģionālās administrācijas Vecākā valsts vides inspektore) pastāsta par esošo stāvokli, apdraudējumiem, t.sk. būvniecību, nepareizu meliorācijas izveidi, ceļu lietošanu u.c.

Klātesošie sanāksmes dalībnieki jautā par būvniecību, vai nevajadzētu nevis aizliegt to, bet precizēt nosacījumus radot iespēju īstenot saprātīgu būvniecību.

Atbildot uz iebildumiem, DAP pārstāve K. Pudova izskaidro par dabas liegumā esošajām zonām, to ierobežojumiem, atļautajām darbībām un aizliegumiem. Pārstāve iesaka konsultēties atbilstošajās valsts un pašvaldību institūcijās, kuru darbinieki palīdzēs rast kompromisu.

Kristīne Pudova klātesošajiem stāsta par vēlamajiem pasākumiem, piemēram, grāvju sakopšanu. Prezentācijas nobeigumā dalībnieki tiek aicināti izvirzīt kādu pārstāvi līdzdarboties Dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupā, kā arī jautājumu un neskaidrību gadījumā, par atļautajām darbībām dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" teritorijā, sazināties ar vecāko valsts vides inspektori Kristīni Pudovu – 29176719, kristine.pudova(at)daba.gov.lv.

Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti uzdot jautājumus un sniegt ierosinājumus teritorijas apsaimniekošanai nākotnē.

Dabas liegumā esošās zemes īpašnieks skaidro neizpratni par jautājumiem attiecībā uz ierobežojošajiem nosacījumiem darbībām privāto zemju, īpaši mežu īpašniekiem, un atļautajām darbībām valsts zemēs.

L. Blanka lūdz sniegt priekšlikumus par konkrētiem ierobežojumiem, kurus zemju īpašnieki vēlētos atcelt. Klātesošie tiek aicināti jebkādas citas ieceres vai projekta gadījumā informāciju iesniegt plāna izstrādātājiem. Plāna izstrādē pieaicinātie eksperti iespēju robežās novērtēs to un līdz ar to plānotie projekti var tikt vēlāk vieglāk realizējami. Pārstāve lūdz sekot līdzi dabas aizsardzības plāna izstrādei, un izteikt savu viedokli. Gadījumos, ja eksperti konstatēs problēmsituācijas un/vai citu jautājumu gadījumos, plāna izstrādātāji sazināsies ar īpašniekiem individuāli.

Klātesošie jautā par Brīvzemnieku stigas/ceļa posmu ar ceļa zīmēm – strupceļš, caurbraukt aizliegts un apstāties un stāvēt aizliegts, kāpēc šajā ceļa posmā nav aizliegta satiksme kopumā, jo, autotransportam iebraucot, nav iespējams ne apstāties, ne apgriezties. Vai nevajadzētu uzlikt ceļa zīmi "iebraukt aizliegts"? Vasaras periodā šajā dabas liegumā esošajā ceļa posmā ir pat 20 automašīnas, taču labāk būtu, ja tas būtu gājēju un/vai velosipēdu ceļš.

SIA "Reģionālie projekti" pārstāve sniedz informāciju, ka šis fakts ir atzīmēts un ņemts vērā, tomēr uz pašvaldības un ceļu policijas kontrolē esošajiem jautājumiem, pārstāve nav kompetenta atbildēt.

Dalībnieki interesējas par ekspertiem, kas ir to darba devējs un kādas tiesības viņiem ir atrodoties dabas lieguma zemju īpašnieku teritorijās, kā arī par kādiem finanšu līdzekļiem plāns tiek izstrādāts.

L. Blanka paskaidro, ka Dabas aizsardzības pārvalde bija izsludinājusi publisko iepirkumu, kurā iespēju izstrādāt dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plānu ieguva SIA "Reģionālie projekti", kuri arī piesaistīja sertificētus ekspertus. Ekspertiem ir tiesības veikt apsekošanu dabas teritorijās, bet nožogotās teritorijās viņi neies, ja tas nebūs saskaņots ar īpašnieku.

Dabas aizsardzības pārvaldes projekta "Dabas skaitīšana" projektu vadītāja Iriša Mukāne sniedz informāciju, ka dabas aizsardzības plāns tiek izstrādāts Eiropas Savienības Kohēzijas fonda ietvaros, kas sastāda 85% no kopējā finansējuma.

Klātesošie jautā par koplietošanas ceļu, kas iet gar jūru, vai tas tiks risināts - ierobežots, mainīts zonējums. Šobrīd ir ļoti liela noslodze, to būtu nepieciešams mainīt.

L. Blanka atbild, ka ģeoloģijas eksperts novērtēs ietekmi uz stāvkrastu, bet satiksmes ierobežošanas jautājums ir pašvaldības kompetencē. Ceļa jautājums tiks skatīts tikai no tāda punkta, kuros ceļa posmos ir iespējams to noteikt kā *neitrālo zonu* un kuros nē.

Sanāksmes dalībnieks interesējas, kā tiks apvienots tūrisms ar dabas aizsardzību.

Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Ilze Urtāne sniedz atbildi, ka dabas aizsardzība ir paredzēta nozīmīgo un vērtīgo vietu saglabāšanai, savukārt ar tūrisma attīstību ir jāsaprot infrastruktūra antropogēnās slodzes mazināšanai, piemēram, stāvlaukumi, ceļi, lai novirzītu tūristu plūsmu u.c.

Klātesošie min, ka tas ir absurdi – attīstīt tūrisma, jo nav, kur novirzīt tūristu plūsmas, visur ir privātīpašumi, nav infrastruktūras, ko attīstīt un ceļu, kas vestu uz jūras krastu. Šī iemesla dēļ hotelis *Jafa Tūja* bankrotēja.

L. Blanka atbild, ka pašvaldībai ir ieceres izveidot stāvlaukumus tālāk no krasta un tas tiks izskatīts plāna izstrādes gaitā, bet jāatceras, ka dabas aizsardzības plānam ir tikai rekomendējošs raksturs.

Ilze Urtāne sniedz informāciju, ka Dabas aizsardzības plānā iekļautie priekšlikumi var vēlāk tikt iekļauti teritorijas plānojumā. Izstrādājot gan plānu, gan teritorijas plānojumu, jāparedz piekļuve publiskajiem ūdeņiem, ko nosaka Zemes pārvaldības likums. Teritorijas plānojumā varētu būt norādītas tās vietas, kur ir paredzētā piekļuve.

Liepupes pagasta pārstāvis atzīmē, ka pie šiem jautājumiem jau gadiem tiek strādāts, bet likumdošanas robu dēļ, nevarot sakārtot.

Sanāksmes dalībnieks min, ka, veicot nelielas izmaiņas likumdošanā, ir priekšlikumi, kā atjaunot iepriekšminētās viesnīcas “Jafa” darbību.

SIA “Reģionālie projekti” pārstāve aicina sniegt jebkādus priekšlikumus un piedalīties uzraudzības grupā.

Klātesošie interesējas vai ir iespējama zonējuma maiņa un dabas lieguma teritorijas paplašināšanās, vai Eiropa nav uzlikusi uzstādījumu, palielināt teritoriju?

L. Blanka atbild, ka Dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā – dabas lieguma teritorija var gan nebūtiski paplašināties, gan nebūtiski samazināties, atbilstoši ekspertu novērtējumam. Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” lielākā vērtība ir krasts, kas Latvijā tāds ir tikai viens.

Klātesošie zemes īpašumu īpašnieki tiek aicināti līdzdarboties Dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupā, sūtot savu iesniegumu, uz Dabas aizsardzības pārvaldi.

Sanāksme tiek slēgta 18:40.

Sanāksmi protokolēja



Laine Roziņa

SIA “Reģionālie projekti” pārstāve, Dabas aizsardzības plāna izstrādes asistente



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvā sanāksme

2018.gada 6.martā plkst. 17:00, Rīgas ielā 10A

Nr.p .k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1.	Līga Blanka				
2.	Laine Rozina				
3.	Indra Murzina				
4.	Zāģeris Konstantīns				
5.	Ziguda Kirsleja				
6.	Jānis Jansons				
7.	Ullis Zāģelis				
8.	Sarmīte Blāvere				
9.	Ike Utāne				
10.	MILPA LUZAVIČA				
11.	AIVARS REINHOLDS				
12.	ANDIS KĀRMĪTS				
13.	Jānis Reinholds				



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvā sanāksme

2018.gada 6.martā plkst. 17:00, Rīgas ielā 10A

Nr.p k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
14.	Jūta Reiholop				
15.	Gaida Lirke				
16.	Šņigtopis Fonemāts				
17.	Rita Reubeša				
18.	Aace Gulley Luta				
19.	IVARS ŽARĀNS				
20.	JANA ŽORĶA				
21.	Pivars Baciņi				
22.	Nora Karanovska				
23.	Andris UKRĀNS				
24.	Mārtiņš Šerks				
25.	Andris Pūķis				
26.	Māris Igiņi				

2.daļa

ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala"

dabas aizsardzības plāna

Sabiedriskās apspriešanas pārskats

Paziņojumi par Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu tika publicēti:

- 1) Laikrakstā "Auseklis", 2019.gada 8.novembra Nr. , sk. pielikumā
- 2) Laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2019.gada 7.novembrī, Nr. 226: sk. pielikumā
- 3) Salacgrīvas novada mājas lapā, sk. pielikumā
- 4) Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapā, sk. pielikumā
- 5) SIA Reģionālie projekti mājas lapā, sk. pielikumā
- 6) SIA "Enviroprojekts" mājas lapā, sk. pielikumā
- 7) Apliecinājums par vēstuļu izsūtīšanu zemju īpašniekiem

Ar dabas aizsardzības plānu un citiem saistītajiem dokumentiem bija iespējams iepazīties Salacgrīvas novada domē, Smilšu ielā 9, Salacgrīvā un plāna izstrādātāju birojā M.Nometņu ielā 31, Rīgā.

Tika izsūtītas individuālas vēstules visiem DL VAJ zemju īpašniekiem, apliecinājums no pasta pakalpojuma sniedzēja pielikumā.

Plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 21.novembrī plkst. 18.00 Salacgrīvā, Rīgas ielā 10A.

Sanāksmes protokols pievienots pielikumā.

Sabiedriskās apspriešanas laikā tika saņemtas sekojoši iesniegumi un priekšlikumi:

- Gata Stūrnieka un Kristapa Jankoviča Priekšlikumi, (pārstāvēt vēl 11 citu nekustamo īpašumu īpašniekus)
- IESNIEGUMS GS-20191202-002, no I. Muižnieces
- Gata Stūrnieka iesniegums par Jūrlauki (kad.Nr.66600010150); Cīrulēni (kad.Nr.66600010151); Ozolnieki (kad.Nr.66600010018)
- Sandra Kļaviņa iesniegtie priekšlikumi par DL DA plānu VAJ

Apkopojums, norādot, kuri sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie priekšlikumi ņemti vērā un kuri priekšlikumi nav ņemti vērā sniegts 4. UG protokolā.

Maskas ir viens no latviskās dzīvesziņas stūrakmeņiem

Mārtiņdienas rīta pusē Limbažu apkaimes mājās apciemots ne vien Mārtiņa bērni, bet arī Katrīnas meitai jeb latviskās dzīvesziņas biedrības *Saulesrits*, Smiltenes folkloras kopas *Rudzupuke* pārstāvji un citi aktīvisti. Tie būs tradicionālajās latviskās dzīvesziņas maskās tērpti ļaudis, kuri nesīs svētību un auglību sētās, kurās viesosies. Pirms dažām nedēļām Juris Rudzītis savās mājās pie Limbažu Lielzera rīkoja darbnīcu, lai gatavotos šai aktivitātei. – *Palīdzēsim jaunajiem dalībniekiem un domāsim scenāriju gājienam, tāpat pārrunāsim dažādas detaļas, gatavosim jaunas un labosim iepriekšējās maskas. Maskošāns ir jautra un emociju pilna, labs pasākums*, – pirms dot startu rostībai, teic J. Rudzītis.

Gaidot masku gatavotājus, ir brīdis sarunai ar namatēvu. *Kalnabuki* slejas J. Rudzīša vecvecāku zemē. Laika līkločos gan īpašnieki mainījušies, bet šobrīd īpašums atkal nonācis kādreizējo saimnieku pēcteča valdījumā. – *Ar vienu kāju esmu šeit, ar otru – Mārupē*, – stāsta sarunbiedrs, kurš vairāk jūtas kā vietējais, ne mārupietis. Kad iesaistījies biedrībā *Saulesrits*, viņu uzrunājušas tās vadītāja Roberta Šilinga domas. – *Ir daudz labāk, ja ar latvisko dzīvesziņu arī dzīvo. Tai ir vairāki stūrakmeņi, piemēram, pirts un ar to saistītais rituāls. Viens no tādiem ir arī maskas un masku gājieni. Kļuvu par masku gājiena vietējo organizatoru, uzņemoties apvienot un iesaistīt cilvēkus*, – viņš stāsta. Pirms četriem gadiem februārī biedrības pārstāvji kā skatītāji devušies uz starptautisko masku festivālu Madonā, lai izprastu tā norises scenāriju un formātu. – *Pēc tam sanācām kopā un izdomājām, ka arī pašiem vajadzētu sarīkot kādu masku priekšnesumu. Gatavojoties nākamajam Masku festivālam, kas notika Mālpilī, uztaisījām nāves masku grupu, piemēram, graudu, zivju nāve. Pavissam piecas. Es biju bišu nāve*, – atceras J. Rudzītis, kurš ir diplomēts biškopis. Vēlāk bijusi masku festivālos arī citviet Latvijā, piemēram, Mālpilī, Kārsavā, Ventspils novadā.

Folkloras pasākumos satikti arī Aīda Rancāne un Andris Kapusts, kuri masku kontekstā ir *krišjāņi baroni*. A. Rancāne aktīvistos uzaicinājusi uz atsevišķu tikšanos, novērtējusi nopietno interesi un mudinājusi pievērsties mazāk zināmāi masku grupai un veikt to izpēti. – *Nolēmām, ka vīrieši varētu būt Mārtiņa bērni un sievietes – Katrīnas meitas. Šīs masku grupas raksturīgas Vidzemei*, – skaidro J. Rudzītis. 2017. gada novembrī satikušies un



Masku gatavošanas darbnīcas vadītājs Juris Rudzītis (centrā) rāda pārējiem, kādus divpusējos zābakus savam tērpam uzmeistarojis

gatavojuši gājienam šādas maskas. Tām raksturīgas sarkanas jostas, vīriešu drēbes, balts lina kreklis. Mārtiņbērniem atkal piedien salmu jostas, kažoki. Pats svarīgākais – maskai jābūt tādai, lai nevarētu pazīt cilvēku, kas to valkā. Katrīnas meitai seju aizsegušas ar saviem matiem, pakulām vai ko citu, bet Mārtiņa bērni sejas likuši otrādi – lai istā seja aizsegta, bet maskas ģimīs uzlikts uz pakauša, šādi pogāts arī kažoks. Visam jābūt it kā nepareizi. – *Maskošāns tradīcijā ir daudz mistiskā. Tā ir sava veida sakrālā darbība, kuras nozīme ir ienest haosu. Cilvēks iejūtas lomā, kādas tam ikdienā nav, piemēram, ar masku maina dzimumu. Kādēļ tas ir svarīgi? Lai rastos kaut kas jauns, sākumā jābūt haosam, un ar maskām tas tiek raisīts*, – klāsta maskošāns organizators. Maskās nedrīkst izmantot jaunas drēbes, elementus. Visam jābūt nobrāzītam, lietotam, tāpat, ja nepieciešams, apģērbu var vecināt, piemēram, uzšūt kādu ielāpu. – *Man ir ideāls tērps – mētelis, kas manas mammas bērniībā klāts ragavās un, kā viņa atceras, jau tad bijis izdilis*, – viņš atklāj. Jāpatur prātā, ka maskošānos uzskata par nopietnu aktivitāti, kurā nepiedalās bērni, līdz viņi nav sasnieguši pubertātes vecumu. Bērni var būt skatītājos, palīdzēt gatavoties. J. Rudzītis uzsver, ka visas maskas nevar jaukt vienā maisā un dēvēt par ķekātām. Tās ir tikai viens no masku veidiem, tāpat kā jau minētās, bet ir arī budēļi, miežvilki, vecīši utt. Tradicionāli maskas gatavotas iepriekšējā vakarā pirms svinamās dienas un tam izmantots viss, kas mājās bijis.

Viņi nedaudz atkāpušies no tradīcijas Mārtiņa bērniem iet Mārtiņos (10. novembrī), bet Katrīnas meitām – Katrīnās (25. novembrī). Saprasts, ka divreiz ap-

staigāt mājās būs sarežģīti, tādēļ lemts iet vienā dienā, tikai Mārtiņi dosies uz vienām, Katrīnas – uz citām sētām. Masku gājienā Limbažu apkaimē piedalās ne vien vietējie bijušie Limbažu rajona iedzīvotāji, bet arī krietni tālāki braucēji, piemēram, no Tukuma, Smiltenes, Daugmales, Upesciema, Rīgas. Izrādās, lielai daļai no viņiem ir arī kāda saistība ar Limbažu pusi – kādam šī dzimtā puse, citam te dzīvo radi. Pirmoreiz Mārtiņu masku gājienā pa mājām svētdien dosies arī folkloras kopas *Delve* pārstāvji Aina un Gvido Tobji, kuri tradicionāli tērpjas vecīšu maskās, bet šogad izdomājuši, tā teikt, iejukt citā bariņā. – *Būsim kupls dalībnieku pulks*, – teic sarunbiedrs J. Rudzītis atzīst – kad pirms dažiem gadiem sākuši doties gājienā pa Limbažu apkaimes mājām, cilvēki nav bijuši pārlietu atsaucīgi, tādēļ pirms nākamās reizes pabrīdinājuši saimniekus, ka, iespējams, viņi tiks apciemoti, lai neviens nepārbītos, bet arī būtu zināms pārsteigums. Starp citu, vienā no gājieniem kādās mājās Vidrižu pagastā Katrīnas meitai pārstāvējušas saimniece, kura, jau gados būdama, bijusi sajūsmā par aktivitāti, kādu atcerējās no savas bērnības. Bijusi arī tādi, kurus ilgstoši nācies pārliecināt, ka maskotāji ir pozitīvi cilvēki, kas nesīs svētību un laimi nākamajam gadam, un ka viņi nebūt nav halovīni. – *Ne viss, ko atnes globālie vēji, ir jāpieņem. Un halovīni ļoti bieži tieši bērnu dēļ iemantojuši negatīvu nokrāsu. Varbūt vajag padomāt, kā to informācijas telpu aizpildīt ar kaut ko citu*, – aicina J. Rudzītis, kurš, rīkojot masku gājienu, vēlas atjaunot un vērst plašumā tieši šo latvisko tradīciju.

Līgas LIEPIŅAS
teksts un foto

Dabas lieguma Vidzemes akmeņainā jūrmala dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriedes sanāksme

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties sabiedriskās apspriedes sanāksmē par izstrādāto dabas aizsardzības plānu dabas liegumam *Vidzemes akmeņainā jūrmala*, kas notiks 21. novembrī plkst. 18 Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) Vidzemes reģionālās administrācijas telpās Salacgrīvā, Rīgas ielā 10a.

Sabiedriskās apspriedes laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām,

kā arī dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā sagatavotajiem dokumentiem.

Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma *Vidzemes akmeņainā jūrmala*, kas atrodas Salacgrīvas novadā, dabas aizsardzības plāna izstrāde uzsākta 2018. gadā. Plānu DAP uzdevumā izstrādā SIA *Reģionālie projekti* (Rūpniecības iela 32b–501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv, birojs@rp.lv). Vairāk informācijas pa tālruni 29262049.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu aicinām

sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 24. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA *Reģionālie projekti*.

Dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrāde 2020.–2032. gadam tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projektā *Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā* Nr. 5.4.2.1/16/1/001.

Aicināti visi interesenti!

SIA «Reģionālie projekti»

LVGMC		90006611	
www.meteo.lv		Operatīvā meteoroloģiskā un hidroloģiskā informācija dienā un naktī. Maskas interneta formātā.	
Laika ziņas Vidzemei			
8. nov.	Naktī	+1...+2 A, 3 m/s	2 - labvēlīgs
	Dienā	+5...+7 D, 4 m/s	
		07.44	
		16.21	
9. nov.	Naktī	+3...+5 DA, 5 m/s	2 - labvēlīgs
	Dienā	+6...+9 DA, 5/11 m/s	
		07.47	
		16.18	
10. nov.	Naktī	+6...+8 D, 8/14 m/s	2 - labvēlīgs
	Dienā	+8...+10 D, 8/14 m/s	
		07.49	
		16.16	
11. nov.	Naktī	+4...+5 DR, 7/14 m/s	2 - labvēlīgs
	Dienā	+5...+6 ZR, 8/12 m/s	
		07.51	
		16.14	
12. nov.	Naktī	+1...+3 R, 8/13 m/s	2 - labvēlīgs
	Dienā	+3...+5 R, 5/11 m/s	
		07.53	
		16.12	

Vai apmeklējat Lāčplēša dienai veltītus sarīkojumus?

Svetlana: – Neapmeklēju, taču televīzijā rādīto paskatos, piemēram, kādu koncertu. Tas gan drīzāk sanāk nejauši, ne plānoti. Dažkārt ir tuvāko cilvēku lokā bijis uzklāts svētku galds, iedegta svece.

Ilona Kopeika:

– Regulāri apmeklēju Limbažos šajā dienā piedāvāto, tikai lāpu gājienā pati nepiedalos. Šogad, iespējams, arī iešu skatīties, tāpat uz koncertu baznīcā. Mājās vienmēr logā iedegdu svečti.



Baiba Burģele:

– Īpaši ne, bet staigāju pa pilsētu, skatos un priecājos par Latvijas svētku rotājumiem. Tie, tāpat kā mājās svečtē logā, šajā drūmajā laikā rada īpašu noskaņu un pārdomas. Agrāk, kad dzīvoju Rīgā, gāju tās nolikt pie pils sienas.



Limbažnieces izvaicāja
Ilva BIRZKOPE
Līgas LIEPIŅAS foto

OFICIĀLIE PAZIŅOJUMI > DAŽĀDI SLUDINĀJUMI

Paziņojums par dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriedes sanāksmi

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties sabiedriskās apspriedes sanāksmē par dabas aizsardzības plānu dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", kas notiks 2019. gada 21. novembrī plkst. 18.00 Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas telpās (Rīgas iela 10a, Salacgrīva).

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Reģionālie projekti" (Rūpniecības iela 32b - 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv, birojs@rp.lv). Vairāk informācijas pa tālruni 29262049.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par izstrādāto plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 24. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Reģionālie projekti".

Dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrāde 2020. - 2032. gadam tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.

Sākums / Salacgrīvas
novads

"Vidzemes akmeņainā jūrmala" sabiedriskā apspriešana

07.11.2019 14:40

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA "Reģionālie projekti" veica dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" (turpmāk - dabas liegums) dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. Aicinām uz plāna sabiedrisko apspriedi 21. novembrī plkst. 18.00 Dabas aizsardzības pārvaldes Salacgrīvas birojā (Rīgas iela 10A, Salacgrīva).

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Dabas liegumā ietverts maz pārveidotais Rīgas jūras līča piekrastes posms ar Latvijā unikālu piekrastes ainavu – stāvkrastiem un akmeņainām pludmalēm. Dabas liegumā izveidoti vairāki mikroliegumi meža biotopu aizsardzībai, divi ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi: Ežurgu klintis un Veczemju klintis, kā arī pa Rīgas līča krasta līniju robežojas ar aizsargājamo jūras teritoriju "Vitrupe-Tūja". Teritorijā ir sastopama ļoti liela piekrastes biotopu daudzveidība – jūras, pludmales un kāpu, kā arī mežu un zālāju biotopi. Īpaši vērtīgas ir vecās (ap 250 gadu) dabiskās priežu audzes, arī slapjie un mistrotie vecu lapkoku, īpaši melnalkšņu un ošu, meži. Kurliņupītes lejtecē atrodami smilšakmens atsegumu ieskauti upes posmi, arī parkveida zālāju biotopi ar vecu ozolu grupām.

No 7. līdz 24. novembrim ikviens interesents var iepazīties ar izstrādāto plānu, kas pieejams Salacgrīvas novada domē (Smilšu iela 9, Salacgrīva) un plāna izstrādātāja birojā (Mazā Nometņu iela 31, Rīga), kā arī elektroniskā formātā www.rp.lv.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 24. novembrim, adresējot tos SIA "Reģionālie projekti" (Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv, birojs@rp.lv). Vairāk informācijas pa tālruni 29262049.

Dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrāde 2020. – 2032. gadam tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.



[Komentāri \(0\)](#)



Dabas aizsardzības
pārvalde



LV EN RU LT

Mēs esam šeit 1358

Google | Oļšēja

Kontakti | Sākums | Lapas karte | Jautājiet mums

Tēmas

Par mums

Pakalpojumi

Aktualitātes

Aktualitātes

Sākums > Aktualitātes > Pasākumu kalendārs

Zinas

Ziņu arhīvs

Pasākumu kalendārs

Dabā ejot, ko atnesi, to aiznes!

EUROPĀRC konference Latvijā

Publiskie iepirkumi

Vakances

Trauksmes celšana

Cirsmu izsoles

Fotogalerijas

Video

Pasākumu kalendārs

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriedes sanāksme (21.11.2019)

LAIKS: 21.11.2019. plkst. 18.00

VIETA: Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas Salacgrīvas birojs, Rīgas iela 10a, Salacgrīva
RĪKO: SIA „Enviroprojekts”

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriedes sanāksme

Dabas aizsardzības plāna projekts sabiedriskai apspriešanai

Izveikt viedokli un sniegt priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 24. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Reģionālie projekti".

Līga Blanka 29262049

Drukāt

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriedes sanāksme

Aizvērt

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties sabiedriskās apspriedes sanāksmē par dabas aizsardzības plānu dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", kas notiks 2019. gada 21. novembrī plkst. 18.00 Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas telpās (Rīgas iela 10a, Salacgrīva).

Sabiedriskās apspriedes laikā klātesošie tiks iepazīstināti ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, kā arī dabas aizsardzības plāna izstrādes procesā sagatavotajiem dokumentiem.

Darbs pie dabas aizsardzības plāna izstrādes Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājama dabas teritorijai, dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala", kas atrodas Salacgrīvas novadā, ir uzsākts 2018. gadā.

Dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrāde 2020. – 2032. gadam tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/l/001 ietvaros.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Reģionālie projekti" (Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv, birojs@rp.lv). Vairāk informācijas pa tālruni 29262049.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu aicinām sanāksmē vai rakstiski līdz 24.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Reģionālie projekti".

Aicināti visi interesenti!

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāns 2020. – 2032. gadam

2019.11.07

Aizvērt

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Vidzemes akmeņainā jūrmala" sabiedriskā apspriešana

2019-11-07

servisprojekts



Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādāts dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" (turpmāk – dabas liegums) dabas aizsardzības plāns turpmākajiem 12 gadiem. **Aicinām uz plāna sabiedrisko apspriedi 21. novembrī plkst. 18.00 Dabas aizsardzības pārvaldes Salacgrīvas birojā (Rīgas iela 10A, Salacgrīva).**

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Dabas liegumā ietverts maz pārveidotais Rīgas jūras līča piekrastes posms ar Latvijā unikālu piekrastes ainavu – stāvkrašiem un akmeņainām pludmalēm. Dabas liegumā izveidoti vairāki mikrolietumi meža biotopu aizsardzībai, divi ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi: Ežurgu klintis un Veczemju klintis, kā arī pa Rīgas līča krasta līniju robežojas ar aizsargājamo jūras teritoriju "Vītrupe–Tūja". Teritorijā ir sastopama ļoti liela piekrastes biotopu daudzveidība – jūras, pludmales un kāpu, kā arī mežu un zālāju biotopi. Īpaši vērtīgas ir vecās (ap 250 gadu) dabiskās priežu audzes, arī slapjie un mistrotie vecu lapkoku, īpaši melnalkāņu un ošu, meži. Kurliņupītes lejtecē atrodami smilšakmens atsegumu ieskaitīti upes posmi, arī parkveida zālāju biotopi ar vecu ozolu grupām.

No 7. līdz 24. novembrim ikviens interesents var iepazīties ar izstrādāto plānu, kas pieejams Salacgrīvas novada domē (Smilšu iela 9, Salacgrīva) un plāna izstrādātāja birojā (Mazā Nometņu iela 31, Rīga), kā arī elektroniskā formātā: **Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāns**

Izteikt viedokli un aniegt priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu aicinām sanāksmes laikā vai rakatiski līdz 24. novembrim, adresējot tos projekta izstrādātājiem. Vairāk informācijas pa tālruni 29262049.

Dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrāde 2020. – 2032. gadam tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Latvijas Pastam nodoto vienkāršo sūtījumu saraksts Nr. _____ PS27a

06.11.2019.

Nosūtītājs SIA „Enviroprojekts”
(Juridiskās personas nosaukums, adrese)

Līguma Nr.: _____

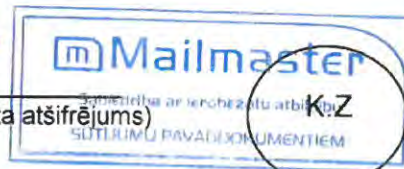
- A klases sūtījumi Apmaksāti (ar pastmarkām vai marķējamo mašīnu)
 B klases sūtījumi Neapmaksāti

Nr. p.k.	Sūtījumu veids pa svāra grupām	Sūtījumu klase	Skaits	Tarifs	Summa	Piezīmes
1.	Vēstules LR teritorijā līdz 20g	B	226			
3.	Vēstules LR teritorijā līdz 50g					
4.	Vēstules LR teritorijā līdz 100g					
5.	Vēstules LR teritorijā līdz 250g					
6.	Vēstules LR teritorijā līdz 500g					
7.	Vēstules LR teritorijā līdz 1000g					
8.	Vēstules LR teritorijā līdz 2000g					
9.	Vēstules uz Eiropu līdz 20g	B	11			
10.	Vēstules uz Eiropu līdz 50g					
11.	Vēstules uz Eiropu līdz 100g					
12.	Vēstules uz Eiropu līdz 250g					
13.	Vēstules uz Eiropu līdz 500g					
14.	Vēstules ārpus Eiropas līdz 20g	B	1			
15.	Vēstules ārpus Eiropas līdz 50g					
16.	Pastkartes LR teritorijā līdz 20g					
17.	Pastkartes uz Eiropu līdz 20g					
18.	Pastkartes ārpus Eiropas līdz 20g					
19.						
	KOPĀ		238			

Sūtījumus nodeva: _____

SIA "Mailmaster" darbinieka paraksts (paraksta atšifrējums)

Uldis Stucers



Kristīne Rūsa
Rīga RĪSKSAD
Darba organizācijas speciālists

Sūtījumus pieņēma: _____

Latvijas Pasta darbinieka paraksts (paraksta atšifrējums)





06.11.2019.
Nr. 106/11-19VAJ
Rīgā

A. god. zemes īpašniekam

*Par dabas aizsardzības plāna dabas liegumam
“Vidzemes akmeņainā jūrmala” sabiedrisko apspriešanu*

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Reģionālie projekti” veica dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” (turpmāk - dabas liegums) dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. **Aicinām uz plāna sabiedrisko apspriedi 21. novembrī plkst. 18.00 Dabas aizsardzības pārvaldes Salacgrīvas birojā (Rīgas iela 10A, Salacgrīva).**

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības.

Dabas liegumā ietverts maz pārveidotais Rīgas jūras līča piekrastes posms ar Latvijā unikālu piekrastes ainavu – stāvkrastiem un akmeņainām pludmalēm. Dabas liegumā izveidoti vairāki mikroliegumi meža biotopu aizsardzībai, divi ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi: Ežurgu klintis un Veczemju klintis, kā arī pa Rīgas līča krasta līniju robežojas ar aizsargājamo jūras teritoriju “Vitrupe–Tūja”. Teritorijā ir sastopama ļoti liela piekrastes biotopu daudzveidība – jūras, pludmales un kāpu, kā arī mežu un zālāju biotopi. Īpaši vērtīgas ir vecās (ap 250 gadu) dabiskās priežu audzes, arī slapjie un mistrotie vecu lapkoku, īpaši melnalkšņu un ošu, meži. Kurlīņupītes lejtecē atrodami smilšakmens atsegumu ieskauti upes posmi, arī parkveida zālāju biotopi ar vecu ozolu grupām.

No 7. līdz 24. novembrim ikviens interesents var iepazīties ar izstrādāto plānu, kas pieejams Salacgrīvas novada domē (Smilšu iela 9, Salacgrīva) un plāna izstrādātāja birojā (Mazā Nometņu iela 31, Rīga), kā arī elektroniskā formātā www.rp.lv.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par dabas aizsardzības plānu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 24. novembrim, adresējot tos SIA “Reģionālie projekti” (Rūpniecības iela 32b – 501, Rīga, LV-1045, www.rp.lv, birojs@rp.lv). Vairāk informācijas pa tālruni 29262049.

Dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrāde 2020. – 2032. gadam tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicinām iesaistīties un piedalīties sabiedriskajā apspriešanā!

Ar cieņu
SIA “Reģionālie projekti” projektu vadītāja

Līga Blanka



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2019.gada 21.novembrī plkst. 18:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Sanāksmes protokols

Sanāksmi vada:

Līga Blanka, SIA “Enviroprojekts” pārstāve, projekta vadītāja.

Sanāksmes dalībnieki:

Saraksts pielikumā

Sanāksmes sākums: 18:03

Sanāksmi atklāj **Līga Blanka**, informējot klātesošos par sanāksmes plānu.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar prezentācijas materiāliem - dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitu, veiktajiem pētījumiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas pasākumiem.

Zemes īpašnieks jautā - ko nozīmē atbilstoša pļavu biotopu apsaimniekošana? Kāda ir šī pareizā apsaimniekošana?

Līga Blanka atbild, ka atbilstoša pļavu biotopu apsaimniekošana ir – piemēram, gadījumā, ja biotops ir aizaudzis ar krūmiem, tos pirmajā apsaimniekošanas gadā izcirst. Ja ir nepieciešams, veikt atkārtotu krūmu ciršanu otrajā gadā, bet ja atkārtota ciršana nav nepieciešama, ir jānopļauj zālājs 2-3 reizes, turpmāk reizi gadā. Detalizēts apraksts sniegts DA plāna apsaimniekošanas pasākumu sadaļā.

Zemes īpašnieks turpina – Valmieras RVP ticis teikts, ka zālajos nedrīkst ne pļaut, ne cirst krūmus, ne sēt, ne principā vispār kaut ko darīt. Tas, ka drīkst apsaimniekot, saimniekam ir jaunums.

Līga Blanka skaidro, ka šādi apsaimniekošanas pasākumi ir bijuši paredzēti arī iepriekšējā dabas aizsardzības plāna (turpmāk – DA plāns) darbības laikā un tiek piemēroti arī citās īpaši aizsargājamās dabas teritorijās (turpmāk – ĪADT), kā arī reģionālā vides pārvalde (turpmāk – RVP) ir par to informēta un minētajā gadījumā, iespējams ir noticis pārpratums.

Līga Blanka turpina iepazīstināt ar prezentācijas materiāliem.

Zemes īpašnieks skaidro, ka pats dzīvo pie Kurliņupes un apgalvo, ka jau pēdējos 5-7 gadus tā ir sausa 2/3 gada, jo pa vienu no upei pievienotajiem meliorācijas grāvjiem, pie lokālas nozīmes ceļa no



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Jasmīnu mājām uz Jaunvilnišu mājām, upes ūdeņi aiziet pa taisno uz jūru. Būtu labi ja šī problēma tiktu risināta, jo citādi upē nevar tikt nodrošināts zivju nārsts un veselīga zivju populācija.

Līga Blanka skaidro, ka viens no ietekmējošajiem faktoriem ir bebru aizsprosti uz upes un to izjaukšana ir ielānota DA plānā.

Zemes īpašnieks jautā, kas tiek plāna kontekstā saprasts ar bebru skaita regulēšanu? Vai iedzīvotāji var paši jaukt dambjus? Kas medīs bebrus?

Līga Blanka skaidro, ka vadoties pēc Zemkopības ministrijas 2018.gadā izdotās metodikas “Medījamo dzīvnieku populāciju stāvokļa novērtēšanas un pieļaujamā nomedīšanas apjoma noteikšanas metodika”, tiek kontrolēta un uzturēta nepieciešamā populācija. Jaukt dambjus drīkst arī paši. Medības veic medību kolektīvi.

Izvērsas asas diskusijas par bebru skaita kontrolēšanu un medību kolektīvu zemo ieinteresētību šajā jautājumā.

Zemes īpašnieka priekšlikums – ja rodas upītes stāvoklim nelabvēlīgas situācijas, kurās vietējie iedzīvotāji varētu sadarboties ar Dabas aizsardzības pārvaldi (DAP), formā, kurā DAP finansē vietējos iedzīvotājus, bet iedzīvotāji veic apsaimniekošanas darbus. Citādi pašreiz plāns nesniedz praktiskus risinājumus.

Līga Blanka turpina iepazīstināt klātesošos ar prezentācijas materiāliem.

Zemes īpašnieks jautā – Kā lieguma teritorijā izpaužas neitrālā zona?

Līga Blanka skaidro – neitrālā zona ir zona, kurā atļauts veikt būvdarbus un veikt pasākumus bez papildus saskaņošanas, neitrālā zona izveidota, lai nodrošinātu ceļu uzturēšanu un ceļa būvniecību, ja tā saistīta ar jūras krasta erozijas procesa darbības rezultātiem, kā arī nodrošinātu pārējās lieguma teritorijas ilgtspējīgu saimniecisko izmantošanu un attīstību.

Lelde Engele, Latvijas dabas fonds pārstāve, iebilst, ka krasta un kāpu aizsargjoslā sākotnējos izvērtējumus var atcelt tikai ar aizsargjoslu likumu, kam ir lielāks juridiskais spēks kā DA plānam.

Līga Blanka turpina iepazīstināt klātesošos ar prezentācijas materiāliem.

Gatis Stūrnieks skaidro, ka viņa īpašumā tāpat, kā 2002. gadā, arī šajā dabas skaitīšanā nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi, bet ir tikai vērtīgie zālāji. Kāpēc viņa īpašumā, ja pļavas tajā ir tādas pašas kā kaimiņu īpašumos blakus, ir citādāks zonējums kā kaimiņu īpašumos? Kā apsaimniekošanas pasākums teritorijā ielikts – zālāju biotopu atjaunošana. Zemes īpašnieks nesaprot, kā notiek zālāju atjaunošana?

Līga Blanka skaidro, ka zālāju atjaunošana ir rekomendējoša rakstura pasākums, kas paredz zālāja apsaimniekošanu tādā veidā, lai ar laiku tajā būtu potenciāls parādīties ES nozīmes biotopam atbilstošām sugām. Tāpat arī tā ir iespēja zemes īpašniekam, šo zemi apsaimniekojot, saņemt arī kādu finansiālu kompensāciju par atbilstošu apsaimniekošanu.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Lelde Enģele skaidro **Gatim Stūrniekam**, ka viņa zemes gabalā ne iepriekšējā, ne šajā dabas plānā nav atrasts aizsargājams biotops, taču tāpat kā daudziem citiem zemju īpašniekiem, viņa teritorijā atrodas vēsturiski vērtīgas zālāju platības, kuru atjaunošanai nav nepieciešami grandiozi ieguldījumi.

Pāris klātesošo protestē, ka viņi nevēlas, lai viņiem tiek uzspiests nodarboties ar lauksaimniecību, pret viņu pašu gribu.

Lelde Enģele atkārtoti skaidro: DA plāns ir rekomendējošs, tā ir rokasgrāmata, kas dod padomus un norāda pareizo virzienu, kur meklēt informāciju un nekādus ierobežojumus nevienam neuzliek. Saistoši ir dabas lieguma VAJ individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, kuriem arī šajā DA plānā tiek piedāvāti grozījumi. Ar varu nevienam netiks piespiests turēt mājlopus! Taču, ja kādam zemes īpašniekam ir vēlme apsaimniekot šos zālājus, ir iespējams, rakstot projektus, tikt pie dažāda veida atbalsta maksājumiem.

Gatis Stūrnieks piezīmē, ka vēlētos, lai rekomendējošie apsaimniekošanas pasākumi tiktu noņemti no viņa zemes vienības.

Zemes īpašnieks izsaka savas bažas - ka vietējie iedzīvotāji nevēlas, lai viņiem tiktu uzlikti represīvi sodi, vai viņiem liktu darīt kaut ko, kas viņiem radītu lielus izdevumus.

Klātesošajiem tiek atgādināts, ka nekādas represijas un obligātos pienākumus DA plāns neuzliek.

Artūrs Irbe, zemes īpašnieks, dalās ar savu pieredzi, ka pamainoties likumdošanai tas, kas tagad ir kā rekomendācija, var kļūt par obligātiem pasākumiem un iedzīvotāji var no tā ciest.

Artūrs Irbe, arī vēlas zināt, kādu atbalstu iespējams iegūt apsaimniekošanas veikšanai, jo uzskata, ka šīs teritorijas apsaimniekošanā ļoti svarīga ir sadarbība.

Tiek skaidrots, ka rekomendētie apsaimniekošanas pasākumi atvieglo apsaimniekošanas procesu, jo citādi pasākumu saskaņošana ar RVP ir sarežģītāka, taču atļauti var tikt arī citi pasākumi.

Zemes īpašnieks jautā kāda ir šī plāna spēja kaut ko mainīt likumdošanā?

Pēteris Blumats atbild – sniegtie priekšlikumi MK noteikumu grozījumiem, kas izveidoti uz DA plāna pamata, vēlāk var tikt apstiprināti un tad tie būs saistoši.

Ineta Muižniece izsaka savas bažas, ka esošie MK noteikumi un priekšlikumi grozījumiem satur pretrunas un neprecizitātes.

Klātesošais informē, ka DA plāna beigās ir pievienots noteikumu projekts, par kuru ir iespējams iesniegt komentārus 3 darbadienas pēc sanāksmes.

Ineta Muižniece norāda, ka iedzīvotājiem nosūtītajā informatīvajā vēstulē ir neprecīzi norādīts datums, līdz kuram iespējams iesniegt komentārus par DA plānu.

Gatis Stūrnieks vēlreiz izsakās, ka vēlētos, lai rekomendējošie zālāju apsaimniekošanas pasākumi netiktu attiecināti uz viņa zemes vienību.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Zemes īpašnieks izsaka bažas par ekspertu, kas veikuši biotopu apsekošanu, kompetenci, jo neuzskata ka viņa īpašumā esošie zālāji ir vairāk vērtīgi kā kaimiņam, kuram nav ticis iekartēts aizsargājams biotops. Kā arī vēlas vērst uzmanību, ka nav guvuši atbalstu viņa, kā privātipašnieka ieteikumi, un ierobežojumi esot kļuvuši absurdi, piemēram grāvju uzturēšanas nosacījumi.

Seko vairāki pārmetumi par, viņuprāt, meliorācijas sistēmas apsaimniekošanas noteikumu nepārdomātību no **Inetas Muižnieces** un vēl kāda **zemes īpašnieka**.

Artūrs Irbe piezīmē, ka šie 50 cm grāvji vēsturiski ir tikuši izmantoti meliorācijai un tie ir darbojušies.

Zemes īpašnieks piezīmē, ka piekrīt iepriekšējā sēdē cita zemes īpašnieka izteiktajam viedoklim, ka bez lielās tehnikas nav iespējams izrakt nepieciešamā lieluma grāvjus. Izsaka priekšlikumu, ka izņemams no noteikumiem grāvju dziļums - 50 cm.

Pēteris Blumats aicina klātesošos iesniegt šo ieteikumu rakstiski, lai tas var tikt kvalitatīvāk apstrādāts.

Līga Blanka nolasa precīzu, apsaimniekošanas pasākumu punkta, par virszemes noteces grāvjiem, redakciju.

Ineta Muižniece interesējas, kurš eksperts ir devis slēdzienu, ka ir nepieciešama tieši šāda meliorācijas grāvju apkopšana. Lūdz uz šo jautājumu sagatavot konkrētu rakstisku atbildi.

Turpinās asas diskusijas par meliorācijas grāvju apsaimniekošanas noteikumiem.

Sarunā klātesošie tiek arī informēti, ka DA plānā paredzētais pasākums "Hidroloģiskā režīma uzturēšana regulāri kopjot virszemes noteces" ir pasākums, kurš var tikt realizēts bez papildus saskaņojuma saņemšanas, citu, apjomīgāku, darbu īstenošana ir pieļaujama, bet pirms to īstenošanas saņemama Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.

Tiek nolemts pagarināt komentāru iesniegšanas termiņu līdz 2. decembrim, pl.24:00.

Zemes īpašnieks norāda uz punktu, kurš atļauj īpašus būvniecības noteikumus valsts ceļu infrastruktūrai un uz šo īpašo noteikumu pamata interesējas vai izņēmumi nevar tikt piemēroti arī privātipašniekiem jaunu būvju veidošanas kontekstā.

Tiek atbildēts, ka zemes gabalus var dalīt gabalos kas nav mazāki par 10 ha. Kas izriet no 2010. gada 16. marta MK noteikumiem Nr.: 264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 17.punkta. Kā arī individuālajos aizsardzības noteikumos.

Zemes īpašnieks norāda, ka Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (turpmāk - ZBR) likumā noteikts, ka īpašumiem Vidzemes akmeņainajā jūrmalā (turpmāk - VAJ), kas atrodas pie jūras sadalāmi fragmentos ne mazākos par 10 ha, taču VAJ DA plāna individuālajos noteikumos un jaunajā individuālo noteikumu redakcijā, tas attiecināts uz visu lieguma teritoriju.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Tiek skaidrots, ka ierobežojums dalīt zemes vienības gabalos, ne mazākos par 10 ha ticis ieviests ar dabas lieguma individuālajiem apsaimniekošanas noteikumiem, kuri atšķirībā no plašāka mēroga ZBR noteikumiem, ir veidoti konkrētās teritorijas aizsardzībai.

Turpinās paralēlas asas sarunas par likumu pamatotību un esošo situāciju, kā arī dažādi emocionāli izteikumi.

Zemes īpašnieks interesējas par iespējam, ko darīt gadījumā, ja viņa īpašumu apdraud krasta erozija.

Tiek izteikti iebildumi eksperta ieteikumiem, kas nodefinēti pasākumā "E.2.9. Preterozijas pasākumu īstenošana".

Zemes īpašnieks jautā, kur ugunsdzēsējiem dabūt ūdeni ārkārtas situācijās?

Līga Blanka skaidro, ka jautājums ticis pārrunāts, tajā skaitā arī ar pašvaldību un netiek uzskatīts, ka ir kādas problēmas ar ūdens nodrošināšanu.

Līga Blanka skaidro tālāko procedūru pēc komentāru iesniegšanas par DA plānu.

Klātesošie jautā par atgriezenisko saiti, - kā viņi zinās, ka viņu izteiktās raizes ir uzklautas? Vai tās tiks ņemtas vērā? Kad būs iespēja vēl piedalīties sanāksmēs, lai kaut ko mainītu? Kā arī izsaka šaubas par to, vai kādam interesē tas, ko vēlas iedzīvotāji un šī sanāksme nav tikai formalitāte.

Tiek asi diskutēts par tālāko procedūru, lai nodrošinātu iespējami efektīvu iedzīvotāju komentāru uzklaušanu.

Tiek izteikts priekšlikums - tikties Salacgrīvas novada domes Attīstības komitejas sanāksmē, vai organizēt tikšanos ar DAP.

Turpinās diskusijas par turpmākās rīcības iespējām.

Sanāksmes dalībnieki norāda, ka vēlas, lai sanāksme protokolā tiek ierakstīts, ka plāna izstrādātājiem jāorganizē atkārtota DA plāna prezentēšana, kurā tiek sniegtas atbildes kā plāna izstrādātāji ir iestrādājuši iedzīvotāju uzdotos jautājumus.


Sanāksme tiek slēgta: 20:17

Sanāksmi protokolēja

L.Blanka

Atbildes uz dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem jautājumiem sniegtas Uzraudzības grupas 4.sanāksmes protokolā.

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme
2019.gada 21.novembrī plkst. 18:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats/ īpašums/ cits	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1.	DARIKONIS LIEPNIĒ				
2.	Rudis Kalina				
3.	Kelde Engēle				
4.	ĻĀRS ĀRSTENIEKS				
5.	ANITA ĀRSTENIEKA				
6.	KRISTĪNE PUODVA				
7.	Azta Kūmņa				
8.	LIENE SOBE-TIESVĒSE				
9.	Māris Jakiņš				
10.	Arnis Ozoliņš				
11.	Kristaps Jansovičs				

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:
- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko sazinu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6.

panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārziņis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publisks pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme
2019.gada 21.novembrī plkst. 18:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats/ īpašums/ cits	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
12	ČARIS STĀKŅIČS	JL			
13		pēc pilnvar.			
14		pēc pilnvar.			
15		pēc pilnvar.			
16		pēc pilnvar.			
17		pēc pilnvar.			
18		pēc pilnvar.			
19		pēc pilnvar.			
20		pēc pilnvar.			
21		pēc pilnvar.			
22		pēc pilnvar.			

Dalībnieku ievērojām!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai: 2

gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,

nodrošinātu turpmāko sazinu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezēniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publisks pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.

3.daļa

ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala”

dabas aizsardzības plāna

Uzraudzības grupa, sanāksmju protokoli



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS Siguldā

2018. gada 26. martā

Nr.1.1/55/2018.

Par dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupu šādā sastāvā:

1. **Ilze Urtāne**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta Monitoringa un plānojumu nodaļas vecākā eksperte, tālr.26189037, e-pasts: ilze.urtane@daba.gov.lv;
2. **Jānis Cīrulis**, Salacgrīvas novada pašvaldības pārstāvis – domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos, tālr. 25606611, e-pasts: cirulis.janis@salacgriva.lv;
3. **Vilmārs Katkovskis**, AS "Latvijas valsts meži" pārstāvis – Rietumvidzemes reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs, tālr. 29272155, e-pasts: v.katkovskis@lvm.lv;
4. **Rita Rumba**, Zemes īpašnieku pārstāve, tālr.29222520, e-pasts: ritarumba@inbox.lv;
5. **Kristaps Jankovičs**, Biedrības "Tūjas krasts" pārstāvis - valdes priekšsēdētājs, tālr. 26291777, e-pasts: kristaps@domum.lv;
6. **Kaspars Beriņš**, Valsts meža dienesta pārstāvis – Ziemeļvidzemes virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29462991, e-pasts: kaspars.berins@ziemelvidzeme.vmd.gov.lv;
7. **Didzis Punāns**, Lauku atbalsta dienesta pārstāvis – Ziemeļvidzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītāja vietnieks, tālr. 20282849, e-pasts: didzis.punans@lad.gov.lv;
8. **Īrisa Rodiņa**, Valsts vides dienesta pārstāve - Valmieras reģionālās vides pārvaldes Atļauju daļas vecākā eksperte, tālr.64207268, e-pasts: irisa.rodina@valmiera.vvd.gov.lv;
9. **Mārtiņš Engēlis**, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis - Tūrisma mārketinga nodaļas vecākais eksperts, tālr. 67039445, e-pasts: martins.engelis@liaa.gov.lv.

Generāldirektors

Juris Jātnieks

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

Ilze Urtāne, 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS Siguldā

14.01.2020

Nr. 1.1/13/2020

Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes rīkojumos

1. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 26. marta rīkojumā Nr. 1.1/55/2018. *Par dabas lieguma „Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:*

Rīkojuma 2. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristaps Močāns, Salacgrīvas novada pašvaldības pārstāvis – domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos, tālr. 26562000, e-pasts: kristaps.mocans@salacgriva.lv.

Rīkojuma 9. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

2. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 17. septembra rīkojumā Nr. 1.1/189/2018 *Par dabas lieguma „Tāšu ezers” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:*

Rīkojuma 7. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

3. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 16. oktobra rīkojumā Nr. 1.1/208/2018 *Par dabas parka „Numernes valnis” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:*

Rīkojuma 2. punktu izteikt šādā redakcijā:

Inese Nagle, Kārsavas novada pašvaldības pārstāve – Kārsavas novada attīstības nodaļas vadītāja, tālr. 26414576, e-pasts: inese.nagle@karsava.lv.

Rīkojuma 8. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

4. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 16. oktobra rīkojumā Nr. 1.1/211/2018 *Par dabas lieguma „Sventājas upes ieleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 7. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

5. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 27. decembra rīkojumā Nr. 1.1/248/2018 *Par dabas lieguma „Diļļu pļavas” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 6. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

6. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 12. novembra rīkojumā Nr. 1.1/232/2018 *Par aizsargājama ainavu apvidus „Augšdaugava” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 8. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

7. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 19. aprīļa rīkojumā Nr. 1.1/79/2018 *Par dabas parka „Dvietes paliene” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 8. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

8. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 25. oktobra rīkojumā Nr. 1.1/219/2018 *Par dabas parka „Riežupe” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 7. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

9. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2018. gada 29. oktobra rīkojumā Nr. 1.1/222/2018 *Par dabas lieguma „Ventas un Šķerveļa ieleja” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 8. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

10. Veikt Dabas aizsardzības pārvaldes 2019. gada 4.aprīļa rīkojumā Nr. 1.1/63/2019 *Par dabas lieguma „Garkalnes meži” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 3. punktu izteikt šādā redakcijā:

Maija Bērziņa, Inčukalna novada pašvaldības pārstāve – Teritorijas plānotāja, tālr. 62007232, e-pasts: maija.berzina@incukalns.lv;

Rīkojuma 8. punktu izteikt šādā redakcijā:

Kristīne Mickāne, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve – Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 67039445, e-pasts: kristine.mickane@liaa.gov.lv.

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Urtāne, 26189037
ilze.urtane@daba.gov.lv



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGIONĀLIE
PROJEKTI

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes 1. uzraudzības grupas sanāksme

2019.gada 30.janvārī plkst. 14:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Sanāksmes protokols

Sanāksmi vada:

Ilze Urtāne, Dabas aizsardzības pārvaldes, Dabas aizsardzības departamenta
Monitoringa un plānojumu nodaļas vecākā eksperte

Sanāksmes dalībnieki:

Saraksts pielikumā

No uzraudzības grupas sanāksmē nepiedalījās:

Rita Rumba, zemes īpašnieku pārstāve;

Kaspars Beriņš, Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības pārstāvis, kuru pārstāvēja
mežzinis Andis Kārņups un mežzinis Dainis Leitāns;

Jānis Cīrulis, Salacgrīvas novada pašvaldības pārstāvis, kuru pārstāvēja Kristaps Močāns Salacgrīvas
novada domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos;

Mārtiņš Enģelis, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis.

Sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Ilze Urtāne. Visi klātesošie tiek aicināti
iepazīties. DA plāna izstrādes vadītāja Līga Blanka tiek aicināta sniegt prezentāciju par līdz šim
paveikto pie dabas aizsardzības plāna izstrādes.

Līga Blanka īsumā informē par plānotajiem prezentācijas jautājumiem.

L.Blanka sniedz prezentāciju par sekojošiem jautājumiem (sanāksmes prezentācija pielikumā):

- Dabas lieguma dabas vērtības
- Krasta zonas noturība un apsaimniekošana
- Tūrisms un rekreācija
- Teritorijas apsaimniekošanas ilgtermiņa un īstermiņa mērķi
- Apsaimniekošanas pasākumi

Sanāksmes vadītāja Ilze Urtāne aicina sanāksmes dalībniekus izteikt komentārus un uzdot jautājumus

par prezentācijā sniegto informāciju.

Sanāksmes dalībnieks Indulis Emsis, kurš pārstāv z/s “Bērziņi”, sniedz komentāru par stāvkrastu aizsardzības risinājumiem, norādot, ka viena no būtiskām lietām, kas veicina erozijas procesu, nav minēta: tā ir virszemes ūdens noteču sistēmas neuzturēšana. Vēsturiski piekrastē ir bijušas pļavas, ganības un aramzeme un šajās teritorijās bija ūdens novadīšanas grāvji, pa kuriem novadīja ūdeni no zemes virskārtas. Šobrīd šie ūdens novadīšanas grāvji netiek apsaimniekoti, tie ir aizauguši un zemes virskārta ir pārmitra. Jūras krastā veidojas zemes nogrūvumi, jo augsnes virskārta ir pārmitra. Šis faktors būtu jāpiemin kā eroziju pastiprinošs faktors.

Stāvkrasta nobrukšanu veicina arī servitūta ceļa pārtraukums pie Ežurgu klintīm, kura dēļ riteņbraucēji ir spiesti apiet šo posmu gar jūras krastu, kāpjot lejā un augšā pa kāpnēm, un pārvietoties gar krastu, nesot divriteņus, nevis braucot ar tiem. Pašvaldībai būtu jāatjauno servitūta ceļš riteņbraucējiem šajā īpašumā tur, kur tas ir iezīmēts Eiropas nozīmes riteņbraucēju ceļu plānā. Ja ceļu caur zemes īpašumu nav iespējams izveidot, jāizskata jautājums par konsoles izveidošanu virs stāvkrasta tā, lai pa šo ceļu varētu netraucēti tikt garām šim īpašumam, nekāpjot lejā pa kāpnēm.

L.Blanka jautā pašvaldības pārstāvjiem – vai teritorijas plānojumā tiks risināta šī zemes īpašuma šķērsošana pa servitūta ceļu?

Kristaps Močāns, Salacgrīvas novada domes pārstāvis, komentē, ka pagaidām savus amata pienākumus pilda tikai dažas dienas, bet domājams, ka šī servitūta ceļa atjaunošana tiks atrisināta.

I.Urtāne papildina par servitūta ceļu pie Ežurgu klintīm: Zemes grāmatā ir iezīmēts servitūta ceļš, bet problēma ir ne tikai ar vienu īpašumu, kur ceļš iet gar nesen uzbūvētām ēkām, bet pārvietošanās ir saistīta arī diviem citiem zemju īpašniekiem, kuru īpašumus šķērso šis servitūta ceļš.

I.Urtāne turpina un komentē problēmjautājumu par ūdensnoteču sistēmu neuzturēšanu – šobrīd spēkā esošie normatīvie akti, tajā skaitā Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, atļauj gan ierīkot jaunas, gan uzturēt vecās virszemes ūdensnoteču sistēmas. Vienīgi, jāņem vērā tas, ka ir jāsaņem saskaņojums no Dabas aizsardzības pārvaldes. Ūdens noteču sistēmu uzturēšana ir atļauta. Vienīgi nav zināms, cik aktīvi šādi darbi tiek īstenoti.

I.Emsis komentē par Kurliņupi – viens no iemesliem kāpēc Kurliņupes grīva “aizaug” ar smiltīm ir tas, ka uz upes bebrī ir izveidojuši ļoti daudz aizsprostus. Pavasarī upē būtu jābūt salīdzinoši lielai ūdens straumei, kas upi iztīrītu, bet tā kā ūdens tiek aizturēts ar bebru aizsprostojumiem, tad upes ūdens neveic upes pašattīrīšanu. Ūdens plūsma tiek kavēta, tāpēc risinājums būtu – bebru dambju likvidēšana.

K.Pudova papildina – 2018.gada vasarā tika novēroti tik daudz aizsprosti, ka to rezultātā upe pat mainījusi tecēšanas gultni, ir izveidojusies jauna notece uz jūru un jauni smilšakmens atsegumi.

L.Blanka jautā – kādā veidā varētu iekļaut pasākumus Kurliņupes apsaimniekošanai ārpus dabas lieguma teritorijas?

Sanāksmes dalībnieks komentē, mežu īpašnieki ir noslēguši līgumus ar medību kolektīviem par

medību teritoriju izmantošanu un viņiem būtu šo bebru skaitu jākontrolē, diemžēl tas nenotiek.

A.Kārņups papildina – medību kolektīvi nav ieinteresēti bebru skaita ierobežošanā, viņi labprātāk atteiktos no medību platībām, nevis cīnītos ar bebru skaita ierobežošanu.

I.Urtāne papildina par Kurliņupīti – jau iepriekšējā Dabas aizsardzības plānā bija norādīts, ka ir jālikvidē bebru izveidotie aizsprosti, bet šis pasākums ir nepilnīgi īstenots. Tiek norādīts arī uz to, ka šī plāna izstrādes ietvaros ir jāizvērtē nepieciešamība noteikt atsevišķu aizsardzības statusu Kurliņupītei arī ārpus DL VAJ teritorijas, ņemot vērā, ka upes krastos ir smilšakmens atsegumi. Tā varētu nebūt valsts nozīmes aizsargājama dabas teritorija, bet vietējas nozīmes aizsargājama teritorija.

L.Blanka atbild, ka smilšakmens atsegumi, kuri šobrīd ir noteikti kā īpaši aizsargājami biotopi, ir iekļauti DL teritorijā.

I.Emsis, turpinot savus komentārus par krasta eroziju izraisošajiem faktoriem un cīņu ar erozijas seku likvidēšanu, norāda, ka būtu nosakāms izņēmuma gadījums attiecībā uz servitūta ceļiem, kas atrodas tiešā stāvkrasta tuvumā. Pašvaldības ceļu saglabāšana, stiprinot stāvkrastu ar tradicionālajiem paņēmieniem, būtu nosakāma kā atļaujama darbība. Ja ceļi netiks saglabāti gar stāvkrastu, tad, iespējams, būs jāveido ceļš tālāk no krasta un jānocērt mežs, kas varētu radīt būtiskāku ietekmi uz vidi. Tūrisma un rekreācijas iespējas šajā teritorijā ir tieši atkarīgas no ceļa klātesamības šajā teritorijā. Ceļa atjaunošanas darbi pēc vētrām būtu jāparedz kā apsaimniekošanas pasākums un šī pasākuma salīdzinošais vērtējums, pretnostatot esošā ceļa saglabāšanu pret jauna ceļa izveidi, izcērtot mežu, ir pieejams, jo tāds tika sagatavots, atjaunojot 2005.gada vētrā noskaloto ceļu DL VAJ teritorijā.

I.Urtāne jautā – vai Dabas aizsardzības pārvalde varētu ar šo pētījumu iepazīties?

I.Emsis atbild – jā, šis pētījums tiks nosūtīts informācijai.

K.Pudova papildina – svarīgi ir norādīt, ka šādi ceļa uzturēšanas darbi nevar tikt īstenoti, izmantojot akmeņus no pludmales no DL teritorijas, tiem ir jābūt pievestiem no citām būvmateriālu ieguves vietām.

Valmieras RVP pārstāve Ī.Rodiņa papildina, ka šādu ceļa stiprināšanas darbu secība ir sekojoša: vispirms veic sākotnējo izvērtējumu, tad saņem tehniskos noteikumus un tad darbus īsteno saskaņā ar tehniskajiem noteikumiem.

Dabas aizsardzības plānā, nosakot tos ceļu posmus, kuri atrodas erozijas riska zonā, eksperti varētu izvērtēt un noteikt kā zonas, kur pieļaujama preterozijas pasākumu īstenošana ārkārtas avārijas situāciju gadījumos. Tad, ja iestātos tāda situācija, ka būtu īstenojami avārijas seku likvidēšanas darbi, no RVP būtu jāsaņem tikai tehniskie noteikumi avārijas seku likvidēšanas darbiem.

Plānā nevar paredzēt konkrētus risinājumus, tos jānosaka katrā konkrētā gadījumā atsevišķi.

I.Urtāne turpina diskusiju par ceļu kā riska objektu noteikšanu, kur ceļu uzturēšanas darbu īstenošanai pieļaujami preterozijas darbi, un norāda: plāna eksperti, zinot dabas vērtības piekrastes teritorijā, atsevišķās vietās, iespējams, tomēr dod priekšroku dabas procesa dabiskai attīstībai piekrastē un piedāvā izveidot jaunu ceļu tālāk no krasta erozijas zonas.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

I.Emsis norāda, ka šāds jautājums tika uzdots vietējiem iedzīvotājiem – kāds ir viņu viedoklis par ceļa pārvietošanu tālāk no krasta? Viņu viedoklis bija, ka tad, ja erozija piekrastē paātrināsies, viņi zaudēs zemi un viņu īpašums samazināsies. Ceļa uzturēšana nodrošina īpašuma saglabāšanu.

Klātesošie komentē – šāda krasta erozija ir dabisks un neatgriezenisks process un, visticamāk, ja zeme tiks zaudēta erozijas rezultātā, tad zaudējums tiks kompensēts.

L.Blanka kā piemēru, kur ceļš varētu tikt pārcelts tālāk no krasta, min ceļu uz dienvidiem no Ežurgu klintīm, krasta posmā, kurš atrodas erozijas ceturtnā riska zonā.

Klātesošie diskutē, ka ceļa pārcelšanas iespēju nebūtu jāparedz dabas aizsardzības plānā, jo jāatceras, ka pastāv dažādi ceļa stiprināšanas risinājumi, tajā skaitā jau iepriekš minētās konsoles.

V.Katkovskis no AS “Latvijas valsts meži” interesējas, vai no dabas aizsardzības plāna puses ir plānots noteikt, kādus ieteikumus vai ierobežojumus attiecībā uz potenciālo antropogēno slodzi, tajā skaitā ceļa noslodzi. Vai ir plānots to saglabāt esošajā līmenī, samazināt, palielināt? Pašreiz pašvaldības ceļš, kurš ir no Tūjas līdz Brīvnieku stīgai, posmā, kur atrodas arī AS “Latvijas valsts meži” atpūtas vieta Vasas, ir tehniski ļoti sliktā stāvoklī. No DA plāna nav saprotams, vai pašreizējā tūrisma slodze ir pieļaujama, vai arī to būtu jāsamazina? Kādi būtu ieteikumi?

Klātesošie diskutē par to, ka tūristu noslodze vasarā ir ievērojama. Vasarā atpūtas vietā Vasas atpūtas apmēram 5000 cilvēku, lai gan precīza uzskaitē netiek veikta.

I.Emsis piedāvā, ka varbūt AS “Latvijas valsts meži” atpūtas vietā Vasas, jāievieš maksas stāvvietu pakalpojumu, jo šobrīd apmeklētāju apmešanās šajā atpūtas vietā ir bez maksas, tādējādi kavējot vietējo tūrisma pakalpojumu sniedzēju komercdarbību.

Klātesošie ierosina, ka plāna izstrādātājiem vajadzētu palūgt no tūrisma pakalpojumu sniedzējiem informāciju par apmeklētāju skaitu gadā.

L.Blanka atbild – šādu informāciju nav iespējams saņemt, jo tūrisma pakalpojumu sniedzēji oficiāli ir saskaņojuši viena veida pakalpojumus ar Reģionālo vides pārvaldi, bet praktiski tiek sniegti citi pakalpojumi un faktisko informāciju par apmeklētāju skaitu tūrisma pakalpojumu sniedzēji nav ieinteresēti sniegt. 2018.gada vasarā tika veikta kampaņveida uzskaitē par apmeklētāju skaitu vienā dienā, kopumā tika aplēsts, ka tajā dienā DL VAJ atradās apmēram 1500 cilvēku, ieskaitot arī vietējos iedzīvotājus un atpūtniekus. Jāatzīmē, ka tā bija viena no 2018.gada augusta sestdienām, kad laiks bija saulains un laikapstākļi bija piemēroti pludmales apmeklējumam.

Klātesošie ierosina, ka Reģionālā vides pārvalde varētu noteikt, cik liels apmeklētāju skaits katrā no atpūtas vietām varētu vienlaicīgi uzturēties.

Ī.Rodiņa norāda, ka automašīnu novietošanas teritorija, piemēram, atpūtas vietai “Kriminalnieki”, tehniskajos noteikumos, ir noteikta konkrētam automašīnu skaitam, bet automašīnas tur tiek novietotas arī daudz plašākā teritorijā. Līdzīga situācija ir arī atpūtas vietā “Klintis”, kura situācija ir vēl sliktāka – tur ne tikai autostāvvietas, bet arī lielākā daļa apbūves ir prettiesiska. RVP atpūtas vietā “Klintis” ir ierosinājusi pārbaudi, lai izvērtētu, kuras ēkas ir uzbūvētas ar tehniskajiem noteikumiem un kuras ir uzbūvētas patvaļīgi.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Klātesošie norāda, ka plānam būtu jānosaka, cik liela ir dabas lieguma “antropogēnā kapacitāte”.

Ī.Rodiņa saistībā ar antropogēno noslodzi akcentē jautājumu par notekūdeņu problēmu. Kā piemērs problēmas aktualitātei tiek sniegta informācija par atpūtas vietas “Kriminalnieki” ieceri – izsūknētos notekūdeņus no nosēdbedrēm izkaisīt Tūjas iedzīvotāju mazdārziņos. RVP, protams, šādu risinājumu neatbalstīja.

Klātesošie norāda, ka DL VAJ “aizslēgt” nebūs iespējams un tūristi teritoriju vēlēšies apmeklēt arī turpmāk, iespējams, ka nākotnē arī vēl lielākā skaitā. Lai apmeklētāji zinātu, ko var šeit darīt un kuras vietas būtu apmeklēšanas vērtas, ir jāsniedz ļoti precīza un detalizēta informācija. Jāsniedz praktiska rakstura informācija – kas atrodas kur, cik tālu, kur un ko var darīt. Jānovirza apmeklētājus uz tām vietām, kur viņi var uzturēties.

I.Urtāne ierosina, ka plāna izstrādātāji varētu norādīt, kurās vietās varētu būt potenciāli iespējama stāvlaukumu izveide, tad varētu ar īpašniekiem sazināties un noskaidrot, vai viņiem interesētu šādu objektu izveidošana.

Klātesošie diskutē arī par alternatīvām stāvlaukumu izvietojuma iespējām. Kā viens no iespējamiem risinājumiem varētu būt stāvlaukums pie Brīvnieku stigas ārpus DL teritorijas AS “Latvijas valsts meži” teritorijā un otra iespējamā vieta varētu būt pie otra AS “Latvijas valsts meži” ceļa – Ķeru ceļa. AS “Latvijas valsts meži” gan nebūtu tie, kas šo stāvvietu ierīkotu, bet paredzēt plānā to varētu.

Tiek diskutēts par bijušā kempinga “Meleku līcis” darbības atjaunošanu. Kempinga zemi vajadzētu attīstīt kā kempingu. Ja īpašuma izmantošanas veids ir noteikts kā publiski pieejama zeme, ar izmantošanu kempings, tad pašvaldībai būtu jāseko līdzi, vai īpašnieks zemi izmanto paredzētajam izmantošanas veidam.

Klātesošie uzdod jautājumu par laivu ceļiem, kas paredzēti DA plānā. Vai ir definēts, kas ir laivu ceļš? Kā var noteikt, kur šie laivu ceļi ir oficiāli saskaņoti un kur tie izveidoti patvaļīgi? Salacgrīvas novadā laivu ceļi nav nodefinēti un saskaņoti.

I.Emsis komentē, ka laivu ceļu izbūvei Salacgrīvas novadā tika sniegti saskaņojumi ES līdzfinansēta projekta īstenošanai sabiedrībai pieejamas infrastruktūras “laivu ceļi” izbūvei. Šo informāciju būtu jāsaņem no pašvaldības no projekta “Jūrkanāls” realizācijas dokumentiem.

K.Jankovičs, kurš pārstāv biedrību “Tūjas krasts”, norāda, ka izeja pie īpašuma “Kriminalnieki” netika īstenota projekta “Jūrkanāls” ietvaros, tā tika īstenota ārpus šī projekta. Tāpat K.Jankovičs norāda, ka tūristiem ir interese izmantot tūrisma pakalpojumus, vienīgi īpašniekiem nav skaidrs, kur un kāda veida infrastruktūru varētu attīstīt.

L.Blanka norāda, ka, ja ir iecere izveidot tūrisma infrastruktūru, būtu labi sazināties ar plāna izstrādātājiem un tad kopīgi ar ekspertiem izvērtēt potenciālo objektu un ieceru realizācijas atbilstību dabas aizsardzības vērtību saglabāšanas interesēm. Šajā gadījumā nevarētu tikt saskaņota papildus ēku būvniecība, bet varētu tikt paredzēta telšu kempingu, atpūtas vietu, taku un tamlīdzīgu objektu izveide.

Ēku būvniecība krasta kāpu aizsargjoslā nevar tikt plānota, ar to ir jārēķinās.

K.Jankovičs, informē, ja, piemēram, tiktu lemts par apmeklētāju skaita regulēšanu, ierobežošanu, tad visticamāk, ka uzņēmējdarbība tiktu būtiski ietekmēta un uzņēmēji savu darbu pārtrauktu, jo vienīgā iespēja kempingu darbību nodrošināt ir piedāvāt stāvvietas pakalpojumus vasarā, siltās, saulainās dienās.

I.Urtāne ierosina pārskatīt saņemtos ierosinājumus iecerētajām darbībām DL VAJ.

Tika izskatīti sekojoši iesniegumi:

- Ābolnieki-6 iesniegums
- Ežurgas-1 iesniegums
- Lejasvirlapi iesniegums
- Salacgrīvas novada domes iesniegums
- Sarkankāpas iesniegums.

Attiecībā uz iesniegumu, kurš tiek izskatīts no īpašuma Ābolnieki-6, secinājums ir, ka no dabas vērtību viedokļa šajā teritorijā nav sastopamas tādas dabas vērtības, kuras tiktu zaudētas būvniecības rezultātā.

RVP pārstāve ierosina šo iesniegumu pārsūtīt pašvaldībai un pašvaldībai jālemj par ieceres atbilstību normatīvo aktu prasībām.

DAP kopumā piekrīt, ka ciema robeža iet gar mežu, bet pašvaldībai ir jāpārskata visi iesniegumi, kas saistīti ar lieguma robežu precizēšanu un jāiesniedz DAP izvērtēšanai.

Pašvaldības pārstāvis informē, ka nodos šo informāciju teritorijas plānotājam un iesniegumi tiks pārsūtīti izvērtēšanai DAP.

Nākošais iesniegums ir no Ežurgas-1. Šī teritorija atrodas meža zemē, krasta kāpu aizsargjoslā, kā arī ģeoloģiskā lieguma teritorijā. Būvniecības saskaņošana teritorijā, kas ir krasta kāpu aizsargjoslā, nebūs iespējama, arī šī informācija tiks nosūtīta pašvaldībai.

RVP pārstāve norāda, ka būvniecība krasta kāpu aizsargjoslā nebūs iespējama, jo no vides aizsardzības viedokļa tā nav pieļaujama.

Lajasvirlapi iesniegums – no diviem īpašniekiem un pašvaldības. Ceļa iztaisnošanas iecere.

I.Urtāne norāda, ka, lai ceļa novietojumu mainītu, būtu jābūt visu skarto īpašumu īpašnieku saskaņojumam, pagaidām ir iesniegumi tikai no divu īpašumu īpašniekiem.

K.Pudāne norāda, ka vēsturisko ceļu iztaisnošana kopumā nebūtu atbalstāma, lai turpmāk šādi iesniegumi nesekotu un arī citi īpašnieki nevēlētos ceļa pārvietošanu.

RVP papildus norāda, ka pamatojums ceļa pārbūvei nav samērojams ar citiem ceļu pārbūves un rekonstrukcijas gadījumiem, būtu jāpievieno sertificēta būvinženiera būves inženiertehniskais atzinums, pamatojot ceļa ietekmi uz potenciāli ietekmētās ēkas tehnisko stāvokli.

Par šo projektu, ceļa pārbūve pie Lejasvirlapi mājām, ir saņemts arī Salacgrīvas novada domes iesniegums. Pašvaldībai būtu jālūdz iesnieguma iesniedzējiem papildus pamatojošā informācija.

Sarkankāpu iesniegums. Īpašnieki ir griezušies jau ar līdzīgu iesniegumu RVP. Ir saņemts atteikums. Arī šīs ieceres īstenošana krasta kāpu aizsargjoslā nebūs iespējama.

Salacgrīvas novada dome lūdz norādīt nobrauktuves uz jūru operatīvajam transportam.

Sanāksmes dalībnieki diskutē, ka nobrauktuves uz jūru varētu būt izvietotas tajās vietās, kur ir laivu ceļi. Operatīvā transporta piekļuves vietas jūrai būs norādītas, bet tās būs vēl jāizvērtē un jāprecizē. Jānovērtē arī citas papildus vietas, piemēram, tuvākie karjeri.

K.Jankovičs jautā, vai pārskatot Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus varētu pārskatīt zemes īpašuma dalīšanu mazākās zemes vienībās kā 10 ha, vai nevarētu būt 3 ha?

I.Urtāne atbild, ka šādas normas pārskatīšana nav plānota, bet kopumā Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu pārskatīšana, šī plāna izstrādes rezultātā, būs nepieciešama.

L.Blanka un I.Urtāne aicina visus klātesošos atsūtīt komentārus par DA plāna 1.redakciju – gan par tekstu, gan par kartogrāfisko materiālu.

Mežzinis Andis Kārņups ierosina, ka 1km attālumā no Tūjas varētu pārskatīt zonējumu un noteikt ne tik stingru zonējumu, jo vietējie iedzīvotāji jau tāpat ir visus kokus iznesuši malkai.

Šis ierosinājums tiks izskatīts un izvērtēts, vai šāda zonējuma maiņa nerada papildus draudus aizsargājamās teritorijas dabas vērtībām.

I.Urtāne informē, ka ir sazinājusies ar L.Engeli, kas ir iepriekšējā DA plāna izstrādātāja, varbūt viņai būs kādi komentāri.

Klātesošie ierosina, ka būtu jāveic papildus apsekojumi par teritorijas apmeklētāju skaitu, lai būtu precīzāk zināma antropogēna slodze uz teritoriju.

I.Urtāne pasakās visiem klātesošajiem par līdzdalību, informē, ka nākošā plāna redakcija, kas tiks nodota sabiedriskajai apspriešanai, būs apmēram 2019.gada septembrī un aicina plāna vadītāju iesniegt sanāksmes protokolu 10 dienu laikā.

Sanāksme tiek slēgta 16.30.

Sanāksmi protokolēja



L.Blanka

Pielikums

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes 1. uzraudzības grupas sanāksme
 2019.gada 30.janvārī plkst. 14:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1.	Andis Kārkuzis				
2.	Dita Vānne				
3.	Indulis Emsis				
4.	Dainijs Šķiņģis				
5.	Tāne Rociņa				
6.	Indra Lācis				
7.	Uģis Silvesters				
8.	Kristaps Meežis				
9.	Kristaps Krievins				
10.	Kristīne Pudloja				
11.	Asta Kūmīņa				
12.	Kristaps Juncovs				

Dalībnieku ievērojumi!
 Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātāji apstrādā Jūsu personas datus, lai:
 - gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesauktu sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
 - nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvus materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
 Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.
 Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.
 Pārziņo personas datu apstrādi ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā Kometu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;
 Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes 1. uzraudzības grupas sanāksme
 2019.gada 30.janvārī plkst. 14:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
13.	Šte Utkāne				
14.	Līga Blauņa				

Dalībnieku ievērojumi!
 Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātāji apstrādā Jūsu personas datus, lai:
 - gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesauktu sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
 - nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvus materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
 Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.
 Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.
 Pārziņo personas datu apstrādi ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā Kometu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;
 Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGIONĀLIE
PROJEKTI

I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes 2. uzraudzības grupas sanāksme

2019.gada 27.septembrī plkst. 10:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Sanāksmes protokols

Sanāksmi vada:

Ilze Urtāne, Dabas aizsardzības pārvaldes, Dabas aizsardzības departaments

Sanāksmes dalībnieki:

Saraksts pielikumā

No uzraudzības grupas sanāksmē nepiedalījās:

Kaspars Beriņš, Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības pārstāvis,

Mārtiņš Enģelis, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāvis.

Sanāksmi atklāj Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāve Ilze Urtāne.

I.Urtāne atklājot uzraudzības grupas (UG) sanāksmi informē visus klātesošos, ka izstrādātā dabas aizsardzības plāna (DA plāna) redakcija, kas šodien tiks apspriesta, nevarēs tikt apstiprināta kā plāna redakcija, kas publicējama plāna sabiedriskajai apspriešanai, jo plānam ir būtiski trūkumi. Nav sagatavoti nepieciešamie priekšlikumi grozījumiem 2018. gada 14. augusta Ministru kabineta noteikumos Nr. 516 “Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (DL VAJ IAIN), kā arī nav sniegta informācija par veiktajiem tūrisma slodzes novērtējumiem un sniegta informācija par tūrisma speciālista iesaistīšanu DA plāna izstrādē. Klātesoši tiek aicināti detalizēti iepazīties ar DA plānu līdz plāna precizēšanai, šodien, sanāksmes gaitā, tiek piedāvāts sīkāk iepazīties ar piedāvātajiem apsaimniekošanas pasākumiem, kā arī sanāksmes noslēgumā vienoties par nākošo UG sanāksmi, kad varētu tikt apstiprināta DA plāna redakcija, kas varētu tikt nodota plāna sabiedriskajai apspriešanai, kas provizoriski varētu būt pēc mēneša. Nākošajā sanāksmē, tad varētu tikt apspriesti sagatavotie priekšlikumi DL VAJ IAIN.

Klātesošie tiek aicināti izteikt viedokļus par šo priekšlikumu, tā kā citu viedokļu nav, DA plāna izstrādes vadītāja, Līga Blanka tiek aicināta sniegt prezentāciju par izstrādāto DA plānu.

Saistībā ar Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības pārstāvja nepiedalīšanos sanāksmē, no UG vadītājas I.Urtānes puses, tiek norādīts, ka ļoti svarīgi būtu saņemt informāciju par medībām un par mežsaimniecisko darbību lieguma teritorijā pēdējo gadu laikā DL VAJ.

I.Urtāne, norāda, ka pamatinformāciju, kas ir vispārzināmi fakti par šo teritoriju, nebūtu sniedzami šīs prezentācijas laikā.

DA plāna izstrādes vadītāja Līga Blanka sniedz prezentāciju / pārskatu par izstrādāto dabas aizsardzības plānu un vienlaicīgi tiek uzklausti komentāri un jautājumi.

Tiek sniegta informācija, ka plāna ietvaros ir novērtēts dabas vērtību stāvoklis, identificētas būtiskākās ietekmes, un nodefinēti dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumi.

L.Blanka informē, ka par sagatavoto DA plāna redakciju tika saņemts jautājums/ komentārs: kāpēc teritorijās, kuras dabas vērtību kartēs ir identificētas kā meža biotopi 9010* Veci vai dabiski boreāli meži, ir izveidoti mikroliegumi platlapju kokiem?

I.Urtāne papildina – šis jautājums ir uzdots tāpēc, lai pārliecinātos vai eksperts šo vietu ir apmeklējis dabā un novērtējis kāds biotops šeit dabā ir sastopams. Salīdzinot mikroliegumu datus un biotopu datus nav īsti skaidrs – kas ir noticis šajās mikroliegumu teritorijās, ja ir šīs nesakrītības, tad ekspertam tas ir jānorāda savā atzinumā.

L.Blanka turpina sniegt pārskatu par DA plāna dabas vērtībām – putnu sugām un bezmugurkaulniekiem.

I.Urtāne norāda, ka plāna izstrādē iesaistītie eksperti nav veikuši iepriekšējā plāna identificēto dabas vērtību (īpaši sugu) sastopamības novērtējumu šobrīd. Salīdzinot šo plānu ar iepriekšējo plānu, var secināt, ka dabas vērtības ir būtiski samazinājušās. Nav skaidrojums par virkni sugu – kāpēc viņas šobrīd vairs nav sastopamas: vai viņas netika konstatētas, bet teorētiski ir saglabājušās, vai arī viņas vispār nav šeit sastopamas. Šāds salīdzinājums – par kādreiz konstatēto un šobrīd nekonstatēto zālāju biotopu teritorijām arī būtu nepieciešams. Iepriekšējā DA plānā zālāju biotopu platības bija daudz lielākas. Ja šie biotopi ir izzuduši, tad būtu jāparedz šo zālāju biotopu atjaunošanu. Šajā plānā ir paredzēta zālāju biotopu apsaimniekošana tajās vietās, kur viņi ir konstatēti, bet nav paredzēta atjaunošana, kur viņi bija iepriekš konstatēti.

Zemes īpašnieks, kam īpašumā ir teritorija, kas atbilst biotopam Meža ganības, papildina, šis biotops ir aizaudzis ar pamežu un viņš vēlētos veikt šī biotopa atjaunošanu, bet nav īsti skaidrs kā un ko varētu veikt lai biotopu atjaunotu.

I.Urtāne norāda, ka biotopu apsaimniekošana var tik īstenota izmantojot Dabas aizsardzības pārvaldes sagatavotās vadlīnijas biotopu apsaimniekošanai.

L.Blanka papildina, ka var skatīties arī DL VAJ DA plānā apsaimniekošanas pasākumus, kur ir aprakstīta biotopa Meža ganības atjaunošana un apsaimniekošana.

L.Blanka turpina ar ģeoloģisko un ģeomorfoloģisko procesu raksturojumu.

Turpinājumā seko diskusija par pašvaldības ceļu noteikšanu par neitrālo zonu.

I.Urtāne norāda, ka pašvaldības ceļus, ceļa nodalījuma joslas platumā, skatoties pēc kadastra datiem būtu jānosaka kā neitrālo zonu.

P.Blumats, SIA “Enviroprojekts” pārstāvis, norāda, ka veicot zonējuma maiņu – nosakot pašvaldības ceļus, kā neitrālo zonu pastāv risks, ka to var izmantot negodprātīgi, veicot saimniecisko darbību, kā neitrālajā zonā, teritorijā, kas faktiski nav ceļa nodalījuma josla, jo kartogrāfiski šī zona var būt neprecīzi attēlota. Tāpēc, tika piedāvāts šos nosacījumus, attiecībā uz pašvaldības ceļu apsaimniekošanu DL VAJ teritorijā, noteikt aprakstoši, nevis grafiski, nosakot neitrālo zonu.

I.Urtāne atbild ka bažām, par negodprātīgu zonējuma maiņas interpretāciju, nav pamata, jo šo zonējumu iezīmē kā ģeotelpiskos datus, tos neiezīmē ar precīzām koordinātēm.

UG pārstāve R. Rumba, attiecībā uz pašvaldības ceļiem, to izmantošanu un apsaimniekošanu, kā vēl vienu problēmu, norāda īpašumu žogus, kas atrodas ceļa nodalījuma joslā. Lai veiktu saimniecisko darbību, uz īpašumiem nevar piebraukt ar lielgabarīta tehniku, jo transportlīdzekļi, kas ir platāki par standarta vieglo automašīnu, nevar izbraukt pa šādi iezogotiem ceļiem.

I Urtāne norāda, ka tam, kādā attālumā no ceļa jābūt īpašumu žogiem jābūt noteiktiem pašvaldības saistošajos noteikumos par teritorijas plānojumu.

Klātesošie papildina, ka šis jautājums būtu jāiekļauj šobrīd izstrādes stadijā esošajā Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā.

G. Rubenis, no Dabas aizsardzības pārvaldes norāda, ka DA plānā nav atsevišķi izdalītas laivu nolaišanas vietas, kas būtu jānorāda papildus no noejām uz jūru.

L.Blanka skaidro, ka laivu nolaišanas vietas atsevišķi nav izdalītas kā laivu ceļi, jo juridiski pamatoti, plāna izstrādātāju ieskatā, plānā būtu lietot tikai noejas, kas sakrīt arī ar teritorijas plānojumā paredzētajām noejām. Teritorijas plānojumā ir paredzēts tikai šāda veida teritorijas izmantošanas veids.

Klātesošie norāda ka DA plānā būtu jānodala kurās noeju vietās varētu būt laivu ceļi, lai laivu ceļi netiktu ierīkoti neatbilstošās vietās.

Kristaps Jankovičs, biedrības “Tūjas krasts” pārstāvis, jautā vai plānā varētu tikt norādītas vietas, kur varētu veidot takas uz noejām uz jūru.

L. Blanka skaidro, ka DA plānā ir šāds pasākums paredzēts – taku izveide no pašvaldības ceļa līdz noejām uz jūru. Šādu taku izveide ir pieļaujama.

Klātesošie jautā – iepriekšējā UG sanāsmē tika diskutēts par to, ka DA plānā būtu jānorāda tās vietas, kur var veidot noejas uz jūru.

L. Blanka skaidro ka šis ir attēlots ar krasta zonējuma nosacījumiem – krasta zona kur ir pieļaujama jauna, publiski pieejama, tūrisma infrastruktūras objektu attīstība, un zona, kur publiskas tūrisma infrastruktūras attīstība nav attīstāma. Tas attiecas arī uz jaunām publiskajām noejām, ja kāds no īpašniekiem plāno tādu izveidot.

Klātesošie diskutē par to, ka faktiski dabā šobrīd pastāv individuālās noejas (kāpnes) daudz lielākā skaitā, kā iezīmētas plānā. Šīs noejas izmanto tikai pieguļošo īpašumu īpašnieki un šādu noeju iezīmēšana plānā, nebūtu jāveic. Iespējams, ka liela daļa noeju izveide ir pretlikumīga un tās varētu klasificēt, kā nelegālā būvniecība. Jautājumi, kas saistīti ar nelegālo būvniecību ir pašvaldības

kompetencē un tā būtu pašvaldības būvniecību uzraugošo institūciju atbildība.

Klātesošie jautā par Baltajām klintīm – kas tas ir par objektu.

L. Blanka skaidro - šis tiks precizēts, objektam bija divi nosaukumi, iespējams ka tas ir Zivtiņu atsegums.

Turpinājumā tiek pārrunāti jautājumi par tūrisma un rekreācijas slodzes novērtējumu, kas, kā tika norādīts komentāros ir nepietiekami atspoguļota plānā.

Plāna redakcija, kas tika precizēta pēc komentāra saņemšanas par nepilnīgu tūrisma slodzes novērtējumu, šī informācija ir iekļauta un sniegta prezentācijā.

No pašvaldības pārstāves, saistībā uz sniegt informāciju par pārskatu, par pārkāpumiem vides un dabas aizsardzībā, sekoja komentārs, ka par pārkāpumiem piekrastē administratīvā pārkāpuma sodi tiek uzlikti arī no pašvaldības policijas, un tie ir ļoti daudz. Vienīgi, tika atzīmēts, ka šie dati nav publiski pieejami.

G. Rubenis papildina, ka ceļa zīme “apstāties aizliegts” ir mulšinoša, jo pietāt drīkst.

Turpinājumā klātesošie diskutē par ceļa posmu no kempinga “Klintis” līdz Dzeņiem. Šajā posmā autotransporta intensitāte ir ļoti augsta. Jāveic pasākumi satiksmes plūsmas intensitātes samazināšanai autotransportam, kas brauc tranzītā. Satiksmes organizācija būtu jāmaina, satiksmes plūsmas un intensitātes pārskatīšana ir pašvaldības kompetencē.

Klātesošie jautā – vai no dabas vērtību saglabāšanas viedokļa ir iespējams atrast un dot iespēju cilvēkiem iebraukt teritorijā, paredzot papildus, jaunus stāvlaukumus.

L.Blanka norāda ka plāna izstrādātāji neatrada iespējas DL VAJ teritorijas ietvaros izveidot jaunas stāvvietas, nebija intereses no zemju īpašniekiem, šādi priekšlikumi netika saņemti. DA plānā tiek piedāvāts attīstīt atpūtas vietas ārpus DL VAJ robežām, nevis teritorijā.

Plāna izstrādātāji norāda, ka plānojumā „Valsts ilgtermiņa tematiskā plānojuma Baltijas jūras piekrastei” apmeklētāju slodzes mazināšanai DL VAJ tiek rekomendēta atpūtas vietu ārpus DL VAJ robežām attīstīšana – uz dienvidiem Tūjā un uz ziemeļiem Meleku peldvietas labiekārtošanu un noejas uz jūru izveide, kā arī Vitrupes grīvas peldvietas labiekārtošana u.c. atpūtas vietu attīstība.

Klātesošie diskutē par to, ka pašvaldībai būtu jāveicina kempinga (ar stāvlaukumu) izveidi Melekos, tā, kā to paredz teritorijas plānojums.

DA plāns paredz jaunas stāvvietas izveidi A/S LVM teritorijā 1,5 km attālumā no jūras pie Brīvnieku stigas. Klātesošie gan apšaubā, ka tas mašīnu skaits tur nav pārāk liels un cilvēki vairāk izvēlas apstāties tuvāk jūrai.

Zemes īpašnieks no īpašuma, kura robežās šobrīd tiek plānots Euro Velo 13 maršruts, stāsta par savā īpašuma iecerēto velomaršruta izveidi.

L.Blanka sniedz informācija, ka dabas aizsardzības plāna izstrādē iesaistītie eksperti neiebilst šāda



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



I E G U L D Ī J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē

velomaršruta izveidei. DA pasākumu plānā ir norādes par vēlamo segumu, tiltiņiem/laipām, ja tas nepieciešams, un citiem nosacījumiem kas jāievēro velomaršruta izveidē. Cita starpā, arī par to, ka būtu vēlams neveidot veloceliņu zem dižkoku vainagiem, ja nav iespējams ievērot dižkoku aizsargjoslu, jo tādējādi var tikt bijātas koku saknes. Sanāksmes dalībnieki, iebilst šim ekspertu ieteiktajam ierobežojumam, jo velobraucēju skaits nebūs tik liels, lai bojātu dižkoku saknes

Zemes īpašnieku pārstāve, uzraudzības grupā, R. Rumba jautā – vai pašvaldība plāno atjaunot ceļu starp Ežurgām un Siliņiem?

Klātesošie vienojas, ka ceļa atjaunošana nav plānota DA plānā, un jautājums kopumā būtu pārrunājams ar pašvaldību, tāpēc tas netiek tālāk diskutēts.

L.Blanka norāda, ka tā kā pašvaldība savā teritorijas plānojumā plāno EuroVelo 13 velomaršrutu izveidot pa šo kādreizējā Ežurgu - Siliņu ceļa vietu, tad ekspertu skatījumā, tikmēr, kamēr tas ir kā velomaršruts tiek atbalstīts un iebildumi velomaršruta izveidei, ja tiek ievēroti DA pasākumu plānā noteiktie nosacījumi, nav.

L. Blanka turpina pārskatu par sagatavoto DA plānu un jautā klātesošajiem par ilgtermiņa un īstermiņa mērķiem – vai ir kādi komentāri un priekšlikumi? Tiek atzīts, ka iepriekš saņemtais komentārs, par skaitliskajām vērtībām īstermiņa mērķiem, tiks ņemts vērā un izstrādātāji šo informāciju precizēs.

I.Urtāne, norāda, ka ilgtermiņa mērķi varētu tikt papildināti ar papildus mērķi par biotopu atjaunošanu. Iepriekšējā plānā bija informācija par bioloģiski vērtīgām ūdvām daudz plašākās teritorijās, kādās šobrīd ir zālāju biotopi. Un līdz ar to, būtu papildināmi pasākumi, pasākumu plānā, ar informāciju par zālāju atjaunošanas darbiem.

Saistībā ar pasākumu plānu, klātesošie diskutē par pasākumu B.1.3.3 Hidroloģiskā režīma uzturēšana regulāri kopjot virszemes noteces. V.Katkovskis no AS “Latvijas valsts meži” norāda ka AS “Latvijas valsts meži” mežos pie Ežurgas, uz rietumiem no Ežurgu mājām pastāvīgā appludinājumā ir melnalkšņi, šī būtu vieta, kur vajadzētu veikt grāvju tīrīšanu. Pašreizējie normatīvie akti liedz šādu darbu īstenošanu.

Līdzīgs jautājums – par mežu pārmitrināšanos ir arī citiem klātesošajiem, kā piemēram, par mežiem īpašumā “Vētras” un “Jūriņas”.

Reģionālās vides pārstāve norāda, ka šādu darbu īstenošana, ja tā tiek paredzēta dabas aizsardzības plānā, ir īstenojama bez papildus saskaņojumu un atzinumu saņemšanas.

L. Blanka skaidro, ka DA plāna pasākumos šis pasākums nav detalizēti iezīmēts, jo DA plāna ietvaros netiek veikta precīza topogrāfiskā teritorijas kartēšana, un nav pieejama kartogrāfiskā informācija par visiem virszemes noteces grāvjiem DL VAJ teritorijā, kurus varētu norādīt kā uzturamos grāvjus, izņemot par VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” meliorācijas digitālā kadastra sistēmā pieejamo informāciju par koplietošanas meliorācijas sistēmu uz Z no mājām “Jūriņas”. Meliorācijas sistēmu uzturēšana, par kurām ir informācija, DA plānā ir noteikta kā pasākums “B.1.3.3. Hidroloģiskā režīma uzturēšana regulāri kopjot virszemes noteces”.

I.Urtāne papildina, ka grāvja tīrīšana AS “Latvijas valsts meži” mežos pie Ežurgas, applūduma

samazināšanai ir pieļaujama.

V.Katkovskis jautā par pasākumu Pasākums B2.3. Parkveida pļavu atjaunošana – vai pasākuma īstenošana iecerēta vienā kadastrā? Parkveida pļavas un ozoli ir lielākā platībā, vairākos kadastrus.

G. Rubenis papildina – būtu jābūt norādēm par to, kādiem kritērijiem jāatbilst atēnojamiem kokiem, lai netiktu atēnoti neatbilstoši koki.

L.Blanka norāda, ka pasākumu, par lapkoku praulgrauža sugas saglabāšanu, īstenojot koku atēnošanu, precīzēs sazinoties ar bezmugurkaulnieku ekspertu.

Seko diskusija par informācijas zīmju izvietojumu un novietojumu dabā – kur tās būtu izvietojamas, kādai informācijai būtu jābūt.

Ķurmraga bāka – šim objektam ir diezgan daudz izdrupušu daļu, kas apdraud gan objekta ilglaicīgu pastāvēšanu, gan apmeklētāju drošību. Jautājums - kas ir bākas īpašnieks, jo cilvēki tur kāpj augšā, un pastāv risks gūt traumas.

G. Rubenis informē, ka šobrīd notiek bākas pārņemšana Dabas aizsardzības pārvaldes īpašumā.

Klātesošie diskutē, ka iespējams ātrākais un vienkāršākais veids, būtu informatīvas zīmes uzstādīšana, ka objekts ir nestabils un kāpšana ir uz pašu atbildību.

I.Urtāne ierosina ka jautājumu par Ķurmraga bākas bīstamību varētu atrisināt iekļaujot DL VAJ IAIN nosacījumu, ka bākā aizliegts kāpt.

K.Pudāne papildina – tas pēc tam var būt par pamatu administratīvā protokola sastādīšanai, ja tiek konstatēta DL VAJ IAIN pārkāpšana.

I. Urtāne norāda ka DL VAJ teritorijā apdzīvotā vietā Tūja ir esoša apbūve dabas lieguma zonā, šīs teritorijas DL VAJ IAIN grozījumos būtu nosakāmas kā ainavu aizsardzības vai neitrālās zonas.

I. Urtāne norāda, ka ainavu aizsardzības zonas robežas visā DL teritorijā būtu pārskatāmas un precizējamas novērtējot reālo situāciju dabā. Šobrīd ainavu aizsardzības zona ir pārāk izrobota. Iespējams, robežas būtu nosakāmas pa zemes vienību robežām.

Valmieras RVP pārstāve Ī.Rodiņa norāda, ka ja ceļi tiek noteikti kā neitrālā zona, būtu norādāms precīzs ceļa platums, līdzīgi, kā tas ir izdarīts DL Ziemeļgauja IAIN.

I. Urtāne attiecībā uz karti par infrastruktūras objektiem norāda, ka DA plāna kartogrāfiem jāprecizē, kas ir esošie, un kas ir plānotie infrastruktūras objekti. Vēl varētu būt atšķirīgi norādītas zīmju un infrastruktūras objektu “īpašumtiesības”, lai būtu zināms, kas atbild par infrastruktūras uzturēšanu. Šobrīd šī informācija nav saprotama.

V.Katkovskis norāda, ka iepriekšējā DA plāna izpildes novērtējums ir ļoti nepilnīgs, to būtu jāpapildina.

L. Blanka papildina – par iepriekšējā DA plāna izpildes novērtējumu, šajā UG izsūtītajā redakcijā, tika saņemts komentārs arī no DAP, ka visi izpildītie pasākumi ir jānovērtē skaitliski, ja informācija nav

iegūstama publicētajos avotos, tad jāsazinās ar pasākumu plānā norādītajiem izpildītājiem. Šis komentārs tiks ņemts vērā un iepriekšējā DA plāna izpildes novērtējums tiks papildināts.

Plāna izstrādātāji, SIA Enviroprojekts, norāda, ka iepriekšējā DA plāna izpildes novērtējums tika prezentēts jau iepriekšējā UG sanāksmē, bet komentāri par šo netika saņemti. Pārskats tiks precizēts, bet izstrādātāji šo neatbilstību būtu varējuši novērst jau iepriekš.

V.Katkovskis norāda, atzinumiem, kas pievienoti DA plānam, nav noformēti atbilstoši MK noteikumu prasībām, piemēram, nav dabas vērtību kartes vai karte nav noteiktajā mērogā.

I.Urtāne ierosina ka nākošā UG sanāksme organizējama klātienē.

Sanāksmes dalībnieki vienojās par sekojošo:

- Tiek sagatavots UG sanāksmes protokols;
- Līdz 2019.gada 3.oktobrim DA plāna izstrādātājiem tiek iesniegti rakstiski komentāri, u.c. priekšlikumi;
- DA plāns, kas nododams sabiedriskajai apspriešanai jāiesniedz atkārtotai izskatīšanai UG viena mēneša laikā.

I.Urtāne ierosina nākošo sanākumi organizēt 30.oktobrī, pl.10:00.

Par sanākumi UG dalībnieki tiks informēti vismaz piecas darbadienas iepriekš rakstiski e-pastos.

Sanāksme tiek slēgta 12:00.

Sanākumi protokolēja



L.Blanka



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāna izstrādes 2. uzraudzības grupas sanāksme
2019.gada 27.septembrī plkst. 10:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1	Vilmārs Katrovskijs				
2.	Līta Rumba				
3.	Iva Māte				
4.	Guadego Ipiči-Viksons				
5.	Kristīne Pudova				
6.	Kristaps Jansone				
7	ARTŪRS IRBE				
8.	Inisa Rodičeva				
9.	Līga Jaciņeviča				
10	Olga Blanka				
11.	Peteris Blumats				

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,

- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publisks pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Vidzemes akmeņainā jūrmala” uzraudzības grupas 3. sanāksme

2019. gada 30. oktobrī, plkst. 10:00
Salacgrīvā, Rīgas ielā 10A, Salacgrīvas novada pašvaldības telpās

Sanāksmes protokols

Sanāksmē piedalās:

Kristaps Jankovičs, biedrības “Tūjaskrasts” valdes loceklis;

Gundega Upīte-Vīksna, Salacgrīvas novada pašvaldības, tehniskās un nekustamo īpašumu apsaimniekošanas nodaļas ainavu arhitekte;

Ilze Urtāne, Dabas aizsardzības pārvaldes, Vidzemes reģionālās administrācijas, dabas aizsardzības daļas vecākā eksperte;

Vilmārs Katkovskis, Rietumvidzemes meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs;

Kaspars Beriņš, Ziemeļvidzemes virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos;

Līga Blanka, SIA “Enviroprojekts” pārstāve - projekta vadītāja;

Mārtiņš Grosbahs, SIA “Enviroprojekts” pārstāvis.

Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa pievienota pielikumā.

Sanāksmes sākums - 10:10

Sanāksmi atklāj **Ilze Urtāne**, iepazīstinot ar projekta izstrādātājiem un aicinot tos, iepazīstināt klātesošos ar dabas aizsardzības plāna uzlabojumiem.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” (DL VAJ) labojumiem, kas veikti kopš darba iepriekšējās redakcijas.

Izvēršas diskusija par punktu - *Pašvaldības un a/s Latvijas Valsts Meži īpašumā esošo ceļu un nodalījuma joslu, DL VAJ robežās, mainīt uz dabas lieguma neitrālo funkcionālo zonu*; **Vilmārs Katkovskis** interesējas vai mainās ierobežojumi pret esošo situāciju. Uz ko tiek sniegta atbilde, ka ierobežojumi nemainās. Tiek nolemts ka neitrālās zonas nosacījumi tiks attiecināti tikai uz pašvaldības ceļiem.

Izvēršas diskusija par DL VAJ Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekta grozījumu punktu - *Zemes lietošanas veidu kategorijas maiņa ārpus apdzīvotām vietām ir aizliegta, tajā skaitā, lai nodrošinātu atklāto ainavu uzturēšanu, DL teritorijā nav pieļaujama aizaugušo lauksaimniecības zemju apmežošana*; Tiek nolemts, ka jāsākot vārds “aizaugušo”.

Izvēršanās diskusija par punktu - *DL pieguļošo apdzīvoto vietu (ciemu) attīstībai vēlamais virziens – uz iekšzemi (priekšlikums jaunajam teritorijas plānojumam)*; Tiek diskutēts par Tūjas robežu paplašināšanos. **Ilze Urtāne** atgādina, ka robežu maiņa un ciematu paplašināšana pie jūras neatbilst Baltijas jūras piekrastes telpiskās attīstības plāna vadlīnijām un, ka DA plāna ietvaros jau ir nokavēts mainīt Tūjas ciema robežas, pašvaldībai šāds priekšlikums bija jāiesūta jau plāna izstrādes sākumā. **Kristaps Jankovičs** iesaka, ka varbūt mainīt noteikumus par 1 dzīvojamās mājas būvniecību uz zemes vienības un šo zemes vienību minimālā izmēra - 10 ha samazināšanu? Šis jautājums netiek atbalstīts, jo zemes vienību minimālā izmēra samazināšana nav DL dabas vērtību saglabāšanas un aizsardzības interesēs, tieši šī iemesla dēļ – būvniecības intensitātes nepalielināšana DL teritorijā.

Līga Blanka turpina iepazīstināt ar prezentācijas materiālu.

Notiek diskusija par punktu - *Hidroloģiskā režīma uzturēšana regulāri kopjot īpašumos esošos virszemes noteces grāvjus, izņemot dabas lieguma regulējamā režīma funkcionālo zonu, kur pirms pasākuma īstenošanas jāsaņem Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojums*. Diskutē par smagās tehnikas izmantošanu grāvju uzturēšanas nolūkiem.

Vilmārs Katkovskis izsaka viedokli, ka bez smagās tehnikas nevarēs uzturēt noteces grāvjus.

Mazie ūdens novadgrāvji nav meliorācijas kadastrā, taču **Vilmārs Katkovskis** sola atsūtīt kartogrāfiskos materiālus, kas viņam pieejami, un pārbaudīt vai par diskusijā minēto virszemes ūdens noteces grāvi (Ežurgu) ir pieejama detālāka informācija. Šo pasākumu – virszemes ūdens noteces grāvja tīrīšanu *a/s Latvijas Valsts Meži* īpašumā pie Ežurgām, tad būtu jāiekļauj plānā kā atsevišķu pasākumu.

Notiek diskusija par kaitborda un ūdens motociklu, kā arī ekstrēmā velotūrisma negatīvo ietekmi lieguma teritorijā. Tiek nolemts, ka sezonālā sadalījuma dēļ to kopējā ietekme ir neliela vai neesoša.

Līga Blanka turpina iepazīstināt ar prezentācijas materiālu.

Notiek diskusija par laivu noejām. **Kristaps Jankovičs** komentē, ka starp Klintskalniem un Cepļiem nav noejas, taču ir īpašumā Cepļi starp mājām Cepļi un Kordoni.

Lai gan būvniecība 300 m aizsargjoslā gar jūru nav atļauta. **Kristaps Jankovičs** izsaka vēlmi sadalīt zemes gabalus mazākās vienībās vai mainīt atļauto dzīvojamo ēku būvniecības daudzumu, lai atvieglotu zemes īpašniekiem būvniecības procesu un iespējas. **Ilze Urtāne** atgādina, ka vismaz 300m platā krasta kāpu aizsargjoslā, jeb krasta kāpu aizsargjoslā, kas noteikta pašvaldības teritorijas plānojumā, neko būvēt nav atļauts. Tiek diskutēts par iespējām mainīt jau esošu ēku tipu. Par ēku tipa maiņu lemj pašvaldība.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar noteikumu projektu.

Notiek diskusija par bioloģiski vērtīgu zālāju teritoriju apsaimniekošanu privātā īpašumā un zemes īpašnieka tiesībām uz apsaimniekošanas brīvību šajās teritorijās. **Kristaps Jankovičs** izsaka uztraukumu par lieguma teritoriju īpašnieku tiesību straujo samazināšanos un ierobežojumu straujo palielināšanos. **Ilze Urtāne** skaidro, ka DL VAJ dabas vērtību saglabāšanai un aizsardzības

nodrošināšanai ir viena no stingrāk ierobežotajiem teritoriju veidiem (dabas liegums) un ka zemju īpašniekiem ir jāsamierinās ar ierobežojumiem saimnieciskajai darbībai.

Līga Blanka turpina iepazīstināt klātesošos ar noteikumu projektu.

Tiek apspriesta tālākā dabas aizsardzības plāna apspriešanas un apstiprināšanas procedūra.

Tiek apspriests noteikumu punkts par *DA pārvaldes atļauju nepieciešamību mežu atjaunošanai un ieaudzēšanai* un nolemts, ka no tā būtu jāizņem daļa par mežu atjaunošanu, jo gadījumos, kad meža atjaunošana ir nepieciešama, kas ir pēc meža izciršanas, meža atjaunošana ietilpst jau noteiktajā procedūrā.

Tiek minēts, ka vairākās vietās liegumā zonu robežas neprecīzi noteiktas pa īpašumu robežām un tās ir nepieciešams precizēt. Tiek lūgts iesūtīt informāciju plāna izstrādātājiem līdz 4.novembrim par šādām vietām, lai tās var tikt precizētas.

Tiek nolemts, ka līdz 04.11.19. tiek veikti minētie labojumi DA plānā un tad izstrādātais plāns nododams sabiedriskajai apspriešanai.

Sēde noslēdzas - 11:30

Protokolēja



Mārtiņš Grosbahs

(Sanāksmes protokols sagatavots balstoties uz sanāksmes audioierakstu, kurš pieejams pie plāna izstrādātājiem)

Kristapa Jankoviča, biedrības "Tūjaskrasts" valdes locekļa, iesniegtais papildinājums protokolam:

"Sanāksmē minēju, ka pēc Salacgrīvas novada domes pasūtījuma ir izstrādāts Tūjas attīstības plāns un tajā ir skaidrots Tūjas attīstības virziens, kas nav iespējams ar šī brīža likumdošanu. Iesaistījos šajā izstrādes grupā ar mērķi paust iedzīvotāju un privātīpašnieku viedokli par nesamērīgajiem ierobežojumiem, kas ir šajā teritorijā. Bet neredzu nekādas pazīmes, ka ir plānots veicināt attīstību. Gluži pretēji - redzu, ka visu ir plānots vēl vairāk ierobežot un tādēļ esmu pret šādu plāna redakciju."



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes 3. uzraudzības grupas sanāksme
2019. gada 30. oktobrī plkst. 10:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1	Mārtiņš Juskals				
2	Vilnis Kozlovs				
3	Gratijs Gots - Vīnā				
4	Krišjans Jankovs				
5	Hei Vītāns				
6	Kaspars Beris				
7	Līga Blauņa				

Dalībnieku saraksts:

Saskaņā ar Vspārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu dabas aizsardzības plāna izstrādātajā aprīdā Jūsu personas datus (t.sk. Jūsu apliecinājumu un analīzēti sabiedrības interesē sabiedriskās apspriešanas sanāksmes, nodrošinātu turpmāko saziņu par izstrādātā dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vspārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.
Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku saraksta un protokolā iekļauto Jūsu datus šajā pasākumā.
Pārzina personas datu apstrādi: Pēteris Blūms, adrese: Māza nometņu iela 31, Rīga, tāl: 29262684, e-pasts: petris@enviro.lv;
Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, iekļaujot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



REĢIONĀLIE
PROJEKTI

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Vidzemes akmeņainā jūrmala” uzraudzības grupas 4. sanāksme

2019. gada 11. decembrī, plkst. 10:00

Salacgrīvā, Rīgas ielā 10A, Salacgrīvas novada pašvaldības telpās

Sanāksmes protokols

Sanāksmi vada:

Ilze Urtāne, Dabas aizsardzības pārvaldes, Dabas aizsardzības departamenta, Monitoringa un plānojuma nodaļas daļas vecākā eksperte

Sanāksmē piedalās:

Gīta Strode, Dabas aizsardzības departamenta direktore

Kristaps Jankovičs, biedrības “Tūjaskrasts” valdes loceklis;

Liene Some -Tiesnese, Salacgrīvas novada pašvaldība, Attīstības un teritorijas plānotāja;

Vilmārs Katkovskis, Rietumvidzemes meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs;

Līga Blanka, SIA “Enviroprojekts” pārstāve - projekta vadītāja;

Pēteris Blumats, SIA “Enviroprojekts” pārstāvis;

Ineta Muižniece, privātpersona

Gatis Stūrnieks, zemes īpašnieku grupas pārstāvis

Kristīne Pudova, Dabas aizsardzības pārvalde, vecākā valsts vides inspektore

Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa pievienota pielikumā.

Sanāksmes sākums - 10:15

Sanāksmi atklāj **Ilze Urtāne**, aicinot projekta izstrādātājus iepazīstināt klātesošos ar pārskatu par dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem jautājumiem un dabas aizsardzības plāna precizējumiem.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar saņemtajiem jautājumiem un sniegtajām atbildēm.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par katru no jautājumiem. Sanāksmes laikā izteiktie viedokļi un nolemtais apkopots pievienotajā pārskata tabulā (skatīt tabulu).

Gita Strode piedāvā, ka Dabas aizsardzības pārvalde izskatīs jautājumu par iespējām dabas liegumā noteikt zemes īpašumu sadalīšanu mazākās zemes vienībās kā 10 ha.

Tiek nolemts, ka līdz 18.12.19. tiek precizēts DA plāns un precizētais plāns iesniedzams atzinuma sniegšanai Salacgrīvas novada pašvaldībai, izsūtāms uzraudzības grupai un šīs sanāksmes dalībniekiem.

Sanāksme noslēdzas - 12:30

Protokolēja  Līga Blanka

(Sanāksmes protokols sagatavots balstoties uz sanāksmes audioierakstu, kurš pieejams pie plāna izstrādātājiem)

Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa



REGULĀCIJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes 4. uzraudzības grupas sanāksme
2019.gada 11.decembrī plkst. 10:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1.	Pēteris Blumāts				
2.	Līga Blūma				
3.	Līga ŠOPE-NIKŠIJEVA				
4.	INETA MUIŽNIEBE				
5.	Grīta FRIKVIČIŅA				
6.	Viktors KOPČIČIŅIS				
7.	Kristaps JĀNČIČIŅIS				
8.	Kristīna PULBĒ				
9.	Maia URSIŅA				
10.	Čekča ŠTEIŅA				

Dalībnieku ievērojām!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātajā apstrādē Jūsu personas datus, lai
 - gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesanti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
 - nodrošinātu turpmāko saziņu par izstrādātā dabas aizsardzības plāna projektā un novērtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.
 Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.
 Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dāļu šajā pasākumā.
 Pārzinis personas dāņu apstrādei ir Pēteris Blumāts, adrese: Mazā nometņu ielā 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: petero@enviro.lv;
 Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzeklīs, fiksējot arī Jūsu dāļu šajā pasākumā.

1

Atbildes uz dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtajiem jautājumiem

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
1.	<p>Sniegt rakstiskas un argumentētas atbildes uz visiem priekšlikumiem un atbildēt uz visiem jautājumiem, kā arī organizēt atkārtotu sabiedrisko apspriešanu</p>	<p>Gata Stūrnieka un Kristapa Jankoviča Priekšlikumi, (pārstāvēt vēl 11 citu nekustamo īpašumu īpašniekus)</p> <p>Pamatojoties uz iesniegumā pieminētajiem MK 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 "Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā" 4.2. punkts nosaka ka Sabiedrības līdzdalības kārtība netiek piemērota ja sabiedrības līdzdalība attīstības plānošanas procesā tiek regulēta ar citu ārējo normatīvo aktu MK 2009. gada 25. augusta noteikumu Nr. 970 7. punktā minēti veidi kā sabiedrības pārstāvji var līdzdarboties attīstības plānošanā - nav obligāti jāriko atkārtota sabiedriskā apspriešana. Plānots sniegt rakstiskas atbildes, un rīkot sanāksmi, kur tiks uzaicinātas ieinteresētās personas un pašvaldība.</p> <p>MK noteikumi Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" (9.10.2007.) neparedz atkārtotu sabiedrisko apspriedi. Atkārtotas sabiedriskās apspriešanas sanāksmes organizēšanas nepieciešamība, lai uzlabotu plāna ieviešanu, tiks izlemta DA plāna uzraudzības grupas sanāksmē.</p>	<p>Atbildes uz jautājumiem tiek sniegtas rakstiski šajā pārskata tabulā</p> <p>Līdz 18.12.19. tiek precizēts DA plāns atbilstoši šajā sanāksmē nolemtajam un precizētais plāns iesniedzams atzinuma sniegšanai Salacgrīvas novada pašvaldībai, kā arī izsūtāms uzraudzības grupai un šīs sanāksmes dalībniekiem.</p> <p>Uzraudzības grupas laikā panākta vienošanās, ka nav nepieciešamas organizēt, atkārtotu sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, ja plānā tiek atspoguļotas sanāksmes laikā panāktās vienošanās.</p>
1.	<p>(...)</p> <p>Ja DAP projektā tiek pieminētas iespējas saņemt finansējumu, tad lūdzam konkrēti norādīt tā avotu – finansējumu piešķiršo iestādi, atbalsta programmas nosaukumu.</p>	<p>Saskaņā ar 2007.gada 9.oktobra MK noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 9.5.2.8. punktu attiecībā uz apsaimekošanas pasākumiem jānorāda "iespējamo vai ieteicamo finansētāju", DA plāna izstrādes autoru ieskatā šis ir norādīts, jo detalizētāka informācija par pieejamām ES fondu un citu fondu programmām izstrādājāmajiem šobrīd nav pieejama, jo valsts atbildīgās institūcijas nav</p>	<p>DA plānā papildināta informācija par iespējamiem vai ieteicamiem finanšu instrumentiem.</p> <p>Skaidrojums un izmaiņas plānā</p> <p>Plānā papildināta 5.1. tabula Apsaimniekošanas pasākumi sadaļa - iespējama finansu avots</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
2.	<p>(...)</p> <p>(1) izteikt DAP projekta B.1.3.3. apakšpunkta otro rindkopu šādā redakcijā: “Vēsturisko virszemes noteces grāvju atjaunošana, tīrīšana un uzturēšana veicama bez jebkāda ierobežojuma (dziļums, platums, konstrukcijas (caurtekas u.c.)) pēc reālās konstatētās situācijas un vēsturiskajā apjomā, lai tie funkcionētu gan lauksaimniecības, gan meža zemēs, gan krasta kāpu aizsargoslā. Ja nepieciešama grāvjos ieaugušo krūmu un koku sakņu izņemšana, vietumis grunts nomaīna u.c. darbības – ar Dabas aizsardzības pārvaldes saskaņojumu. Ja virszemes noteces grāvjiem nepieciešama faktiski un tehniski pamatota ūdens līmeņa regulēšana (sezona rakstura funkcijas, blakus esošu dīķu u.c.</p>	<p>pabeigušas turpmāko ES fondu periodu programmēšanu. Atbilstoši publiskai informācijai¹ darbs pie šādu atbalstu līdzekļu plānošanas valsts līmenī turpinās.</p> <p>Norādītie iespējamie vai ieteicamie finansētāji ir izmantojama norāde, plānojot katru konkrēto apsaimniekošanas pasākumu, piemēram, projekta sagatavošanai u.c.</p> <p>(1), (2)</p> <p>Latvijā meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves projektē saskaņā ar MK noteikumiem Nr. 329 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 “Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves” regulējumu un citiem normatīvajiem aktiem būvniecības, meliorācijas un vides aizsardzības jomā. Izstrādājot Dabas aizsardzības plānu tika vērtēta atvieglota regulējuma piemērošana, kas ļautu zemju īpašniekiem un apsaimniekotājiem bez liekas birokrātijas reizi gadā īstenot darbus vēsturisko virszemes noteces grāvju uzturēšanai. Atvieglotā regulējuma izstrādes ietvaros, pēc konsultācijām ar sertificētu meliorācijas inženieri Eduardu Millīņu (sertifikāta Nr. 3-01164) tika rasta iespēja piedāvāt Dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupai konkrēto regulējumu.</p> <p>Papildus skaidrojam, ka Dabas aizsardzības plānam nav jāvērtē katras individuālas meliorācijas sistēmas efektivitāte un nav jāveic speciāls pētījums par šādas</p>	<p>Valsts vides dienesta Valmieras reģionālā vides pārvalde attiecībā uz meliorācijas grāvjiem norāda, ka būtu jāņem vērā tas, ka DL nav saglabājušies meliorācijas sistēmu vēsturiskie būvprojekti vai dati par esošās (vēsturiskās) meliorācijas sistēmas (grāvju) sākotnējiem parametriem un būvaplomjiem. Tikai ar retiem izņēmumiem šādi grāvji ir reģistrēti Meliorācijas digitālajā kadastrā. Grāvju atjaunošana/ pārbūve var notikt, tos faktiski izbūvējot no jauna vietā, kur ir saglabājušies vecie grāvji, par būvju parametriem pieņemot nevis vēsturiskos, bet patlaban spēkā esošajos būvnormatīvos noteiktos parametrus.</p> <p>Atbilstoši Aizsargoslu likuma 36.panta pirmās daļas 4) punkts: Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargoslā aizliegts ierīkot meliorācijas būves bez saskaņošanas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi.</p> <p>Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 3.2 panta pirmās daļas 1. punkts, 3. punkta 5)apakšpunkts un 2.pielikuma 11.12.apakšpunkts noteic, ka ēku un būvju</p>

¹ https://www.fm.gov.lv/iv/finansu_ministrija/fm_iepirkumi/fm_izsludinatie_iepirkumi/59233-biotopu-un-sugu-aizsardzibas-labveliga-statusa-atjaunosanas-pasakumu-sociali-ekonomiskais-novertejums

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
	<p>nodrošināšanai nepieciešams gruntsūdens līmenis u.c.), tad nepieciešams meliorācijas eksperta atzinums, bet bez papildus būvniecības ieceres dokumentācijas. Darbības veicamas izmantojot nepieciešamo tehniku.”</p> <p>(2) Jaunajai redakcijai atbilstoši labojumi veicami arī 5.1 tabulā.</p> <p>(3) Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projektu nepieciešams papildināt ar 11.1.1.1 punktu šādā redakcijā:</p> <p>“Caurteku nomaīņa veicot vēsturisko strautu un virszemes noteces grāvju uzturēšanu, veicama vadoties pēc nepieciešamības, šos darbus papildus nesaskaņojot, ja darbība notiek dabas lieguma, ainavu aizsardzības vai neitrālajā zonā.”</p>	<p>meliorācijas sistēmas darbības ietekmi, jo šo jomu valsti regulē augstākminētais meliorācijas sistēmu būvnormatīvs, kas nosaka, ka šādu izstrādi veic sertificēts inženieris, kas izstrādājot meliorācijas sistēmu vadās no institūciju prasībām, saskaņojot iespējamus risinājumus ar tām.</p> <p>Jūsu, kā zemes īpašnieces un/vai apsaimniekotājas tiesības ar šo Dabas aizsardzības plāna B.1.3.3. apakšpunkta - Hidroloģiskā režīma uzturēšana regulāri kopjot virszemes noteces, otrās rindkopas normu nav ierobežotas, jo atbilstoši Jūsu vajadzībai un iecerei Jums ir jāizvērtē vai konkrētajā gadījumā Jums pietiek ar ikgadēji atļautiem pasākumiem Dabas aizsardzības plāna ietvaros vai arī tomēr Jūsu iecere pakļūst zem MK noteikumiem Nr. 329 “Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 224-15 “Meliorācijas sistēmas un hidrotehniskās būves” regulējuma. Otrajā gadījumā Reģionālā vides pārvalde izdodot plānotās darbības tehnisko noteikumu veic Jūsu ieceres sākotnējās ietekmes uz vidi izvērtējumu, kura ietvaros prasa atzinumu no Dabas aizsardzības pārvaldes par konkrētā būvprojekta risinājumu iespējamību konkrētā ģeogrāfiskā vietā.</p> <p>(3) Caurteku nomaīņa, veicot vēsturisko strautu un virszemes noteces grāvju uzturēšanu, bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas, varētu tikt īstenota tikai neitrālajā zonā. Priekšlikums ņemts vērā daļēji, tikai attiecībā uz neitrālo zonu.</p> <p>Ņemot vērā iedzīvotāju un RVP komentārus pasākums B.1.3.3. precizēts un izteikts šādā redakcijā (...) “Zemju īpašnieki un apsaimniekotāji reizi gadā var īstenot vēsturisko virszemes noteces grāvju uzturēšanas darbus</p>	<p>UG sanāksmes diskusija/ vienošanās</p> <p>būvniecībai, pārbūvei, atjaunošanai un restaurācijai Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā nepieciešams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums. Tādējādi meliorācijas grāvju atjaunošanai/pārbūvei un ierīkošanai (izbūvei) nepieciešams ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums.</p> <p>Ja esoši meliorācijas grāvji (jeb kā iedzīvotāju priekšlikumos minēts novadgrāvji) atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, tad jebkura šādu grāvju atjaunošanas/pārbūves vai ierīkošanas iespējamība ir skatāma kopsakarībā ar Aizsargjoslu likuma 36.panta otrās daļā ietvertajiem aprobežojumiem. Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus šā panta pirmajā daļā minētajiem aprobežojumiem aizliegts celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot gadījumus, kad pārbūvētas esošās ēkas vai būves, nepārsniedzot esošo būvapjomu. Vēršam uzmanību, ka likumdevējs, nosakot Aizsargjoslu likuma 36. panta otrās daļas saturu un iekļaujot tikai īpašus izņēmumus būvniecības pieļaujamībai, ņēmis vērā ne tikai atsevišķās lokālas darbības un to ietekmi, bet visu iespējamo darbību piekrastes aizsargjoslā kopumu un to savstarpējās, summārās ietekmes, neparedzot citus izņēmumus, kā šajā likuma pantā noteiktos, tādējādi savlaicīgi nodrošinot pret nevēlamas antropogēnās slodzes iespējamības rašanos.</p> <p>Klātesošie diskutē par virszemes noteces novadgrāvjiem un tiek izteikti sekojoši viedokļi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nav skaidrs kā tiek mērīts dziļums 50 cm; • Kāda traktortehnika būtu izmantojama; • Kā nodrošināt to, ka caurtekas zem ceļiem arī tiek tīrītas un uzturētas (tās vairumā gadījumu ir 300m aizsargjoslā)

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
3.	<p>PRIEKŠLIKUMS: Papildināt DAP projekta B.1.1.2. apakšpunkta "Zālāju biotopu atjaunošana" ar šādu tekstu:</p> <p>"Zālāju biotopu atjaunošanas pasākumi konkrētā īpašuma teritorijā nosakāmi, ja izpildās visi minētie priekšnosacījumi:</p> <ol style="list-style-type: none"> konkrētajā teritorijā īpašumā sertificēts dabas eksperts ir veicis tā apsekošanu dabā, konkrētajā teritorijā ir konstatējis tajā nozīmīgas augu sugas un/vai ES nozīmes zālāju biotopu, kas veido vienotu zālāju poligonu, par iepriekš minēto sastādīts attiecīgs eksperta atzinums, veikta zālāju kartēšana šādu apsaimniekošanas 	<p>– novākt apaugumu un sanesumus, līdz 50 cm dziļumam, neveicot grāvju un dabisko strautu iztaisnošanu, neizmantojot tehnisko aprīkojumu, kas var bojāt zemsedzi. Vēsturisko virszemes noteces grāvju uzturēšanas darbi īstenojami izmantojot rokas darba rīkus vai nelielu traktortehniku."</p> <p>(...)</p> <p>"Pasākums īstenojams visā VAJ teritorijā, izņemot krasta kāpu aizsargjoslu un DL regulējamā režīma funkcionālo zonu, kur pirms pasākuma īstenošanas jāsaņem DAP saskaņojums."</p> <p>"Īstenojot darbus, iespēju robežās grāvju malās saglabājami koki un to grupas ar diametru virs 25 cm."</p>	<p>Skaidrojums un izmaiņas plānā</p> <p>Pasākumam B.1.3.3. redakcija precizēta: "vēsturisko virszemes noteces grāvju uzturēšanu, novācot un izvācot apaugumu un sanesumus, ja grāvju tīrīšanas ietvaros tie netiek padzīnināti vairāk par 50 cm, kā arī netiek veikta grāvju un dabisko strautu gultņu pārveidošana. Darbi īstenojami ar zemsedzi saudzējošu tehnisko aprīkojumu."</p> <p>un</p> <p>"ceļu caurteku nomaīņa, veicot vēsturisko strautu un virszemes noteces grāvju uzturēšanu neitrālajā zonā, kā arī ceļiem piegulošo meliorācijas sistēmu uzturēšanu"</p> <p>B.1.3.3. precizēts (skatīt DA plānu)</p> <p>Klātesošie diskutē par sekojošiem jautājumiem:</p> <ul style="list-style-type: none"> Par ekspertu atzinuma sniegšanu; Par zemju īpašnieku nevelēšanos savā teritorijā saimniekot tā, lai tur veidotos dabiski zālāji. <p>Klātesošie vienojās:</p> <p>Pasākuma formulējums tiks precizēts uzsverot tā izpildes ieteikuma raksturu un iesakot apsaimniekošanu – nogaišanu un/vai pļaušanu.</p> <p>DA plāns precizēts:</p> <p>Īpašumos Jūrlauki (kad.Nr.66600010150); Cīrulēni (kad.Nr.66600010151); Ozolnieki (kad.Nr.66600010018), ir ņemti vērā sertificētas dabas ekspertes levas Roves eksperta atzinumā sniegtie precizējumi par apsekoto teritoriju dabas vērtībām un precizēta apsaimniekošanas pasākumu karte un DA plāns (5.3. nodaļā, B.1.1.1.2.</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās pasākums)
	<p>pasākumu noteikšanai DAP projektā saņemta attiecīgā īpašuma īpašnieka rakstiska piekrišana.”</p> <p>Pretējā gadījumā šādu pasākumu noteikšana ir balstīta tikai uz hipotētisku pieņēmumu, ka kādreiz nākotnē šādi zālāju biotopi konkrētajā teritorijā varētu izveidoties, jo, iespējams, kādreiz (pirms vairākiem desmitiem gadu) minētajā teritorijā tādi ir bijuši vai tādiem ir bijuši priekšnoteikumi. Šādi pieņēmumi nav pamatoti nedz zinātniski, nedz faktiski, tāpēc nav piemērojami kā pamatojums DAP projektā minētajām rekomendācijām.</p>	<p>Jebkurš zemju īpašnieks vai apsaimniekotājs ir tiesīgs pasūtīt pats savu neatkarīgu sertificēta dabas eksperta atzinumu. Ņemot vērā to, ka īpašumos Jūrlauki (kad.Nr.66600010150); Cīrulēni (kad.Nr.66600010151); Ozolnieki (kad.Nr.66600010018), pēc īpašnieku pieprasījuma, izvērtēta nemeža platību atbilstība bioloģiski vērtīgu zālāju – Eiropas Savienības nozīmes biotopu, noteikšanas kritērijiem, tad attiecībā uz šiem īpašumiem apsaimniekošanas pasākums tiks precizēts atbilstoši sertificētas dabas ekspertes levas Roves eksperta atzinumā sniegtajiem precizējumiem. Konkrēto levas Roves atzinu atbilstoši procedūrai izvērtēs un pārbaudīs arī Dabas aizsardzības pārvalde un atzinumā sniegtā informācija tiks ievadīta datu bāzē OZOLS.</p> <p>Attiecīgā Dabas aizsardzības plāna pēdējā redakcija saturēs visu aktuālo, tā brīža, datu bāzes OZOLS informāciju.</p>	<p>UG sanāksmes diskusija/ vienošanās pasākums)</p>
4.	<p>Saskaņā ar DAP projektam pievienoto Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projektu, pašvaldības un Latvijas valsts mežu ceļi tiek noteikti kā neitrālā zona. Taču nav jebkāda pamatojuma tam, kāpēc arī privātie ceļi, kurus arī ir jāuztur, jāapsaimnieko, jānodrošina to funkcionēšana utt., paliek citā zonā. Tas tikai atbalsta un veicina pārējo dabas lieguma funkcionālo zonu apsaimniekošanu un atvieglo nepieciešamās infrastruktūras funkcionēšanu.</p>	<p>Izpildītāja ieskatā, Dabas plāna viens no galvenajiem uzdevumiem ir fiksēt dabā konkrētās dabas vērtības un novērtēt to stāvokli visā dabas liegumā kopumā, paredzot pasākumus šo vērtību saglabāšanai. Nav pieļaujama fragmentāras ietekmes veidošana, vai kādas konkrētas ieceres realizēšana, ja tā palielina antropogēno slodzi uz dabas liegumu kopumā. Visā liegumā ir vairāk nekā 260 privātpašnieku, kur katra īpašnieka radītā punktvērtība ietekme var apdraudēt lieguma pastāvēšanu kopumā. Jebkāda atkāpe vai izmaiņas neitrālās zonās tikai veicinās dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras degradāciju un apdraudēs kopējās Latvijas uzņemtās saistības iestājoties Eiropas savienībā. Jau šobrīd atbilstoši Eiropas Padomes 1992. gada 21. maija Padomes Direktīvai 92/43/EEK "Par</p>	<p>Diskusija par šo tēmu</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tiek sniegta informācija par to, ka DA plānā attiecībā uz ceļiem izmanto Valsts zemes dienesta datus • Tiek diskutēts par to kāpēc grafiskajos materiālos ir nekorekts zonējums • Īpašumu robežas tika attēlotas tādas, kādas tās bija saskaņā ar Valsts Zemes dienesta datiem 2018.gada 26.novembrī, kad dati tika saņemti <p>Vienošānās: Attiecībā uz ceļiem, kas nav pašvaldības īpašumā dabas lieguma zonējums (neitrālās zonas piešķiršana) netiks mainīti. LVM piekritī nomainīt zonējumu LVM ceļiem, mainīts tiek pašvaldības ceļiem</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
	<p>PRIEKŠLIKUMS:</p> <p>(1) izteikt Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta 24. punktu šādā redakcijā: “Neitrālā zona izveidota, lai nodrošinātu ceļu uzturēšanu, kā arī nodrošinātu pārējās lieguma teritorijas ilgtspējīgu saimniecisko izmantošanu un attīstību.”</p> <p>(2) Noteikt VISUS lieguma teritorijā esošos valsts, pašvaldības, AS Latvijas valsts meži un privātos ceļus par dabas lieguma Neitrālo zonu.</p> <p>Izteikt Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta 4.1 punktu šādā redakcijā: “Visā dabas lieguma teritorijā autoceļi to zemes nodalījuma joslas platumā ir noteikti kā neitrālā zona.”</p>	<p>dabisko dzīvotņu, savvaļas faunas un floras aizsardzību”</p> <p>17. pantam Latvijā ir apkopota informācija par visu ES nozīmes aizsargājamo sugu un biotopu aizsardzības stāvokli periodā no 2013. līdz 2018. gadam, kurā secināts, ka tikai 10% biotopu veidu un sugu ir labvēlīgā stāvoklī, kamēr pārējo biotopu stāvoklis novērtēts kā nelabvēlīgs-nepietiekams (45%), nelabvēlīgs-slikts (38%) vai nezināms (7%).</p> <p>Papildus skatīt atbildi uz nākamo jautājumu.</p>	<p>Informācija par zemes īpašumu robežām jāsalīdzina ar VZD datiem un jāprecizē.</p> <p>Izmaiņas plānā: Kartes precizētas atbilstoši 2019.gada VZD datiem.</p>
5.	<p>Vienlaikus norādām, ka Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta ir būtiskas pretrunas:</p> <p>10. Visā lieguma teritorijā aizliegts: 10.19. ierīkot ceļus, kā arī mainīt esošo ceļu platumu un ceļa trases novietojumu, izņemot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju, ja tas ir nepieciešams jūras krasta erozijas procesu dēļ vai saistīts ar ceļa būvniecību saskaņā ar šo noteikumu 1. Pielikumu akciju sabiedrības Latvijas valsts meži autoceļu un pašvaldību ceļu</p>	<p>Attiecībā uz ceļu ierīkošanu jau šobrīd (un turpmāk) Ministru kabineta noteikumi Nr. 516 „Vidzemes akmeņainā jūrmala” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” paredz kārtību, kādā saņemama Dabas aizsardzības pārvaldes atļauja būvniecībai, pamatojoties uz likumā “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteikto kārtību, kādā tiek veikts sākotnējais ietekmes uz vidi izvērtējums un izsniegti tehniskie noteikumi.</p> <p>MK noteikumi Nr. 516 pieļauj pašvaldības ceļa</p>	<p>Diskusijas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • aizliegta privātpašumā esošu ceļu rekonstrukcija, kā arī jauna piebraucamā ceļa būvniecība, tas ir nesamērīgs ierobežojums. • Atkarībā no būves grupas un speciālajos noteikumos noteiktā būvniecības procesa būvvalde pieņem lēmumu par būvniecības ieceri • Būvniecības likumā noteiktajā kārtībā un termiņos, • “māju ceļš” ir I grupas būve • Pirmās grupas būvju būvniecību ierosina, iesniedzot būvvaldē paskaidrojuma rakstu vai apliecinājuma karti

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
	<p>rekonstrukciju esošās ceļa nodalījuma joslas platumā.</p> <p>23. Būvniecība ainavu aizsardzības zonā pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošajos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus.</p> <p>25. Būvniecība neitrālajā zonā pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot šajos noteikumos, kā arī būvniecību un vides aizsardzību regulējošajos normatīvajos aktos noteikto kārtību un ierobežojumus.</p> <p>Tādējādi visā liegumā teritorijā faktiski aizliegta privātpašumā esošu ceļu rekonstrukcija, kā arī jauna piebraucamā ceļa būvniecība.</p> <p>Tas ir nesamērīgs, nelōģisks un nepamatots īpašnieka tiesību ierobežojums.</p> <p>Tomēr esošā MIK noteikumu projekta redakcija jau paredz, ka</p> <p>15. Regulējamā režīma zonā aizliegta saimnieciskā un cita veida darbība, izņemot šādas darbības ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju:</p> <p>15.5. ceļu un elektroliniju atjaunošana un pārbūve (izņemot</p>	<p>atjaunošanu 1. pielikumā norādītajā vietā.</p> <p>10.19.punkta redakcija precizēta:</p> <p>“10.19. ierīkot ceļus, kā arī mainīt esošo ceļu platumu un ceļa trases novietojumu, izņemot pašvaldību ceļu atjaunošanu esošās ceļa nodalījuma joslas platumā, atbilstoši 1.pielikumam.”</p>	<p>Vienošānās:</p> <p>Precizēt redakciju.</p> <p>Konkrēts formulējums netiek nolemts.</p> <p>Precizēta esošo noteikumu redakcija un iekļauts punkts, kas aizliedz jaunu ceļu veidošanu vai esošo paplašināšanu vai trases novietojuma maiņu, lai atvieglotu iespējas nodrošināt piekļuvi pie liegumā esošajām dzīvojamajām ēkām un saimniecībām. Krasta kāpu aizsargjoslā jaunu ceļu veidošana vai esošo paplašināšana iespējama tikai ievērojot Aizsargjoslu likuma nosacījumus. Dabas aizsardzības pārvalde izvērtējot darbības pieļaujamību var izvērtēt, vai plānotā darbība neapdraud dabas vērtības, kuru aizsardzībai liegums izveidots, kā arī vienlaikus šādā redakcija tiek sabalansētas dabas un sabiedrības intereses.</p> <p>DA plāna izstrādātāju piedāvātā redakcija</p> <p>“10.1. mainīt esošo ceļu platumu un ceļa trases novietojumu un ierīkot jaunus pašvaldību, komersantu un māju ceļus.”</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
	<p>darbus, kas saistīti ar meža vai purva vai lauksaimniecībā izmantojamās zemes lietošanas kategorijas maiņu un ceļu paplašināšanu);</p> <p>Savukārt MK noteikumu spēkā esošā redakcija nosaka, ka</p> <p>18. Dabas lieguma zonā bez Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiskas atļaujas aizliegts:</p> <p>18.1. veikt inženierbūvju, tai skaitā ceļu, atjaunošanu vai pārbūvi, ja tiek mainīts trases platums un novietojums;</p> <p>Kā jau iepriekš minēts, tad Ainavu aizsardzības un Neitrālajā zonā būvniecību nosaka MK noteikumu spēkā esošās redakcijas un arī MK noteikumu projekta 23. un 25.punkti.</p> <p>Turklāt ar DAP projektam pievienoto Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta 10.19. apakšpunktu piedāvātajā redakcijā tiek nepamatoti ierobežotas privātpersonu tiesības nokļūt savā īpašumā vai veikt nepieciešamās darbības, ja piekļuve īpašumam tiek apdraudēta dabas procesu rezultātā.</p> <p>Tādējādi MK noteikumu projekta 10.19. apakšpunkts ir absolūtā pretrunā ar citiem šo MK noteikumu punktiem un ir svītrojams.</p>		

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
6.	<p>PRIEKŠLIKUMS: Svītrot Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta 10.19 punktu.</p> <p>(...)</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: (1) izteikt Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta 10.15. apakšpunktu šādā redakcijā: "sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 3 hektāriem (tai skaitā daļot kopīpašumu), kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 3 hektāriem (izņemot īpašumus neitrālajā zonā). Šis nosacījums neattiecas uz zemes vienībām ārpus krasta kāpu aizsargjoslas, kas tiek atdalītas publiski pieejamu dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu būvniecībai, kā arī inženierbūvju atjaunošanai un uzturēšanai;"</p> <p>(2) Vienlaikus atbilstošas izmaiņas veicamas likuma Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu 21.pantā.</p>	<p>Ierobežojums "Zemes vienību sadalīšana atļauta tikai gadījumos, ja katras atsevišķās zemes vienības platība pēc sadalīšanas nav mazāka par 10 hektāriem" ir definēts 2010.gada 16.marta MK noteikumos Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi." Šī DA plāna ietvaros netika veikta padziļināta analīze par Ministru kabinetam doto deleģējumu - noteikt ierobežojumus zemes platībām.</p> <p>DA plāna izstrādes laikā, no zemju īpašniekiem, netika saņemti konkrēti pamatoti (ar sertificētu ekspertu atzinumiem) priekšlikumi dabas vērtību apsaimniekošanas pasākumiem, kuru īstenošanas pamatā būtisks priekšnoteikums būtu zemes vienību sadalīšana. Lūgums sadalīt īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, iedzīvotāju iesniegumos primāri tiek pamatotas ar vēlmi īstenot ar apbūvi saistītus pasākumus – ēku un piebraucamo ceļu būvniecību. Šobrīd Aizsargjoslu likuma 36.panta 1daļas 2. punktā ir noteikts, ka "ārpus pilsētām un ciemiem uz katra zemes īpašuma atļauts izvietot vienu viensētu ar palīgēkām, viesnīcu un tai līdzīga lietojuma ēku, tūrisma nepieciešamo skatu torni, šajā pantā minēto infrastruktūras vai inženierkomunikāciju būvi atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam. Sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem, izņemot gadījumus, kad atdalāmais zemes gabals ir nepieciešams šajā pantā minētās infrastruktūras vai inženierkomunikāciju būvniecībai vai uzturēšanai un tā</p>	<p>Diskusija:</p> <ul style="list-style-type: none"> Sanāksmes dalībnieki norāda ka Ministru kabineta noteikumi Nr. 516 izstrādāti pārķāpjot Ministru kabinetam likumā piešķirto deleģējumu, jo, likumā "Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām" Ministru kabinetam nav dots deleģējums noteikt ierobežojumus zemes platībām; Tiek sniegta informācija kā šāds dalījums Ministru kabineta noteikumi Nr. 516 noteikts ņemot vērā antropogēno slodzi, kas šajā teritorijā ir ierobežojama un būtiska antropogēnā slodze saistās tieši ar būvniecību, kas tiktu īstenota, ja īpašumi varētu tikt dalīti, piemēram 3ha; Tiek norādīts, ka zemes īpašumu varētu tikt dalīti mazākās zemes vienībās ārpus krasta kāpu aizsargjoslas – gan ainavu aizsardzības zonā, gan lieguma zonā <p>Klātesošie vienojas:</p> <ul style="list-style-type: none"> Dabas aizsardzības pārvalde izskatīs jautājumu par iespējām dabas liegumā noteikt zemes īpašumu sadalīšanu mazākās zemes vienībās kā 10 ha, ārpus krasta kāpu aizsargjoslas. <p>DA plānā 6.nodaļā sniegts izvērtējums par saņemto priekšlikumu - atļaut zemes gabalu sadalīšanu.</p> <p>MK noteikumu projektam piedāvātā redakcija "24. Ainavu aizsardzības zonā aizliegts sadalīt īpašumus</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
		<p>apbūves nosacījumus paredz vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā;</p> <p>Tas nozīmē, ka sadalot zemi varēs būvēt jaunas vienas un tml., kā rezultātā būvniecības intensitāte palielināsies.</p> <p>Arī likumā par Ziemeļvidzemes biosfēra rezervātu 21. pantā noteikts, ka Zemēs, kas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, jauni zemes īpašumi izveidojami, ievērojot Aizsargjoslu likuma noteikumus. Dabas liegumu "Randu pļava" un "Vidzemes akmeņainā jūrmala" teritorijā, kas atrodas krasta kāpu aizsargjoslā, jauni zemes īpašumi izveidojami vienlaidu platībās, kas nav mazākas par 10 hektāriem, izņemot tikai tādu gadījumus, kad zemes gabals tiek atdalīts publiski pieejamu dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu (stāvlaukumu, veloceliņu, skatu torņu u. tml.) būvniecībai, kā arī inženierbūvju, tai skaitā ceļu, atjaunošanai, pārbūvei vai uzturēšanai. (18.12.2003. likuma redakcijā ar grozījumiem, kas izdarīti ar 07.02.2019. likumu, kas stājas spēkā 06.03.2019.)</p>	<p>zemes vienībā, kas mazākas nekā 3 ha (tai skaitā dalot kopīpašumu). Veicot zemes īpašumu sadalīšanu, izstrādājams detālplānojums, izņemot gadījumus, ja zemes vienība tiek sadalīta divās daļās, kur katra daļa nav mazāka par 3 ha, kā arī atdalāmajām zemes vienībām ir nodrošināta piekļuve no pašvaldības ceļa."</p>
7.	<p>PRIEKŠLIKUMS:</p> <p>(1) Papildināt MK noteikumu Nr.516 projektu ar 20.1. apakšpunktu šādā redakcijā: "Ainavu aizsardzības zonā atļauta lauksaimniecības zemes lauksaimnieciskās izmantošanas veida maiņa (piem. pļava, ganības maiņa uz aramzemi, augļu dārzu, zemi zem ūdeņiem) vietās, kur nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi."</p> <p>(2) Izteikt MK noteikumu nr.516 projekta 10.11. apakšpunktu šādā redakcijā:</p>	<p>(1) Eksperti šādu apsaimniekošanas pasākumus (aramzemes izveide, augļu dārzu ierīkošana, zemes zem ūdeņiem izveide) dabas vērtību daudzveidības nodrošināšanai dabas liegumā neparedz, tāpēc šādu iespēju iekļaušana MK noteikumu projektā, bez papildus saskaņošanas ainavu aizsardzības zonā netiek atbalstīta. DL ir teritorija kur ilggadīgie zālāji būtu atbilstošākais apsaimniekošanas mērķis lauksaimniecības zemēm.</p> <p>(2) MK noteikumu nr.516 projekta 10.11. apakšpunkta precizējumi izteikti šobrīd spēkā esošo noteikumu redakcijai. Uzskatām ka tā kā šie MK noteikumi ir šobrīd spēkā esoši, tad redakcionāli precizējumi nav</p>	<p>Sanāksmes dalībnieki vienojas:</p> <p>MK noteikumu projekta 10.11. apakšpunktu izteikt piedāvātajā redakcijā: "bojāt zemsedzi mežā, vācot savvaļas ogas un sēnes,"</p> <p>DA plāns precizēts</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
8.	<p>“bojāt zemsedzi mežā, vācot savvaļas ogas un sēnes;”</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: DAP projektā noteikt atsevišķu apsaimniekošanas pasākumu - 1.grupas hidrobūvju - dīķu izveide krasta kāpu aizsargjoslā pie pašvaldības ceļiem līdz 0,5 ha platībā rekreācijas un ugunsdzēsības vajadzībām (ar ugunsdzēsības tehnikai nodrošinātām piekļuves iespējām līdz dīķim – piebraucamais ceļš). Ņemot vērā šādu darbu izmaksas tas nosakāms kā finansiāli atbalstāms apsaimniekošanas pasākums. Šāda dīķa būvniecība notiek saskaņā ar speciālajiem būvnoteikumiem - izveidei nepieciešams paskaidrojuma raksts, sākotnējais ietekmes uz vidi novērtējums, DAP saskaņojums. Ja dīķī paredzēts regulējams ūdens līmenis, tad nepieciešams arī meliorācijas eksperta atzinums.</p>	<p>Paskaidrojumi, jo nav pamats uzskatīt, ka noteiktie ierobežojumi varētu būt attiecināmi tikai uz meža zemsedzi. DA plāna izstrādē iesaistītie eksperti dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitā nav ieteikuši konkrēto redakciju sašaurināt.</p> <p>Salacgrīvas novada teritorijā ir atļauta dekoratīvu dīķu ierīkošana bez līmeņa regulēšanas būvēm, ja dīķa virsmas laukums nepārsniedz 0,5 ha, teritorijas labiekārtošanas, ugunsdzēsības u.c. vajadzībām. Dīķu rakšana zemes vienībā ir veicama saskaņā ar speciālajiem būvnoteikumiem. Būvprojekts un būvatļauja nav nepieciešama, ja viena zemes īpašuma robežās tiek veikta raktu dīķu ierīkošana bez līmeņa regulēšanas būvēm, ar virsmas laukumu līdz 0,1 ha. Ja dīķis ir līdz 0,5 ha, tad būvvaldē jāiesniedz paskaidrojuma rakstu vai apliecinājuma karti. Dīķu izveide krasta kāpu aizsargjoslā, ir pretrunā ar Aizsargjoslu likuma 36. panta 3 daļas 9. punktu.</p>	<p>Sanāksmes dalībnieki vienojas, ka tiek iekļauts pasākums:</p> <p>“Ugunsdzēsības vajadzībām nepieciešamā dīķa izveide, pašvaldībai vienojoties ar zemes īpašnieku, atbalstu, ievērojot normatīvo aktu noteikto kārtību, izveidot dīķi pie pašvaldības ceļa”</p> <p>Pasākums iekļauts DA plānā nenorādot konkrētu vietu.</p> <p>(skatīt plānā pasākumu E.2.10.)</p>
9.	<p>MK noteikumu nr.516 projektā noteikt, ka nekustamā īpašuma īpašnieks ir tiesīgs jebkurā laikā veikt jebkādas darbības (ņemot vērā Meža likumā un Medību likumā noteikto) bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja vai līgzdas likvidēšanai visā īpašuma</p>	<p>Nav pieļaujama būtiskas ietekmes veidošana, vai kādas konkrētas ieceres realizēšana, ja tā palielina antropogēno slodzi uz dabas liegumu kopumā. Visā liegumā ir vairāk nekā 260 privātpašnieku, kur katra īpašnieka radītā ietekme izmantojot traktortehniku bebru aizsprostu likvidēšanai var apdraudēt lieguma dabas vērtību pastāvēšanu kopumā.</p> <p>Bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja</p>	<p>Diskusija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bebru dambju likvidēšanas pasākumu daļēji pārklājas ar dabisko ūdensteču un virszemes noteces grāvju uzturēšanas jautājumu • ja dabisko ūdensteču un virszemes noteces grāvju uzturēšanas darbi tiek atļauti, tad tas arī nodrošinātu iespējas likvidēt bebru dambjus • bebru dambju likvidēšanas pasākums ir vienkārši

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
	<p>teritorijā neatkarīgi no dabas lieguma funkcionālās zonas, izmantojot nepieciešamo tehniku un instrumentus.</p> <p>Pretējā gadījumā īpašniekiem nav legālu efektīvu līdzekļu novērst bebru radīto kaitējumu ekosistēmai un īpašumiem.</p> <p>PRIEKŠLIKUMS:</p> <p>(1) Papildināt MK noteikumu nr.516 projektu ar 15.9 punktu šādā redakcijā: "bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja vai ligzdu likvidēšana, izmantojot nepieciešamo tehniku un instrumentus"</p> <p>(2) Papildināt MK noteikumu nr.516 projektu ar 16.1 punktu šādā redakcijā: "Dabas lieguma funkcionālajā zonā bez papildus saskaņošanas atļauta bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja vai ligzdu likvidēšana, izmantojot nepieciešamo tehniku un instrumentus"</p> <p>(3) Papildināt MK noteikumu nr.516 projektu ar 20.2 punktu šādā redakcijā: "Ainavu aizsardzības funkcionālajā zonā bez papildus saskaņošanas atļauta bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja vai ligzdu likvidēšana, izmantojot nepieciešamo tehniku un instrumentus"</p>	<p>vai ligzdas likvidēšana, bez pasākuma saskaņošanas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, īstenojama izmantojot tehniskos palīg līdzekļus, kas nav saistīti ar zemsedzes bojāšanu.</p>	<p>iekļaujams pasākumu plānā, bez analīzes, tieši kādām metodēm</p> <p>Vienošānās:</p> <p>Precizēt apsaimniekošanas pasākumu B.1.3.4. Bebru aizsprostu likvidēšana un skaita regulēšana</p> <p>Pasākums B.1.3.4. DA plānā precizēts</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
10.	<p>(4) Papildināt MK noteikumu Nr.516 projektu ar 24.1. apakšpunktu šādā redakcijā: "Neitrālajā funkcionālajā zonā bez papildus saskaņošanas atļauta bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja vai ligzdu likvidēšana, izmantojot nepieciešamo tehniku un instrumentus"</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: DAP projektā noteikt, ka – nekustamā īpašuma īpašniekam individuāli vai vairāku īpašumu īpašnieku grupai kopā ir tiesības veikt pasākumus pret krasta eroziju, ja tā apdraud viņu īpašumus – samazinās īpašumu platība, tiek apdraudētas ēkas vai būves, rodas pārvietošanās risks pa esošu ceļu utml. lecerētās darbības veikšanai nepieciešams sertificēta dabas eksperta atzinums un Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisks saskaņojums.</p>	<p>Veikt pasākumus pret krasta eroziju var īstenot atbilstoši „Vadlīnijās jūras krasta erozijas seku mazināšanai” sagatavotajām rekomendācijām, kas apkopotas DA plāna 4.1.3.nodalā.</p>	<p>Diskusija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pret krasta eroziju var īstenot atbilstoši „Vadlīnijās jūras krasta erozijas seku mazināšanai” sagatavotajām rekomendācijām; • Plānojot krasta preterozijas pasākumus jāņem vērā tas, ka jūras erozija atkarīga no sanešu plūsmas, īstenojot krasta stiprināšanas pasākumu vienā vietā, jūras ietekme palielināsies citā vietā; • Zemju īpašnieki piedāvā veidot pašvaldības ceļu pa elektrolīniju, pārceļot erozijas riskam pakļauto ceļa posmu tālāk no krasta; • Lai šādu pašvaldības ceļa pārvietošanu varētu īstenot pašvaldībai tam ir jāpiekrīt, bet šobrīd pašvaldība šādu ceļa pārvietošanas risinājumu neatbalsta. <p>Vienošāns: Plāns šobrīd neparedz konkrētu ceļa novietojuma variantu. Gadījumā, ja šis erozijas riskam pakļautais ceļa posms ir apdraudēts Plāns paredz, ceļa pārvietošanu , iespējams, pa šobrīd dabā esošu vai vēsturisku ceļu vai elektrolīnijas aizsargjoslas teritoriju. Plāns precizēts, sk. E.2.9. pasākumu.</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
11.	<p>(...)</p> <p>Turklāt DAP projekta pielikumā esošā Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projekta 5.punktā minētais 1.pielikums (karte) nesatur jebkādu informāciju par kādu plānotu velomaršrutu.</p> <p>Līdz ar to jebkādi jautājumi par šādu velomaršrutu nav analizēti DAP projekta sabiedriskajā apspriešanā, par tiem nav iespējams izteikt viedokli, priekšlikumus, tāpēc šādu jautājumu iekļaušana Ministru kabineta noteikumu Nr. 516 projektā ir bez tiesiska pamata.</p>	<p>Paskaidrojumi / atbildes</p> <p>Noteikumu Nr. 516 projekta 5.punkta redakcija precizēta:</p> <p>“Zemes īpašniekiem, tiesiskajiem valdītājiem vai lietotājiem aizliegts savā īpašumā vai lietojumā ierobežot gājēju pārvietošanos pa takām un velobraucēju pārvietošanos pa velomaršrutu, kas norādīti dabas lieguma dabas aizsardzības plānā un paredzēti lieguma apskatei.”</p>	<p>Diskusija:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Velomaršruts, kurš šobrīd ir iekļauts plānā plānots pa pašvaldības ceļu, vai arī pa privātpašnieka zemi, ar kuru ir mutiska vienošanās par velomaršruta izveidi. Šis velomaršruts ir iekļauts arī ar pašvaldības teritorijas plānošanas projektā, kurš ir vēl izstrādes stadijā. • Vai ir vēl kāda gājēju taka vai velomaršruts, kurš ir kā apgrūtinājums zemju īpašniekiem? • Īpašnieki uzskata ka noteikumu projektā punkts, ka taku un velomaršrutu novietojums tiek saskaņots ar privātpašnieku, ir svītrojams • Lai pašvaldību varētu īsternot projektus uz zemēm, kas nav pašvaldības valdījumā, nepieciešams jebkurā gadījumā vienoties ar zemes īpašnieku. <p>Skaidrojums un izmaiņas plānā</p> <p>Noteikumu projekta 5. punkta redakcija nosaka to, ka ir jānodrošina piekļuve publiskai infrastruktūrai, kas paredzēta teritorijas apmeklētājiem. Šī punkta redakcija “Zemes īpašniekiem (lietotājiem) aizliegts savā īpašumā (lietojumā) ierobežot apmeklētāju pārvietošanos pa ceļiem, ūdenstecēm, ūdenstilpēm un takām, kas paredzētas aizsargājamās teritorijas apskatei un norādītas šo noteikumu 1.pielikumā.” neskar vēl plānota veloceliņa novietojumu. Precizēta noteikumu projekta 1. pielikuma informācija.</p>
IESNIEGUMS GS-20191202-002			
1.	DAP projekta grafiskajos materiālos ir nekorekti norādītas īpašumu Jūrlauki,	Īpašumu robežas tika attēlotas tādas, kādas tās bija saskaņā ar Valsts Zemes dienesta datiem 2018.gada	Atbilde sniegta iepriekš, 3. punktā.

Nr.	Iesniegums kad.Nr.66600010150, un Cīrulēni, kad.Nr.66600010151, robežas. (...)	Paskaidrojumi / atbildes 26.novembrī, kad dati tika saņemti. Atsauce norādīta uz attēla. Informācija tiks precizēta pēc jaunāko datu saņemšanas, kas pieprasīti pasūtītājam - Dabas aizsardzības pārvaldei. Saskaņā ar nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas datiem zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600010150 (Jūrlauki) zemes vienības platības sadalījums pa lietošanas veidiem, jeb eksplikācijā ir sekojoša: platība 0,0200 - lauksaimniecībā izmantojamā zeme ,0,0195 tai skaitā, ganību platība 0,0195 ha. Plāns aktualizēts 16.04.2018. , spriežot pēc apgrūtinājumu noteikšanas datuma. Zemes vienības ar kadastra apzīmējumu 66600010151 (Cīrulēni) zemes vienības platības sadalījums pa lietošanas veidiem, jeb eksplikācija ir sekojoša: platība 10,0600 ha - lauksaimniecībā izmantojamā zeme 4,3400, tai skaitā plavu platība 4,3400 ha; Mežu platība 5,2200 ha, ūdens objektu platība 0,3300 ha, tai skaitā zeme zem ūdeņiem 0,3300 ha, pārējās zemes 0,17 ha. Apgrūtinājumu plāns aktualizēts 07.05.2019. (VZD 14.05.2019). Zemes lietošanas veidu klasifikācija noteikta ar MK 2007.gada 21. augusta noteikumiem Nr. 562 "Noteikumi par zemes lietošanas veidu klasifikācijas kārtību un to noteikšanas kritērijiem". Šo noteikumu pielikumā noteikts, ka pārējās zemes ir zeme, kuru aizņem smiltāji, kapsētas, parki, lauces, stigas, gravas, kraujas, nogāzes, ja tās nav uzskatāmas par mežu vai krūmāju, sēklu plantācijas un pārplūstoši kļajumi, kā arī zeme, kuru izmanto derīgo izrakteņu ieguvei. Ņemot vērā iepriekš minēto lietošanas veidi nevar tikt mainīti. Ja dabā ir kaut kas mainījies, piemēram, iestādīts augļu dārzs, tad sertificētam mērniekam jāpasūta jauns situācijas plāns.	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
2.	<p>DAP projekta grafiskajos materiālos īpašumu Jūrļauki, kad.Nr.66600010150, un Cīrulēni, kad.Nr.66600010151, lauksaimniecības zemēs norādīts no citiem blakus esošiem īpašumiem atšķirīgs zonējums – PĻAVAS. Mēs šādam zonējumam nepiekrītam, jo tam nav pamata. Lūdzu šo zonējumu nomainīt uz CITAS ZEMES, līdzīgi kāds ir citām kaimiņos esošās lauksaimniecības zemju platībām.</p>	<p>Zonējums attēlots tāds, kāds tās bija saskaņā ar Valsts Zemes dienesta datiem 2018.gada 26.novembrī, kad dati tika saņemti. Atsauce norādīta uz attēla. Informācija tiks precizēta, ja tas būs nepieciešams, pēc jaunāko datu saņemšanas, kas pieprasīti pasūtītājam - Dabas aizsardzības pārvaldei.</p>	<p>Šis jautājums, sanāksmes gaitā, tika izdiskutēts jau iepriekš.</p>
<p>Gata Stūrnieka iesniegums par Jūrļauki (kad.Nr.66600010150); Cīrulēni (kad.Nr.66600010151); Ozolnieki (kad.Nr.66600010018)</p>			
1.	<p>Precizēt pasākumu B.1.1.2. apakšpunkta "Zālāju biotopu atjaunošana" atbilstoši biotopu ekspertes atzinumam un iesniegumā uzskaitītajām prasībām: (1) Lūdzu izņemt no DAP projekta apsaimniekošanas pasākumu B.1.1.2. apakšpunkta "Zālāju biotopu atjaunošana" teritorijām šādus īpašumus Liepupes pagastā: 1. Jūrļauki, kad.Nr.66600010150, 2. Cīrulēni, kad.Nr.66600010151, 3. Ozolnieki, kad.Nr.66600010018. (2) konkrētajā teritorijā šos īpašumus dabā ir apsekojusi sertificēta dabas eksperte Ieva Rove,</p>	<p>Saskaņā ar likuma Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 18. pantu, aizsargājamo teritoriju dabas aizsardzības plāniem ir ieteikuma raksturs. https://likumi.lv/doc.php?id=59994. "Zālāju biotopu atjaunošanas" pasākumu noteikšana DA plānā ir balstīta uz sertificēta eksperta atzinumā sniegtajām rekomendācijām, tie nav hipotētiski, bet tie ir zinātniski pamatoti, pamatojoties uz faktisko situāciju dabā. Eksperta atzinumu ir sniegusi sertificēta dabas eksperte Ingas Straupe. Ņemot vērā to, ka īpašumos Jūrļauki (kad.Nr.66600010150); Cīrulēni (kad.Nr.66600010151); Ozolnieki (kad.Nr.66600010018), pēc īpašnieku pieprasījuma, izvērtēta nemeža platību atbilstība bioloģiski vērtīgu zālāju – Eiropas Savienības nozīmes biotopu, noteikšanas kritērijiem, tad attiecībā uz šiem īpašumiem apsaimniekošanas pasākums tiks precizēts</p>	<p>Šis jautājums tika izdiskutēts jau iepriekš.</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
	<p>(3) konkrētajā teritorijā NAV konstatētas nozīmīgas augu sugas un/vai ES nozīmes zālāju biotopi, kas veidoti vienotu zālāja poligonu,</p> <p>(4) par iepriekš minēto sastādīti attiecīgi eksperta atzinumi,</p> <p>(5) šādu apsaimniekošanas pasākumu noteikšanai DAP projektā īpašnieki nav snieguši savu piekrišanu un ir kategoriski pret to,</p> <p>(6) Tādējādi šādu "Zālāju atjaunošanas" pasākumu noteikšana ir balstīta tikai uz hipotētisku pieņēmumu, ka kādreiz nākotnē šādi zālāju biotopi konkrētajā teritorijā varētu izveidoties, jo, iespējams, kādreiz (pirms vairākiem desmitiem gadu) minētajā teritorijā tādi ir bijuši. Šādi pieņēmumi nav pamatoti nedz zinātniski, nedz faktiski, tāpēc nav piemērojami kā pamatojums DAP projektā minētajām rekomendācijām.</p>	<p>atbilstoši sertificētas dabas ekspertes Ievas Roves eksperta atzinumā sniegtajiem precizējumiem.</p>	
Sandra Kļaviņa iesniegtie priekšlikumi par DL DA plānu VAJ			
1.	<p>Par vietu nosaukumiem : Veczemu klintis vai Mantiņu klintis</p>	<p>Pārvalde ir sagatavojusi un iesniegusi VARAM noteikumu projektu "Grozījumi MK 2001. gada 17. aprīļa noteikumos Nr.175 "Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un nemorfoloģiskajiem pieminekļiem", kuros paredzēts mainīt nosaukumu no Veczemju klintīm uz Veczemu klintīm , saite uz projektu http://www.varam.gov.lv/lat/likumdosana/normativo_aktu_projekti/dabas_aizsardzibas_joma/?doc=26288</p> <p>Plānā var iekļaut "jeb Mantiņu klintis".</p>	<p>Latvijas Ģeotelpiskās informācijas aģentūra saskaņojusi ģeogrāfisku vietu nosaukumu (toponīmu) lietošanu un plānā lietots nosaukums Veczemu klintis.</p>

Nr.	Iesniegums	Paskaidrojumi / atbildes	UG sanāksmes diskusija/ vienošanās
2.	Par Ozolu birzs attīrīšanu īpašumā 66720130028	<p>Saskaņā ar dabas vērtību kartogrāfisko materiālu īpašumā 66720130028, 1.kvart. 55.nogab. atbilst biotopam : 6530* Parkveida pļavas un ganības</p> <p>Ja ozoli lieli un plašiem vainagiem, tad auguši atklātā vietā – ganībā vai zālējā, ne īstenā mežā. Biotopā atļauts attīrīt paaugu un veicināt ozolu saglabāšanu. Ja ozoli stādīti 1880.gadā, tad tie vēl ilgi var augt.</p> <p>Pasākums B.1.1.2. Zālāju biotopu atjaunošana paredz biotopa 6530* Parkveida pļavas un ganības apsaimniekošanu.</p> <p>Pastāvīga mozaikveida ainavas uzturēšana, ganot dzīvniekus vai pļaujot sienu. Nepieciešams izcirst nevēlamos kokus un krūmus, kā arī ierobežot atvasājus.</p> <p>Zālāju biotopu atjaunošana un uzturēšana īstenojama visos minētajos biotopos DL teritorijā.</p>	Jautājums ir atbildēts.
3.	Par bebru aizsprostu tīrīšanu Kurliņupē	<p>Bebru izveidota vai veidošanas procesā esoša dambja vai ligzdas likvidēšana, bez pasākuma saskaņošanas ar Dabas aizsardzības pārvaldi, īstenojama izmantojot tehniskos palīgīdzekļus, kas nav saistīti ar zemeszdes bojāšanu.</p> <p>Pasākums iekļauts dabas aizsardzības plānā.</p>	Pasākums iekļauts dabas aizsardzības plānā.
4.	Par pašvaldības ceļa smidzināšanu ar pretputekļu materiāliem	Jautājums atrisināms sazinoties ar pašvaldību.	Šis jautājums ir pašvaldības kompetence. Iesniegums pārsūtīts pašvaldībai. Pašvaldība ar šo nodarbojas, un par šo jautājumu jāsazinās ar pašvaldību.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

I E G U L D I J U M S T A V Ā N Ā K O T N Ē



Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Vidzemes akmeņainā jūrmala” uzraudzības grupas 5. sanāksme

2020. gada 28. februārī, plkst. 13:00

Salacgrīvā, Rīgas ielā 10A, Dabas aizsardzības pārvaldes telpās

Sanāksmes protokols

Sanāksmi vada:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes, Dabas aizsardzības departamenta direktore

Sanāksmē piedalās:

Līga Blanka, SIA “Enviroprojekts” pārstāve - projekta vadītāja;

Pēteris Blumats, SIA “Enviroprojekts” pārstāvis;

Ineta Muižniece, privātpersona

Gatis Stūrnieks, zemes īpašnieku grupas pārstāvis

Kristaps Jankovičs, biedrības “Tūjaskrasts” valdes loceklis;

Vilmārs Katkovskis, Rietumvidzemes meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs

Dagnis Straubergs, Salacgrīvas domes priekšsēdētājs

Kristaps Močāns, Salacgrīvas domes priekšsēdētāja vietnieks

Didzis Punāns, Lauku atbalsta dienests, ZVRLP, KUD vadītāja vietnieks

Rita Rumba, zemes īpašnieku pārstāve

Ilze Urtāne, Dabas aizsardzības pārvalde, dabas aizsardzības departaments

Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa pievienota pielikumā.

Sanāksmes sākums – 13:00

Sanāksmi atklāj **Gita Strode**, un informē par šīs sanāksmes mērķi – iepazīties ar Salacgrīvas novada domes priekšlikumiem dabas aizsardzības (DA) plānam un vienoties par plāna izstrādes pabeigšanu.

Projekta izstrādātāji tiek aicināti iepazīstināt klātesošos ar Salacgrīvas novada domes lēmumu par dabas aizsardzības plānu un dabas aizsardzības plāna precizējumiem.

Līga Blanka iepazīstina klātesošos ar saņemto Salacgrīvas novada domes lēmumu – tiek piedāvāts pārrunāt katru no priekšlikumiem un sākt ar priekšlikumiem, kas jau šobrīd ir precizēti, turpinot ar priekšlikumiem, par kuriem vēl jāvienojas šajā sanāksmē.

Sanāksmes dalībnieki diskutē par katru no priekšlikumiem. Sanāksmes laikā izteiktie viedokļi un nolemtais apkopots pārskata tabulā (skatīt tabulu).

Tabula. 2020.gada 19.februāra Salacgrīvas novada domes sēdes lēmuma Nr. 37 "Par atzinuma sniegšanu dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" priekšlikumi un DA plāna uzraudzības grupas dalībnieku vienošanās

Nr.	Priekšlikumi Salacgrīvas novada domes lēmumā (secība atbilstoši sanāksmes gaitai)	Vienošanās
1.	1.4. Apsaimniekošanas pasākumu plāna B.1.1.2. "Zālāju biotopu atjaunošana" punktā iekļaut nosacījumu, kas neizslēdz vēsturisko zālāju biotopu atjaunošanas pasākumu īstenošanu arī ārpus dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros identificētajām potenciāli atjaunojamo bioloģiski vērtīgo zālāju platībām 33,31 ha apmērā (atzīmētas dabas aizsardzības plāna 3.pielikuma 12.attēlā "Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" biotopu un dabas lieguma apsaimniekošanas pasākumi" kā pasākums "Zālāju biotopu atjaunošana").	Apsaimniekošanas pasākumu plāna pasākums B.1.1.2. (126 lpp, 02.03.2020. redakcijā) papildināts: Vēsturisko zālāju biotopu atjaunošanas pasākumu īstenošana var tikt veikta arī ārpus dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros identificētajām potenciāli atjaunojamo bioloģiski vērtīgo zālāju platībām. Ja plāno veikt vēsturisko zālāju biotopu atjaunošanu meža zemēs, pirms darbu uzsākšanas jāsaņem saskaņojumu no DAP un jāveic atbilstoši normatīvo aktu prasībām (MK 18.06.2013. noteikumi Nr. 325 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu dzīvotņu atjaunošanu mežā").
2.	1.5. Apsaimniekošanas pasākumu plāna B.1.3.3. punktu papildināt ar atrunu: "Ja tiek īstenoti esošo virszemes grāvju uzturēšanas darbi ārpus krasta kāpu aizsargjoslas, jānodrošina netraucēta virszemes ūdeņu novadīšana pieņemošajā ūdenstecē vai jūrā, lai neveidotos jaunas pārmitras teritorijas".	Apsaimniekošanas pasākumu plāna punkts B.1.3.3. (128. lpp, 02.03.2020. redakcijā) papildināts: "Krasta kāpu aizsargjoslā darbi var tikt īstenoti, ja tiek veikta esošo virszemes grāvju uzturēšanas darbi ārpus krasta kāpu aizsargjoslas, un jānodrošina netraucēta virszemes ūdeņu novadīšana pieņemošajā ūdenstecē vai jūrā, lai neveidotos jaunas pārmitras teritorijas." Papildināts arī 12.punkts IAIN noteikumu projektā (147. lpp, 02.03.2020. redakcijā)
3.	1.7. Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu papildināt ar iedzīvotāju un zemes īpašnieku iesūtīto priekšlikumu dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" priekšlikumu par apsaimniekošanas pasākumam dabas aizsardzības plānā - Vēsturisko lauksaimniecības zemju atjaunošana no 07.01.2020 (G.Stūrnieks, K.Jankovičs, I.Muižniece) un labot izstrādātās redakcijas attiecīgos punktus pēc satura pilnā apmērā.	Klātesošie tiek informēti par priekšlikumu šo ierosinājumu iekļaut pie B.3.1. pasākuma (132./133. lpp, 02.03.2020 redakcijā) un DL VAJ IAIN noteikumus nepapildināt ar papildus pielikumu, jo vēsturisko lauksaimniecības zemju atjaunošana jau tiek noteikta ar šobrīd spēkā esošajiem MK 18.06.2013. noteikumu Nr. 325 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu dzīvotņu atjaunošanu mežā" un MK 05.03.2013. noteikumiem Nr. 118 "Kārtība, kādā lauksaimniecībā uzmantojamo zemi ierīko mežā, kā arī izsniedz atļauju tās ierīkošanai". Precizēts arī DL VAJ IAIN noteikumu projekta 18.3 punkts (149. lpp, 02.03.2020 redakcijā) un 24.2 (150. lpp, 02.03.2020 redakcijā).

Nr.	Priekšlikumi Salacgrīvas novada domes lēmumā (secība atbilstoši sanāksmes gaitai)	Vienošanās
		<p>Pašvaldība atbalsta priekšlikuma iekļaušanu DA plānā iepriekš aprakstītajā redakcijā.</p> <p>Papildus, par šo tiek sniegts skaidrojums saistībā ar G.Stūrnieka jautājumu – ja tiek veikta vēsturisko lauksaimniecības zemju atjaunošana teritorijā, kas šobrīd ir kā meža zeme, vai šī zeme DL teritorijā var tik noteikta kā ainavu aizsardzības zona? G.Strode skaidro – zonējuma maiņu DL teritorijā nosaka ar IAIN noteikumiem, tāpēc pēc zemes kategorijas maiņas – no meža zemes uz lauksaimniecībā izmantojamo zemi, nevar tikt veikta zonējuma maiņa.</p>
4.	<p>1.1. Visā dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” teritorijā ir atļauts sadalīt, apvienot un grozīt robežas zemes vienībām, kuras pēc iepriekš minēto darbību veikšanas atbilst šo noteikumu prasībām:</p> <p>1.2. Ja pēc zemes sadalīšanas, platību apvienošanas vai robežu grozīšanas jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas vienlaikus dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” ainavu aizsardzības, lieguma un/vai regulējamā režīma zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas ir 5 ha. Atdalāmajām zemes vienībām ir jānodrošina piekļuve no pašvaldības ceļa.</p> <p>1.3. Ja pēc zemes sadalīšanas, platību apvienošanas vai robežu grozīšanas jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas vienlaikus dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” lieguma un/vai regulējamā režīma zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas ir 10 ha. Atdalāmajām zemes vienībām ir jānodrošina piekļuve no pašvaldības ceļa.</p> <p>1.6. Ja pēc zemes vienības sadalīšanas, platību apvienošanas vai robežu grozīšanas jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas tikai dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” ainavu aizsardzības zonā, tad</p>	<p>Visi iesniegtie priekšlikumi tika izskatīti katrs atsevišķi, bet kopumā tika panākta vienošanās, ka nosacījumi zemes vienību robežu grozīšanai atbalstāmi.</p> <p>Svītroti 9.17. un 28. punkti 21.02.2020. IAIN noteikumu projekta redakcijā</p> <p>IAIN noteikumu projektā iekļauts 9. punkts (144 lpp. 02.03.2020.redakcijā)</p> <p>9. Pašvaldība, izvērtējot Dabas aizsardzības pārvaldes atzinumu, pieņem lēmumu par zemes vienību sadalīšanu (tai skaitā dalot kopīpašumu), apvienošanu un robežu pārkārtošanu, kā arī nosakot lietošanas tiesības kopīpašumam kuras pēc iepriekš minēto darbību veikšanas, atbilst šādām prasībām:</p> <p>9.1. ja jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas vienlaikus dabas lieguma un/vai regulējamā režīma zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas nedrīkst būt mazāka kā 10 ha;</p> <p>9.2. ja jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas vienlaikus ainavu aizsardzības, lieguma un/vai regulējamā režīma zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas nedrīkst būt mazāka kā 5 ha;</p> <p>9.3. ja jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas tikai ainavu aizsardzības zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas nedrīkst būt mazāka kā 3 ha;</p> <p>9.4. atdalāmajām zemes vienībām ir jānodrošina</p>

Nr.	Priekšlikumi Salacgrīvas novada domes lēmumā (secība atbilstoši sanāksmes gaitai)	Vienošanās
	šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas ir 3 ha.	<p>piekļuve no publiskās infrastruktūras; 9.5. minētie nosacījumi neattiecas uz zemes vienībām, kas tiek atdalītas publiski pieejamu dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektu būvniecībai, inženierbūvju atjaunošanai un uzturēšanai, kā arī uz tām zemes vienībām, kuras, pirms to apvienošanas un/vai robežu pārkārtošanas neatbilst iepriekš noteiktajām minimālajām platībām.</p> <p>Papildus precizēta DA plāna 6. nodaļa. Dzēsta informācija par DAP veikto izvērtējumu attiecībā uz zemes vienību sadalīšanu līdz 3ha.</p>
5.	<p>2. Pēc sekojošu izmaiņu iekļaušanas izvērtēšanas: 2.1. Sadalīt un grozīt robežas atļauts arī tām zemes vienībām, kuru platība neatbilst pašlaik spēkā esošajām minimālās vienlaidus zemes vienības platības prasībām – 10 ha, ja to minimālās vienlaidus platības pēc sadalīšanas vai robežu grozīšanas atbilst šo noteikumu prasībām.</p>	<p>Zemes īpašumu apvienošana var tikt veikta ar pašvaldības lēmumu. Priekšlikums tiek pieņemts zināšanai, jo šis neattiecas uz nepieciešamību veikt izmaiņas plānā.</p> <p>Klātesot pašvaldībai, sanāksmes dalībnieki vienojas, ka šis priekšlikums netiek virzīts kā ierosinājumi grozījumiem dabas aizsardzības plānā.</p>

Papildus, iepriekš tabulā, atspoguļotajam klātesošo uzraudzības grupas (UG) viedoklim par pašvaldības ierosinājumiem, UG vadītāja **G. Strode interesējas** vai UG dalībnieki, kas nepiedalās šajā sanāksmē, izteica viedokli par šiem ierosinājumiem.

L.Blanka informē, ka UG dalībnieks Kaspars Beriņš, kurš pārstāv, Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecību, atbalsta visus pašvaldības sniegtos priekšlikumus, savukārt Īrisa Rodiņa, kura pārstāv Valsts vides dienesta Valmieras reģionālo vides pārvaldi norādīja, ka priekšlikums - noteikt zemes īpašumu sadalīšanu mazākās zemes vienībās kā 10 ha, netiek atbalstīts, jo tas būtu pretrunā MK 16.03.2016. noteikumiem Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" un šobrīd spēkā esošajiem DL VAJ individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem.

Sanāksmes dalībnieks **G. Stūrnieks jautā** – kur un kā tiks norādīts tas, ka iestrādājot priekšlikumu: "atļaut zemes gabalu sadalīšanu dabas liegumā Vidzemes akmeņainā jūrmala", tiks veikti nepieciešamie grozījumi likumā Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu. Šobrīd likuma 21. pantā ir tiesību norma, kas ir augstākstāvoša un šobrīd ir pretrunā ar šo noteikumu piedāvāto redakciju. Attiecīgi virzot šo noteikumu projektu, jāparedz attiecīgie grozījumi likumā Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu.

G. Strode atbild, ka šobrīd nepieciešamība veikt grozījumu likumā Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu, ir iekļauti kā nosacījums pie IAIN projekta, kā papildus paskaidrojums noteikumu tekstam. Vai klātesošie būtu ar mieru, ja pie institucionālajiem pasākumiem, grozījumu īstenošana likumā Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu tiktu paredzēta arī apsaimniekošanas pasākumu plānā?

L. Blanka pieraksta - ņemot vērā ierosinājumu apsaimniekošanas pasākumu plāna A.3.1. pasākums precizēts. Pasākumu plāna A.3.1. pasākums (5.1.tabulā (117.lpp, DA plāna 02.03.2020. redakcijā) un pasākuma A.3.1. apraksts 124. lpp., DA plāna 02.03.2020. redakcijā) precizēti. Pasākums A.3.1. papildināts: "IAIN projekta apstiprināšana un likuma Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu precizēšana".

G. Strode, pēc visu pašvaldības priekšlikumu izskatīšanas, vēršas pie plāna izstrādātājiem un jautā: vai nākošās nedēļas laikā (līdz 6.martam) tiks izsūtīts sanāksmes protokols: iekļaujot pašvaldības priekšlikumus un sanāksmes dalībnieku lēmumu par priekšlikumu, kā arī norādot, kuri punkti, kurā DA plāna lapaspusē precizēti?

L. Blanka atbild, ka tiks sagatavots šis sanāksmes protokols, un kopā ar precizēto DA plānu tiks izsūtīts uzraudzības grupai. Tiek norādīts, ka sanāksmes dalībniekiem būtu jāvienojas par plāna noslēdzoša protokola parakstīšanas kārtību.

G.Strode jautā – vai klātesošie piekrīt ka, pēc visu sanāksmē izrunāto un jautājumu iekļaušanas plānā, varam uzskatīt ka darbs pie plāna izstrādes ir pabeigts un plāns ir virzāms tālāk uz turpmāko saskaņošanu?

Klātesošie apstiprina ka pēc protokola un precizētā plāna saņemšanas ir gatavi parakstīt noslēdzošo protokolu /apliecinājumu par plāna izstrādi.

Klātesošie vienojas, ja sanāksmes dalībnieks, kam plāns un protokols tiks nosūtīts, trīs dienu laikā pēc protokola un precizētā plāna saņemšanas nesniedz iebildumus, vai citus precizējumus, tad plāna izstrādātāji var uzskatīt, ka plāns no adresāta puses tiek saskaņots bez iebildumiem.

Tiek nolemts ka, ja uzraudzības grupas dalībnieki piekritīs precizētajam DA plānam – tie apliecinās to ar savu parakstu protokolā, ka plāns izstrādāts atbilstoši MK 9.10.2007. noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Sanāksme noslēdzas - 14:10

Protokolēja  Līga Blanka

(Sanāksmes protokols sagatavots balstoties uz sanāksmes audioierakstu, kurš pieejams pie plāna izstrādātājiem)

Sanāksmes dalībnieku parakstu lapa



Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" dabas aizsardzības plāna izstrādes 5. uzraudzības grupas sanāksme
2020.gada 28.februārī plkst. 13:00, Rīgas ielā 10A, Salacgrīva

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1	Līga Blanka				
2	Pēteris Blumats				
3	Gitte Šocā				
4	Lāra Muižniece				
5	Artis Stierņičis				
6	Kristaps Jāņsonis				
7	Kristaps Kriševičis				
8	Dagnis Straubergs				
9	Kristaps Mošāns				
10	Pēteris Pūts				
11	Ēka Dumbā				
12	Ilze Mēķe				

Dalībnieku ievērojumi

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātajā apstrādā Jūsu personas datus, lai: 1

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriedzes sanāksmēs;
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6.pantā 1.punkta a) joslai.

Personas dati tiks neapstrādāti anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriedzes sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fikšēto Jūsu dāļu šajā pasākumā.








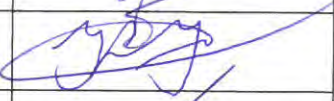

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr. 29262684, e-pasts: peteri@enviro.lv.

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fikšējot arī Jūsu dāļu šajā pasākumā.

Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotais projekts „Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001

Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāns 2020.-2032. gadam

Ar šo Uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka Dabas aizsardzības plāns dabas liegumam “Vidzemes akmeņainā jūrmala” 2020.gadā izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 09.10.2007. noteikumiem Nr. “Noteikumi par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu saturu un izstrādes kārtību”.

Vārds, uzvārds	Pārstāvētā institūcija	Paraksts
Ilze Urtāne	Dabas aizsardzības pārvalde, Dabas aizsardzības departaments, Monitoringa un plānojumu nodaļa	
Kristaps Močāns	Salacgrīvas novada pašvaldība Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos	
Vilmārs Katkovskis	AS “Latvijas valsts meži” Rietumvidzemes reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs	
Kaspars Beriņš	Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos	
Īrisa Rodiņa	Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes Atļauju daļas vecākā eksperte	
Didzis Punāns	Lauku atbalsta dienesta Ziemeļvidzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītāja vietnieks	
Rita Rumba	Zemes īpašnieku pārstāve	
Kristaps Jankovičs	Biedrības “Tūjas krasts” pārstāvis	
Kristīne Mickāne	Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte	



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



REGIONĀLIE
PROJEKTI



4.daļa

ĪPAŠI AIZSARGĀJAMĀS DABAS TERITORIJAS

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala”

dabas aizsardzības plāna

Pašvaldības lēmums



LATVIJAS REPUBLIKA
SALACGRĪVAS NOVADA DOME

Reģ.Nr.90000059796, Smilšu ielā 9, Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā, LV – 4033;
tālrunis sekretārei: 64 071 973; fakss: 64 071 993; e-pasts: dome@salacgriva.lv

DOMES SĒDES PROTOKOLS

Salacgrīvā, Salacgrīvas novadā

2020.gada 19.februārī

Protokols Nr.3; 1.§

L Ē M U M S Nr. 37

**Par atzinuma sniegšanu dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala”
dabas aizsardzības plānam**

Salacgrīvas novada dome (turpmāk – Dome) 2020.gada 7.janvārī atzinuma sniegšanai ir saņēmusi dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plānu.

Pamatojoties uz 2007. gada 9. oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” (turpmāk – Noteikumi Nr.686) 33.punktu, saskaņā ar Salacgrīvas novada domes 2020.gada 12.februāra Attīstības un Finanšu komiteju atzinumiem, Salacgrīvas novada dome **NOLEMJ**:

Atbalstīt izstrādātās dabas aizsardzības plāna redakcijas virzīšanu apstiprināšanai:

1. Pēc sekojošo izmaiņu iekļaušanas:

- 1.1. Visā dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” teritorijā ir atļauts sadalīt, apvienot un grozīt robežas zemes vienībām, kuras pēc iepriekš minēto darbību veikšanas atbilst šo noteikumu prasībām:
- 1.2. Ja pēc zemes sadalīšanas, platību apvienošanas vai robežu grozīšanas jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas vienlaikus dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” ainavu aizsardzības, lieguma un/vai regulējamā režīma zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas ir 5 ha. Atdalāmajām zemes vienībām ir jānodrošina piekļuve no pašvaldības ceļa.
- 1.3. Ja pēc zemes sadalīšanas, platību apvienošanas vai robežu grozīšanas jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas vienlaikus dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” lieguma un/vai regulējamā režīma zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas ir 10 ha. Atdalāmajām zemes vienībām ir jānodrošina piekļuve no pašvaldības ceļa.
- 1.4. Apsaimniekošanas pasākumu plāna B.1.1.2. “Zālāju biotopu atjaunošana” punktā iekļaut nosacījumu, kas neizslēdz vēsturisko zālāju biotopu atjaunošanas pasākumu īstenošanu arī ārpus dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros identificētajām potenciāli atjaunojamo bioloģiski vērtīgo zālāju platībām 33,31 ha apmērā (atzīmētas dabas aizsardzības plāna 3.pielikuma 12.attēlā “Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” biotopu un dabas lieguma apsaimniekošanas pasākumi” kā pasākums “Zālāju biotopu atjaunošana””.
- 1.5. Apsaimniekošanas pasākumu plāna B.1.3.3. punktu papildināt ar atrunu: “Ja tiek īstenoti esošo virszemes grāvju uzturēšanas darbi ārpus krasta kāpu aizsargjoslas, jānodrošina netraucēta virszemes ūdeņu novadīšana pieņemtajā ūdenstecē vai jūrā, lai neveidotos jaunas pārmitras teritorijas”.

- 1.6. Ja pēc zemes vienības sadalīšanas, platību apvienošanas vai robežu grozīšanas jaunveidojamā vai sākotnējā zemes vienība atrodas tikai dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” ainavu aizsardzības zonā, tad šādas zemes vienības minimālā vienlaidus platība pēc sadalīšanas ir 3 ha.
- 1.7. Individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu papildināt ar iedzīvotāju un zemes īpašnieku iesūtīto priekšlikumu dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” priekšlikumu par apsaimniekošanas pasākumam dabas aizsardzības plānā - Vēsturisko lauksaimniecības zemju atjaunošana no 07.01.2020 (G.Stūrnieks, K.Jankovičs, I.Muižniece) un labot izstrādātās redakcijas attiecīgos punktus pēc satura pilnā apmērā.

2. Pēc sekojošu izmaiņu iekļaušanas izvērtēšanas:

- 2.1. Sadalīt un grozīt robežas atļauts arī tām zemes vienībām, kuru platība neatbilst pašlaik spēkā esošajām minimālās vienlaidus zemes vienības platības prasībām – 10 ha, ja to minimālās vienlaidus platības pēc sadalīšanas vai robežu grozīšanas atbilst šo noteikumu prasībām.

Salacgrīvas novada domes
priekšsēdētājs

(personiskais paraksts)

Dagnis Straubergs

IZRAKSTS PAREIZS

Salacgrīvas novada domes
atbildīgā domes sekretāre
2020.gada 24.februārī

Inita Hartmane

5.daļa

Dabas lieguma “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāns
2004. – 2014. gadam

Plānā paredzēto pasākumu izpildes izvērtējums

Dabas liegums “Vidzemes akmeņainā jūrmala” dabas aizsardzības plāns 2004. – 2014. gadam, paredzēto pasākumu izpildes izvērtējums.

Uzdevums	Rīcība	Plānotais Izpildītājs	Ieviešanas sekmes
A1. Novērsta piekrastes degradēšana			
A1.1. Nostiprināt erozijai pakļautos jūras krastus	A1.1.1. Nostiprināti krasti	ZĪ, ZA	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
	A1.1.2. Izveidot aizsargbarjeras stāvlaukumos pie stāvkrasta	SPLT, LPP, SalTIC, ZĪ, ZA	
A1.2. Atjaunot meliorācijas objektus	A1.2.1. Noskaidrot meliorācijas objektu funkcionālo traucējumu vietas.	SPLT, LPP, SalTIC, ZĪ, ZA	Apsaimniekošanas pasākums īstenots Meliorācijas darbiem 19-21.gadam atvēlēti 143 000 eiro
	A1.2.2. Atjaunot meliorācijas sistēmas.		
A1.3. Izveidot noejas līdz jūrai	A1.3.1. Ierīkot gājēju kājceļņus ar koka segumu.	SPLT, LPP, SalTIC, ZĪ, ZA	Potenciālās noejas redzamas TP līdz 2030. gadam 7.pielikums https://www.salacgriva.lv/files/news/48360/tian_20190722_1541.pdf
	A1.3.2. Ierīkot krastu noejas ar koka segumu.		10.05.2018. Noejas izbūve uz Lībiešu upuralām, ID.Nr. SND 2018/20 3 627 €
	A1.3.3. Ierīkot cilvēkiem ar invaliditāti		Salacgrīvas novada attīstības programmas 2015.-2021.gadam Investīciju plāns - 2019.-2021.gadam atvēlēti 71 500 eiro 2017.g. Noeju izbūve uz jūru Salacgrīvas novadā, ID.Nr. SND 2017/26-EJZF

	<p>piemērotas krastu noejas vai skatu platformas.</p>		<p>ES Kohēzijas fonda līdzfinansēts projekts “Antropogēno slodzi samazinošās un informatīvās infrastruktūras izveide Natura 2000 teritorijās” -Dabas liegumā “Vidzemes akmeņainā jūrmala” plānots uzstādīt 7 robežzīmes, 4 informācijas standus, labiekārtot vienu atpūtas vietu un atjaunot 3 noejas uz jūru (Projekta ieviešanas laiks 01.09.2010.-01.07.2012)</p> <p>14.07.2016 08:20 Atjaunotas noejas uz jūru. Šīs nedēļas sākumā Ainažos un Salacgrīvā notika atjaunoto noeju uz jūru pieņemšana Zvejnieku parkā un Ainažos pie Baltās saules. Piesaistot Eiropas Savienības finansējumu ir plānots iekārtot un atjaunot divas laipas Tūjā – pie Ķurmraga un Krasta ielā, divas Salacgrīvā – Jūrmalas un Pērnavas ielās un divas Ainažos – pie Kuģu ielas un pie Ainažu vecā mola.(https://www.salacgriva.lv/lat/salacgrivas_novads/?text_id=35113)</p> <p>13.10.2017 Iepirkums par noejām Tūjā , Ainažos un Salacgrīvā https://www.salacgriva.lv/files/news/37039/snd_2017_26_ejz_lemums.pdf</p> <p>12.07.2016 11:00 Pēc tam D. Straubergs un A. Ilgavīzis apskatīja izveidotās noejas lūdz jūrai Tūjā, Lembužu ciema Priedkalnos, kur ir uzstādīts pašvaldības atkritumu kontainers, norādes zīme par noeju un tiltiņš pār grāvi, turklāt celiņam uzbērta grants segums. Palicis atklāts jautājums par pakāpiena vai laipas izveidi uz celiņa. Pie Ieviņu noejas arī ir uzstādīts pašvaldības atkritumu kontainers un norādes zīme Gājēju ceļš. https://www.salacgriva.lv/lat/salacgrivas_novads/?text_id=35076?text_id=35076</p> <p>https://www.iub.gov.lv/lv/iubsearch/q/zvejnieku%20parks%20salacgr%C4%ABva/pt/_pr/</p> <p>Skatīt 2.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (punkti) Skatīt 3.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (līnijas)</p>
--	-------------------------------------------------------	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

A2. Patreizējā kvalitātē saglabāta bioloģiskā daudzveidība Kurliņupē			
A2.1. Veikt inspicēšanas darbu	A2.1.1. Piekrastes aizsargjoslu noteikumu ievērošanas kontrole		Sadarbībā ar Zemkopības ministriju tika ieviesta jauna, elektroniska zvejas produktu izsekojamības sistēma, kas darbojas kopš 2018.gada 1.jūnija.
	A2.1.2. Pasākumi malu zvejniecības novēršanai zivju nārstošanas laikā		2018.gadā ir veiktas 394 piekrastes pārbaudes, tajā skaitā kontrolēti ne tikai komerczvejnieki, bet arī pašpatēriņa zvejnieki. Plānotais rādītājs -vismaz piecas pārbaudes mēnesī katrā RVP, kas ir vismaz 240 pārbaudes gadā visām RVP, kuru pārraudzības teritorijā ir jūras piekraste, ir izpildīts. Minimālais pārbaužu skaits (240) ir veikts un pārējās ir pastiprinātās kontroles pārbaudes lašu un taimiņu nārsta laikā, kā arī gadījumos, kad kāds objekts ir jāpārbauda vairākkārt aizdomu gadījumā par nelikumīgām darbībām. Latvijā kopā ir 140 rūpnieciskās piekrastes komerczvejas tiesību nomnieki. 2018.gadā pārbaudīti tika 282 piekrastes zvejnieki. Daļa no zvejniekiem tika pārbaudīti vairākas reizes
A2.2. Veikt upju sakopšanas darbus	A2.2.1. Nojaukt bebru aizsprostus Kurliņupes lejtecē smilšakmens atsegumu posmā		Apsaimniekošanas pasākums īstenots
	A2.2.2. Noslēgt līgumus ar mednieku kolektīviem par bebru medīšanu		
A3. Saglabāti bioloģiski daudzveidīgie pļavu biotopi			
A3.1. Saglabāt bioloģiski vērtīgās pļavas	A3.1.1. Iestrādāt Liepupes pagasta un Salacgrīvas pilsētas ar l.t. teritoriju plānojumos kā		Apsaimniekošanas pasākums daļēji īstenots. Teritoriju plānojumos iezīmētas bioloģiski vērtīgās teritorijas

	saudzējamās teritorijas		
	A3.1.2. Izveidot mikroliegumus		Apsaimniekošanas pasākums īstenots Skatīt 1.PIELIKUMU - Mikroliegumi Skatīt 7.PIELIKUMU – Apsaimniekošanas pasākumi (laukumi)
	A3.1.3. Uzturēt pļavu ar saulrieteņa Jovibarba sobolifera atradni		Apsaimniekošanas pasākums daļēji īstenots. Dabiskās pļavas daļēji tiek apseimniekotas Skatīt 7.PIELIKUMU - Apsaimniekošanas pasākumi (laukumi)
	A3.1.4. Atjaunot un nopļaut (savācot sienu) vai noganīt parkveida pļavu		
	A3.1.5. Nopļaut (savācot sienu) vai noganīt bioloģiski vērtīgās pļavas		
A3.2. Saglabāt dabiskās pļavas	A3.2.1. Nopļaut (savācot sienu) vai noganīt dabiskās pļavas		Apsaimniekošanas pasākums daļēji īstenots. Dabiskās pļavas daļēji tiek apseimniekotas. Skatīt 7.PIELIKUMU - Apsaimniekošanas pasākumi (laukumi)
	A3.2.2. Nopļaut (savācot sienu) vai noganīt dabiskās pļavas		
A3.3. Piesaistīt līdzekļus pļavu apsaimniekošanai	A3.3.1. Informēt iedzīvotājus par ES lauksaimniecības subsīdijām ĪADT	ZBR, SLKD	Apsaimniekošanas pasākums īstenots BVZ platību maksājumus apsaimniekotāji saņem par 7,3 ha lielām platībām

	A3.3.2. Izmantot iespējamās subsīdijas un fondus pļavu apsaimniekošanai	ZĪ, ZA	
A4. Saglabāti jūras akvatorijas biotopi			
A4.1. Optimizēt jūras akvatorijas izmantošanu	A4.1.1. Veikt jūras biotopu kartēšanu	ZBR, LDF, LUHEI, LUBF, LUĢZZF, LVA, DAP	Jūras biotopu teritorijas neatrodas DL VAJ teritorijā
	A4.1.2. Izdalīt bioloģiski daudzveidīgākos un zivju nārstam nozīmīgākos biotopus		
	A4.1.3. Izstrādāt jūras akvatorijas zonējumu		
A5. Izveidota biotopu monitoringa sistēma			
A5.1. Izveidot daudzveidīgas vides informācijas datu bāzes.	A5.1.1. Uzkrāt un analizēt informāciju par teritorijā veikto zinātnisko izpēti, tās raksturu	ZBR, LDF, LUHEI, LUBF, LUĢZZF, LVA, DAP	Daudzveidīgas vides informācijas datu bāze nav izveidota.
	A5.1.2. Veikt informācijas apmaiņu ar izpētē iesaistītajām pusēm		
	A5.1.3. Aktualizēt digitalizēto		

	kartogrāfisko materiālu		
	A5.1.4. Izveidot digitālo foto un video arhīvu		
	A5.1.5. Aktualizēt digitālo foto un video arhīvu		
A5.2. Veikt biotopu monitoringu	A5.2.1. Izstrādāt biotopu un sugu monitoringa metodiku	ZBR, LDF, LUHEI, LUBF, LUĢZZF, LVA, DAP	Apsaimniekošanas pasākums īstenots Biotopu monitoringa veikts valsts bioloģiskās daudzveidības monitoringa programmas ietvaros.
	A5.2.2. Veikt biotopu un sugu monitoringu		Natura 2000 monitoringa dati pieejami: http://natura2000.eea.europa.eu/Natura2000/SDF.aspx?site=LV0508600

Uzdevums	Rīcība	Plānotais Izpildītājs	Ieviešanas sekmes
B1. Saglabātas apdraudētās floras un faunas sugas			
B1.1. Izveidot mikroliegums	B1.1. 1. Likumā noteiktās rīcības mikroliegumu izveidošanai	DAP, LDF, LUBF, LVA, ZBR	Apsaimniekošanas pasākums īstenots DL izveidoti mikroliegumi Mikroliegumi izveidoti 2012.g. skatīt atskaiti "Mikroliegumi"
B1.2. Iznīcināt floras invazīvās sugas	B1.2. 1. Precizēt krokainās rozēs izplatības vietas	LUBF	Apsaimniekošanas pasākums īstenots daļēji
	B1.2. 2. Iznīcināt krokainās rozēs krūmus	ZĪ, ZA	Apsaimniekošanas pasākums īstenots daļēji

Uzdevums	Rīcība	Plānotais Izpildītājs	Ieviešanas sekmes
C1. Noskaidrota krastu nostiprināšanas efektivitāte			
C1.1. Izvērtēt krastu noturību pret eroziju	C1.1.1. Noskaidrot erozijas aktivitāti	ZBR, LUĢZZF	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
	C1.1.2. Izveidot krastu noturības karti	ZBR, LUĢZZF	
C1.2. Izvērtēt krastu nostiprināšanas iespējas	C1.2.1. Veikt salīdzinošos pētījumus nostiprinātos un nenostiprinātos krastu posmos	ZBR, LUĢZZF	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu
C2. Noskaidrota antropogēnā noslodze			
C2.1. Izveidot antropogēnās noslodzes karti	C2.1.1. Veikt lieguma piekrastes apsekojumu	ZBR, LDF, LUBF, LUĢZZF, SaTI	Apsaimniekošanas pasākums īstenots Ziemeļvidzemes piekrastes tūrisma attīstības plāna (2012.-2018.) ietvaros šāda informācija ir sagatavota. Antropogēnās noslodzes karte sagatavota arī Piekrastes telpiskās attīstības plāna izstrādes ietvaros.
	C2.1.2. Sagatavot digitālo karti	ZBR, LDF, LUBF, LUĢZZF, SaTI	
C3. Veikta bezmugurkaulnieku sugu izpēte			
C3.1. Noskaidrot	C3.1.1. Izpētīt	LDF, LUBF,	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu

aizsargājamo bezmugurkaulnieku izplatību	potenciālos aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu biotopus	LUGZZF	Sugu izpēte veikta valsts bioloģiskās daudzveidības monitoringa programmas ietvaros.
	C3.1.2. Izpētīt aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugas	LDF, LUBF, LUGZZF	

Uzdevums	Rīcība	Plānotais Izpildītājs	Ieviešanas sekmes
D1. Par dabas vērtībām, to saglabāšanas nepieciešamību un aizsardzības pasākumiem informēti zemju īpašnieki, pašvaldību darbinieki			
D1.1. Iestrādāt dabas aizsardzības prasības teritoriālajos plānojumos	D1.1.1. Iestrādāt lieguma apsaimniekošanas pasākumus Salacgrīvas pilsētas ar l.t. teritorijas attīstības plānā	SPLT	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
	D1.1.2. Iestrādāt lieguma apsaimniekošanas pasākumus Liepupes pagasta teritorijas attīstības plān	LPP	
D1.2. Noorganizēt informatīvos pasākumus.	D1.2.1. Novadīt informatīvos seminārus par piekrastes dabas	LUBF, ZBR, SaTIC	Apsaimniekošanas pasākums īstenots

	vērtībām		
D2. Par dabas vērtībām, to saglabāšanas nepieciešamību un aizsardzības pasākumiem informēti DL VAJ apmeklētāji			
D2.1. Izveidot informatīvo materiālu sistēmu	D2.1.1. Izgatavot un uzstādīt informatīvos standus un norādes.	LPP, LUBF, SaITIC, SPLT, ZBR,	Apsaimniekošanas pasākums īstenots Skatīt 2.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (punkti)
	D2.1.2. Izstrādāt/papildināt sadaļu par tūrismu aizsargājamās dabas teritorijās ZBR un Salacgrīvas pilsētas interneta mājas lapā.	LUBF, ZBR, SaITIC	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
	D2.1.3. Izdot un izplatīt informatīvos izdales materiālus zemju īpašniekiem par floras invazīvajām sugām un bioloģisko daudzveidību	LUBF, ZBR, SaITIC	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
D2.2. Organizēt vides izziņas (interpretācijas) pasākumus	D2.2.1. Pilnveidot ZBR esošā nodarbību piedāvājuma klāstu par piekrastes: D2.2.1.1. bioloģisko daudzveidību D2.2.1.2.	ZBR	Apsaimniekošanas pasākums īstenots

	ekosistēmām un biotopiem D2.2.1.3. kultūrvēsturi D2.2.1.4. ilgtspējīgo attīstību		
	D2.2.2. Sagatavot un vadīt vides izziņas nodarbības un ekskursijas.	ZBR	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
D3. Saglabāta kultūrvēsturiskā piekrastes ainava			
D3.1. Saglabāt vēsturisko zvejnieku viensētu un ciemu apbūvi	D3.1.1. Izstrādāt DL VAJ ainavu attīstības koncepciju	ZBR	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu
	D3.1.2. Izstrādāt Salacgrīvas pilsētas ar l.t. apbūves noteikumus par arhitektūras prasībām jaunbūvējamām vai atjaunojamām ēkām un tūrisma infrastruktūras objektiem atbilstoši vēsturiskajam apbūves raksturam.	SPLT, LPP, ZBR	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu
	D3.1.3. Izstrādāt Liepupes pagasta	SPLT, LPP, ZBR	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu

	apbūves noteikumus par arhitektūras prasībām jaunbūvējamām vai atjaunojamām ēkām un tūrisma infrastruktūras objektiem atbilstoši vēsturiskajam apbūves raksturam.		
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--

Uzdevums	Rīcība	Plānotais Izpildītājs	Ieviešanas sekmes
E1. Izveidota efektīva kontroles un uzraudzības			
E1.1. Izstrādāt informācijas aprites sistēmu	E1.1.1. Organizēt informācijas apmaiņu un sadarbību ar citām ministrijām un institūcijām.	VRVP, ZBR, SLPT, LPP u.c.	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu
	E1.1.2. Sagatavot uzziņu materiālu vietējiem iedzīvotājiem par piekrasti kontrolējošām institūcijām	ZBR	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu
E1.2. DL VAJ labiekārtojumu	E1.2.1. Izvietot uz autobusu satiksmei	SLPT, LPP	Nav informācijas par pasākuma īstenošanu

uzraudzība	nepiemērotiem ceļiem caurbraukšanas aizlieguma zīmes		Iespējams skatīt 2.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (punkti)
	E1.2.1. Kontrolēt labiekārtojumu apjoma un izvietojuma atbilstību antropogēnai noslodzei	SLPT, LPP VRVP, VVI, ZBR	Pasākums iespēju robežās tiek īstenots
E2. Izveidota atkritumu savākšanas sistēma			
E2.1. Pašvaldībās ieviest atkritumu uzkrāšanas un izvešanas kontroles mehānismu	E2.1.1. Pašvaldībās sagatavot publisko atkritumu konteineru izvietojuma shēmu	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	Apsaimniekošanas pasākums īstenots. Informācija iekļauta DB Ozols informatīvajā sistēmā Papildus informācija: http://www.zaao.lv/lv/privatpersonam/interaktiva_karte
	E2.1.2. Pašvaldībās izstrādāt atkritumu uzkrāšanas un izvešanas kontroles instrumentus	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	Salacgrīvas novada vides pārskats 4.2.5. nodaļa https://www.salacgriva.lv/files/news/31885/vides_parskats_gala.pdf 2011.gada 28.decembra noteikumi Nr. 16 "Atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Salacgrīvas novadā".
E2.2. Papildināt pašvaldību saistošos noteikumus	E2.2.1. Sagatavot un apstiprināt Salacgrīvas pilsētas ar l.t. saistošajos noteikumos tiesiskās normas par sadzīves	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	

	atkritumu savākšanu un izvešanu		
	E2.2.2. Sagatavot un apstiprināt Liepupes pašvaldības saistošajos noteikumos tiesiskās normas par sadzīves atkritumu savākšanu un izvešanu	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	Apsaimniekošanas pasākums īstenots
E2.3. Organizēt vienreizējas vides akcijas	E2.3.1. Veikt pludmales sakopšanas akcijas	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	Pasākums tiek īstenots, to organizē sabiedriskās organizācijas
E3. Izveidota labiekārtota tūrisma taku un atpūtas vietu sistēma			
E3.1. Uzlabot tūrisma taku infrastruktūru	E3.1.1. Izveidot gājēju un velobraucēju taku	SLPT, LPP	<p>“Veloceļš 101” Projekta numurs 11-09-LL07-L413201-000019 Eiropas Savienības Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai (ELFLA) pasākuma "Lauku ekonomikas dažādošana un dzīves kvalitātes veicināšana vietējo attīstības stratēģiju īstenošanas teritorijā" 2.aktivitātes "Iekārtu, tehnikas, aprīkojuma, informācijas tehnoloģiju un programmu nodrošinājuma iegāde un uzstādīšana un infrastruktūras izveide sabiedrisko aktivitāšu (tajā skaitā apmācību un interešu klubu, kultūras, vides aizsardzības, sporta un cita brīvā laika pavadīšanas aktivitāšu) dažādošanai vietējiem iedzīvotājiem" ietvaros. 10.07.2012. nodots.</p> <p>http://old.vidzeme.com/faili/20120720123543249.png</p> <p>https://coastalhiking.eu/g/www/publ/ByDay/lv/BCH_Day_29_lv.pdf</p> <p>https://www.salacgriva.lv/lat/salacgrivas_novads/projekti/interreg_estonia_latvia/g</p>

			reen_railway/ https://coastalhiking.eu/lv/route/day/29 https://coastalhiking.eu/lv/map?2 Skatīt 6.PIELIKUMU – Apsaimniekošanas pasākumi (līnijas) Iespējams Skatīt 3.PIELIKUMU– Infrastruktūras objekti (līnijas)
	E3.1.2. Izveidot invalīdiem piemērotu taku atpūtas vietā „Klintis”	ZĪ, ZA	Apsaimniekošanas pasākums īstenots Skatīt 2.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (punkti)
	E3.1.3. Labiekārtot atpūtas vietas „Grantiņi” un „Blāzmas”	ZĪ, ZA	
	E3.1.4. Ierīkot drošības barjeras atpūtas vietās „Grantiņi” un „Blāzmas”	ZĪ, ZA	
	E3.1.5. Labiekārtot atpūtas vietu „Klintis”	ZĪ, ZA	
	E3.1.6. Ierīkot drošības barjeras atpūtas vietā „Klintis”	ZĪ, ZA	
E3.2. Uzlabot autotransporta	E3.2.1. Izveidot stāvlaukumus	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	

infrastruktūru			<p>Vairāki stāvlaukumu izveides iepirkumi: SND 2015/23; SND 2015/12; SND 2015/5;</p> <p>Skatīt 2.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (punkti) Skatīt 4.PIELIKUMU – Infrastruktūras objekti (laukumi) Skatīt 5.PIELIKUMU – Apsaimniekošanas pasākumi (punkti)</p>
	E3.2.2. Paplašināt ceļu Oltuži – Mantiņi un Tallinas šoseja – Vecpeldes brauktuves, piemērojot tās autobusu izbraukšanas iespējām	SLPT, LPP	<p>Apsaimniekošanas pasākums īstenots</p> <p>Skatīt 3.PIELIKUMU - Infrastruktūras objekti (līnijas)</p>
	E3.2.3. Ierīkot norobežojošās barjeras gar ceļiem autotransportam	SLPT, LPP, ZĪ, ZA	<p>Apsaimniekošanas pasākums īstenots</p> <p>Skatīt 3.PIELIKUMU - Infrastruktūras objekti (līnijas)</p>

1. PIELIKUMS – Mikroliedumi

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite
Mikroliegumi

ID	Nosaukums	Datu ievadītājs	Datu ievades datums	Pēdējais labotājs	Pēdējo labojumu datums	Reālā platība iezīmētajā teritorijā, ha *
614	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	2.89
629	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	1.22
630	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	5.52
631	Slapjš melnalkšņu meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	0.45
632	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	1.28
633	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	1.04
634	Slapjš melnalkšņu meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	3.63
635	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	9.74
637	Slapjš melnalkšņu meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000002	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000002	3.8
638	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000002	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000002	1.23
639	Mistrots skuju - lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	8.49
640	Slapjš melnalkšņu meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	1.71
641	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:35:40.000001	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:50.000001	0.8
2019	Cītu lapu koku meža biotops	ILZE_SABULE	2012-02-06 10:36:00	ILZE_SABULE	2017-02-22 11:37:58.000001	4.54

*Objektiem, kuri pilnībā neatrodas lietotāja definētajā teritorijā, reālā platība tiek noteikta tikai tai objekta daļai, kura ir iezīmēta un atrodas lietotāja definētajā teritorijā

Statistika slānim: Mikroliegumi

Objektu kopskaits: 14

2. PIELIKUMS – Infrastruktūras objekti (punkti)

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite

Infrastruktūras objekti (punkti)

ID	Veids	Plānotā objekta izveide (gads)	Statuss	Atbildīgā institūcija vai persona	Attiecīgās ĪADT VMD kods	Piezīmes	DAP materiāli (saite)
1850	Tūrisma aprīkojums	2014	1	Zemes īpašnieks	11050860	Kāpnes ...	Kāpnes
1851	Tūrisma aprīkojums	2014	1	Zemes īpašnieks	11050860	Kāpnes ...	Kāpnes
1852	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Laivu ceļš ...	Laivu ceļš
1855	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Kāpnes ...	Kāpnes
1857	Zīmes	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Atpūtas vieta .. kompleksa atpūtas vieta ..	Atpūtas vieta
1858	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	0	nav definēts	11050860	Tiltiņš ...	Tiltiņš
1859	Tūrisma aprīkojums	2014	1	Zemes īpašnieks	11050860	Kāpnes ...	Kāpnes
1862	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Laivu ceļš ...	Laivu ceļš
1863	Tūrisma aprīkojums	2014	0	Zemes īpašnieks	11050860	Kāpnes ...	Kāpnes
1864	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	0	nav definēts	11050860	Tiltiņš ...	Tiltiņš
1867	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Laivu ceļš ...	Laivu ceļš
1868	Tūrisma aprīkojums	2014	0	Zemes īpašnieks	11050860	Kāpnes .. cilvēkiem ar īpašām vajadzībām ..	Kāpnes
1869	Tūrisma aprīkojums	2014	0	Zemes īpašnieki, pašvaldība	11050860	Stāvlaukums ..	Stāvlaukums
1871	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Stāvlaukums ..	Stāvlaukums
1873	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	nav definēts	nav definēts	11050860	Stāvlaukums ...	Stāvlaukums
1874	Stendi	2005	nav definēts	ZBR, pašvaldība	11050860	Informācijas stends ...	Informācijas stends
1875	Tūrisma aprīkojums	nav definēts	0	nav definēts	11050860	Stāvlaukums ..	Stāvlaukums
1876	Tūrisma aprīkojums	2014	0	Zemes īpašnieks	11050860	Kāpnes ...	Kāpnes

1879	Stendi	2005	nav definēts	ZBR, pašvaldība	11050860	Informācijas stends ...	Informācijas stends
1882	Tūrisma aprikojums	nav definēts	1	nav definēts	11050860	Stāvlaukums ...	Stāvlaukums
71233	Zīmes	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
74466	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Stends KZ1, 2019 uzstādīti betona-metāla pamati.	nav definēts
74467	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	Stends	nav definēts
74468	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	Stends	nav definēts
74469	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	Stends katedra	nav definēts
74470	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	nav definēts	nav definēts
74471	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	Stends katedra	nav definēts
74472	Zīmes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
74473	Zīmes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
74474	Zīmes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
74475	Zīmes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
74476	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Stends KZ1, 2019 uzstādīti betona-metāla pamati.	nav definēts
74477	Zīmes	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Atpūtas vieta KZ1	nav definēts
74478	Zīmes	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Atpūtas vieta KZ1	nav definēts
74479	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	stends Kz1	nav definēts
74480	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Stends KZ1, 2019 uzstādīt betona-metāla pamati.	nav definēts
74481	Zīmes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
74482	Zīmes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	atpūtas vieta	nav definēts
149252	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	nav definēts	nav definēts
149253	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	nav definēts	nav definēts
149650	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	2018 nomaiņa zīme un stabs	nav definēts
149651	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	nav definēts	nav definēts
149653	Stendi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	2018 nomaiņa zīme un stabs	nav definēts
162949	Zīmes	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
162950	Tūrisma aprikojums	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
162951	Stendi	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163348	Zīmes	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163349	Tūrisma aprikojums	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163350	Zīmes	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts

163351	Stendi	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163748	Tūrisma aprikojums	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163749	Tūrisma aprikojums	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163750	Zīmes	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163751	Stendi	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
163752	Tūrisma aprikojums	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
164148	Stendi	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
199374	Stendi	2018	1	DAP	nav definēts	nav definēts	nav definēts
199375	Stendi	2018	0	DAP	nav definēts	nav definēts	nav definēts
204243	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	Ģeopoogijas informācija	nav definēts
204244	Stendi	nav definēts	1	DAP	nav definēts	ģeoloģijas informācija	nav definēts

Statistika slānim: Infrastruktūras objekti (punkti)

Kategorija	Skaits pa kategorijām, lauks, - GROUPING
Kopā	60
Stendi	24
Zīmes	14
Tūrisma aprīkojums	22

3. PIELIKUMS – Infrastruktūras objekti (līnijas)

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite

Infrastruktūras objekti (līnijas)

ID	Veids	Plānotā objekta izveide (gads)	Statuss	Atbildīgā institūcija vai persona	Attiecīgās ĪADT VMD kods	Piezīmes	DAP materiāli (saite)
14410	Takas un ceļi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Kāpnes uz liedagu	nav definēts
40818	Takas un ceļi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	kāpnes uz liedagu	nav definēts
40819	Takas un ceļi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	kāpnes uz liedagu	nav definēts
42822	Takas un ceļi	2014	1	VRA	nav definēts	noeja speciālā	nav definēts
44025	Takas un ceļi	nav definēts	1	DAP Vidzemes RA	nav definēts	Kāpnes KZ1	nav definēts
108543	Takas un ceļi	nav definēts	1	AS LVM	nav definēts	nav definēts	nav definēts
108943	Laipas, tilti un kāpnes	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
108944	Takas un ceļi	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts

Statistika slānim: Infrastruktūras objekti (līnijas)

Kategorija	Skaits pa kategorijām, lauks, - GROUPING
Kopā	8
Takas un ceļi	7
Laipas, tilti un kāpnes	1

4. PIELIKUMS – Infrastruktūras objekti (laukumi)

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite

Infrastruktūras objekti (laukumi)

ID	Veids	Plānotā objekta izveide (gads)	Statuss	Atbildīgā institūcija vai persona	Attiecīgās ĪADT VMD kods	Piezīmes	DAP materiāli (saite)	Reālā platība iezīmētajā teritorijā, ha *
51215	Stāvlaukumi un platformas	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts	0.18
51216	Stāvlaukumi un platformas	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts	0.06
51615	Stāvlaukumi un platformas	nav definēts	1	privāts	nav definēts	nav definēts	nav definēts	0.01

*Objektiem, kuri pilnībā neatrodas lietotāja definētajā teritorijā, reālā platība tiek noteikta tikai tai objekta daļai, kura ir iezīmēta un atrodas lietotāja definētajā teritorijā

Statistika slānim: Infrastruktūras objekti (laukumi)

Kategorija	Skaitis pa kategorijām, lauks, - GROUPING	Reālā platība pa kategorijām iezīmētajā teritorijā, ha
Kopā	3	0.25
Stāvlaukumi un platformas	3	0.25

5. PIELIKUMS – Apsaimniekošanas pasākumi (punkti)

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite

Apsaimniekošanas pasākumi (punkti)

ID	Nosaukums	Prioritāte	Pasākuma statuss	Regularitāte	Plānotās realizācijas tuvākais termiņš	Plānotās realizācijas tālākais termiņš	Atbildīgā persona vai institūcija
667	Stāvlaukuma labiekārtošana	nav definēts	2	nav definēts	nav definēts	nav definēts	nav definēts
668	Stāvlaukuma labiekārtošana	nav definēts	2	nav definēts	nav definēts	nav definēts	nav definēts

Statistika slānim: Apsaimniekošanas pasākumi (punkti)

Kategorija	Skaits pa kategorijām, lauks, - PRIORITY
Kopā	2
augsta	0
vidēja	0
zema	0

6. PIELIKUMS – Apsaimniekošanas pasākumi (līnijas)

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite

Apsaimniekošanas pasākumi (līnijas)

ID	Nosaukums	Prioritāte	Pasākuma statuss	Regularitāte	Plānotās realizācijas tuvākais termiņš	Plānotās realizācijas tālākais termiņš	Atbildīgā persona vai institūcija
123	Velomaršruta izveidošana	zema	2	nav definēts	nav definēts	2014-12-31 00:00:00	Pašvaldība
124	Kājnieku maršruta izveidošana	zema	2	nav definēts	nav definēts	2014-12-31 00:00:00	Pašvaldība

Statistika slānim: Apsaimniekošanas pasākumi (līnijas)

Kategorija	Skaits pa kategorijām, lauks, - PRIORITY
Kopā	2
augsta	0
vidēja	0
zema	2

7. PIELIKUMS – Apsaimniekošanas pasākumi (laukumi)

LATVIJAS REPUBLIKAS
VIDES AIZSARDZĪBAS UN REĢIONĀLĀS ATTĪSTĪBAS MINISTRIJA

DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE

Reģ. Nr. 90009099027, Baznīcas iela 7, Sigulda, Siguldas nov., LV-2150
tālrunis 67509545, fakss 67509544, e-pasts: daba@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

Atskaite

Apsaimniekošanas pasākumi (laukumi)

ID	Nosaukums	Prioritāte	Pasākuma statuss	Regularitāte	Plānotās realizācijas tuvākais termiņš	Plānotās realizācijas tālākais termiņš	Atbildīgā persona vai institūcija	Reālā platība iezīmētajā teritorijā, ha *
1113	Pļavu mikrolieguma izveide	augsta	2	0	nav definēts	2004-12-31 00:00:00	DAP	3.54
1114	Pļavu mikrolieguma izveide	augsta	2	0	nav definēts	2004-12-31 00:00:00	DAP	2.29
1115	Pļavu mikrolieguma izveide	augsta	2	0	nav definēts	2004-12-31 00:00:00	DAP	13.8
1116	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.84
1117	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.65
1118	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	3.54
1119	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.46
1120	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.15
1121	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	2.29
1122	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.74
1123	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	13.8
1124	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.77
1125	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.25
1126	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.36
1127	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganīšana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.64

1128	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganišana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.15
1129	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganišana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.28
1130	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganišana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.01
1131	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganišana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.11
1132	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganišana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.17
1133	Ļoti vērtīgo pļavu pļaušana vai ganišana	augsta	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.53
1134	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.88
1135	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.55
1136	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.66
1137	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.12
1138	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.49
1139	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.25
1140	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.27
1141	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.47
1142	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.11
1143	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	3.23
1144	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.55
1145	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.46
1146	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.0
1147	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.16

1148	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.61
1149	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.59
1150	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.34
1151	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.58
1152	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.42
1153	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.33
1154	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.16
1155	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.19
1156	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.62
1157	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.28
1159	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.13
1160	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.1
1161	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.56
1162	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.21
1163	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.06
1164	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.08
1165	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.03
1166	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.08
1167	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.45
1168	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	3.65

1169	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.78
1170	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.45
1171	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.28
1172	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	4.12
1173	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.59
1174	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.31
1175	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.65
1176	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.19
1177	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.26
1178	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	6.53
1179	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.27
1180	Viduvēji vērtīgo pļavu apsaimniekošana	zema	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	3.57
1181	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	7.01
1182	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	3.41
1183	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.81
1184	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.13
1185	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.35
1186	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.84
1187	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.26
1188	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	6.06
1189	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.13
1190	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.2
1191	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.56

1192	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.63
1193	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.15
1194	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.21
1195	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.17
1196	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.98
1197	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.45
1198	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.22
1199	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.25
1200	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.2
1201	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	2.41
1202	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.08
1203	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.04
1204	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.85
1205	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.12
1206	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.26
1207	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	1.72
1208	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	3.11
1209	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.34
1210	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.33
1211	Vērtīgo pļavu apsaimniekošana	vidēja	2	0	2004-12-31 00:00:00	2014-12-31 00:00:00	Zemes īpašnieki	0.65

*Objektiem, kuri pilnībā neatrodas lietotāja definētajā teritorijā, reālā platība tiek noteikta tikai tai objekta daļai, kura ir iezīmēta un atrodas lietotāja definētajā teritorijā

Statistika slānim: Apsaimniekošanas pasākumi (laukumi)

Kategorija	Skaitis pa kategorijām, lauks, - PRIORITY	Reālā platība pa kategorijām iezīmētajā teritorijā, ha
Kopā	98	128.97
augsta	21	50.37
vidēja	31	34.93
zema	46	43.67