

1. pielikums

Dabas liegumā „Mazzalvītes purvs” konstatēto augu sugu saraksts

Vaskulārie augi

Nr.	Latīņu	Latviešu
1	<i>Aegopodium podagraria</i> L.	Podagras gārša
2	<i>Agrostis canina</i> L.	Suņu smilga
3	<i>Agrostis stolonifera</i> L.	Ložņu smilga
4	<i>Agrostis tenuis</i> Sibth.	Parastā smilga
5	<i>Alnus glutinosa</i> (L.) Gaertn.	Melnalksnis
6	<i>Alnus incana</i> (L.) Moench	Baltalksnis
7	<i>Andromeda polifolia</i> L.	Polijlapu andromeda
8	<i>Anemone nemorosa</i> L.	Baltais vizbulis
9	<i>Angelica sylvestris</i> L.	Meža zirdzene
10	<i>Anthoxanthum odoratum</i> L.	Parastā smaržzālīte
11	<i>Anthriscus sylvestris</i> (L.) Hoffm.	Meža suņburkšķis
12	<i>Artemisia campestris</i> L.	Lauka vībotne
13	<i>Artemisia vulgaris</i> L.	Parastā vībotne
14	<i>Asarum europaeum</i> L.	Parastā kumeļpēda
15	<i>Athyrium filix-femina</i> (L.) Roth	Parastā sievpaparde
16	<i>Betula pendula</i> Roth	Āra bērzs
17	<i>Betula pubescens</i> Ehrh.	Purva bērzs
18	<i>Calamagrostis arundinacea</i> (L.) Roth	Niedru ciesa
19	<i>Calamagrostis canescens</i> (Weber) Roth	Iesirmā ciesa
20	<i>Calamagrostis epigeios</i> (L.) Roth	Slotiņu ciesa
21	<i>Calamagrostis neglecta</i> (Ehrh.) P. Gaertn., B. Mey. et Scherb.	Purva ciesa
22	<i>Callitriche hermaphroditica</i>	Rudens ūdenīte
23	<i>Calluna vulgaris</i> (L.) Hull	Sila virsis
24	<i>Campanula patula</i> L.	Pļavas pulkstenīte
25	<i>Carex acutiformis</i> Ehrh.	Krastmalas grīslis
26	<i>Carex appropinquata</i> Schumach.	Satuvinātais grīslis
27	<i>Carex cinerea</i> Pollich	Iesirmais grīslis
28	<i>Carex contigua</i> Hoppe	Vārpainais grīslis
29	<i>Carex digitata</i> L.	Pirkstainais grīslis
30	<i>Carex elata</i> All.	Augstais grīslis
31	<i>Carex elongata</i> L.	Pagarinātais grīslis
32	<i>Carex flava</i> L.	Dzeltenīgais grīslis
33	<i>Carex globularis</i> L.	Apalvārpu grīslis
34	<i>Carex lasiocarpa</i> Ehrh.	Pūkaugļu grīslis
35	<i>Carex limosa</i> L.	Dūkstu grīslis
36	<i>Carex nigra</i> (L.) Reichard	Dzelzszāle
37	<i>Carex pallescens</i> L.	Bālganais grīslis
38	<i>Carex panicea</i> L.	Sāres grīslis
39	<i>Carex pilulifera</i> L.	Lodvārpu grīslis
40	<i>Carex vaginata</i> Tausch	Makstainais grīslis
41	<i>Carex vesicaria</i> L.	Pūslīšu grīslis
42	<i>Chamaenerion angustifolium</i> (L.) Scop.	Šaurlapu ugunspuķes
43	<i>Chrysosplenium alternifolium</i> L.	Pamišlapu pakrēslīte
44	<i>Circaea alpina</i> L.	Alpu raganzālīte
45	<i>Cirsium oleraceum</i> (L.) Scop.	Lēdzerkste
46	<i>Cirsium palustre</i> (L.) Scop.	Purva dadzis
47	<i>Comarum palustre</i> L.	Purva vārnkāja
48	<i>Corylus avellana</i> L.	Parastā lazda
49	<i>Crepis paludosa</i> (L.) Moench	Purva cietpiene

Nr.	Latīņu	Latviešu
50	<i>Dactylis glomerata</i> L.	Parastā kamolzāle
51	<i>Dactylorhiza baltica</i> (Klinge) N. I. Orlova	Baltijas dzegužpirkstīte
52	<i>Daphne mezereum</i> L.	Zalktene
53	<i>Deschampsia cespitosa</i> (L.) P. Beauv.	Parastā ciņusmilga
54	<i>Drosera rotundifolia</i> L.	Apalļapu rasene
55	<i>Dryopteris carthusiana</i> (Vill.) H. P. Fuchs	Dzeloņainā ozolpaparde
56	<i>Dryopteris cristata</i> (L.) A. Gray	Sekstainā ozolpaparde
57	<i>Elytrigia repens</i> (L.) Nevski	Ložņu vārpata
58	<i>Empetrum nigrum</i> L.	Melnā vistene
59	<i>Epilobium palustre</i> L.	Purva kazroze
60	<i>Equisetum fluviatile</i> L.	Upes kosa
61	<i>Equisetum pratense</i> Ehrh.	Pļavas kosa
62	<i>Equisetum sylvaticum</i> L.	Meža kosa
63	<i>Eriophorum vaginatum</i> L.	Makstainā spilve
64	<i>Festuca gigantea</i> (L.) Vill.	Milzu auzene
65	<i>Festuca ovina</i> L.	Aitu auzene
66	<i>Festuca pratensis</i> Huds.	Pļavas auzene
67	<i>Festuca rubra</i> L.	Sarkanā auzene
68	<i>Filipendula ulmaria</i> (L.) Madxim.	Parastā vīgrieze
69	<i>Fragaria vesca</i> L.	Meža zemene
70	<i>Frangula alnus</i> Mill.	Parastais krūklis
71	<i>Galeobdolon luteum</i> Huds.	Parastā zeltņātrīte
72	<i>Galeopsis bifida</i> Boenn.	Šķeltais aklis
73	<i>Galium palustre</i> L.	Purva madara
74	<i>Galium uliginosum</i> L.	Dūkstu madara
75	<i>Geranium robertianum</i> L.	Roberta gandrene
76	<i>Geum rivale</i> L.	Pļavas bitene
77	<i>Glyceria fluitans</i> (L.) R. Br.	Peldošā ūdenszāle
78	<i>Goodyera repens</i> (L.) R. Br.	Ložņu saulenīte
79	<i>Gymnocarpium dryopteris</i> (L.) Newman	Linneja kailpaparde
80	<i>Hepatica nobilis</i> Mill.	Zilā vizbulīte
81	<i>Heracleum sibiricum</i> L.	Sibīrijas latvānis
82	<i>Hieracium umbellatum</i> L.	Čemurainā mauraga
83	<i>Iris pseudacorus</i> L.	Purva skalbe
84	<i>Juncus articulatus</i> L.	Posmainais donis
85	<i>Juncus filiformis</i> L.	Tievais donis
86	<i>Knautia arvensis</i> (L.) Coult.	Tīruma pēterene
87	<i>Lathyrus pratensis</i> L.	Pļavas dedestiņa
88	<i>Ledum palustre</i> L.	Purva vaivariņš
89	<i>Lonicera xylosteum</i> L.	Parastais sausserdis
90	<i>Luzula multiflora</i> (Ehrh.) Lej.	Daudzziedu zemzālīte
91	<i>Luzula pilosa</i> (L.) Willd.	Pūkainā zemzālīte
92	<i>Lychnis flos-cuculi</i> L.	Pļavas spūlgnaglenes
93	<i>Lycopodium annotinum</i> L.	Gada staipekknis
94	<i>Lycopodium clavatum</i> L.	Vālišu staipekknis
95	<i>Lycopus europaeus</i> L.	Eiropas vilknadze
96	<i>Lysimachia vulgaris</i> L.	Parastā zeltene
97	<i>Lythrum salicaria</i> L.	Vītolu vējmietiņš
98	<i>Maianthemum bifolium</i> (L.) F. W. Schimdt	Divlāpu žagatiņa
99	<i>Melampyrum polonicum</i> (Beauverd) Soo	Polijas nārbulis
100	<i>Melampyrum pratense</i> L.	Pļavas nārbulis

Nr.	Latīņu	Latviešu
101	Melandrium album (Mill.) Garcke	Baltā spulgotne
102	Melica nutans L.	Nokarenā pumpursmilga
103	Milium effusum L.	Izplēstā ēnsmilga
104	Moehringia trinervia (L.) Clairv.	Trejdzīslu mēringija
105	Molinia caerulea (L.) Moench	Zilganā molīnija
106	Mycelis muralis (L.) Dumort.	Mūru mežsalāts
107	Myosotis palustris (L.) L.	Purva neaizmirstulīte
108	Naumburgia thyrsoflora (L.) Rchb.	Dzeltenā ķekarzeltene
109	Orthilia secunda (L.) House	Laimes palēcīte
110	Oxalis acetosella L.	Meža zaķskābene
111	Oxycoccus palustris Pers.	Lielā dzērvene
112	Paris quadrifolia L.	Čūskoga
113	Peucedanum palustre (L.) Moench	Purva rūgtdille
114	Phleum pratense L.	Pļavas timotiņš
115	Phragmites australis (Cav.) Trin. ex Steud.	Parastā niedre
116	Picea abies (L.) H. Karst.	Parastā egle
117	Pinus sylvestris L.	Parastā priede
118	Platanthera bifolia (L.) Rich.	Smaržīgā naktsvijole
119	Platanthera chlorantha (Custer) Rchb.	Zaļziedu naktsvijole
120	Poa palustris L.	Purva skarene
121	Poa pratensis L.	Pļavas skarene
122	Poa trivialis L.	Parastā skarene
123	Populus tremula L.	Parastā apse
124	Potentilla erecta (L.) Raeusch.	Stāvais retējs
125	Prunella vulgaris L.	Parastā brūngalvīte
126	Pteridium aquilinum (L.) Kuhn	Parastā ērgļpaparde
127	Pyrola rotundifolia L.	Apaļlapu ziemciete
128	Ranunculus acris L.	Kodīgā gundega
129	Ranunculus auricomus L.	Zeltainā gundega
130	Ranunculus cassubicus L.	Kašūbijas gundega
131	Ranunculus repens L.	Ložņu gundega
132	Rhynchospora alba (L.) Vahl	Parastais baltmeldrs
133	Rubus chamaemorus L.	Lācene
134	Rubus idaeus L.	Meža avene
135	Rubus saxatilis L.	Klinšu kaulene
136	Rumex acetosa L.	Parastā skābene
137	Rumex acetosella L.	Mazā skābene
138	Salix aurita L.	Ausainais kārkls
139	Salix caprea L.	Blīgzna
140	Salix cinerea L.	Pelēkais kārkls
141	Salix pentandra L.	Šķetra
142	Salix purpurea L.	Purpura kārkls
143	Scirpus sylvaticus L.	Meža meldrs
144	Scrophularia nodosa L.	Gumainā cūknātre
145	Scutellaria galericulata L.	Parastā ķiverene
146	Selinum carvifolia (L.) L.	Ķimeņlapu selīne
147	Senecio paludosus L.	Krastmalu krustaine
148	Solidago virgaurea L.	Dzeltenā zeltgalvīte
149	Sorbus aucuparia L.	Parastais pīlādzis
150	Stachys sylvatica L.	Meža sārmene
151	Stellaria graminea L.	Zāļlapu virza

Nr.	Latīņu	Latviešu
152	<i>Stellaria nemorum</i> L.	Birztales virza
153	<i>Stellaria palustris</i> Retz.	Purvu virza
154	<i>Taraxacum officinale</i> F. H. Wigg. s.l.	Ārstniecības pienene
155	<i>Thelypteris palustris</i> Schott	Parastā purvpaparde
156	<i>Trientalis europaeus</i> L.	Eiropas septiņstarīte
157	<i>Trifolium medium</i> L.	Zirgu āboliņš
158	<i>Trifolium pratense</i> L.	Sarkanais āboliņš
159	<i>Urtica dioica</i> L.	Lielā nātre
160	<i>Vaccinium myrtillus</i> L.	Mellene
161	<i>Vaccinium uliginosum</i> L.	Zilene
162	<i>Vaccinium vitis-idaea</i> L.	Bruklene
163	<i>Valeriana officinalis</i> L.	Ārstniecības baldriāns
164	<i>Veronica chamaedrys</i> L.	Birztales veronika
165	<i>Veronica officinalis</i> L.	Zemteka
166	<i>Veronica serpyllifolia</i> L.	Mārsilu veronika
167	<i>Viburnum opulus</i> L.	Parastā irbene
168	<i>Vicia cracca</i> L.	Vanagu vīķis
169	<i>Viola canina</i> L.	Suņu vijolīte
170	<i>Viola palustris</i> L.	Purva vijolīte
171	<i>Viola riviniana</i> Rchb.	Rivina vijolīte

Sūnaugi

Nr.	Latīņu	Latviešu
1	<i>Atrichum undulatum</i>	Viļņainā lācīte
2	<i>Aulacomnium palustre</i>	Purva krokvācelīte
3	<i>Blepharostoma trichophyllum</i>	Matlapu skropstīte
4	<i>Brachytheciastrum velutinum</i>	Samtainā īsvācelīte
5	<i>Brachythecium albicans</i>	Noras īsvācelīte
6	<i>Brachythecium rutabulum</i>	Struplapu īsvācelīte
7	<i>Calliergonella cuspidata</i>	Parastā smailzarīte
8	<i>Calypogeia</i> sp.	Somenīte
9	<i>Cephalozia bicuspidata</i>	Divsmaiļu pumpurzarene
10	<i>Cephalozia</i> sp.	Pumpurzarene
11	<i>Ceratodon purpureus</i>	Purpura ragzobe
12	<i>Chiloscyphus pallescens</i>	Bālganā dūkstenīte
13	<i>Cladopodiella fluitans</i>	Peldošā zemzarīte
14	<i>Climacium dendroides</i>	Parastā kociņsūna
15	<i>Dicranum flagellare</i>	Vairzaru divzobe
16	<i>Dicranum majus</i>	Lielā divzobe
17	<i>Dicranum montanum</i>	Kalnu divzobe
18	<i>Dicranum polysetum</i>	Viļņainā divzobe
19	<i>Dicranum scoparium</i>	Slotiņu divzobe
20	<i>Eurhynchium angustirete</i>	Platlapu knābīte
21	<i>Hylocomium splendens</i>	Spīdīgā stāvaine
22	<i>Hypnum cupressiforme</i>	Ciprešu hipns
23	<i>Jamesoniella autumnalis</i>	Rudens džeimsonīte
24	<i>Jungermannia leiantha</i>	Gludkausiņa

Nr.	Latīņu	Latviešu
		jungermannija
25	Kurzia pauciflora	Zvīņlapu kurcija
26	Lepidozia reptans	Ložņu zvīņlape
27	Lophocolea heterophylla	Dažādlapu sekstīte
28	Mylia anomala	Gludlapu mīlija
29	Neckera pennata	Īssetas nekera
30	Nowellia curvifolia	Līklapu novellija
31	Orthotrichum speciosum	Lielā pūkcepurene
32	Pellia epiphylla	Parastā pellija
33	Plagiochila asplenoides	Lielā greizkausīte
34	Plagiomnium affine	Sausienes skrajlape
35	Plagiomnium cuspidatum	Smailā skrajlape
36	Plagiothecium cavifolium	Doblapu šķībvācelīte
37	Pleurozium screberi	Šrēbera rūšaine
38	Pohlia nutans	Nokarvācelīšu polija
39	Polytrichum commune	Parastais dzegužlins
40	Polytrichum juniperinum	Kadiķu dzegužlins
41	Ptilidium pulcherrimum	Krāšņā dūnīte
42	Pylaisia polyantha	Parastā pilēzija
43	Radula complanata	Plakanā skrāpīte
44	Rhizomnium pseudopunctatum	Plānmalu punktlape
45	Rhodobryum roseum	Parastā rožgalvīte
46	Rhytidiadelphus squarrosus	Parastā spuraine
47	Rhytidiadelphus triquetrus	Lielā spuraine
48	Riccardia multifida	Daudzzaru rikardija
49	Sanionia uncinata	Āķveida krokklape
50	Sciurohypnum oedipodium	Parastā īsvācelīte
51	Sphagnum angustifolium	Šaurlapu sfagns
52	Sphagnum capillifolium	Smaillapu sfagns
53	Sphagnum cuspidatum	Garsmailes sfagns
54	Sphagnum fallax	Īssmailes sfagns
55	Sphagnum flexuosum	Struplapu sfagns
56	Sphagnum fuscum	Brūnais sfagns
57	Sphagnum girgensohnii	Girgansona sfagns
58	Sphagnum magellanicum	Magelāna sfagns
59	Sphagnum palustre	Purva sfagns
60	Sphagnum rubellum	Iesarkanais sfagns
61	Sphagnum squarrosus	Spurainais sfagns
62	Sphagnum tenellum	Smalkais sfagns
63	Syntrichia ruralis	Noras vijzobe
64	Tetraphis pellucida	Praulu četrzobe
65	Thuidium tamariscinum	Dižā ežlape

2. pielikums

Dabas liegumā „Mazzalvītes purvs” ligzdojošo putnu sugu saraksts un putnu sugu aizsardzībai izveidotie mikroliegumi

Nr.p.k.	Latviskais nosaukums	Latīniskais nosaukums	SG	ES	IAS	MIK
1	Meža pīle	<i>Anas platyrhynchos</i>				
2	Mežirbe	<i>Bonasa bonasia</i>		+		
3	Rubenis	<i>Tetrao tetrix</i>	III	+	+	
4	Mednis	<i>Tetrao urogallus urogallus</i>	III	+	+	+
5	Bezdelīgu piekūns	<i>Falco subbuteo subbuteo</i>				
6	Zivju ērglis	<i>Pandion haliaetus</i>	III	+	+	+
7	Melnai stārķis	<i>Ciconia nigra</i>	III	+	+	+
8	Dzērve	<i>Grus grus</i>	III	+	+	
9	Dzeguze	<i>Cuculus canorus</i>				
10	Vakarlēpis	<i>Caprimulgus europaeus</i>		+	+	
11	Melnā dzilna	<i>Dryocopus martius</i>		+	+	
12	Koku čipste	<i>Anthus trivialis</i>				
13	Paceplītis	<i>Troglodytes troglodytes</i>				
14	Sarkanrīklīte	<i>Erithacus rubecula</i>				
15	Melnais meža strazds	<i>Turdus merula</i>				
16	Dziedātājstrazds	<i>Turdus philomelos</i>				
17	Sila strazds	<i>Turdus viscivorus</i>				
18	Melngalvas ļauķis	<i>Sylvia atricapilla</i>				
19	Brūnspārnu ļauķis	<i>Sylvia communis</i>				
20	Svirlītis	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>				
21	Āuņķiņš	<i>Phylloscopus collybita</i>				
22	Vītītis	<i>Phylloscopus trochilus</i>				
23	Zeltgalvītis	<i>Regulus regulus</i>				
24	Mazais mušķērājs	<i>Ficedula parva</i>		+	+	
25	Pelēkā zilīte	<i>Parus montanus</i>				

26	Cekulzīlīte	<i>Parus cristatus</i>				
27	Lielā zīlīte	<i>Parus major</i>				
28	Dzilnītis	<i>Sitta europaea</i>				
29	Mizložņa	<i>Certhia familiaris</i>				
30	Pelēkā vārna	<i>Corvus corone</i>				
31	Krauklis	<i>Corvus corax</i>				
32	Žubīte	<i>Fringilla coelebs</i>				
33	Ķivulis	<i>Carduelis spinus</i>				

Saīsinājumi:

SG – aizsardzības kategorija Latvijas Sarkanajā grāmatā

ES – Eiropas Padomes Direktīva 79/409/EEC Par savvaļas putnu aizsardzību. **I** pielikums. Sugas, kurām jāpiemēro īpaši dzīvotņu aizsardzības pasākumi, lai nodrošinātu to izdzīvošanu un vairošanos savā izplatības areālā. **II** pielikumā minētās sugas drīkst medīt saskaņā ar dalībvalstu tiesību aktiem.

ĪAS – īpaši aizsargājama suga, 1. un 2. pielikums MK 2000. gada 14. novembra noteikumiem Nr. 396 "Noteikumi par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu"

MIK – sugas aizsardzībai veidojams mikroliegums, 1. pielikums 2001. gada MK noteikumiem Nr. 45 „Mikroliegumu izveidošanas, aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumi”

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes direktora 18.03.2008. rīkojumu Nr. 26 dati par aizsargājamo sugu dzīvotnēm ir ierobežotas pieejamības informācija, tāpēc nav izplatāma publiski.

3. pielikums

**Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības
plāna izstrādes informatīvās sanāksmes un uzraudzības
grupas sanāksmju protokoli**

**Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
informatīvā sanāksme 2010. gada 16. februārī**

Sanāksme notiek Neretas novada domes sēžu zālē, Neretā, Rīgas ielā 1. Sanāksmes sākums plkst. 12:00.

Dalībnieku saraksts - pielikumā.

Sanāksmi vada – Anita Namatēva, Teiču dabas rezervāta administrācijas vecākā eksperte;

Protokolē – Anete Pošiva, SIA *Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*, kartogrāfe un projekta koordinatore.

Sanāksmi atklāj **A. Namatēva**, kura informē sanāksmes dalībniekus, kā mainījusies Dabas aizsardzības pārvaldes struktūra un atbildība, kā rezultātā dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” pārraudzība ir deleģēta Teiču dabas rezervāta administrācijai. **A. Namatēva** dod vārdu plāna izstrādātājiem.

L. Konošonoka iepazīstina ar plāna izstrādātājiem, aicina stādīties priekšā sanāksmes dalībniekus.

L. Konošonoka prezentācijā stāsta par dabas aizsardzības plāna (DAP) izstrādes kārtību un raksturo aizsargājamo dabas teritoriju.

A. Blūms precizē pašvaldību nosaukumus pēc administratīvi teritoriālās reformas.

L. Konošonoka turpina prezentāciju, informējot par lieguma teritorijā uzskaitītajām dabas vērtībām.

A. Blūms iebilst, ka zivju ērgļa teritorijā nav, uzskaites laikā tas varbūt ir pārlidojis teritoriju. **L. Konošonoka** paskaidro, ka DAP izstrādes laikā putnu sugu saraksts tiks precizēts.

L. Konošonoka stāsta par DAP izstrādes procedūru un tajā iesaistītajiem ekspertiem.

A. Blūms jautā, kuri eksperti konkrēti tiks pieaicināti. **L. Konošonoka** nosauc ekspertu vārdus.

A. Everte un **G. Baltiņa** jautā, vai iesaistītie eksperti ir oficiāli apstiprināti ekspertu sarakstā un viņi ir tiesīgi veikt šādas izpētes.

L. Konošonoka paskaidro, ka dabas aizsardzības plānu izstrādes procesā nav tāda prasība, ka iesaistītajiem ekspertiem jābūt noteikti reģistrētiem nozaru ekspertu sarakstā. Minētajā sarakstā ir iekļauti nozaru eksperti, kuri tiesīgi sniegt atzinumus par mikroliegumu izveidošanu (Zemkopības ministrijas 28.07.2004. rīkojums Nr.260). Tomēr lielākā daļa no ekspertiem, kuri iesaistīti DAP izstrādē, ir iekļauti šajā sarakstā.

I. Gūtmanis min, ka eksperti būtu atrodami arī uz vietas reģionā.

A. Everte un **G. Baltiņa** apgalvo, ka iepriekš minētais ekspertu saraksts attiecas ne tikai uz mikroliegumu izveidi.

A. Namatēva precizē, ka runa ir par novecojušu 2000. gadā izveidotu ekspertu sarakstu.

A. Everte min, ka ir daudz labu ekspertu, kuri nav oficiāli apstiprināti sarakstā.

L. Konošonoka paskaidro, ka Ministru kabineta noteikumos Nr. 686 „Par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” nav punkta, kurā būtu noteikts, ka pieaicināmi tikai nozaru eksperti, kuri iekļauti reģistrā. Konkrētie DAP izstrādē iekļautie eksperti ir izvēlēti atbilstoši Konkursa nolikuma prasībām, kur definētas prasības firmai un pieaicinātajiem ekspertiem. Ekspertus drīkst mainīt tikai pēc saskaņošanas ar pasūtītāju.

L. Konošonoka noslēdz prezentāciju par DAP izstrādi un aicina uzdot jautājumus.

G. Baltiņa jautā, vai AS „Latvijas valsts meži” (LVM) pārstāvji tiks pieaicināti, kad DAP izstrādātāju pieaicinātie eksperti dosies apsekot teritoriju.

L. Konošonoka atbild, ka tas ir saskaņošanas jautājums.

K. Riže: LVM pārstāvji vēlas būt informēti, kad eksperti dosies apsekot teritoriju, vajadzības gadījumā esot klāt pie apsekošanas.

L. Konošonoka apsola informēt LVM, kad būs zināms plānotais apsekošanas laiks.

A. Blūms jautā, kas ir idejas autors dabas lieguma izveidei.

G. Baltiņa jautā, kāds ir mērķis dabas aizsardzības plāna izstrādei, jo parasti tādas izstrādā teritorijām, kurās ir iespējami interešu konflikti vai plānotas kādas darbības.

L. Konošonoka: DAP nepieciešamību nosaka likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, bet daudzām teritorijām tādu joprojām nav. Tā kā teritorija ietilpst Natura 2000 teritoriju tīklā, tad plānam jābūt izstrādātam. Šis liegums ir valsts nozīmes īpaši aizsargājama teritorija un ir izveidots jau 1977. gadā.

A. Blūms: Kas ierosināja izstrādāt plānu un cik ir piešķirts finansējums?

L. Konošonoka: DAP izstrādi ir pasūtījis Zemgales plānošanas reģions. Finansējums piešķirts trim teritorijām (dabas liegumam „Mazzalvītes purvs”, dabas liegumam „Nomavas purvs” un dabas parkam „Sauka”) un kopā tie ir ~ 30 000 Ls.

G. Baltiņa: Interesē, kā notiks izstrāde – tiks paziņots, kad eksperti ies dabā; kā tiek rakstīts DAP, vai katrs eksperts iesniedz savu daļu un kas atbild par saturu?

L. Konošonoka: DAP saturs ir definēts MK noteikumos Nr. 686, uzraudzības grupa kontrolē vai DAP saturs atbilst izvirzītajām prasībām. Par tā atbilstību likumdošanai atbild arī Dabas aizsardzības pārvalde. Eksperti iesniedz savas nodaļas projekta

vadītājam. DAP darba varianti tiek iesniegti Uzraudzības grupai 5 dienas pirms sanāksmes.

A. Namatēva apstiprina, ka par plāna saturu atbildīga arī Dabas aizsardzības pārvalde.

G. Baltiņa: Tātad izstrādātājs nav atbildīgs par plāna saturu?

L. Konošonoka: Izstrādātājs nav ieinteresēts slikta dabas plāna izstrādē; par saturu atbild izstrādātājs un to uzrauga DAP izstrādes Uzraudzības grupa ar Dabas aizsardzības pārvaldi priekšgalā. Projekta vadītāja un izstrādātājs kopumā atbild par dabas plāna kvalitāti.

G. Baltiņa un **K. Riže** citē tekstu no plāna uzmetuma par mežistrādi, kas neatbilst patiesajai situācijai dabā.

L. Konošonoka un **A. Pošiva** paskaidro, ka šobrīd nav iegūti valsts mežu reģistra datubāzes dati, līdz ar to informācija par teritoriju iegūta no pieejamajiem materiāliem un tiks precizēta plāna izstrādes gaitā.

A. Blūms atzīmē, ka teritorijā ir medņu riests.

K. Riže: Vai projekta ietvaros ir paredzēta teritorijas platības korekcija?

L. Konošonoka: šobrīd ir pasūtīta DAP izstrāde esošajai teritorijai un šobrīd nav pamata domāt, ka teritorijas robežas būtu jāmaina.

K. Riže: Tiek paredzēts izstrādāt DAP esošajās teritorijās vai paplašinot robežas? Šis nav vienīgais projekts Vidusdaugavas mežsaimniecībā, un, diemžēl, ir tāda pieredze, ka plānu izstrādātāji jau no paša sākuma ierosina paplašināt teritorijas robežas.

L. Konošonoka: Vienmēr tā nenotiek, jo Natura 2000 teritoriju robežu paplašināšana ir ļoti birokrātisks un ilgstošs process. DAP uzstādījums nav robežu paplašināšana. Pieredze no citiem DAP (konkrēti, dabas parka „Dolessala”) – bija priekšlikums paplašināt dabas parka robežas, bet tika atcelts, jo bija iebildumi no zemes īpašniekiem un sabiedriskajā apspriešanā šāds priekšlikums tika noraidīts.

K. Riže: Pieredze rāda, ka, ja ir teritorijā ir valsts mežs, tad robežu paplašināšana notiek ļoti ātri, tiek noteikti aizliegumi un pēc tam papīrus noformē 4-5 gadus.

L. Konošonoka: Vai ir bažas, ka kaut kas palicis ārpus „Mazzalvītes purva” pašreizējām robežām?

K. Riže: Ir pieejama informācija, ka Natura 2000 tīklam Latvijā vispār ir noteiktas nepietiekamas platības, tāpēc teritorijas tiks paplašinātas par 500-600 ha.

L. Konošonoka vēlreiz uzsver, ka nevienā teritorijā, uzsākot izstrādāt DAP, nav tāds uzstādījums, ka jāpaplašina robežas. Piemēram, dabas liegumā „Ventas ieleja” DAP izstrādes laikā tika piedāvāts mainīt teritorijas statusu uz dabas parku.

K. Riže: Ikvienam projektam ir apakšā pasūtītājs. Šobrīd īsti nav skaidrs, kurš ir īstais pasūtītājs.

G. Baltiņa: Šis DAP ir lieks, jo teritorijā turpmākos 10 gadus netiek paredzētas nekādas darbības.

A. Everte: Tur neko nemainīs apsaimniekošana, zonējums teritorijai nav nepieciešams.

G. Baltiņa: Arī infrastruktūras objekti nav vajadzīgi.

A. Blūms: Varbūt liegumu pārāk maz?

L. Konošonoka: MK noteikumi paredz, ka visām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām jāizstrādā DAP. Šī darba pasūtītājs ir Zemgales plānošanas reģions un SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” konkursa kārtībā ieguva tiesības realizēt šo projektu. Diemžēl izstrādātājs nevar komentēt, kurš ieteica, ka šim dabas liegumam ir jāizstrādā dabas aizsardzības plāns.

A. Everte: Vispirms DAP būtu jāizstrādā dabas parkam „Daugavas ieleja”, kur iepriekš izstrādātais plāns nav apstiprināts un nestrādā.

K. Riže: Tuvākajās dienās būs tikšanās LVM vides speciālistiem; tepat tuvumā ir būtiskāks dabas liegums, kurš platības ziņā nav lielāks, bet ir svarīgāks. Vajag painteresēties, kāpēc tam netiek paredzēts DAP.

L. Konošonoka nosauc Zemgales plānošanas reģionā par DAP izstrādi atbildīgo personu, kurai var jautāt, kāpēc tika izvēlētas šīs teritorijas. Kopā bija konkurss par 6 teritorijām, bet izstrādātājs nevar atbildēt, kāpēc izvēlētas tieši tās.

L. Konošonoka komentē, ka DAP dabas parkam „Daugavas ieleja” ir apstiprināts (*pēc sanāksmes precizēts, ka DAP šim dabas parkam izstrādāts un apstiprināts ar Vides ministra rīkojumu Nr. 113 (16.03.2005.)*)

A. Namatēva: Ja teritorijai nav izstrādāts DAP, tad nevar saņemt Eiropas finansējumu teritorijas attīstībai, piemēram, DAP dabas parkam „Sauka” tiek atjaunots tieši šī iemesla dēļ.

A. Everte: Un tomēr daudz aktuālāks ir DAP dabas parkam „Daugavas ieleja”.

A. Blūms: LVM pašiem vajadzēja ierosināt DAP izstrādi.

K. Riže: Nebija zināms, ka ir uzsākts DAP, šajā pašā dienā sanāksme ir arī dabas liegumam „Zaļezera purvs”. DAP bija vitāli nepieciešams Skaistkalnes ģeomorfoloģiskajam liegumam, tāpēc LVM paši izsludināja un apmaksāja DAP izstrādi, kas nemaksāja maz.

G. Baltiņa: Tik un tā tas bija lētāk, nekā šo teritoriju DAP.

A. Everte: Ir teritorijas, kurām prasās pēc apsaimniekošanas, bet šī nav no tām.

L. Konošonoka: Iespējams, ka eksperti varētu ierosināt kādus biotopu uzlabošanas pasākumus.

A. Blūms: Kādi varētu būt apsaimniekošanas apgrūtinājumi?

L. Konošonoka: Svarīgi būtu zināt, kādas ir LVM paredzētās apsaimniekošanas darbības. Galvenie aprobežojumi varētu būt tādi paši, kādi attiecas uz dabas liegumiem MK noteikumos Nr. 415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

A. Blūms: LVM svarīgi nocirst visus skujkokus un vietā atstāt apses un bērzus.

K. Riže: Nevajag braukt otrā grāvī ar secinājumiem.

L. Konošonoka: Pašlaik spēkā vispārējie ierobežojumi no minētajiem MK noteikumiem Nr. 415, pastāv prakse arī atvieglot apgrūtinājumus.

A. Blūms: Pie reizes jautājums par meža vides saglabāšanu LVM – forvarderu risēm; tur, kur tie gājuši pāri, paliek 70 cm rises, vai šinī jomā kaut kas labosies, vai arī pašvaldība izstrādās savus noteikumus un kodīs LVM kājā?

K. Riže: Tas, ka tehnika iet pāri, nav noslēpums, tehnika atstāj rises un tas atkarīgs no operatora, kuram ir iespēja rises neatstāt. Teikt, ka visur mežistrāde atstāj tanku grāvjus – nevar piekrist. Jāatdala darbība, kas notiek valsts mežā un blakus privātajos mežos.

A. Blūms: Šoreiz jārunā tieši par valsts mežiem. Ja uzzīmētu, kur ir gadiem izbauktas kvartālstīgas, vai LVM būtu gatavi tās sakārtot? Mēneša laikā atbilstoši likumam?

K. Riže informē, ka ir gatavs individuāli diskutēt par konkrētām vietām, nevis vispārīgi.

A. Blūms: Vai meža sanitārie noteikumi ir spēkā? Pirms laika tie bija galīgi bezzobaini.

L. Konošonoka jautā, vai LVM ir plāni attiecībā uz cirmsmām „Mazzalvītes purvā”.

K. Riže: Apkārtne ir, bet konkrētajā teritorijā nav.

L. Konošonoka jautā, kādas ir iespējas pasākumu realizēšanā, ja kāds no ekspertiem ieteiks kādus pasākumus biotopu stāvokļa uzlabošanai. Pasākumi ne obligāti ir jāfinansē LVM.

K. Riže: Konkrētajā objektā biju pagājušajā rudenī, izskatās, ka nekādi pasākumi nav nepieciešami, arī no medņu riesta apsaimniekošanas viedokļa. Tas ir viens no skaļākajiem medņu riestiem.

L. Konošonoka dod vārdu **A. Namatēvai** par DAP izstrādes uzraudzības grupas izveidi.

A. Namatēva informē, ka uzraudzības grupu izveido ar rīkojumu, kuru izdod Dabas aizsardzības pārvalde.

K. Riže: Vēlams, lai rīkojuma rakstītājs sazinās ar LVM izpilddirektoru Vidusdaugavas mežsaimniecībā un tas nozīmēs pārstāvi uzraudzības grupai.

A. Namatēva pieraksta pārējos uzraudzības grupas locekļus.

L. Konošonoka informē, ka protokols tiks izsūtīts pa e-pastu, Dabas aizsardzības pārvalde izdos rīkojumu par uzraudzības grupu; plāna izstrādātāji informēs LVM par ekspertu apmeklējumu teritorijā. Uzraudzības grupas locekļi tiks attiecīgi informēti par pirmo uzraudzības grupas sanākumi, kas varētu notikt jūlijā.

Sanākumi vadīja:

A.Namatēva

Protokolēja:

A.Pošiva

**Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
informatīvā sanāksme**

Nereta, Neretas novada dome, 2010. gada 16. februāris

Dalībnieku saraksts

Nr. p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Ilmārs Gūtmanis	Valsts meža dienesta Neretas mežniecība	Mežzinis
2.	Aina Everte	Valsts meža dienesta Sēlijas virsmežniecība	Meža un vides aizsardzības inženiere
3.	Antons Blūms	Neretas novada pašvaldība	Domes priekšsēdētājs
4.	Anita Namatēva	Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
5.	Žanna Miezīte	Neretas novada pašvaldība	Izglītības, kultūras un sporta nodaļas vadītāja
6.	Kaspars Riže	AS „Latvijas valsts meži” Vidusdaugavas mežsaimniecība	Izpilddirektora vietnieks plānošanas jautājumos
7.	Guna Baltiņa	AS „Latvijas valsts meži” Vidusdaugavas mežsaimniecība	Vides speciāliste
8.	Juris Andersons	Neretas novada pašvaldība	Zemes ierīkotājs
9.	Arvīds Kviesis	Neretas novada pašvaldība	Priekšsēdētāja vietnieks
10.	Dzintra Noreika	Neretas novada pašvaldības Zalves pagasta pārvalde	Vadītāja
11.	Lūcija Konošonoka	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Projekta vadītāja
12.	Anete Pošiva	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Kartogrāfe, koordinatore

Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pirmā sanāksme 2010. gada 26. jūlijā

Nereta, Neretas novada dome, Neretas novads

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – **Vija Kreile**, Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācijas Plānošanas un ekspertīzes daļas vecākā eksperte

Protokolē – **Anete Pošiva**, SIA *Estonian, Latvian & Lithuanian Environment* vides konsultante (protokols sastādīts, atšifrējot diktofona ierakstu).

V. Kreile atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi un dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem.

A. Pošiva sniedz pārskatu par dabas aizsardzības plāna (DAP) izstrādē līdz šim paveikto, informējot par teritorijā konstatētajām dabas vērtībām un tās ietekmējošiem faktoriem.

Klātesošie jautā, vai teritorijā joprojām ir mednis, **A. Pošiva** paskaidro, ka apsekošanas laikā putnu eksperts nav konstatējis medņu ligzdošanu. **V. Kreile** komentē, ka būtu nepieciešams iegūt informāciju no Māra Strazda un Helmuta Hofmaņa, kas ir apsekojuši medņu riestus. **A. Blūms** papildina, ka vajadzētu konstatēt riesta stāvokli. Klātesošie diskutē par daļēji lieguma teritorijā izvietoto mikroliegumu melnajam stārķim un trīspirkstu dzenim, **A. Pošiva** atzīmē, ka turpmākajā DAP izstrādes gaitā tiks precizēta šo putnu sugu sastopamība liegumā. **A. Namatēva** informē, ka, 2010. gada vasarā apsekojot teritoriju, tajā konstatēta zivju ērgļa ligzdošana, un ligzdas koordinātas tiks nosūtītas DAP izstrādātājiem. **Klātesošie** diskutē par mikrolieguma izveides nepieciešamību, jo tā buferzona varētu būt arī ārpus dabas lieguma robežām.

A. Namatēva komentē DAP tekstā minēto aizsargājamo biotopu – ieplakas purvos, kas parasti ir sastopamas tikai lielos purvos. **A. Pošiva** paskaidro, ka šis biotops konstatēts ļoti nelielās platībās.

G. Baltiņa vaicā, kas raksturo biotopu „Degradēts augstais purvs”, **A. Namatēva** sniedz skaidrojumu par šī biotopa raksturojumu un atšķirību no biotopa „Purvains mežs”, kas raksturojas ar mazāku sfagnu daudzumu un priedēm, kuru augstums ir vairāk par 7 m.

A. Pošiva turpina prezentāciju, informējot par teritorijā sastopamajiem zīdītājiem, vērtīgajām bezmugurkaulnieku sugām un apsekojumu rezultātiem, izvērtējot aizsargājamo zivju sugu sastopamību dabas liegumā – konstatēts, ka lieguma Natura 2000 anketā minētās zivju sugas tajā šobrīd nav sastopamas.

A. Pošiva iepazīstina ar DAP izstrādātāju piedāvāto teritorijas ilgtermiņa attīstības mērķi un aicina klātesošos sniegt komentārus. **V. Kreile** komentē, ka no prezentācijā sniegtās informācijas izriet, ka būtiskākās aizsargājamās sugas teritorijā ir tieši putnu fauna, tāpēc to vajadzētu akcentēt teritorijas ilgtermiņa mērķos.

A. Pošiva aicina vienoties par nākamās uzraudzības grupas sanāksmes datumu. Klātesošie vienojas par uzraudzības grupas sanākumi 27. augustā plkst. 10:00.

G. Baltiņa jautā, vai ir priekšlikumi apsaimniekošanas pasākumiem. **A. Pošiva** informē, ka priekšlikumi apsaimniekošanas pasākumiem tiks sniegti nākamajā DAP izstrādes etapā un pēc ekspertu sanāksmes. **G. Baltiņa** atzīmē, ka īpaši svarīgi būtu novērtēt medņu riesta stāvokli, **A. Blūms** pievienojas viedoklim par medņu riesta būtisko nozīmi un pauž viedokli, ka vajadzības gadījumā jāveic meža apsaimniekošana, lai to padarītu piemērotāku medņu riestam. **A. Pošiva** jautā, vai AS „Latvijas valsts meži” būtu gatavi veikt šādus apsaimniekošanas pasākumus, **G. Baltiņa** apstiprina, ka vajadzības gadījumā šādi darbi tiek veikti.

G. Baltiņa jautā par teritorijas daļu, kurā konstatētas aizsargājamas augu sugas – naktsvijoles –, vai tajā nepieciešami kādi apsaimniekošanas pasākumi. **V. Kreile** komentē, ka īpaši pasākumi nav nepieciešami.

M. Blūma jautā, vai tekstā minētā iespēja atjaunot purva hidroloģisko režīmu tiks piedāvāta kā apsaimniekošanas pasākums. **A. Pošiva** jautā Teiču dabas rezervāta administrācijas pārstāvēm, vai administrācijai būtu interese veikt šādus pasākumus. **V. Kreile** atbild, ka jāizvērtē biotopu stāvoklis un tas, cik nozīmīga biotopu atjaunošanai būtu hidroloģiskā režīma maiņa. **V. Vilmītis** papildina, ka pie pašreizējā meliorācijas sistēmu stāvokļa purva biotopi varētu atjaunoties bez īpašu pasākumu veikšanas. Klātesošie min, ka hidroloģiskā režīma mainīšana varētu ietekmēt arī apkārtējās teritorijas. **A. Namatēva** komentē, ka koku pieaugums ir ātrāks, nekā grāvju dabiskā aizaugšana, un rezultātā vēlamo biotopa stāvokli var arī nerasniegt.

A. Pošiva rezumē nākamajos DAP izstrādes etapos veicamos darbus – biotopu kartes un iespējamo hidroloģiskā režīma maiņas pasākumu izvērtēšanu un putnu sugu sastāva precizēšanu. **V. Kreile** papildina, ka DAP tekstam nepieciešams pievienot literatūras sarakstu, kā arī turpmāk, DAP tekstu ievietojot mājaslapā, raudzīties, lai tajā neparādītos ierobežotas pieejamības informācija par aizsargājamo sugu atradnēm. **A. Blūms** komentē, ka meliorācijas grāvjus nevajadzētu bērt ciet, un ka ir pārsteidzoši teritorijā tomēr konstatēt zivju ērgļa līgздоšanu.

V. Kreile un **A. Pošiva** noslēdz sanākumi un pateicas klātesošajiem par dalību.

Sanākumi vadīja :

V. Kreile

Sanākumi protokolēja:

A. Pošiva

**Dabas lieguma “Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas pirmā sanāksme**

Neretas novada dome, Nereta, 2010. gada 26. jūlijs

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Jurijs Keļmanis	Madonas reģionālā vides pārvalde	Inspektors
2.	Antons Blūms	Neretas novada pašvaldība	Domes priekšsēdētājs
3.	Vija Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
4.	Anita Namatēva	Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
5.	Maruta Blūma	Valsts meža dienesta Sēlijas virsmežniecības Neretas mežniecība	Mežziņa vietniece
6.	Guna Baltiņa	AS Latvijas valsts meži Vidusdaugavas mežsaimniecība	Vides speciāliste
7.	Valts Vilnītis	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Valdes loceklis
8.	Anete Pošiva	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Vides speciāliste

Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas otrā sanāksme 2010. gada 27. augustā

Nereta, Neretas novada dome, Neretas novads

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – **Vija Kreile**, Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācijas Plānošanas un ekspertīzes daļas vecākā eksperte

Protokolē – **Anete Pošiva**, SIA *Estonian, Latvian & Lithuanian Environment* vides konsultante (protokols sastādīts, atšifrējot diktofona ierakstu).

V. Kreile atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi un dod vārdu dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem.

A. Pošiva sniedz pārskatu par dabas aizsardzības plāna (DAP) izstrādes trešajā etapā paveikto, informējot par izveidoto biotopu karti un rekomendācijām grozījumiem vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā. **A. Pošiva** jautā **A. Blūmam** par pašvaldības plāniem attiecībā uz līdz šim izstrādāto teritorijas plānojumu konsolidāciju, **A. Blūms** informē, ka ir apstiprināti līdz šim spēkā esošie pagastu teritorijas plānojumi un tie atbilst pašreizējām teritorijas attīstības vajadzībām.

A. Pošiva turpina prezentāciju, informējot par piedāvātajiem dabas lieguma apsaimniekošanas pasākumiem. **A. Blūms** vēlas precizēt, kurā dabas lieguma daļā nepieciešama atkritumu savākšana, **A. Pošiva** informē, ka gar ceļu, kas robežojas ar lieguma dienvidu daļu. **A. Blūms** un **G. Baltiņa** diskutē par pašvaldības un AS „Latvijas valsts meži” (LVM) iespējām nodrošināt atkritumu savākšanu.

A. Pošiva aicina izteikt komentārus par piedāvātajiem apsaimniekošanas pasākumiem. **G. Baltiņa** atzīmē, ka apmeklēs teritoriju, lai iepazītos ar piedāvātajām informatīvo stendu vietām, jo tajās, iespējams, jāuzstāda arī atkritumu tvertnes. **A. Pošiva**, **V. Vilmītis** un **V. Kreile** izsaka viedokli, ka papildus infrastruktūrai vietas ir ļoti maz, dienvidu pusē ir pat grūti piestāt ceļa malā. Klātesošie vienojas, ka informatīvais stends ir nepieciešams tikai dabas lieguma ziemeļu daļā, kur ir pietiekami vietas, lai pie stenda apstātos. **V. Kreile** piebilst, ka pastāv prakse informāciju par dabas teritorijām novietot arī citur pašvaldībā, taču tādā gadījumā ir problēmas saskaņot šādas infrastruktūras novietošanu, tam piekrīt arī **G. Baltiņa**. **A. Blūms** min, ka pie stenda varētu izveidot arī atpūtas infrastruktūru, izmantojot dabas aizsardzības plāna finansējumu, **V. Kreile** un **V. Vilmītis** paskaidro, ka dabas aizsardzības plāna ietvaros infrastruktūras izbūvēšana nav paredzēta.

I. Gūtmanis jautā, vai ir paredzēti ierobežojumi arī ogotājiem un sēņotājiem. **A. Pošiva** atbild, ka individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā paredzēts aizliegums izmantot palīgierīces ogu vākšanā. **G. Baltiņa** jautā, kas kontrolēs šos ierobežojumus, **I. Gūtmanis** atbild, ka, ja ierobežojumi tiks noteikti, tad veiks arī kontroli. **A. Pošiva** piebilst, ka šādi ierobežojumi ir iemesls, kāpēc pie iebraukšanas dabas liegumā nepieciešams informatīvais stends.

A. Pošiva informē, ka DAP izstrādes 3. etapā izveidota karte ar teritorijā esošajiem putnu mikroliegumiem un dabas liegums tiks apsekots arī putnu migrācijas laikā.

A. Pošiva iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projektu. **Klātesošie** apspriež punktu par aizliegumu izmantot citzemju sugas meža atjaunošanā un ieaudzēšanā, un vai tas attiecas uz dabas lieguma teritoriju; vienojas šo punktu IAIN projektā atstāt, tāpat kā punktu, kas atļauj izmantot repelentus pārnadžu atbaidīšanai no jaunaudzēm gadījumā, ja pēc vējgāzēm tiek atjaunots mežs. Tiek apspriests aizliegums pārvietoties pa teritoriju ar mehāniskiem transportlīdzekļiem un tā izņēmums – speciāli apmeklētājiem izveidoti maršruti. **V. Vilnītis** un **V. Kreile** komentē, ka šāda redakcija var tikt saglabāta, lai arī šobrīd maršrutu izveide netiek plānota, jo tādā gadījumā IAIN var izmantot arī tad, ja nākamā DAP izstrādē tiek paredzēts veidot maršrutus apmeklētājiem.

V. Kreile komentē punktu par biotopu atjaunošanas pasākumiem – pēc teritorijas apsekošanas Teiču dabas rezervāta administrācijas pārstāvji nav konstatējuši biotopu 7140 Pārejas purvi un slīkšņas, taču, ja šāds biotops teritorijā ir, tad varbūt tajā nepieciešami atjaunošanas pasākumi (piemēram, krūmu ciršana).

V. Kreile lūdz komentēt punktu par ierobežojumiem veikt strautu krasta līnijas un gultnes izmaiņas, izņemot upju dabiskā tecējuma vai ūdenstecēm piegulošās teritorijas hidroloģiskā režīma atjaunošanu. **A. Pošiva** un **V. Vilnītis** komentē, ka teritorijā ir strauts, līdz ar to šādu punktu var saglabāt IAIN projektā. **V. Kreile** atzīmē, ka būtu vēlams konkrēto ūdensteci apsekot un novērtēt. **A. Pošiva** piedāvā IAIN projektā lietot terminu „ūdenstece”, nevis „upe”, kas vairāk atbilstu situācijai dabas liegumā.

A. Pošiva komentē IAIN projekta punktu, kas paredz zemes lietošanas kategorijas maiņu tūrisma infrastruktūras objektu izbūvei saskaņot ar Dabas aizsardzības pārvaldi – šobrīd tādi objekti netiek paredzēti, bet punkts IAIN projektā iekļauts gadījumam, ja nākotnē ir vajadzība šādus objektus veidot.

A. Pošiva pievērš klātesošo uzmanību punktam, kas atļauj veikt ceļu rekonstrukciju, mainot trases platumu un novietojumu, ja tas tiek saskaņots ar Dabas aizsardzības pārvaldi, **klātesošie** komentē, ka šāds formulējums atbilst teritorijas apsaimniekotāju un pašvaldības vēlmēm.

A. Pošiva iepazīstina ar IAIN projektā paredzēto aizliegumu veikt mežsaimniecisko darbību lieguma teritorijā, klātesošie neiebilst šādam formulējumam. **V. Kreile** jautā, vai medņu riestā ir nepieciešama teritorijas attīrīšana no kokiem, ko attiecīgi nepieļauj šāds IAIN punkts, **A. Pošiva** un **V. Vilnītis** paskaidro, ka ornitologs atzīst – šai medņu riestā nav nepieciešami kopšanas pasākumi.

V. Kreile sniedz komentārus par DAP tekstu un kartogrāfisko materiālu: biotopu kartē 91E0* Purvaini meži sakrīt ar mežaudžu plānā norādītajām teritorijām, taču faktiski daļu biotopa 7120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās, var uzskatīt par purvainu mežu, jo tas atbilst šī biotopa kritērijiem. Tāpat nepieciešams biotopu aprakstā uzskaitīt konkrētajā teritorijā atrodamās sugas, nevis sniegt vispārīgu biotopa aprakstu. Biotops 7140 Pārejas purvi un slīkšņas reāli noteikti ir mazāks, nekā kartogrāfiskajā materiālā, būtu nepieciešams to atkārtoti apsekot, lai precizētu biotopa stāvokli. Tekstā nepieciešami arī redakcionāli labojumi (*pārskata tabula par komentāriem un tekstā veiktajiem labojumiem pievienota DAP 5. pielikumā*). Būtu jāpārveido tabula ar teritorijas vērtību apkopojumu un pretnostatījumu.

A. Pošiva informē par turpmāko DAP izstrādes procedūru un plānoto sabiedriskās apspriešanas norisi, tai skaitā nepieciešamību organizēt sabiedriskās apspriešanas sapulci 4 nedēļu laikā pēc uzraudzības grupas sanāksmes. **A. Pošiva** un **A. Blūms** vienojas par nepieciešamību ievietot novada laikrakstā informāciju par sabiedriskās apspriešanas sapulci; **A. Pošiva** informē, ka laikrakstu iznākšanas termiņu dēļ informācija 2 nedēļas pirms sabiedriskās apspriešanas perioda sākuma tiks publicēta laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” un Aizkraukles rajona laikrakstā; DAP materiāli sabiedriskās apspriešanas laikā būs pieejami Neretas novada pašvaldībā. Ievērojot MK noteikumus Nr. 686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” prasības, sabiedriskās apspriešanas sanāksmes datumu var noteikt **2010. gada 27. septembrī** un DAP pašvaldībā varētu tikt iesniegts oktobra vidū. Pašvaldības atzinums varētu tikt sniegts 21. oktobra pašvaldības sēdē un nākamā uzraudzības grupas sanāksme notiktu novembra pirmajā nedēļā, par datumu vienojoties telefoniski.

V. Kreile komentē, ka Dabas aizsardzības pārvalde cenšas savus komentārus sniegt jau šobrīd, lai pēdējās uzraudzības grupas sanāksmē plāns atbilstu MK noteikumu Nr. 686 prasībām un varētu tikt apstiprināts.

V. Kreile un **A. Pošiva** noslēdz sanāksmi un pateicas klātesošajiem par dalību.

Sanāksmi vadīja :



V. Kreile

Sanāksmi protokolēja:



A. Pošiva

**Dabas lieguma “Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas otrā sanāksme**

Neretas novada dome, Nereta, 2010. gada 27. augusts

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Antons Blūms	Neretas novada pašvaldība	Domes priekšsēdētājs
2.	Ilmārs Gūtmanis	Sēlijas virsmežniecības Neretas mežniecība	Mežzinis
3.	Guna Baltiņa	AS Latvijas valsts meži Vidusdaugavas mežsaimniecība	Vides speciāliste
4.	Vija Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
5.	Valts Vilnītis	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Valdes loceklis
6.	Anete Pošiva	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Vides speciāliste

**Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas trešā sanāksme 2010. gada 4. novembrī**

Nereta, Neretas novada dome, Neretas novads

Dalībnieku saraksts – pielikumā.

Pasākumu vada – **Vija Kreile**, Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācijas Plānošanas un ekspertīzes daļas vecākā eksperte

Protokolē – **Anete Pošiva**, SIA *Estonian, Latvian & Lithuanian Environment* vides speciāliste (protokols sastādīts, atšifrējot diktoфона ierakstu).

V. Kreile atklāj sanāksmi, informē par pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes mērķi un dabas aizsardzības plāna turpmākās apstiprināšanas kārtību. **V. Kreile** dod vārdu plāna izstrādātājiem.

A. Pošiva informē par izmaiņām dabas aizsardzības plāna (DAP) saturā kopš iepriekšējās uzraudzības grupas sanāksmes – biotopu kartes un dabas lieguma vērtību apkopojuma precizējumiem, kā arī papildinājumiem individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projektā. **A. Pošiva** informē par notikušās DAP sabiedriskās apspriešanas norisi un rezultātiem, kā arī paredzamajiem DAP apstiprināšanas termiņiem.

V. Kreile informē par nepieciešamajiem redakcionālajiem labojumiem DAP tekstā, **A. Pošiva** informē, ka labojumi tiks veikti pirms DAP iesniegšanas Dabas aizsardzības pārvaldē. **Klātesošie** diskutē par tekstā lietoto akciju sabiedrības/valsts akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži” precīzu nosaukumu, kas jālieto tekstā – vienojas, ka precīzs nosaukums ir akciju sabiedrība „Latvijas valsts meži”

A. Blūms vēlas precizēt DAP tekstā minētā biotopa „Veci vai dabiski boreālie meži” nosaukumu – vai domāti veci boreālie meži vai dabiski boreālie meži; **V. Kreile** paskaidro, ka šāds biotopa nosaukums ir paredzēts Eiropas īpaši aizsargājamo biotopu klasifikatorā un ietver gan vecus, gan dabiskus boreālos mežus.

I. Gūtmanis ierosina diskutēt par IAIN papildinājumu 12. punktā „Vienlaidus vējgāzes vai vējlauzes gadījumā, ja teritorija atrodas esošas ceļa infrastruktūras tuvumā, ir iespējama bojāto koku izvākšana, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi.” – vai gadījumā nevajadzētu precizēt, ko nozīmē „ceļa infrastruktūras tuvumā”, nosakot konkrētu attālumu metros vai paredzot šādus darbus tikai ceļam piegulošajos nogabalos. **Klātesošie** diskutē par šī punkta iespējamo piemērošanu gadījumā, ja ceļam pieguļ ļoti šaura nogabala daļa vai starp ceļu un nogabalu ar vējgāzi ir cits nogabals, jo nogabalu platība un konfigurācija ir ļoti daudzveidīga. **A. Blūms** piedāvā noteikt maksimālo pieļaujamo attālumu no ceļa infrastruktūras. **V. Kreile** izsakās, ka kritērijs varētu būt nogabala vidējais koku augstums, taču to ir grūti piemērot visiem gadījumiem. **I. Gūtmanis** jautā, pēc kādiem kritērijiem Dabas aizsardzības pārvalde izvērtēs šādus gadījumus, **V. Kreile** atbild, ka ņems vērā dabas vērtības. **A. Pošiva** komentē, ka, iekļaujot IAIN projektā konkrētus attālumus metros, radīsies jautājumi, pēc kādiem kritērijiem šie metri noteikti. **Klātesošie** vienojas atstāt punktu esošajā redakcijā, jo tas paredz, ka Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvji dabā novērtē situāciju un pieņem lēmumu par mežsaimniecisko darbu saskaņošanu.

G. Baltiņa informē, ka dabā ir apsekojusi vietu, kas apsaimniekošanas pasākumu plānā paredzēta informatīvā stenda izvietošanai, un atzīst to par ļoti piemērotu šāda veida infrastruktūrai.

J. Keļmanis jautā, vai IAIN projektā ir noteikti kādi ierobežojumi medībām, **A. Pošiva** atbild, ka nekādu speciālu nosacījumu nav un medību jautājumus dabas lieguma teritorijā regulē attiecīgie normatīvie akti.

A. Pošiva pateicas uzraudzības grupas locekļiem par plāna izstrādes laikā izteiktajiem komentāriem un sniegto informāciju un aicina parakstīties protokola pielikumā, apliecinot, ka DAP ir izstrādāts atbilstoši 09.10.2007. MK noteikumiem Nr. 686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.

Sanāksmi vadīja :



V. Kreile

Sanāksmi protokolēja:



A. Pošiva

**Dabas lieguma "Mazzalvītes purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas trešā sanāksme**

Neretas novada dome, Nereta, 2010. gada 4. novembris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Vija Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
2.	Ilmārs Gūtmanis	Sēlijas virsmežniecības Neretas mežniecība	Mežzinis
3.	Antons Blūms	Neretas novada pašvaldība	Domes priekšsēdētājs
4.	Guna Baltiņa	AS Latvijas valsts meži Vidusdaugavas mežsaimniecība	Vides speciāliste
5.	Jurijs Keļmanis	Valsts vides dienesta Madonas reģionālā vides pārvalde	Inspektors
6.	Anete Pošiva	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Vides speciāliste

**Pielikums dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sēdes
protokolam**

Dabas aizsardzības plāns izstrādāts īpaši aizsargājamai dabas teritorijai dabas liegumam „Mazzalvītes purvs”. Uzraudzības grupas sēde notiek 2010. gada 4. novembrī plkst. 11:00 Neretā, Neretas novada domes telpās Rīgas ielā 1.


Uzraudzības grupas sastāvs:

1. Vija Kreile – Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācijas Plānošanas un ekspertīzes daļas vecākā eksperte;
2. Antons Blūms – Neretas novada domes priekšsēdētājs;
3. Jurijs Keļmanis – Valsts vides dienesta Madonas reģionālās vides pārvaldes Kontroles daļas inspektors;
4. Guna Baltiņa – Valsts akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži” Vidusdaugavas mežsaimniecības vides speciāliste;
5. Ilmārs Gūtmanis – Valsts meža dienesta Sēlijas virsmežniecības Neretas mežniecības mežzinis.

Ar šo uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar Ministru Kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Vija Kreile  (paraksts)


Komentāri (ja tādi ir)

Antons Blūms  (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

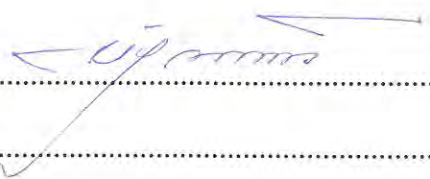
Jurijs Keļmanis  (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Guna Baltiņa  (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Ilmārs Gūtmanis




(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

.....

Valts Vilnītis



*SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment
Dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītājs*

4. pielikums

**Pielikums individuālo aizsardzības un izmantošanas
noteikumu projektam – 1. pielikums**

Speciālās informatīvās zīmes pielikums un lietošanas kārtība

Informatīvā zīme aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai un tās lietošanas kārtība

1. Informatīvā zīme aizsargājamo teritoriju apzīmēšanai (turpmāk – zīme) ir zaļš kvadrātveida laukums baltā ietvarā ar stilizētu ozollapas piktogrammu.



2. Zīmes krāsas (krāsu standarti norādīti *PANTONE*, *CMYK* un *ORACAL* sistēmās) ir šādas:

2.1. kvadrātveida laukums (ozollapas piktogrammas fons) - gaiši zaļā krāsā (*PANTONE 362C* vai *C70 M0 Y100 K0*, vai *ORACAL ECONOMY 064 (yellow green)*);

2.2. ozollapas piktogramma - baltā krāsā;

2.3. ozollapas piktogrammas kontūra un ozollapas dzīslējums - tumši zaļā krāsā (*PANTONE 3425C* vai *C100 M0 Y78 K42*, vai *ORACAL ECONOMY 060 (dark green)*);

2.4. zīmes ietvars - baltā krāsā.

3. Zīmes lietošanas kārtība:

3.1. uzstādot zīmi dabā, izvēlas vienu no šādiem izmēriem:

3.1.1. 300 x 300 mm;

3.1.2. 150 x 150 mm;

3.1.3. 75 x 75 mm;

3.2. poligrāfiskajos izdevumos zīmes izmēru, saglabājot kvadrāta proporcijas, izvēlas atbilstoši lietotajam mērogam, bet ne mazāku kā 5 x 5 mm;

3.3. pārējos gadījumos, kas nav minēti šī pielikuma 3.1. un 3.2.apakšpunktā, var lietot dažādu izmēru zīmes, saglabājot kvadrāta proporcijas;

3.4. zīme nav uzstādāma uz ceļiem (arī sliežu ceļiem).

5. pielikums

**Pārskats par komentāriem, kas saņemti līdz dabas
aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai**

Pārskats par dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā saņemtajiem komentāriem

Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācijas vecākās ekspertes Viļas Kreiles komentāri, 26.07.2010.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
1.	<p>Nepieciešams veikt redakcionālus labojumus tekstā: Papildināt plāna izstrādē iesaistīto ekspertu sarakstu; Precizēt zemes lietojuma veidus dabas liegumā (purvs un mežs); Precizēt sadaļu par teritorijas pārvaldīšanu atbilstoši aktuālajai likumdošanai; Izņemt no teksta likumdošanas aktus, kas neattiecas uz dabas lieguma teritoriju; Lietot visās nodaļās vienotus kritērijus purva biotopu un zemes lietošanas veidu izdalīšanai; Precizēt aizsargājamo augu sugas ietekmējošos faktoros – tās nav jūtīgas pret nosusināšanu; Novērotos zīdītājdzīvniekus uzskaitīt tekstā, nevis tabulā; DAP gala versijā neminēt bezmugurkaulnieku sugas, kuras liegumā nav konstatētas; Abinieku un rāpuļu sociālekonomiskā vērtība – to nozīme ekoloģiskajā kompleksā – drīzāk ir dabas vērtība.</p>	<p>Tekstā veikti attiecīgi labojumi.</p>
2.	<p>1.2. Vides un dabas aizsardzības normatīvos aktus sakārtot secībā pēc principa – likums un tam pakārtotie MK noteikumi.</p>	<p>1.2. sadaļa attiecīgi pārstrukturēta.</p>
3.	<p>Pievienot literatūras un informācijas avotu sarakstu.</p>	<p>Literatūras un informācijas avotu saraksts pievienots.</p>
4.	<p>1.4.3. Pēc meža inventarizācijas metodikas meža zemes kategorijām „sūnu purvs” un „pārejas purvs” nav jānorāda sugu sastāvs un citi mežsaimnieciskie rādītāji. Lai veiktu izmaiņas Valsts mežu reģistra datubāzē gadījumos, kad kāda platība neatbilst purvam, bet mežaudzei, nepieciešama jauna inventarizācija. DA plāna izstrādes gaitā veicot biotopu kartēšanu pēc Noteikšanas metodikas „Eiropas Savienības nozīmes īpaši aizsargājami biotopi Latvijā” (apstiprināta ar vides ministra 2010. gada 15. marta rīkojumu Nr. 93), var atšķirties meža un purva biotopu platības no VMRDB. Šāds</p>	<p>Tekstā veikti attiecīgi labojumi; precizēta īpaši aizsargājamo biotopu karte.</p>

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	kartējums uzskatāms par pamatotu, lai izstrādātu teritorijas zonējumu un apsaimniekošanas pasākumus.	
5.	Medības – vai vispār notiek medības ar dzinējiem? (tālāk 2.4.2.2.nodaļā rakstīts, ka medīti tiek limitētie medjamie dzīvnieki – aļņi, meža cūkas, stirnas, bebri, kā arī nelimitētie – lapsas un caunas).	Informācija par medībām dabas lieguma teritorijā tiks precizēta nākamajā DAP izstrādes etapā.

Dabas aizsardzības pārvaldes Teiču dabas rezervāta administrācijas vecākās ekspertes Vijas Kreiles komentāri, 27.08.2010.

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
1.	2.3.1. nodaļā nepieciešams aprakstīt konkrētos aizsargājamus biotopus dabas liegumā, kā arī sniegt izvērtējumu, vai nepieciešami kādi pasākumi biotopa <i>7140 Pārejas purvi un slīkšņas</i> apsaimniekošanai. Biotopu kartējumā 2.1. attēlā jāprecizē biotopu platība un konfigurācija, kas pašlaik sakrīt ar VMRDB nogabalu robežām, jo dabā ar mežu (kokaudze virs 7 m) ir apaugušas lielākas platības, nekā reģistrēts VMRDB, un šīs teritorijas atbilst biotopa <i>91D0* Purvaini meži</i> pazīmēm.	Teksts 2.3.1. un 2.3.2. sadaļā labots, precizējot informāciju par dabas liegumā atrodamajiem aizsargājamajiem biotopiem. Veikti labojumi īpaši aizsargājamo biotopu kartējumā.
2.	1.2.nodaļā – uz dabas lieguma teritoriju attiecas arī Aizsargjoslu likumā noteiktie aprobežojumi aizsargjoslās ap purviem, gar elektriskajiem tīkliem, gar autoceļiem. Ja teritorijā ir ūdensteces un ūdenstilpes, tad uz to attiecas Makšķerēšanas noteikumi, pretējā gadījumā tie plānā nav jāpiemin.	1.2. sadaļā veikti attiecīgi labojumi.
3.	1.4.3. nodaļā 1.2.tabulā nav minēts meža augšanas apstākļu tips „sils”, kas parādīts 1.4.attēlā.	Tabulā veikti attiecīgi labojumi.
4.	2.6. nodaļā tabula nav pārskatāma, jo apvienotas sociālekonomiskās vērtības un ietekmējošie faktori. Šajā nodaļā jāiekļauj arī pozitīvo un negatīvo ietekmju analīze teritorijai kopumā.	Tabulas izkārtojums mainīts, atsevišķi izdalot dabas vērtības, sociālekonomiskās vērtības un ietekmējošos faktoros.
5.	5.2.nodaļā aprakstītas darbības, par kurām plānā trūkst	IAIN projekta teksts mainīts, izslēdzot punktus par dabiskām ūdenstecēm, jo papildus apsekojumos tādas dabas lieguma

Nr.p. k.	Komentārs	Atbilde
	<p>izvērtējuma un pamatojuma: Visā dabas lieguma teritorijā aizliegts: 8.10. veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta strautu krasta līnija un gultne, izņemot upju dabiskā tecējuma vai ūdenstecēm piegulošo teritoriju dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanu; 8.13. mainīt zemes lietošanas kategoriju, izņemot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju: 8.13.1. upju dabiskā tecējuma atjaunošanu.</p>	<p>teritorijā nav konstatētas.</p>

6. pielikums
Pārskats par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko
apspriešanu

tojat izvojamas telpas. Ireteja gadjuma Andis Anspoks bus spiests versties tiesa ar prasibu par ires attiecibu izbeigšanu, jusu izlikšanu no dzivojamam telpam bez citas dzivojamās telpas ieradišanas, ka arī tiks anulēta jūsu dzivesvietas adrese.

Uzaicinu NADEŽDU VOROBJOVU, pers. kods 050459-11266, un/vai viņas pilnvaroto personu MARIJU VERŠANI, pers. kods 041276-11238, nokārtot savas saistības nekavējoties, bet ne vēlāk kā 5 (piecu) dienu laikā no uzaicinājuma publikācijas, saskaņā ar 07.07.2010 pirkuma līguma nosacījumiem un 09.07.2010 parādziņiem:

1) pret atsavinātā nekustamā īpašuma - dzīvokļa nr.37 (trīsdesmit septiņi), kas atrodas Rīgā, Tīnūžu ielā 5 (pieci), kadastra reģistra nr.0100 908 1300, - apsaimniekotāju Rīgas pašvaldības SIA „Pļavnieku nami” par kopējo summu LVL 1160,79 (viens tūkstotis viens simts sešdesmit latu un 79 santimi);

2) atmaksāt man pārmaksāto pirkuma maksu EUR 1000 (viens tūkstotis eiro), pārskaitot to uz manu norēķinu kontu.

Pretējā gadījumā būšu spiesta vērsties tiesā ar prasību par jūsu saistību izpildi piespiedu kārtā. Ludmila Mihailova, pers. kods 220763-11241.

Es, Maija Krēslīņa, pers. kods 010940-

citājs kustamas neapņūma, ja varētu būt neiespējami tās pārdot un sprieduma izpildes izdevumi varētu pārsniegt no pārdošanas iegūstamo naudas summu”), 10 dienu laikā no publikācijas.

Informācija Aleksandram Zariņam, iepr. dzīves vieta: Ābolu ielā 3, Ogrē.

Rīgas apgabaltiesas iecirkņa nr.37 zvērinātā tiesu izpildītāja Gunita Gruzīņa informē, ka, samaksājot sprieduma izpildes izdevumus, Jums ir tiesības viena mēneša laikā saņemt kustamo mantu, kura tika aprakstīta un nodota glabāšanā, izpildot tiesas nolēmumu par SIA „PAPUASS” ieviešanu valdījumā nekustamajā īpašumā, kas atrodas Ābolu ielā 3, Ogrē, Ogres novadā. Tālr.uzziņām 65071074.

Zemgales apgabaltiesas 100.iecirkņa zvērinātās tiesu izpildītājas Līgitas Gulbes, prakses vieta: Aizkraukles novads, Aizkraukle, Lāčplēša iela 4-237, lietvedībā atrodas Aizkraukles rajona tiesas 2010.gada 6.aprīlī izsniegtais izpildu raksts nr.3-12/0380 par Ls 3726,77 piedziņu no parādniekiem Edgara Jukšinska, pers. kods 080187-11158, Kristīnes Pliesmanes, personas kods 140484-11149, un IK „Paraklīts”, reģ.nr.45402013829, par labu VAS „Latvijas Hipotēku un zemes banka”, reģ.nr.40003132437.

viņi Viesītes pagastā, Viesītes novada, kadastra numurs 5635 007 0017. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 601.pantu no paziņojuma saņemšanas dienas jums ir aizliegts atsavināt šo nekustamo īpašumu, iekārtot, atsavināt vai bojāt nekustamā īpašuma pierādījumus, nodot šo īpašumu valdījumā citai personai, tajā skaitā slēgt nomas, ires, un citus nekustamo īpašumu apgrūtinājošus līgumus. Līgumi, kuri uz šo nekustamo īpašumu tiks noslēgti pēc piedziņas atzīmes izdarīšanas zemesgrāmatā, nebūs spēkā attiecībā uz piedzinēju un nekustamā īpašuma pircēju izsolē. Vienlaikus paziņoju, ka saskaņā ar sertificēta vērtētāja SIA „Ei-roeksperts”, reģ.nr.40003650352, kompetences sertifikāts nekustamā īpašuma vērtēšanai nr.1, nekustamā īpašuma „Purviņi” Viesītes pagastā, Viesītes novadā, kadastra numurs 5635 007 0017, vērtējumu 20.08.2010. īpašuma piespiedu pārdošanas vērtība ir Ls 3600. Saskaņā ar 604.panta 2.daļu jums ir tiesības 10 dienu laikā no paziņojuma publicēšanas lūgt nekustamā īpašuma atkārtotu novērtēšanu, iesniedzot rakstveidā iesniegumu tiesu izpildītājam Līgītai Gulbei un iemaksājot tiesu izpildītājas depozīta kontā novērtēšanai nepieciešamos izdevumus. Ja netiks saņemts no jums tāds lūgums un nebūs veikta nolēmumu un spriedumu izpildes izdevumu samaksa, tad, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 606.pan-

tojot savas parādas summas par 2010.gada 25.augustu ir LVL 365,72. Aprēķinātais līgumsods 0,1% apmērā no kavētā maksājuma summas par katru kavēto dienu uz 2010.gada 25.augustu ir LVL 134,90. Aicinām 10 dienu laikā no šī sludinājuma publicēšanas veikt parāda apmaksu LVL 500,62 apmērā. Pretējā gadījumā „Latvijas Pasts” vērsīsies tiesā ar prasību par parāda, līgumsoda un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

VAS „Latvijas Pasts”, paziņo SIA „VOKTRADEIMPEKS”, reģistrācijas nr. 40003883529, ka saskaņā ar 2009.gada 13.martā noslēgto līgumu nr.8-13.PN-1051/54/2009 par pasta sūtījumu pieņemšanu pasta pakalpojumu sniegšanas vietās SIA „VOKTRADEIMPEKS” vel joprojām nav nokārtojusi savas saistības pret „Latvijas Pastu” par saņemtajiem pakalpojumiem un pamatparāda summa ir LVL 137,48. Aprēķinātais līgumsods 0,5% apmērā no kavētā maksājuma summas par katru kavēto dienu uz 2010.gada 25.augustu ir LVL 191,13. Aicinām 10 dienu laikā no šī sludinājuma publicēšanas veikt parāda apmaksu LVL 328,61 apmērā. Pretējā gadījumā „Latvijas Pasts” vērsīsies tiesā ar prasību par parāda, līgumsoda un tiesāšanās izdevumu piedziņu.

Dažādi sludinājumi

Paziņojums par dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Dabas liegums „Mazzalvītes purvs” atrodas Neretas novada teritorijā un ir dibināts 1977. gadā. Kopš 2005. gada dabas liegums ir iekļauts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā NATURA 2000.

2010. gada 27. septembrī plkst. 10 Neretas novada domē, aktu zālē, Neretā, Rīgas ielā 1, notiks dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme.

Dabas aizsardzības plānu izstrādā SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” (Skolas iela 10 - 8, Rīga, LV - 1010, tālr. 67242411, www.environment.lv).

Ar dabas aizsardzības plānu no š.g. 15. septembra var iepazīties Neretas novada domē, Neretā, Rīgas ielā 1, pie pašvaldības sekretāres katru darbdienu no plkst. 9 līdz 16; mājaslapā www.environment.lv, sadaļā „Aktualitātes”.

Priekšlikumus rakstiski sūtīt līdz šī gada 1. oktobrim uz pasta adresi: Skolas ielā 10, dz. 8, Rīga, LV - 1010; faksu 67242466; vai e-pastu: elle@environment.lv.

Paziņojums par dabas lieguma „Nomavas purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Dabas liegums „Nomavas purvs” atrodas Viesītes novada un Jēkabpils novada teritorijā un ir dibināts 1987. gadā. Kopš 2005. gada dabas liegums ir iekļauts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā NATURA 2000.

2010. gada 27. septembrī plkst. 13 Viesītes novada domē, sanāksmju telpā, Viesītē, Brīvības ielā 10, notiks dabas lieguma „Nomavas purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme.

Dabas aizsardzības plānu izstrādā SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” (Skolas iela 10 - 8, Rīga, LV - 1010, tālr. 67242411, www.environment.lv).

Ar dabas aizsardzības plānu no š.g. 15. septembra var iepazīties Viesītes novada domē, Viesītē, Brīvības ielā 10, 1. stāvā, katru darbdienu no plkst. 9 līdz 16 Jēkabpils novada Kalna pagasta pārvaldē, Vidsalā, „Atvaros”, katru darbdienu no plkst. 9 līdz 16, mājaslapā www.environment.lv sadaļā „Aktualitātes”.

Priekšlikumus rakstiski sūtīt līdz šī gada 1. oktobrim uz pasta adresi: Skolas iela 10, dz. 8, Rīga, LV - 1010, faksu 67242466, vai e-pastu: elle@environment.lv.

“Latvijas Vēstnesi” var abonēt pa bezmaksas tālruni 80006000

DIENA, TV3 UN DRAUGIEM.LV MKLE

STABURAGS

LATVIJAS LEPNUMU 2010!

RAKSTI E: LATVIJASLEPNUMS@DIENASMEDIJI.LV, DRAUGIEM.LV, WWW.TV3.LV,
WWW.DIENA.LV VAI MUKUSALAS IEĻA 15, RĪGA, LV 1004.

=
Citadele

Paziņojums par dabas lieguma "Mazzalvītes purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Dabas liegums "Mazzalvītes purvs" ir Neretas novada teritorijā un izveidots 1977. gadā. Kopš 2005. gada dabas liegums ir iekļauts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā "NATURA 2000".

Šīgada 27. septembrī plkst. 10 Neretas novada domes zālē Rīgas ielā 1 Neretā notiks **dabas lieguma "Mazzalvītes purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme.**

Dabas aizsardzības plānu izstrādā SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment" (Skolas ielā 10 — 8 Rīgā, LV — 1010, tālr. 67242411, www.environment.lv).

Dabas aizsardzības plānu no 15. septembra var apskatīt:

1) Neretas novada domē Rīgas ielā 1 Neretā pie pašvaldības sekretāres katru darbdienu no plkst. 9 līdz 16;

2) mājaslapā www.environment.lv, sadaļā "Aktualitātes".

Priekšlikumus rakstiski sūtīt līdz šīgada 1. oktobrim pa pastu: Skolas ielā 10 — 8 Rīgā, LV — 1010, pa telefaksu 67242466 vai pa e-pastu: elle@environment.lv.

Digitālais Virszemes Televīzijas Uztvērējs (HDTV)

FlexBox
T202 HDCX



51.00 Ls

- Sertificēts Lattelecom virszemes TV uztveršanai •
- Īpaši piemērots vājam signālam • Labākā cenas un kvalitātes attiecība •



YOTA Pārdošanā labākajos sadzīves tehnikas veikalos visā Latvijā

Labākais laiks stādīšanai.

jektu iesniegumi ir apstiprināti Lauku atbalsta dienestā (LAD), jāiesniedz bankās vai krājaizdevu sabiedrībās.

Atbalsta mērķis ir nodrošināt atbalsta pretendentiem pieejamību aizdevumiem ar samazinātu procenta likmi. Aizdevumu var izsniegt gan latos, gan eiro, maksimālais aizdevuma termiņš 15 gadi.

Aizdevumu var saņemt par pasākumos noteiktajām attiecināmām izmaksām būvniecībai (tostarp būvprojektā paredzēto ražošanas pamatlīdzekļu – stacionāro iekārtu un aprīkojuma – iegādei), būvmateriālu iegādei un tehniskā projekta izstrādei.

Sīkāka informācija par kredītu fonda nosacījumiem un pieteikšanās kārtību pieejama LAD mājas lapā www.lad.gov.lv ES atbalsta sadaļā Kredītu fonds.

LAD Pasākumu ieviešanas un metodikas daļa, tālrunis: 67027234

LAD Klientu apkalpošanas daļa, tālrunis: 67027693, 67027684

**Informāciju sagatavoja – Danute Avena
Neretas novada lauksaimniecības konsultante.**

Paziņojums

Informēju ka realizējot VAS Hipotēku un zemes bankas Klientu kluba “Mēs paši” atbalstīto projektu Pilkalnes muižā tika ierīkota lapenīte- zaļā klase vides izglītības nodarbībām un radošajām darbnīcām bērniem, jauniešiem un nevalstisko organizāciju (jaunsargi, mazpulki, skauti) dalībniekiem.

NERETAS NOVADA IEDZĪVOTĀJU IEVĒRĪBAI!

Ar š.g. 7. oktobri Neretā, P.Lodziņa ielā 2 (pretī kultūras namam) darbu uzsāk

ZOBĀRSTNIECĪBAS KABINETS

Pacientus apkalpos zobārste Ingrīda Paško

Pieņemšanas laiks: ceturtdienās no plkst. 10:00 – 17:00
piektdienās no plkst. 9:00- 16:00

Pacientu pieņemšana notiks pēc iepriekšēja pieraksta, pieteikties pa tālr. 29251257.

Neatliekamos gadījumos apkalpos bez pieraksta.

“Neretas novada vēstis”- Neretas novada domes izdevums.

Izdevumu veido: A.Kviesis. Adrese: Rīgas ielā 1, Nereta, Neretas novads LV-5118.

Tālrunis 26345400, fakss 65176536, e-pasts nereta.lv@inbox.lv

Iespiests SIA “Erante” tipogrāfijā Jēkabpilī. Tirāža 1000 eksemplāru.

Par rakstu saturu un faktu precizitāti atbild rakstu autori.

mājām tiks aprēķināts vai nu katram dzīvokļa īpašniekam atbilstoši zemesgabuma reģistrētajai domājamai daļai.

Nekustamā īpašuma nodokļa par mājokli likme ir atkarīga no dzīvojamās platības kadastrālās vērtības. Tas nozīmē, ka, aprēķinot nodokli par dzīvojamo māju, nodoklis par vērtības daļu līdz 40 000 latu būs 0,1%, par kadastrālās vērtības daļu no 40 000 līdz 75 000 latu – 0,2%, un par vērtības daļu, kas pārsniedz 75 000 latu – 0,3%. Ir noteikts arī minimālais nodokļa maksājums 5 latu apmērā katram nodokļa maksātājam katrā pašvaldībā, kuras teritorijā atrodas īpašums, tātad, ja nekustamajiem īpašumiem aprēķinātais nodoklis konkrētās pašvaldības ietvaros ir mazāks, tad maksājums gadā būs 5 lati.

No 2010.gada ir jāmaksā nekustamā īpašuma nodoklis par dzīvojamām platībām – dzīvokļiem un privātmājām.

Ja līdz šim ar nekustamā īpašuma nodokli tika aplikta visa zeme un saimnieciskajā darbībā izmantotās ēkas, tad saskaņā ar izmaiņām likumdošanā no 2010.gada 1.janvāra nākušas klāt vēl trīs kategorijas: dzīvojamās ēkas; kadastra reģistrētas, bet ekspluatācijā nenodotas ēkas; inženierbūves. Tas neattiecas uz privātpersonām piederošām inženierbūvēm: akām, ūdensapgādes sistēmām, siltumtīkliem, kabeļiem utt., kas netiek izmantotas saimnieciskajā darbībā. No 1.janvāra ir mainītas arī nekustamā īpašuma nodokļa likmes: NĪN nodoklis par zemi jāmaksā 1,5% apmērā no nekustamā īpašuma kadastrālās vērtības.

Pirmais maksāšanas termiņš tiek noteikts ne agrāk kā vienu mēnesi pēc maksāšanas paziņojuma nosūtīšanas. Vairāk informācijas jums sniegs Neretas novada pašvaldības grāmatvedībā, Neretā, Rīgas ielā 1.

Paziņojums par dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

2010. gada sākumā tika uzsākta dabas aizsardzības plāna izstrāde dabas liegumam „Mazzalvītes purvs”. Dabas liegums atrodas Neretas novada Zalves pagasta teritorijā un ir dibināts 1977. gadā. Kopš 2005. gada dabas liegums ir iekļauts Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamo dabas teritoriju sarakstā NATURA 2000.

2010. gada 27. septembrī plkst. 10:00 Neretas novada domē, aktu zālē, Neretā, Rīgas ielā 1 notiks dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Sanāksmē plāna izstrādātājs iepazīstinās ar dabas aizsardzības plāna materiāliem, kas ietver informāciju par teritorijas dabas vērtībām, ieteicamajiem apsaimniekošanas pasākumiem un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu.

Dabas aizsardzības plānu izstrādā SIA “Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” (Skolas iela 10 - 8, Rīga, LV – 1010, tālr. 67242411, www.environment.lv).

Ar dabas aizsardzības plānu var iepazīties:

- 1) Neretas novada domē, Neretā, Rīgas ielā 1, pie pašvaldības sekretāres katru darbdienu no plkst. 9:00 līdz 16:00;
- 2) mājaslapā www.environment.lv sadaļā „Aktualitātes”.

Priekšlikumus rakstiski sūtīt līdz šī gada 1. oktobrim uz pasta adresi Skolas iela 10 dz. 8, Rīga LV – 1010, vai telefaksu 67242466, vai e-pastu elle@environment.lv.

**veiot supru veselību un
dzīvesprieku, jubilāriem sūtam atva-
saras saules atmirdzētus sveicienus!**

Neretas novada dome

**25. septembrī Neretā rudens
gadatirgus. Aicināti visi
pirkt un pārdot gribētāji.**

PATEICĪBA!

Izsaku vislielāko pateicību Ilzei Dumbrovskai, Ivetai Arājai, Guntim Narkēvičam un Uldim Vadzītim par iejūtību, izpratni un atsaucību sniegtot palīdzību manam bērnam.

Iloņa Rubina Pilskalnē

Dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskās apspriešanas sanāksme 2010. gada 27. septembrī

Norises vieta: Neretas novada dome, aktu zāle;

Dalībnieku saraksts: pielikumā;

Pasākumu vada: **Valts Vilnītis**, SIA *Estonian, Latvian & Lithuanian Environment* valdes loceklis;

Protokolē: **Anete Pošiva**, vides konsultante (protokols sastādīts, atšifrējot diktofona ierakstu).

V. Vilnītis atklāj sabiedriskās apspriešanas sanāksmi. Tā kā sanāksmē piedalās tikai Teiču dabas rezervāta administrācijas, Neretas novada pašvaldības un dabas aizsardzības plāna izstrādātāju pārstāvji, sanāksmes dalībnieki vienojas, ka diskutēs par atsevišķām dabas aizsardzības plāna (DAP) sadaļām.

A. Pošiva īsi iepazīstina ar dabas aizsardzības plāna redakciju, kas nodota sabiedriskajai apspriešanai.

Tiek saņemta telefoniska informācija no VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” par iespējamu valsts nozīmes ūdensnoteku atrašanos dabas lieguma teritorijā un nepieciešamību tās tīrīt. **A. Pošiva** informē, ka institūcijas pārstāvjiem tiks nosūtīts kartogrāfiskais materiāls ar dabas lieguma robežu, lai precizētu, vai šie objekti tiešām atrodas lieguma teritorijā un vajadzības gadījumā diskutētu par meliorācijas sistēmu apsaimniekotāju interešu ievērošanu. **Klātesošie** vienojas, ka runa varētu būt par meliorācijas grāvjiem, kas veido dabas lieguma robežas, un to tīrīšanas kārtību paredz DAP iekļautais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekts. Iespējamās VAS „Latvijas valsts meži” intereses līdzšinējās uzraudzības grupu sanāksmēs ir pārstāvētas un nevajadzētu rasties konfliktiem starp meliorācijas sistēmu uzturēšanu un dabas aizsardzības interesēm. **A. Blūms** uzsver, ka Zemkopības ministrijas intereses šajā gadījumā nedrīkst ignorēt un pirms DAP tālākas virzīšanas šie jautājumi jānoskaidro.

A. Pošiva iepazīstina ar izmaiņām, kas pēc uzraudzības grupas otrās sanāksmes veiktas DAP tekstā – uzlabots kopsavilkums par „Mazzalvītes purva” dabas un sociālekonomiskajām vērtībām, kā arī precizēta īpaši aizsargājamo biotopu karte.

Pēc Teiču dabas rezervāta administrācijas pārstāvju ierosinājuma tiek piedāvāts papildināt IAIN projektu ar punktu, kas pieļauj koku izvākšanu pēc vienlaidus vējgāzēm vai vējlauzēm: „Vienlaidus vējgāzes vai vējlauzes gadījumā, ja teritorija atrodas esošas ceļa infrastruktūras tuvumā, ir iespējama bojāto koku izvākšana, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi”. **Klātesošie** piekrīt piedāvātajai redakcijai.

A. Pošiva informē par turpmāko DAP izstrādes procedūru, kas paredz atzinuma saņemšanu pašvaldībā, un vienojas ar **A. Blūmu**, ka DAP materiālus jāiesniedz Neretas novada pašvaldībā vismaz nedēļu pirms 21. oktobrī plānotās domes sēdes, lai pašvaldības deputāti var iepazīties ar DAP saturu. Pēc pašvaldības atzinuma saņemšanas tiks organizēta pēdējā uzraudzības grupas sanāksme, kurā jābūt klāt

visiem uzraudzības grupas locekļiem, lai apstiprinātu dabas aizsardzības plāna gala versiju.

Sanāksmi vadīja :

V. Vilmītis

Sanāksmi protokolēja:

A. Pošiva

**Dabas lieguma “Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

Neretas novada dome, Nereta, 2010. gada 27. septembris

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Vija Kreile	Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
2.	Anita Namatēva	Teiču dabas rezervāta administrācija	Vecākā eksperte
3.	Antons Blūms	Neretas novada pašvaldība	Domes priekšsēdētājs
4.	Valts Vilnītis	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Valdes loceklis
5.	Anete Pošiva	SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment”	Vides speciāliste

7. pielikums
Neretas novada pašvaldības atzinums



LATVIJAS REPUBLIKA

NERETAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Rīgas ielā 1, Neretas pagastā, Neretas novadā, LV-5118; Reģ.Nr.90009116384; tālrunis: 651 76166; fakss: 651 76536;
e -pasts: neretp@e-apollo.lv

NERETAS NOVADA DOMES SĒDES PROTOKOLA IZRAKSTS

Neretas novada Mazzalves

2010.gada 28.oktobrī

Nr.12 §14

Par dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna apstiprināšanu

Neretas novada pašvaldība ir saņēmusi SIA „Estonian, Latvian&Lithuanian Environment” 13.10.2010. vēstuli (reģistrēta Neretas novada pašvaldībā ar Nr.1-11/338) ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto dabas lieguma „Mazzalvītes purvs” dabas aizsardzības plāna projektu. Dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana notika no 2010. gada 15. septembra līdz 1. oktobrim.

Ministru Kabineta 09.11.2007. noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punkts nosaka, ka izstrādātājs precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Atzinuma nesniegšana noteiktajā termiņā ir uzskatāma par pozitīvu saskaņojumu. Izstrādātājs pašvaldības atzinumu pievieno plānam.

Pamatojoties uz likuma ”Par pašvaldībām” 21. panta 1. daļas 27. punktu un MK 09.11.2007. noteikumu Nr.686 „Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33. punktu, ņemot vērā Finanšu un attīstības komitejas 14.10.2010.atzinumu (prot.Nr.11p.6), Neretas novada dome, atklāti balsojot, ar 10 balsīm „par”- A.Miezītis, Ž.Miezīte, A.Grigāns, V.Trukša, K.Ādams, I.Klimoviča, A.Ozarskis, D.Avena, J.Smirnovs, A.Kviesis, „pret”- nav, „atturas”- nav,

n o l e m j :

Sniegt pozitīvu atzinumu par SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” sagatavoto dabas aizsardzības plāna projektu dabas liegumam „Mazzalvītes purvs”.

Sēdi vadīja:

Novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks paraksts A.Kviesis

Protokolēja:

Domes sekretāre paraksts S.Rusiņa

IZRAKSTS PAREIZS

Neretas novada domes sekretāre

Neretas novada Neretas pagasta

29.10.2010.



S.Rusiņa