

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

Augu un biotopu ekspertes
(DAP eksperta sertifikāta Nr. 96)
Mg. biol. Danas Krasnopoļskas

Atzinums

Atbilstoši Ministru kabineta noteikumam Nr.925 „Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības”

Eksperta sertifikāta Nr., derīguma termiņš, biotopu un sugu grupas	Sertifikāta Nr. 096 (biotopu grupas: meži un virsāji, zālāji; sertifikāts derīgs līdz 01.06.2026.; biotopu grupas: purvi, vaskulārie augi; sertifikāts derīgs līdz 09.03.2028; joma: tekoši saldūdeņi; sertifikāts derīgs līdz 17.06.2029).
Apsekošanas datumi	Teritorija apsekota 2024. gada jūnijā, jūlijā un augustā
Atzinumā izvērtētās sugu/biotopu grupas	Meži un virsāji, zālāji, purvi, tekoši saldūdeņi
Ziņas par laika apstākļiem, apsekošanas ilgumu, platību, metodi	<ul style="list-style-type: none"> laika apstākļi – piemēroti teritorijas izvērtēšanai atbilstoši mērķim. apsekošana veikta diennakts gaišajā laikā, vismaz 8 stundas. dabā apsekoti zināmie ES nozīmes biotopu poligoni, kā arī maršrutu veidā apsekotas vietas, kurām ir augsts biotopu potenciāls. Precizētas un piekoriģētas biotopu robežas. novērtēta apsekotās teritorijas atbilstība ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem saskaņā ar Eiropas Savienības nozīmes aizsargājamo biotopu noteikšanas metodiku (Auniņš, 2013) un precizētai biotopu noteikšanas metodikai (https://www.daba.gov.lv/lv/biotopu-kartesanas-metodikas), Latvijas īpaši aizsargājamo biotopu veidiem (Ministru kabineta noteikumi Nr. 350 „Par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu”) un īpaši aizsargājamo sugu atradnes (Ministru kabineta noteikumi Nr. 396 „Par īpaši aizsargājamo sugu un ierobežoti izmantojamo īpaši aizsargājamo sugu sarakstu”). apsekojamās teritorijas robežu noteikšanai dabā un sugu atradņu fiksēšanai izmantots telefons ar GPS datu pieslēgumu.
Aizsardzības statuss	Dabas parks “Cirīša ezers”
Atzinuma sniegšanas mērķis	Dabas aizsardzības plāna izstrādes vajadzībām

1. Vispārīgs pētāmās teritorijas apraksts

Dabas parks “Cirīša ezers” (turpmāk DP) atrodas Latvijas A daļā, Preiļu novada Aglonas pagastā, ietver Ciriša ezeru un tā krastus, tajā skaitā ezera piekrasti Aglonas ciemā. ĪADT platība ir 1275 ha. Upursala un Ošu sala ir aizsargātas jau kopš 1931. gada, Ciriša ar apkārtējo ainavu kā kompleksais dabas liegums un salas kā botāniskais liegums ir noteikts 1977. gadā. DP dibināts 1999. gadā, 2004. gadā tas iekļauts Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju *Natura 2000* tīklā.

Saskaņā ar LĢIA topogrāfiskās kartes datiem ūdens objektu (Cirišs, Ruskuļu ezers, Tartaks) zeme aizņem DP teritorijas lielāko daļu – 643,99 ha jeb 50,47 % no kopējās teritorijas. Meži aizņem 363,9 ha (28,52 %), purvi – 15,76 ha (1,24 %), krūmāji – 8,02 ha (0,63 %). Lauksaimniecībā

izmantojamā zeme sedz 9,32 ha jeb 0,73 % no DP teritorijas. Pārējo teritoriju 235,05 ha platībā (18,42 % no DP platības) aizņem zeme zem ceļiem, ēkām un pagalmiem un pārējās zemes. Ņemot vērā LAD datus par lauku bloku platībām, pārējā zemē visdrīzāk ieskaitītas arī lauksaimniecības zemes (Dabas aizsardzības plāns, 2025).

2. Pieguļošās teritorijas apraksts

DL teritorija atrodas Dienvidaustrumlatvijas ģeobotāniskajā rajonā Latgales augstienes Feimaņu paugurainē. Reljefu veido vidēji līdz augsti pauguri. Tuvākā *Natura 2000* teritorija ir dabas liegums "Rušonu ezera salas" atrodas aptuveni 3 km uz Z no dabas parka.

3. Konstatētie Eiropas Savienības nozīmes un Latvijā īpaši aizsargājамie biotopi, biotopi ar specifiskām izplatības īpatnībām Latvijā un konstatēto biotopu kvalitāte

ES nozīmes biotopi sastopami 56,15 % no DP "Cirīša ezers" kopējās teritorijas, no tiem lielāko daļu – 644,25 ha jeb 50,49 % no ĪADT kopplatības aizņem biotops 3150 *Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju*. Tartaka upe atbilst biotopam 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi* un aizņem 1,18 ha platību jeb 0,09 % no kopējās platības. Zālāju, purvu un mežu ES nozīmes biotopi aizņem salīdzinoši nelielas platības ezeru krastos un salās – attiecīgi 1,6, 1,32 un 2,65 % no visas DP teritorijas. Vērtīgākie mežu biotopi saglabājušies Cirīša ezera salās. Apkopojumu par DP teritorijā konstatētajiem ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem, to platībām, aizsardzības stāvokli un novērtējumu skat. 1. tabulā, savukārt ES nozīmes aizsargājamo biotopu platību izmaiņu izvērtējumu, salīdzinot ar *Natura 2000* datubāzē¹ iekļauto informāciju skat. 2. tabulā.

3.1.1. Tekošu saldūdeņu biotopu dabas aizsardzības vērtība un aizsardzības mērķi

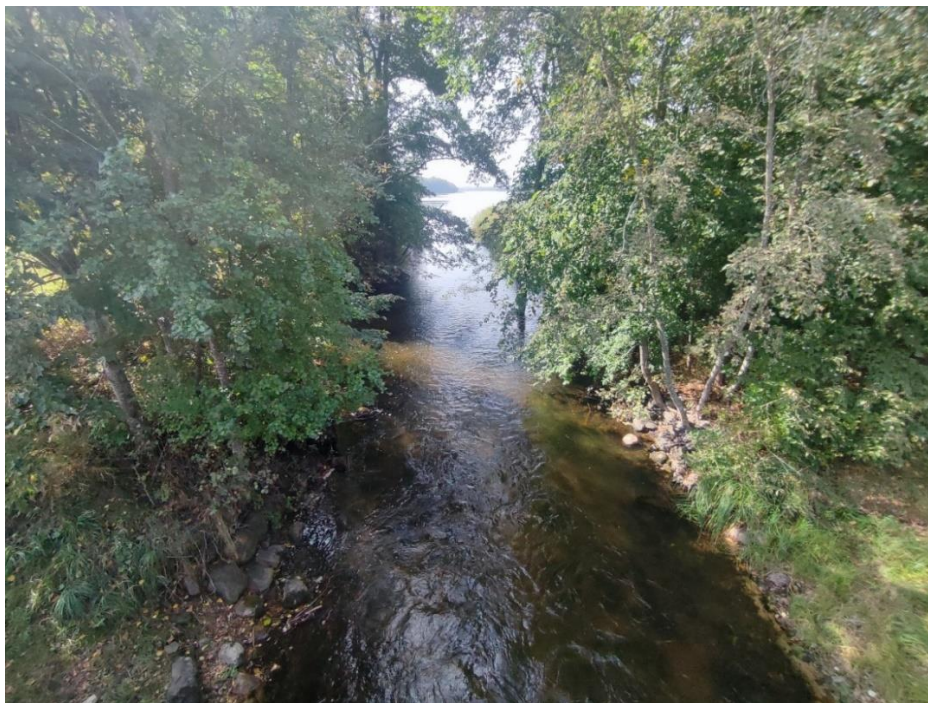
DP teritorijai cauri tek Tartaka upe. Tartaks sākas Rušonas ezerā, tek cauri Skudriņka ezeram, ietek Cirīša ezerā tā Z daļā (skat. 1. attēlu) un iztek no Cirīša ezera tā D daļā (skat. 2. attēlu). Tartaka upe visā garumā atbilst ES nozīmes biotopam **3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*** 2. variantam – visas dabiskās upes un upju posmi, kuros straumes ātrums ir mazāks par 0,2 m/s, par dabiskumu liecina nepārveidota upes gultne. Biotops sastopams 1,18 ha jeb 0,09 % no DP teritorijas.

DP Z daļā ietilpstošā upes posma garums ir tikai aptuveni 50 m. Viss upes posms no Skudriņka ezera līdz Cirīša ezeram ir labas kvalitātes, krasti ir dabiski, krastos ir mežs vai krūmāji, kā arī zālāji. Upes vidējais dziļums ļoti atšķirīgs no 0,3 līdz 1,5 m, vidējais upes platums 10–15 m. Atsevišķos posmos ūdens ātrums ir lielāks par 0,2 m/s. Gultni veido smilts, grants, oļi, nedaudz sastopami arī laukakmeņi. Noēnojums ir optimāls. Upes krastu mežainajā daļā daudz sagāzto koku, nelielā daudzumā novēroti arī sadzīves atkritumi. Aizaugums ar makrofītiem ir neliels. Konstatēta īpaši aizsargājamā suga biezā perlamutrene *Unio crassus*, ļoti daudz vāku, dzīvo indivīdu maz.

¹ Skat. <http://natura2000.eea.europa.eu>

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

Tartaka upes posms DP D daļā ir aptuveni 420 m garš. Ūdens gandrīz stāvošs, biotopa kvalitāte laba. Upes abi krasti ir dabiski, krasti nav apdzīvoti, to tuvumā neatrodas lauksaimniecībā izmantojamas zemes, abos krastos ir mežs. Vidējais platums šajā upes posmā 10–15 m, dziļums ir lielāks par 1,5 m. Noēnojums optimāls. Konstatēts neliels koku sagāzums. Straume nav kavēta. Gultni galvenokārt veido smiltis, kas ir klātas ar dūņām. Konstatēta bebru darbība – atsevišķi graužti koki un alas. Kopējais aizaugums ar makrofītiem ir 15–20 %. Augāju galvenokārt veido dzeltenā lēpe *Nuphar lutea*, parastā niedre *Phragmites australis*, ezera meldrs *Scirpus lacustris*, grīšļi *Carex sp.*



1. attēls. Biotops 3260 *Upju straujtes un dabiski upju posmi DP "Cirīša ezers"* ($X_{LKS-92TM}=685558$; $Y_{LKS-92TM}=226636$). Foto: D. Krasnopol'ska.



2. attēls. Biotops 3260 Upju straujtes un dabiski upju posmi DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=684931$; $Y_{LKS-92TM}=223246$). Foto: D. Krasnopoļska.

3.1.2. Saldūdeņu biotopu sociālekonomiskā vērtība

Upēm ir liela loma regulēšanas un uzturēšanas pakalpojumu nodrošināšanā, īpaši klimata un ūdens aprites regulēšanā. Dabiskiem un nepārveidotiem upes posmiem ir liela loma plūdu risku mazināšanā, virszemes ūdeņu attīrīšanā, kā arī gruntsūdeņu resursu papildināšanā.

3.1.3. Saldūdeņu biotopu ietekmējošie faktori un nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi

Tekošo ūdeņu biotopos šobrīd apsaimniekošanas pasākumi biotopa kvalitātes uzlabošanai nav nepieciešami. Teritorijas D daļā upes piekrastē novērota bebru darbība – atsevišķi graužti koki un alas, bet DP teritorijā šobrīd bebru darbība nav uzskatāma par būtisku problēmu.

3.2. Zālāju biotopi

DP teritorijā aizsargājamo zālāju biotopi kopumā aizņem 20,39 ha lielu platību jeb 1,60 % no visas DP teritorija, konstatēti divi ES nozīmes zālāju biotopi: 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* un 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*. Zālāju biotopi teritorijā konstatēti fragmentāri, nelielos poligonos visā teritorijā.

3.2.1. Zālāju biotopu dabas aizsardzības vērtība un aizsardzības mērķi

Biotops 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* konstatēts četrpadsmit poligonos ar kopējo platību 9,58 ha jeb 0,75 % no DP teritorijas. Visi biotopa poligoni atbilst 2. variantam – austrumu, zālāji sausās granšaini mālainu pauguru nogāzēs (skat. 3. attēlu) un koncentrējas galvenokārt teritorijas

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

Z daļā. Lielākā daļa poligonu tiek apsaimniekota – pļauta un/vai ganīta, pieci biotopa poligoni netiek apsaimniekoti. Kaut arī šajos poligonos apsaimniekošana pārtraukta jau vairākus gadus, tiem arvien saglabājusies liela sugu daudzveidība, liels indikatorsugu īpatsvars (40–70 %) un salīdzinoši neliels ekspansīvo sugu īpatsvars (20–35 %). Biotopa izcelsme DP teritorijā bieži ir neskaidra, bet veģetācija liecina, ka zālāji lielākoties ir izveidojušies vecu atmatu vai kultivēto zālāju vietās, ganot vai pļaujot, vietām saglabājušies senie zālāji. Apsaimniekoto zālāju kvalitāte ir laba, uz ko norāda liels indikatorsugu īpatsvars: pārsvarā 60–70 %, tikai vienā poligonā, kura kvalitāte ir vidēja, indikatorsugu īpatsvars ir 40 %. Indikatorsugu daudzveidība zālāju poligonos nav liela, vidēji 6–7 sugas, atsevišķos poligonos – 9. Maksimālais indikatorsugu daudzums ir 12 sugas. Biežāk konstatētas sekojošas dabisko zālāju indikatorsugas: parastais vizulis *Briza media*, matainā vēlpiene *Leontodon hispidus*, spradzene *Fragaria viridis* u. c.



3. attēls. Biotops 6210 Sausi zālāji kaļķainās augsnēs DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=683992$; $Y_{LKS-92TM}=226364$).

Foto: D. Krasnopoļska.

Biotops **6270*** *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas* konstatēts astoņos poligonos ar kopējo platību 10,81 ha jeb 0,85 % no DP teritorijas. Septiņi biotopa poligoni atbilst 1. variantam – tipiskais variants – mēreni mitras ganības un ganītas pļavas neitrālās līdz vāji skābās augsnēs (skat. 4. attēlu), viens biotopa poligons atbilst biotopa 3. variantam – mitrais variants – pastāvīgi mitras ganības un ganītas pļavas. Visos DP teritorijā reģistrētajos biotopa poligonos notiek apsaimniekošana – pļaušana un/vai ganīšana. Šis biotopa tips teritorijā galvenokārt ir izveidojies vecu atmatu vai kultivēto zālāju vietās, ganot un/vai pļaujot. Senie zālāji saglabājušies tikai teritorijas DR daļā. Biotopa poligonu kvalitāte ir no vidējas līdz labai, atkarībā no indikatorsugu un ekspansīvo sugu īpatsvara zālāju poligonos. Indikatorsugu daudzveidība ir samērā liela – 7 līdz

11 indikatorsugas. Tikai biotopa 3. variantam novērots neliels indikatorsugu daudzums – 4. Biežāk sastopamās indikatorsugas: parastais vizulis *Briza media*, klinšu noraga *Pimpinella saxifraga*, spradzene *Fragaria viridis* u. c. Biotopos samērā bieži sastopamas ekspansīvas sugas, kas samazina to kvalitāti – parastā kamolzāle *Dactylis glomerata*, ārstniecības pienene *Taraxacum officinale*, pļavas timotiņš *Phleum pratense* u. c.



4. attēls. Biotops 6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=684507$; $Y_{LKS-92TM}=226288$) Foto: D. Krasnopoļska.

3.2.2. Zālāju biotopu sociālekonomiskā vērtība

Dabiskajiem zālājiem ir augsta vērtība kā tradicionālās Latvijas lauku ainavas elementam. Zālāji nodrošina kultūras, estētiskās un pētnieciskās izziņas vērtības. Dabiskie zālāji sniedz daudzveidīgu ekosistēmu pakalpojumu iespējas. Tāpat zālāji ir nozīmīgs apgādes un nodrošinājumu pakalpojumu resurss. Neskatoties uz sadrumstalotību, zālājiem ir augsta ainaviskā vērtība. Zālāju biotopi DP teritorijā galvenokārt izmantojami pļaušanai, retāk ganīšanai.

Daudzu vaskulāro augu un kukaiņu sugu dzīvotnes ir saistītas ar zālāju biotopiem. Zālāju biotopu apsaimniekošana un uzturēšana nodrošinās sugām piemērotas dzīvotnes.

Ekonomiskie ieguvumi no zālāju biotopu apsaimniekošanas izpaužas kā paaugstināti un diferencēti platību maksājumi, ja tiek ievērota pareiza zālāju apsaimniekošana, sienu pļaujot un savācot vai noganot zālāju ar atbilstošu zālējāju blīvumu. Atbalsta maksājuma apjoms atšķiras atkarībā no biotopa, tā apsaimniekošanas grūtības pakāpes un ražīguma.

3.2.3. Zālāju biotopus ietekmējošie faktori un nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi

DP būtiskākais dabiskos zālājus ietekmējošais faktors ir apsaimniekošanas pārtraukšana. Zālāju biotopi ir viena no retajām biotopu grupām, kuru aizsardzības nodrošināšana nozīmē regulāru, ilgstošu, ekstensīvu un pareizu biotopu apsaimniekošanu (Rūsiņa, 2017). Nereti šo nosacījumu izpilde zālāja īpašniekiem ir sarežģīta vai arī ekonomiski neizdevīga, īpaši, ja netiek piekopts tradicionālais dzīvesveids ar lopu turēšanu, kas nozīmē gan zālāju ganīšanu, gan pļaušanu sienam. Šobrīd DP teritorijā 5 no 22 zālāju poligoniem netiek atbilstoši apsaimniekoti. Pēc zālāju apsaimniekošanas pārtraukšanas ik gadu uzkrājas kūlas slānis, notiek veģetācijas izmaiņas un samazinās bioloģiskā daudzveidība. Zālāju aizaugšanas ātrums ir atkarīgs no vairākiem faktoriem – mitruma režīma, sugu sastāva, zālāja stāvokļa pirms apsaimniekošanas pārtraukšanas u. c. faktoriem, kā rezultātā atsevišķi zālāji var saglabāties labā stāvoklī gadiem ilgi. Pārtraucot zālāju apsaimniekošanu, tie dabiskās sukcesijas rezultātā aizaug. Neapsaimniekotos zālājos pieaug ekspansīvo lakstaugu sugu īpatsvars, kā arī koku un krūmu pioniersugas, kas ievērojami samazina to kvalitāti un apgrūtina apsaimniekošanu. Šos zālāju biotopus ir iespējams atjaunot, uzsākot nepieciešamus apsaimniekošanas pasākumus. Šādās teritorijās nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi ietver krūmu un koku ciršanu, to sakņu un celmu frēzēšanu, atjaunojošu pļaušanu un/vai ganīšanu.

Vairākos zālāju poligonos novērota vēla pļaušana, kas tiek veikta, sākot ar jūlija otro pusi. Kā apsaimniekošanas metode tā ieviesta dabas aizsardzībā galvenokārt, lai saudzētu zālāju putnus, taču optimālas apsaimniekošanas mērķis ir nodrošināt un uzlabot zālāja kopējo daudzveidību. Attiecībā uz augu daudzveidību vēla pļaušana ir nelabvēlīga, tā samazina augu sugu daudzveidību. Augu kontekstā vēlā pļaušana ir ar negatīvu ietekmi – mazinās sugu daudzveidība, zālājos sāk dominēt graudzāles.

Invazīvās augu sugas ātri aizņem brīvās vietas zālājos. Tās nereti ir augstas, ar lielām lapām, vai veido blīvas audzes. Ieviešoties invazīvajām sugām zālājā, tās noēno biotopu un izkonkurē vietējās lakstaugu sugas. To likvidēšana vai vismaz ierobežošana zālājos ir ļoti atšķirīga – atkarībā no sugas, kas konstatēta. DP esošajos zālājos konstatētas divas zālāju biotopus apdraudošas invazīvās sugas – Sosnovska latvānis *Heracleum sosnowskii* un vārpainā korinte *Amelanchier spicata*. Sosnovska latvānis konstatēts teritorijas DR daļā biotopa poligona 24DK96_273 perifērijā, šaurā joslā gar krūmu malu. Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas kārtība noteikta MK 2008. gada 14. jūlija noteikumos Nr. 559 "Invazīvās augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi". Minētajos noteikumos ietverti ierobežošanas pasākumi, informācijas saturs un tās sniegšanas kārtība par latvāņa izplatību, ierobežošanas plānošana, organizēšana un koordinēšana, kā arī informēšana par pasākumu veikšanu. Noteikumos norādītas arī metodes un kārtība, kādā veicama latvāņa iznīcināšana un darba aizsardzības prasības. Biotopa poligona 19AB134_131 Z daļā konstatēta vārpainā korinte 3 m² platībā (skat. 5. attēlu). Krūmu izciršana nav efektīvs veids, kā cīnīties ar šo sugu, jo pēc izciršanas krūmi ļoti ātri ataug un izdzen daudz

sakņu dzinumumu. Lai apturētu sugas invāziju konkrētajā vietā, ir ieteicama sugas lokāla iznīcināšana – izrakšana.



5. attēls. Vārpainā korinte *Amelanchier spicata* ES nozīmes biotopā 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* DP "Cīriša ezers" (X_{LKS-92TM}=683991; Y_{LKS-92TM}=226368). Foto: D. Krasnopoļska.

Katram no ES nozīmes zālāju biotopam nepieciešama atšķirīga apsaimniekošana, lai tiktu nodrošināts labvēlīgs to aizsardzības stāvoklis. DP teritorijā sastopamo ES nozīmes zālāju biotopu apsaimniekošanai DA plānā paredzēts apsaimniekošanas pasākums "ES nozīmes zālāju biotopu apsaimniekošana" (skat. aprakstu 6.1. nodaļā), kurā ietvertas apsaimniekošanas rekomendācijas katram no DP teritorijā sastopamajiem ES nozīmes zālāju biotopu poligoniem.

3.3. Purvu biotopi

DP teritorijā aizsargājamo purvu biotopu platības kopumā aizņem 16,90 ha lielu platību jeb 1,32 % no visas DP teritorijas. Konstatēts viens ES nozīmes purvu biotops 7140 *Pārejas purvi un slīkšņas*.

3.3.1. Purvu biotopu dabas aizsardzības vērtība un aizsardzības mērķi

Biotops **7140 *Pārejas purvi un slīkšņas*** sastopams trīs poligonos teritorijas D un DR daļā, divi biotopa poligoni daļēji ietilpst teritorijā. Pārejas purviem un slīkšņām raksturīgas dažādas kūdras veidojošas augu sabiedrības, ar kurām aizaug un pāraug barības vielām nabadzīgi līdz vidēji bagāti ezeri un kurās dominē zemi vai vidēji augsti grīšļi, zaļšūnas un sfagni. Divi biotopa poligoni atbilst 2. variantam – limnogēnie purvi, tostarp slīkšņas – tos veido gan zemo purvu, gan pārejas purvu veģetācija, kas izveidojusies, aizaugot un pāraugot ezeriem. Viens biotopa poligons atbilst 1. variantam – pārejas purvi augsto purvu malās, pie purvu minerālaugsnes salām vai reljefa

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

pazeminājumos – sugām nabadzīgi, līdz vidēji bagāti pārejas purvi ar izteiktu sūnu stāvu, kurā dominē sfagni. Pārejas purvu un slīkšņu biotopi DP teritorijā ir ar lielu floristisko daudzveidību, tajos dominē ļoti daudzveidīgas augu sugas – pūkaugļu grīslis *Carex lasiocarpa*, uzpūstais grīslis *Carex rostrata*, trejlapu puplaksis *Menyanthes trifoliata*, parastā purvpaparde *Thelypteris palustris* u. c. vaskulāro augu sugas. Šis biotops ir arī dzīvotne aizsargājamām vaskulāro augu sugām – stāvlapu dzegužpirkstītei *Dactylorhiza incarnata* un Lēzela liparei *Liparis loeselii*. Biotopa poligona 19PE38_58 ap Ruskuļu ezeru divas trešdaļas ir aizaugušas ar blīvām niedru audzēm, zem kurām nelielā daudzumā vēl ir sastopamas pārejas purviem un slīkšņām raksturīga veģetācija, vietām purva veģetācija ir izzudusi. Grāvji atrodas purvā un tā perifērijā DR un A daļā, hidroloģiskais režīms ir maz ietekmēts. Purva DA un R daļa atbilst labai kvalitātei (skat. 6. attēlu), pārējā purva daļā kvalitāte vērtējama kā vidēja vai pat zema. Biotopa poligons 19PE38_63 ap Kazimirovkas ezeru tikai ZA daļā ietilpst DP teritorijā. Teritorijā ietilpstošā purva daļa ir aizaugusi ar niedrēm. Purva daļā ārpus DP teritorijas, līdzīgi kā Ruskuļa ezera perifērijā, divas trešdaļas ir aizaugušas ar niedrēm, labas kvalitātes purva fragmenti atrodas poligona DA un R daļā. Biotopa poligonu 19PE38_64 tā vidusdaļā šķērso grāvis, kas savieno purvu ar Kazimirovkas ezeru. Purvs ir samērā klajš (skat. 7. attēlu), biežāks aizaugums ar kokiem un krūmiem veidojas poligona R daļā un grāvja tuvumā. Biotopa kvalitāte ir vidēja.



6. attēls. Biotops 7140 Pārejas purvi un slīkšņas DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=683474$; $Y_{LKS-92TM}=223954$). Foto: D. Krasnopoļska.



7. attēls. Biotops 7140 *Pārejas purvi un slīkšņas* DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM} =$; $Y_{LKS-92TM} =$). Foto: D. Krasnopol'ska.

3.3.2. Purvu biotopu sociālekonomiskā vērtība

Purviem ir būtiska loma ekosistēmas uzturēšanā un regulācijā. Kā nozīmīga mitrāju sastāvdaļa, purvi piedalās saldūdens aprites ciklos, atmosfēras sastāva un klimata regulēšanā. DP teritorijā purvi nodrošina bioloģisko daudzveidību, nelielā apmērā nodrošina arī apgādes pakalpojumus.

3.3.3. Purvu biotopus ietekmējošie faktori un nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi

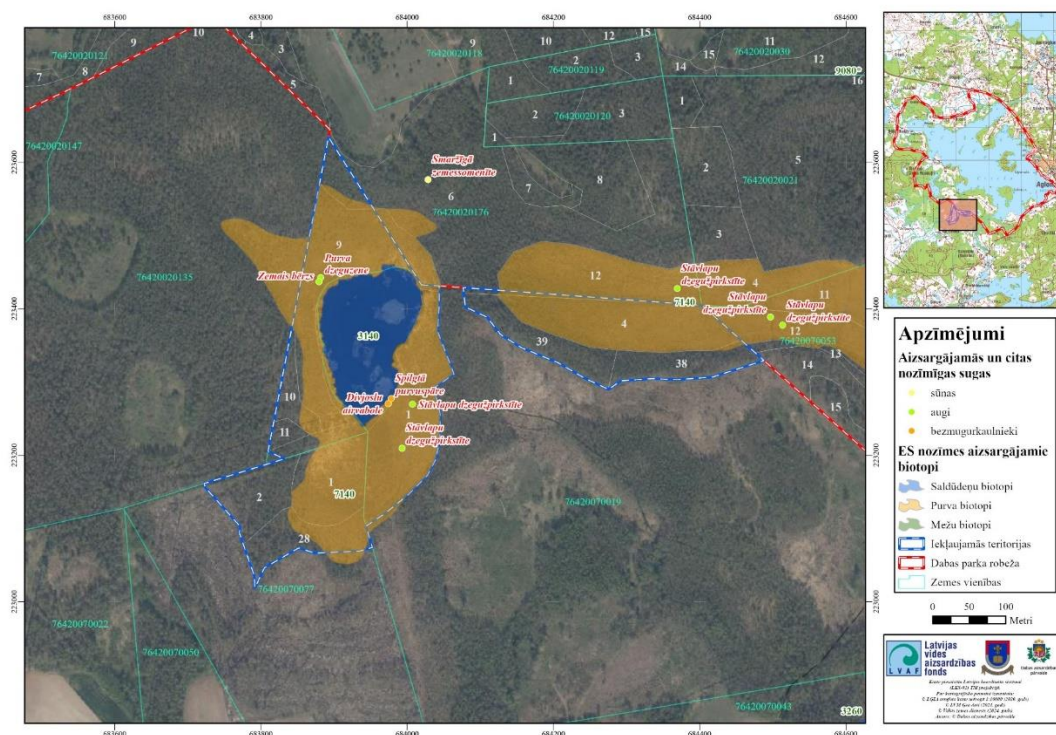
Nosusināšana ir galvenais purvus ietekmējošais faktors, meliorācijas grāvju izveides rezultātā tiek negatīvi ietekmēts purva hidroloģiskais režīms. Pārejas purvus un slīkšņas ezeru krastos meliorācija ietekmē mazāk. Biotopa poligonam 19PE38_64 pa vidu iet grāvis, kas savieno purvu ar Kazimirovkas ezeru, grāvis tālāk nav savienots ar grāvju sistēmu un beidzas līdz ar purva malu. Purva hidroloģiskais režīms ir atkarīgs no ūdens līmeņa Kazimirovkas ezerā. Pazeminoties ūdens līmenim, veidojas sausāki augšanas apstākļi, un purvā pieaug kokaugu īpatsvars.

Ruskuļu ezera krastos lielās platībās dominē blīvas niedru audzes. Niedru audzes parasti sastopamas gruntsūdens atslodzes vietās vai izplatās purva nosusināšanās dēļ. Speciāli apsaimniekošanas pasākumi niedru ierobežošanai nav nepieciešami, līdz nav veikti padziļināti pētījumi hidroloģijā. Pirms apsaimniekošanas pasākuma plānošanas jāizvērtē tā nepieciešamība.

Dabas skaitīšanas ietvaros DP "Cirīša ezers" DR daļā pieguļošajās platībās tika konstatēti vairāki ES nozīmes purva biotopa 7140 *Pārejas purvi un slīkšņas* biotopa poligoni (kopumā 7,47 ha

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

platībā), kuri atrodas ekoloģiski vienotā sistēmā ar teritorijā ietilpstošajiem purviem un mežiem un kurus vēlams pievienot pašreizējai DP teritorijai, lai nodrošinātu tajos sastopamo dabas vērtību aizsardzību (skat. 8. attēlu).



8. attēls. Priekšlikums DP "Cirīša ezers" paplašināšanai, iekļaujot blakus esošos ES nozīmes biotopus.

3.4. Meža biotopi

DP teritorijas mežos dominē pioniersugas, kas liecina par teritorijas intensīvu izmantošanu pagātnē. Izplatītākā koku suga, kas veido vairāk, kā pusi no mežaudzes, ir bērzs. Teritorijā dominē sausieņu mežu rindas mežu augšanas apstākļu tipi, bet sastopami arī slapjajņu, purvainu un susinātie meži. Dominējošais meža tips DP teritorijā ir vēris. Dominē pieaugušas audzes, gandrīz visu mežaudžu izcelsme ir dabiska. Detalizēts mežaudžu raksturojums pēc Meža valsts reģistra datiem sniegts Dabas aizsardzības plāna 1.1.1. nodaļā.

DP teritorijā konstatēti pieci ES nozīmes meža biotopi: 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 9020* *Veci jaukti platlapju meži*, 9080* *Staignāju meži*, 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)*, 9160 *Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)*. Aizsargjamie meža biotopi DP teritorijā aizņem 33,77 ha jeb 2,65 % no kopējās DP teritorijas. Vērtīgākie ES nozīmes biotopu poligoni koncentrējas uz ezera salām, pārējā teritorijā sastopami izklaidus DP "Cirīša ezers" ZR un D daļā.

3.4.1. Meža biotopu dabas aizsardzības vērtība un aizsardzības mērķi

DP teritorijā ES nozīmes prioritārais biotops **9010*** *Veci vai dabiski boreāli meži* konstatēts 5,10 ha platībā jeb 0,40 % no DP teritorijas. Biotops konstatēts vienā poligonā Upursalas D daļā, sastopams biotopa 2. variants – biotops ar daļēji atbilstošu veģetāciju, kurā koku stāvā ir platlapju piemistrojums, bet zemsedzē boreālo sugu sajaukums ar nemorālo mežu sugām. Kokaudzē dominē parastā priele *Pinus sylvestris* un parastā apse *Populus tremula*, piemistrojumā āra bērzs *Betula pendula*, nelielā daudzumā arī parastā liepa *Tilia cordata* un parastais ozols *Quercus robur*. Krūmu stāvs biezs, dominē parastā lazda *Corylus avellana*. Biotopa poligons atbilst labas kvalitātes DMB.

Raksturīga dažādvecuma kokaudzes struktūra, bioloģiski veci koki, liels daudzums lielu dimensiju mirušās koksnes, vecu lazdu puduri, stāvoši koki ar piepēm. No dabisko mežu indikatorsugām sastopams rakstu ķērpis *Graphis scripta* un tievā gludlape *Homalia trichomanoides*. Šis biotops ir dzīvotne īpaši aizsargājamai vaskulāro augu sugai šaurlapu lakacim *Pulmonaria angustifolia*. Ezera krastā konstatētas nesankcionēti ierīkotas ugunsкура vietas, kuru kurināšanai tikusi izmantota atmirusī koksne no apkārt esošajiem biotopiem. Atsevišķās vietās uz takas, kas iet cauri biotopam, novēroti nocirsti koki, kā arī veci celmi (skat. 9. attēlu). Biotopa poligona A daļa 2023. gada vējgāzes rezultātā tika ietekmēta (skat. 10. attēlu), daļa kokaudzes tika izgāzta. Dabiskais traucējums palielināja mirušās koksnes daudzumu, kas nākotnē kalpos kā dzīvotne retām un aizsargājamām sugām.



9. attēls. Biotops 9010* Veci vai dabiski boreāli meži DP "Cirīša ezers" (X_{LKS-92TM}=685751; Y_{LKS-92TM}=224699).
Foto: D. Krasnopol'ska.



10. attēls. Biotops 9010* Veci vai dabiski boreāli meži DP "Cirīša ezers" (X_{LKS-92TM}=685805; Y_{LKS-92TM}=224743).
Foto: D. Krasnopoļska.

DP teritorijā ES nozīmes prioritārais biotops **9020* Veci jaukti platlapju meži** konstatēts četros poligonos 24,30 ha jeb 1,90 % no DP teritorijas, visi biotopa poligoni atrodas Upursalā un Jokstu salā. Sastopams gan biotopa 1. variants – tipiskais – mistroti platlapju meži uz sausām minerālaugsnēm, gan arī 2. variants – kokaudzē dominē pieaugušas apses ar citu koku sugu piemistrojumu, taču ļoti raksturīga ir platlapju paauga. Pirmais biotopa variants konstatēts vienā poligonā Upursalas Z daļā. Kokaudzi veido parastā apse *Populus tremula*, parastais ozols *Quercus robur*, parastā liepa *Tilia cordata*, āra bērzs *Betula pendula*, piemistrojumā parastais osis *Fraxinus excelsior*, parastā vīksna *Ulmus laevis*, nelielā daudzumā arī parastā priele *Pinus sylvestris*, krūmu stāvs biezs, to veido parastā liepa, parastā lazda *Corylus avellana*, parastais sausserdis *Lonicera xylosteum* u.c., zemsedzē dominē nemorālas sugas. Biotopa poligons atbilst izcilas kvalitātes DMB, raksturīga dažādvecuma kokaudzes struktūra, bioloģiski veci koki, liels daudzums lielu dimensiju mirušās koksnes, vecu lazdu puduri, stāvoši koki ar piepēm, dzeņveidīgo sakalti un dobumaini koki.

Trīs biotopa poligoni atbilst 2. variantam. Divi no šiem poligoniem vējgāzes rezultātā tika ietekmēti. Biotopa poligonā 19PE38_72 lielākā daļa audzes ir gājusi bojā, izveidojās liels daudzums mirušās koksnes, daļa koku tika nolauzta, veidojot dažāda augstuma stubeņus. Koku stāvā saglabājušies atsevišķi koki (skat. 11. attēlu). Kā rezultātā poligonā ir mainījušies gaismas apstākļi, mežaudze šajā poligonā ar laiku pilnīgi atjaunosies. Tā kā lielākā daļa koku ir gājusi bojā, pēc laika var trūkt koksnes dažādās sadalīšanās stadijās. Pēc vējgāzes poligonā novērota mežsaimnieciskā darbība – koku zāģēšana, kā arī struktūru izvākšana. Otrs biotopa poligons 19PE38_69, kas tika ietekmēts vējgāzes rezultātā, atrodas Jokstu salā un aizņem tā lielāko daļu.

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

Vējgāzes rezultātā tika ietekmēta neliela daļa no biotopa poligona. Vējgāzes skartajā daļā daļēji saglabājusies mežaudze (skat. 12. attēlu), pieaudzis mirušās koksnes daudzums. Biotopa poligons ir dzīvotne īpaši aizsargājamai sūnu sugai zaļai divzobei *Dicranum viride*. Trešais biotopa poligons 19PE38_71 vējgāzē netika ietekmēts. Kokaudzē dominē parastā apse un āra bērzs, piemistrojumā parastā priede, parastā liepa, nelielā daudzumā arī parastais ozols. Krūmu stāvs biezs, dominē parastā lazda, parastā liepa u.c. Zemsedzē dominē nemorālas sugas, piemistrojumā boreālas sugas. Biotopa poligons atbilst izcilas kvalitātes DMB, raksturīga dažādvecuma kokaudzes struktūra, bioloģiski veci koki, liels daudzums lielu dimensiju mirušās koksnes, vecu lazdu puduri, stāvoši koki ar piepēm, dzeņveidīgo sakalti un dobumaini koki. No dabisko mežu indikatorsugām sastopams rakstu ķērpis *Graphis scripta*, līklapu novellija *Nowellia curvifolia* un tievā gludlape *Homalia trichomanoides*. Atsevišķās vietās uz takas, kas iet cauri biotopam, novēroti nocirsti koki un veci celmi.



11. attēls. Biotops 9020* *Veci jaukti platlapju meži* DP "Cirīša ezers" (X_{LKS-92TM}=685836; Y_{LKS-92TM}=224822).

Foto: D. Krasnopoļska.



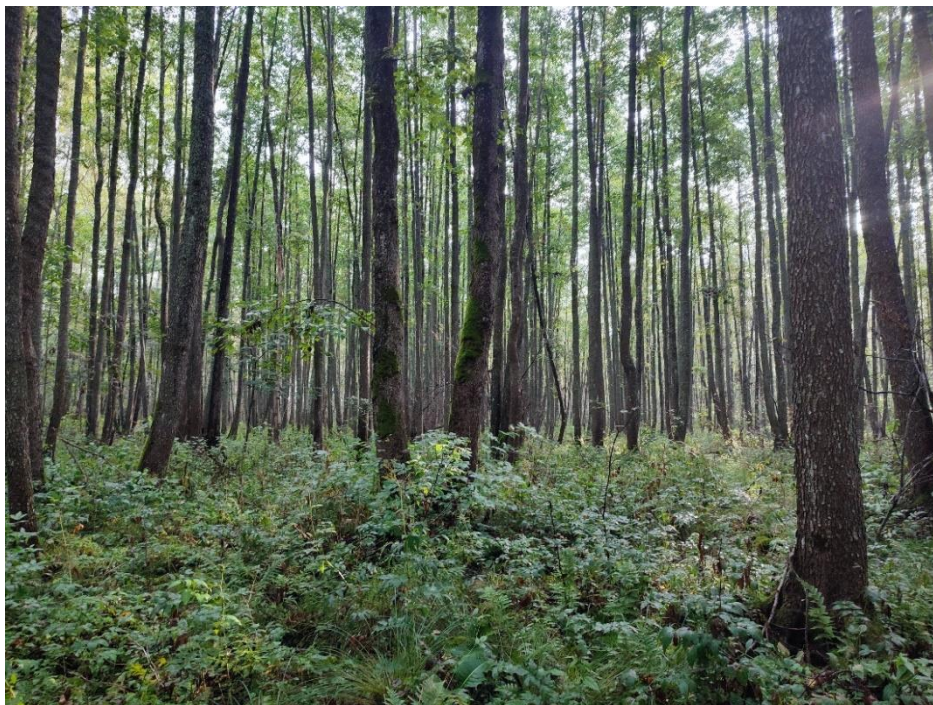
12. attēls. Biotops 9020* Veci jaukti platlapju meži DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=685443$; $Y_{LKS-92TM}=224151$).
Foto: D. Krasnopoļska.

ES nozīmes biotops **9080*** *Staignāju meži* konstatēts vienā poligonā teritorijas D daļā 1,28 ha platībā jeb 0,10 % no DP teritorijas. Sastopams biotopa 2. variants – biotopa veidošanās fāze – jaunas mežaudzes staignāju mežiem tipiskos augsnes un ūdens režīma apstākļos, kas bieži veidojas, aizaugot pārmitrām pļavām un ezeru krastiem. Kokaudzē dominē melnalksnis *Alnus glutinosa* un purva bērzs *Betula pubescens*, zemsedzē raksturīga mozaīkveida veģetācijas struktūra. Mikroreljefu veido ciņi un pārplūstoši laukumi. Zemsedzē dominē grīšļi *Carex spp.* (skat. 13. attēlu), piemistrojumā parastā vīgrieze *Filipendula ulmaria*, parastā purvpaparde *Thelypteris palustris*, purva skalbe *Iris pseudocorus*, bebrukārkliņš *Solanum dulcamara* u.c. Krūmu stāvs skrajš, vietām pabiezš sastopams parastais krūklis *Frangula alnus*, melnalksnis *Alnus glutinosa*, purva bērzs *Betula pubescens* u.c. Biotopa kvalitāte vidēja, galvenā vērība ir liela izmēra stumbeņi un sausokņi un dzeņveidīgo sakalti un dobumaini koki. Šobrīd poligons neatbilst ne DMB, ne PDMB struktūru trūkuma dēļ. Biotops atbilst minimālajiem kritērijiem, šī biotopa kvalitātei nākotnē būs tendence uzlaboties, galvenokārt, sadaloties esošajai atmirušajai koksnei un veidojoties jaunai.



13. attēls. Biotops 9080* *Staignāju meži* DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=684729$; $Y_{LKS-92TM}=223606$). Foto: D. Krasnopolška.

ES nozīmes biotops **91E0*** *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)* ir pārmitrie platlapju meži, kur dominē melnalksnis un osis. Ir pazīmes no ES nozīmes biotopa 9080* *Staignāju meži*. DP teritorijā biotops konstatēts vienā poligonā teritorijas ZR daļā 1,74 ha platībā jeb 0,14 % no DP teritorijas. Sastopams biotopa 1. variants – pārmitri platlapju meži kur dominē parastie oši un melnalkšņi (skat. 14. attēlu). Kokaudzē dominē melnalksnis *Alnus glutinosa* krūmu stāvs nav izteikts, nelielā daudzuma sastopama parastā egle *Picea abies* un parastais krūklis *Frangula alnus*. Zemsedzes veģetāciju ietekmē sezonāla vai biežāka applūšana, tāpēc liela loma ir augiem, kas ir pielāgojušies dzīvei strauji mainīgos mitruma apstākļos. Zemsedzē dominē parastā vīgrīze *Filipendula ulmaria*, parastā bitene *Geum rivale*, lēdzerkste *Cirsium oleraceum*, parastā sievpaparde *Athyrium filix-femina*, piemistrojumā pamīšlapu pakrēslīte *Chrysosplenium alternifolium*, purva cietpiene *Crepis paludosa* u.c. Biotopa kvalitāte laba, galvenā vērība ir bioloģiski veci melnalkšņi, šobrīd poligons neatbilst ne DMB, ne PDMB struktūru trūkuma dēļ. Biotops atbilst minimālajiem kritērijiem, šī biotopa kvalitātei nākotnē būs tendence uzlaboties, galvenokārt, sadaloties esošajai atmirušajai koksnei un veidojoties jaunai.



14. attēls. Biotops 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)* DP "Cirīša ezers" ($X_{LKS-92TM}=682493$; $Y_{LKS-92TM}=226749$). Foto: D. Krasnopolška.

ES nozīmes biotops **9160 Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)** konstatēts 1,36 ha platībā jeb 0,11 % no DP teritorijas. Biotops konstatēts vienā poligonā Jokstu salas D daļā, sastopams biotopa 2. variants – dažādi pārejas un jauktie varianti, kuros kokaudzē dominē ozols vai liepa vai arī šo sugu kombinācija. Kokaudzē dominē parastā apse *Populus tremula* un āra bērzs *Betula pendula*, piemistojumā parastā liepa *Tilia cordata* un parastais ozols *Quercus robur*, nelielā daudzumā sastopama parastā egle *Picea abies* un melnalksnis *Alnus glutinosa*. Krūmu stāvs biezs, dominē parastā lazda *Corylus avellana*. Sugām bagātajā zemsedzē dominē nemorālas vaskulāro augu sugas. Biotopa poligons atbilst labas kvalitātes DMB. Raksturīga dažādvecuma kokaudzes struktūra, bioloģiski veci koki, liels daudzums lielu dimensiju mirušās koksnes, vecu lazdu puduri, stāvoši koki ar piepēm. No dabisko mežu indikatorsugām sastopams rakstu ķērpis *Graphis scripta*. Nelielā daudzumā ir sastopama invazīvā suga – vārpainā korinte *Amelanchier spicata*. Poligonā antropogēni ietekmēta zemsedze un novērota mežsaimnieciskā darbība – koku zāgēšana, kā arī struktūru (sausokņu un kritalu) izvākšana. Šobrīd antropogēnā slodze uz biotopu ir neliela. Galvenie apmeklētāji ir makšķernieki, kuri dažkārt ierīko nekontrolētas atpūtas vietas, izvāc struktūras un atstāj atkritumus.

3.4.2. Meža biotopu sociālekonomiskā vērtība

DP sociālekonomiskā pamatvērtība ir apgādes un regulējošie ekosistēmu pakalpojumi. No apgādes pakalpojumiem potenciāli nozīmīgākā ir koksnes ieguve, taču tā ir pretrunā ar labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu mežu biotopos. DP apgādes pakalpojumus nelielā daudzumā sniedz savvaļas ogu, sēņu un ārstniecības augu resursus. Meži kalpo kā dzīvotne retām un aizsargājamām sugām, kā arī tas ir vērtīgs zinātniskās pētniecības objekts.

3.4.3. Meža biotopus ietekmējošie faktori un nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi

Meža biotopus DP teritorijā ietekmē vairāki faktori. Galvenais dabisku mežu pastāvēšanu apdraudošais faktors ir intensīva mežsaimnieciskā darbība, kuras rezultātā pilnībā vai daļēji tiek iznīcināta kokaude, samazinās biotopiem un ar tiem saistītajām sugām nozīmīgo struktūru apjoms un daudzveidība. Mežsaimnieciskā darbība ne tikai pilnībā iznīcina aizsargājamus biotopus, bet arī rada fragmentāciju mežu masīvos.

Vairākos biotopu poligonos novērota bebru darbība. Bebru darbība dabiskajos mežu biotopos nav viennozīmīgi vērtējama – tai var būt gan pozitīva, gan negatīva ietekme. Beбри barošanās nolūkā grauž koku mizu un stumbrus, kā rezultātā koki nokalst vai nogāžas. Šajos gadījumos tas uzskatāms par dabisku traucējumu, līdzīgi kā vējgāze. DP teritorijā bebru darbība vērtējama kā pozitīva, bebru darbības rezultātā atsevišķos nogabalos ir palielinājies dabisko struktūru īpatsvars.

Biotopus negatīvi ietekmē antropogēna slodze un rekreācija. Uz Upursalas un Jokstu salas ir atrodamas makšķernieku un ūdens tūristu atpūtas vietas, nekontrolētas ugunsgrēku vietas, bojāti vai nocirsti koki, sadzīves atkritumu piesārņojums. Cirīša Upursalas dabas taka iecienīts apmeklētāju objekts DP teritorijā, kur bija izveidota atbilstoša infrastruktūra ar pastaigu takām un informatīviem stendiem. 2024. gada vasarā vējgāzes rezultātā daļa no infrastruktūras tika iznīcināta. Veicot infrastruktūras atjaunošanas darbus, jāsauglabā mežā esošā atmirusī koksne. Gadījumā, ja atmirusī koksne traucē darbiem, tā jāpārvieto tālāk no tūrisma infrastruktūras un jāatstāj mežaudzē.

Meža biotopus ietekmē ne tikai antropogēnie, gan arī dabiskie faktori. 2023. gada vasarā vairāki ES nozīmes biotopu poligoni tika ietekmēti vējgāzes rezultātā. Izgāzoties pieaugušajiem kokiem, uzkrājas daudz mirušās koksnes, bet mežaudze kļūst ļoti skraja, tādēļ var izveidoties biezs lazdu pamežs. Lazdu pamežs var saglabāties ilgstoši, tomēr mežaudzes sukcesijā tas ir pārejošs posms. Šajos gadījumos, lai ganatlikušais kokaudes stāvs ir samērā skrajš, saglabājas biotopam raksturīgā veģetācijas struktūra, kā arī dabiskā traucējuma process un tam sekojošā dabiskā sukcesija. Ar mirušo koksni saistītās bioloģiskās vērtības ir ļoti būtiskas, tāpēc teritorija joprojām pieskaitāma pie ES nozīmes biotopa (Ikauniece, 2017).

DP teritorijas mežos līdz šim konstatēta viena invazīvā suga – vārpainā korinte *Amelanchier spicata*. Krūmu izciršana nav efektīvs veids, kā cīnīties ar šo sugu, jo tie ļoti ātri ataug un izdzen daudz sakņu dzinumus.

DP esošajos mežu biotopos atjaunošanas pasākumi šā brīža izpratnē nav nepieciešami. ES nozīmes meža biotopu kvalitātes uzlabošanas veicinās neiejaukšanās dabiskajos procesos.

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

1. tabula. ES nozīmes un Latvijā īpaši aizsargājami biotopi DP "Cirīša ezers"

Nr. p.k.	ES nozīmes aizsargājamā biotopa kods un nosaukums (ar * atzīmē prioritāros biotopus)	Latvijā īpaši aizsargājamā biotopa kods un nosaukums	Biotopa platība (ha) DP teritorijā	Biotopa platības attiecība (%) pret DP kopējo platību	DP teritorijā konstatētās biotopa platības attiecība (%) pret biotopa platību Natura 2000 teritorijās Latvijā ¹	DP teritorijā konstatētās biotopa platības attiecība (%) pret biotopa platību Latvijā ²	Aizsardzības stāvokļa novērtējums DP	Aizsardzības stāvokļa novērtējums valstī kopumā (atbilstoši ETC datiem)
Saldūdeņu biotopi								
1.	3150 <i>Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju</i>	4.15. Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju	644.25	50.49	2.12	0.07	U1=	U1=
2.	3260 <i>Upju straujteses un dabiski upju posmi</i>	5.12. Upju straujteses un dabiski upju posmi	1.18	0.09	0.019	0.007	U1=	U1X
Zālāju biotopi								
3.	6210 <i>Sausi zālāji kaļķainās augsnēs</i>	3.6. Sausi zālāji kaļķainās augsnēs	9.58	0.75	0.31	0.15	U2-	U2-
4.	6270* <i>Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas</i>	3.9. Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas	10.81	0.85	0.22	0.04	U2-	U2-
Purvu biotopi								
5.	7140 <i>Pārejas purvi un slīkšņas</i>	2.5. Pārejas purvi un slīkšņas	16.90	1.32	0.36	0.21	U2-	U1=
Mežu biotopi								
6.	9010* <i>Veci vai dabiski boreāli meži</i>	1.14. Veci vai dabiski boreāli meži	5.10	0.40	0.017	0.005	U2-	U2X
7.	9020* <i>Veci jaukti platlapju meži</i>	1.3. Veci jaukti platlapju meži	24.30	1.90	0.52	0.15	U2-	U2=
8.	9080* <i>Staignāju meži</i>	1.12. Staignāju meži	1.28	0.10	0.014	0.004	U2-	U2-
9.	91E0* <i>Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)</i>	1.8. Aluviāli krastmalu un palieņu meži	1.74	0.14	0.04	0.01	U1=	U1x
10.	9160 <i>Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)</i>	1.7. Ozolu meži	1.36	0.11	0.12	0.04	U2=	U2-

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

PASKAIDROJUMI UN APZĪMĒJUMI:

Aizsardzības stāvokļa novērtējums atbilstoši ziņojumā Eiropas Komisijai (ES ziņojums, 2019) lietotajiem apzīmējumiem (tikai direktīvā iekļautajiem biotopiem):

	FV: Aizsardzības stāvoklis labvēlīgs (Favourable);
	U1: Aizsardzības stāvoklis nelabvēlīgs-nepietiekams (Unfavourable-Inadequate);
	U2: Aizsardzības stāvoklis nelabvēlīgs-slihts (Unfavourable-Bad);
	XX: Aizsardzības stāvoklis nezināms (Unknown).

Apzīmējumi aizsardzības stāvokļa tendencei: "+" – uzlabojas; "-" – pasliktinās; "=" – stabils; "x" – nezināms.

- 1 Tabula aizpildīta saskaņā ar DDPS "Ozols"datiem (skatīts 27.11.2024).
2 Tabula aizpildīta saskaņā ar LatViaNature 2024. Valsts līmeņa biotopu aizsardzības mērķi. Dabas aizsardzības pārvalde.

2. tabula. ES nozīmes biotopu novērtējums DP "Cirīša ezers".

Nr. p.k.	ES nozīmes biotopa kods un nosaukums (ar * atzīmē prioritāros biotopus)	Teritorijas novērtējums				
		Datu kvalitāte	Reprezentativitāte	Relatīvā platība	Saglabāšanās	Vispārējais novērtējums
Saldūdeņu biotopi						
1.	3150 Eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju	G	A	C	B	B
2.	3260 Upju straujteces un dabiski upju posmi	G	C	C	B	C
Zālāju biotopi						
3.	6210 Sausi zālāji kaļķainās augsnēs	G	C	C	C	C
4.	6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas	G	C	C	B	C
Purvu biotopi						
5.	7140 Pārejas purvi un slīkšņas	G	B	C	B	C
Mežu biotopi						
6.	9010* Veci vai dabiski boreāli meži	G	C	C	C	C
7.	9020* Veci jaukti platlapju meži	G	C	C	B	C
8.	9080* Staignāju meži	G	C	C	B	C
9.	91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)	G	C	C	B	C
10.	9160 Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)	G	C	C	B	C

Datu kvalitāte: G – laba, M – viduvēja, P – slikta; **Reprezentativitāte** (attiecīgā dzīvotņu veida reprezentativitāte konkrētajā teritorijā): A - izcila reprezentativitāte, B - laba reprezentativitāte, C - nozīmīga reprezentativitāte, D - nenozīmīga klātbūtne (šajā gadījumā tālākās sadaļas "relatīvā platība", "saglabāšanās" un "vispārējais novērtējums" tālākos laukus neaizpilda); **Relatīvā platība** (teritorijas platība, ko aizņem dabisko dzīvotņu veids, attiecībā pret kopējo platību, kuru valstī aizņem minētais dabisko dzīvotņu veids): A: $100 \geq p > 15 \%$; B: $15 \geq p > 2 \%$; C: $2 \geq p > 0 \%$; **Saglabāšanās:** saglabāšanas pakāpes novērtējumu iegūst, saskaņā ar metodiku izvērtējot trīs apakškritērijus – struktūras saglabāšanas pakāpi, funkciju saglabāšanas pakāpi kā arī atjaunošanas iespējas. Novērtējuma klasifikācijas apzīmējumi: A - izcila saglabāšanās pakāpe, B - laba saglabāšanās pakāpe, C - viduvēja vai zema saglabāšanās pakāpe; **Vispārējais novērtējums:** atspoguļo vispārējo novērtējumu par to, kāda ir teritorijas nozīme attiecīgā biotopa saglabāšanā. Šis kritērijs integrētā veidā novērtē iepriekšējos kritērijus, ņemot vērā atšķirīgo svarīgumu, kāds tiem var būt attiecībā uz aplūkojamo biotopa veidu. Novērtējuma klasifikācijas apzīmējumi: A - izcila vērtība, B - liela vērtība, C - ievērojama vērtība.

4. Konstatētās īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas un to izplatības īpatnības, kā arī esošie un potenciālie (ja tos iespējams identificēt) apdraudošie faktori apsekotajā teritorijā un to ietekmes vērtējums

Informācija par Dabas parka teritorijā konstatētajām īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugām apkopota Dabas aizsardzības plāna 4.4. nodaļā.

5. Citas apsekotās teritorijas bioloģiskās daudzveidības un ainavas saglabāšanai nozīmīgas vērtības, piemēram, dižkoki, veci koki, alejas, zinātniski nozīmīgas sugu atradnes

Informācija par Dabas parka teritorijā konstatētajām bioloģiskās daudzveidības un ainavas saglabāšanai nozīmīgām vērtībām apkopota Dabas aizsardzības plāna 4.10. nodaļā.

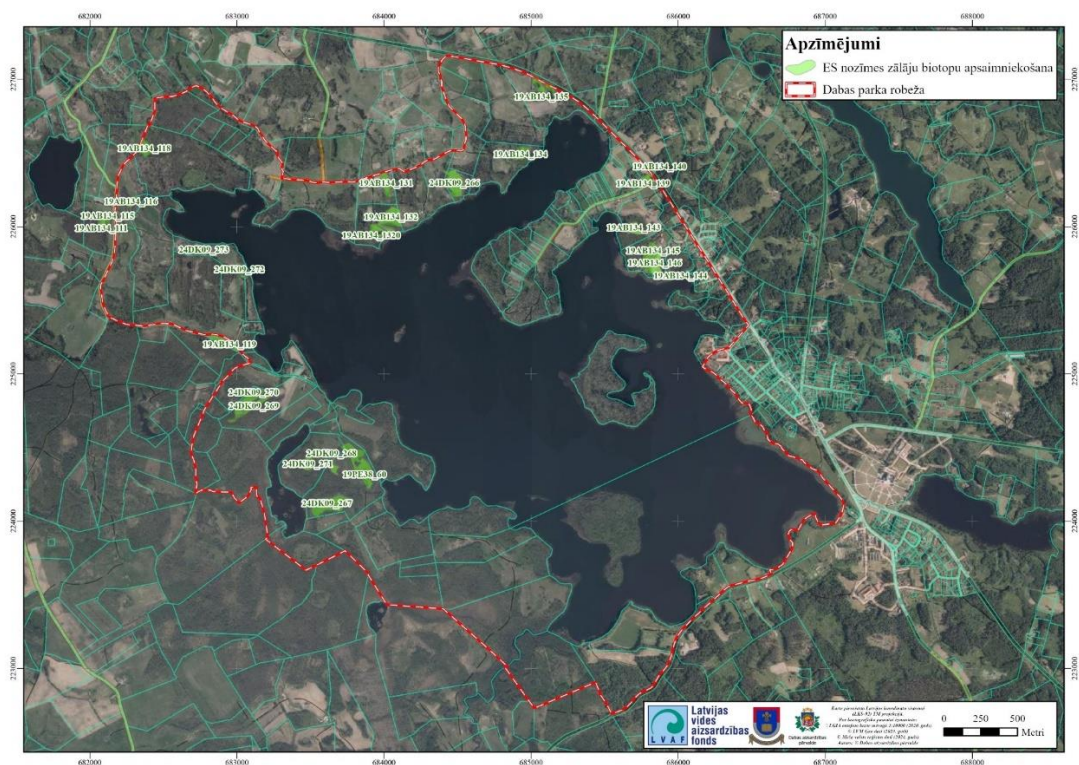
6. Labvēlīga ES nozīmes biotopu aizsardzības statusa nodrošināšanas prasības

6.1. ES nozīmes zālāju biotopu apsaimniekošana

ES nozīmes zālāju biotopi un ar tiem saistītās aizsargājamo sugu dzīvotnes apsaimniekojamas, veicot zālāju pļaušanu un/vai noganīšanu. DA plāna izstrādes ietvaros veikta katra DP teritorijā reģistrētā ES nozīmes zālāju biotopa kvalitātes novērtēšana dabā. Informācija par katru no DP teritorijā sastopamajiem ES nozīmes zālāju biotopu poligoniem apkopota 3. tabulā, t.sk. informācija par esošo apsaimniekošanu, konstatētajiem biotopus ietekmējošiem faktoriem, kā arī vispārīga informācija par nepieciešamajiem apsaimniekošanas pasākumiem. Detalizētu informāciju par konkrētām zālāju biotopu atjaunošanas darbībām ieteicams meklēt zālāju biotopu apsaimniekošanas vadlīnijās (Rūsiņa, 2017), kas pieejamas DAP tīmekļvietnē², bibliotēkās un LAD. DP teritorijā zālāju platības aizņem 20,45 ha. Uz apsaimniekošanas pasākumu attiecināmo ES nozīmes zālāju biotopu izvietojums DP "Cirīša ezers" teritorijā skatāms 15. attēlā.

² [Biotopu saglabāšanas vadlīnijas | Dabas aizsardzības pārvalde](#)

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam



15. attēls. ES nozīmes zālāju biotopu apsaimniekošana.

3.tabula. DP "Cirīša ezers" teritorijā sastopamie ES nozīmes zālāju biotopu poligoni, to esošā apsaimniekošana, biotopus ietekmējošie faktori, kā arī nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi

Nr. p. k.	Poligona Nr.	Biotopa kods un variants	Biotopa stāvoklis	Platība (ha)	Esošā apsaimniekošana	Invazīvas sugas	Vēlamā apsaimniekošana
6210 Sausi zālāji kaļķainās augsnēs							
1.	19AB134_118	6210_2	Labs	0,76	Pļauj, nogana	-	Šobrīd zālājs tiek atbilstoši apsaimniekots – ganīts un pļauts. Labvēlīga stāvokļa uzturēšanai zālājā būtu vēlams turpināt esošos apsaimniekošanas pasākumus. Vietām zālājā novērota ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
2.	19AB134_131	6210_2	Vidējs	0,87	Pļauj	Varpaina korinte <i>Amelanchier spicata</i>	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu. Biotopa poligona Z daļā konstatēta varpaina korinte 3 m ² platībā. Lai apturētu sugas invāziju konkrētajā vietā, ir ieteicama sugas lokāla iznīcināšana – izrakšana.

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

3.	19AB134_132	6210_2	Vidējs	1,76	Pļauj	-	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
4.	19AB134_132 0	6210_2	Vidējs	0,86	Pļauj	-	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
5.	19AB134_134	6210_2	Vidējs	0,60	Pļauj	-	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
6.	19AB134_139	6210_2	Vidējs	0,11	Neapsaimnieko	-	Zālājam nepieciešama atjaunojoša pļaušana ar siena savākšanu un/vai ganīšanu, kūlas un sūnu ierobežošanu, koku un krūmu apauguma novākšana. Koku/krūmu apauguma novākšana pieļaujama tikai ārpus putnu ligzdošanas perioda. Nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi ietver krūmu un koku ciršanu, to sakņu un celmu frēzēšanu un ganīšanu. Plānojot zālāja atbrīvošanu no kokaugiem, ieteicams atstāt lielos kokus un atsevišķas krūmu grupas. Nākamajās sezonās pēc koku un krūmu ciršanas ir jācīnās ar krūmu atvasēm. Ja atvases nav spēcīgas, var veikt pļaušanu. Zālājs ilgstoši netiek apsaimniekots, izveidojies biezs kūlas slānis. Kūlas slāņa mazināšanai izmantojama ecēšana vai agra, intensīva noganīšana. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
7.	19AB134_140	6210_2	Labs	0,33	Pļauj	-	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Labvēlīga stāvokļa uzturēšanai zālājā būtu vēlams turpināt esošos apsaimniekošanas pasākumus. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu.
8.	19AB134_143	6210_2 (90%) 6270_1 (10%)	Vidējs	0,65	Pļauj	-	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
9.	19AB134_144	6210_2	Vidējs	0,07	Neapsaimnieko	-	Zālājam nepieciešama atjaunojoša pļaušana ar siena savākšanu un/vai ganīšanu, kūlas un sūnu ierobežošanu, koku un krūmu apauguma novākšana. Koku/krūmu apauguma novākšana pieļaujama tikai ārpus putnu ligzdošanas perioda. Nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi ietver krūmu un koku

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

						<p>ciršanu, to sakņu un celmu frēzēšanu un ganīšanu. Plānojot zālāja atbrīvošanu ko kokaugiem, ieteicams atstāt lielos kokus un atsevišķas krūmu grupas. Nākamajās sezonās pēc koku un krūmu ciršanas ir jācīnās ar krūmu atvasēm. Ja atvases nav spēcīgas, var veikt pļaušanu.</p> <p>Zālājs ilgstoši netiek apsaimniekots, izveidojies biezs kūlas slānis. Kūlas slāņa mazināšanai izmantojama arī ecēšana vai agra, intensīva noganīšana.</p> <p>Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.</p>
10.	19AB134_145	6210_2 (90%) 6270_1 (10%)	Vidējs	2,26	Pļauj (daļu no poligona)	<p>-</p> <p>Apsekošanas laika konstatēts, ka tikai daļa poligona šobrīd tiek atbilstoši apsaimniekota, pļaujot sienu. Nepieciešama pļaušana ar siena savākšanu un/vai ganīšana, nevēlamu augu sugu ierobežošana visa poligona platībā. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.</p>
11.	19AB134_146	6210_2	Vidējs	0,05	Neapsaimnieko	<p>-</p> <p>Zālājam nepieciešama atjaunojoša pļaušana ar siena savākšanu un/vai ganīšana, kūlas un sūnu ierobežošana, koku un krūmu apauguma novākšana. Koku/krūmu apauguma novākšana pieļaujama tikai ārpus putnu ligzdošanas perioda. Nepieciešamie apsaimniekošanas pasākumi ietver krūmu un koku ciršanu, to sakņu un celmu frēzēšanu un ganīšanu. Plānojot zālāja atbrīvošanu ko kokaugiem, ieteicams atstāt lielos kokus un atsevišķas krūmu grupas. Nākamajās sezonās pēc koku un krūmu ciršanas ir jācīnās ar krūmu atvasēm. Ja atvases nav spēcīgas, var veikt pļaušanu.</p> <p>Zālājs ilgstoši netiek apsaimniekots, izveidojies biezs kūlas slānis. Kūlas slāņa mazināšanai izmantojama arī ecēšana vai agra, intensīva noganīšana.</p> <p>Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.</p>
12.	24DK96_271	6210_2	Vidējs	0,62	Pļauj	<p>-</p> <p>Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.</p>
13.	24DK96_272	6210_2	Vidējs	0,39	Neapsaimnieko	<p>-</p> <p>Zālājs vairākus gadus netiek apsaimniekots, nepieciešama atjaunojoša pļaušana ar siena savākšanu un/vai ganīšana. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja applaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.</p>

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

14.	24DK96_273	6210_2	Vidējs	0,26	Neapsaimnieko	Sosnovska latvānis <i>Heracleum sosnowskyi</i>	Zālājs vairākus gadus netiek apsaimniekots, nepieciešama atjaunojoša pļaušana ar sienu savākšanu un/vai ganīšana. Zālājā izveidojies biezs kūlas slānis. Kūlas slāņa mazināšanai izmantojama ecēšana vai agra, intensīva noganīšana. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Poligona perifērijā konstatēta invazīva suga Sosnovska latvānis <i>Heracleum sosnowskyi</i> . Sosnovska latvāņa izplatības ierobežošanas kārtība noteikta MK 2008. gada 14. jūlija noteikumos Nr. 559 "Invazīvas augu sugas – Sosnovska latvāņa – izplatības ierobežošanas noteikumi". Minētajos noteikumos ietverti ierobežošanas pasākumi, informācijas saturs un tās sniegšanas kārtība par latvāņa izplatību, kā arī ierobežošanas plānošana, organizēšana un koordinēšana, kā arī informēšana par pasākumu veikšanu. Noteikumos norādītas arī metodes un kārtība, kādā veicama latvāņa iznīcināšana un darba aizsardzības prasības.
6270* Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas							
15.	19AB134_116	6270_1 (90%) 6270_3 (10%)	Vidējs	0,37	Pļauj	-	Šobrīd zālājs tiek apsaimniekots – pļauts. Efektīvākai apsaimniekošanai ir ieteicams ieviest ekstensīvo ganīšanu. Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
16.	19AB134_135	6270_1 (90%) 6210_2 (10%)	Vidējs	0,88	Pļauj, nogana	-	Šobrīd zālājs tiek atbilstoši apsaimniekots – ganīts un pļauts. Labvēlīga stāvokļa uzturēšanai zālājā būtu vēlams turpināt esošos apsaimniekošanas pasākumus. Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu.
17.	19PE38_60	6270_1	Vidējs	2,56	Pļauj	-	Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu. Piemērotākais apsaimniekošanas veids šim zālāja veidam ir ganīšana, kas veido biotopa struktūru un ir nepieciešama lielam daudzumam reto un aizsargājamo vaskulāro augu sugām. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu.
18.	24DK96_266	6270_1	Labs	1,77	Pļauj	-	Piemērotākais apsaimniekošanas veids šim zālāja veidam ir ganīšana, kas veido biotopa struktūru un ir nepieciešama lielam daudzumam reto un aizsargājamo vaskulāro augu sugām. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu.
19.	24DK96_267	6270_1	Vidējs	2,23	Pļauj	-	Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un

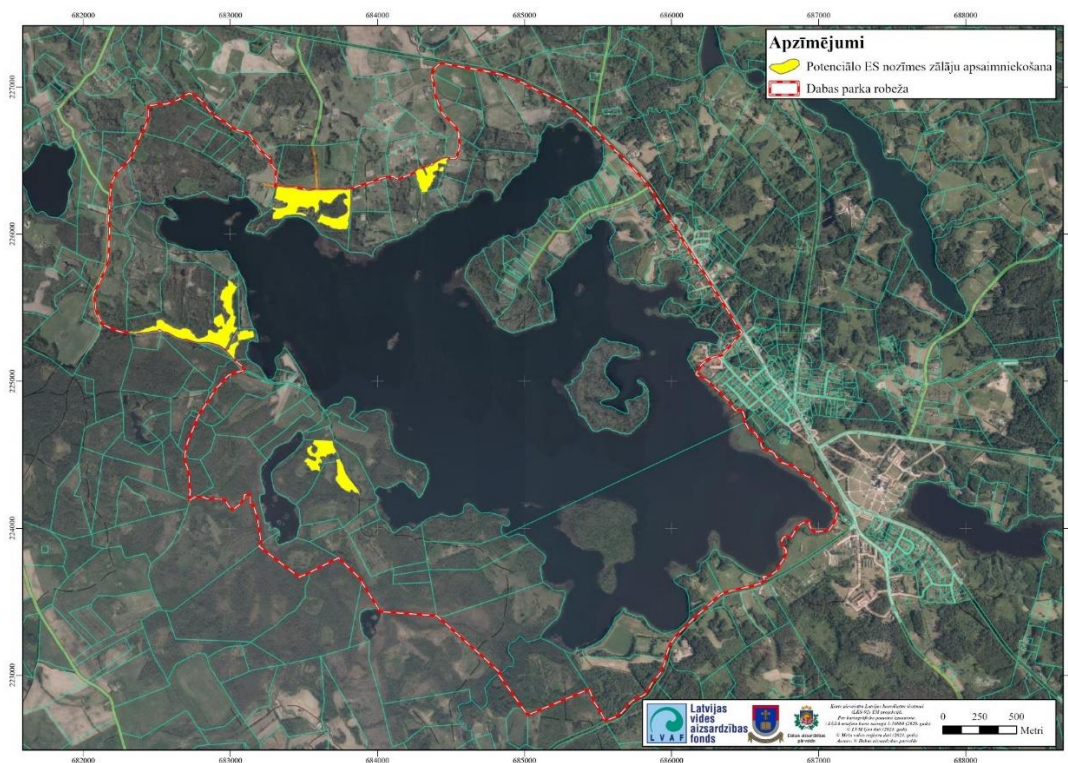
3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

							vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu. Piemērotākais apsaimniekošanas veids šim zālāja veidam ir ganīšana, kas veido biotopa struktūru un ir nepieciešama lielam daudzumam reto un aizsargājamo vaskulāro augu sugām. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu.
20.	24DK96_268	6270_1	Labs	0,61	Pļauj	-	Piemērotākais apsaimniekošanas veids šim zālāja veidam ir ganīšana, kas veido biotopa struktūru un ir nepieciešama lielam daudzumam reto un aizsargājamo vaskulāro augu sugām. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu.
21.	24DK96_269	6270_3	Vidējs	0,89	Pļauj	-	Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu. Piemērotākais apsaimniekošanas veids šim zālāja veidam ir ganīšana, kas veido biotopa struktūru un ir nepieciešama lielam daudzumam reto un aizsargājamo vaskulāro augu sugām. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu.
22.	24DK96_270	6270_1	Vidējs	1,56	Pļauj	-	Zālājā ir liela ekspansīvo sugu dominance. Vietās, kur dominē ekspansīvas sugas veicama agra un vairākkārtēja apļaušana. Samazināt ekspansīvo sugu dominanci var ar regulēto ganīšanu. Piemērotākais apsaimniekošanas veids šim zālāja veidam ir ganīšana, kas veido biotopa struktūru un ir nepieciešama lielam daudzumam reto un aizsargājamo vaskulāro augu sugām. Ja iespējas noganīt nav, to nepieciešams ikgadēji pļaut un savākt sienu.

6.2. Potenciālo ES nozīmes zālāju apsaimniekošana

DP "Cirīša ezers" ha platībā sastopami zālāji, kas šobrīd neatbilst ES nozīmes zālāju biotopa kvalitātei, bet tuvāko desmitgadu laikā par tādiem varētu kļūt, ja tiktu atbilstoši apsaimniekoti (skat. 16. attēlu). Šos zālājus nepieciešams turpināt apsaimniekot kā ilggadīgus zālājus vai arī uzsākt to apsaimniekošanu, vismaz reizi gadā nopļaut, novācot nopļauto zāli, vai arī noganīt. Nav pieļaujama zālāju uzāršana, ecēšana, mēslošana, piesēšana ražības uzlabošanai un citi pasākumi, kas varētu negatīvi ietekmēt zālāja attīstību ES nozīmes zālāju biotopa virzienā. Detalizētu informāciju par zālāju apsaimniekošanu ieteicams meklēt zālāju biotopu apsaimniekošanas vadlīnijās (Rūsiņa, 2017).

3.1. pielikums dabas parka "Ciriša ezers" dabas aizsardzības plānam



16. attēls. Potenciālo ES nozīmes zālāju biotopu apsaimniekošana.

7. Secinājumi

- DP teritorijā aizsargājamo tekošo saldūdeņu biotopu platības kopumā aizņem 1,18 ha lielu platību jeb 0,09 % no visas DP teritorijas. Konstatēts viens ES nozīmes tekošo saldūdeņu biotops 3260 *Upju straujtecēs un dabiski upju posmi*.
- DP teritorijā aizsargājamo tekošo saldūdeņu biotopos šobrīd apsaimniekošanas pasākumi biotopa kvalitātes uzlabošanai nav nepieciešami.
- DP teritorijā aizsargājamo zālāju biotopi kopumā aizņem 20,39 ha lielu platību jeb 1,60 % no visas DP teritorija, konstatēti divi ES nozīmes zālāju biotopi: 6210 *Sausi zālāji kaļķainās augsnēs* un 6270* *Sugām bagātas ganības un ganītas pļavas*.
- DP teritorijā aizsargājamo zālāju biotopu labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanai ir nepieciešami apsaimniekošanas pasākumi. DA plāna izstrādes ietvaros veikta katra DP teritorijā reģistrētā ES nozīmes zālāju biotopa kvalitātes novērtēšana dabā. Informācija par katru no DP teritorijā sastopamajiem ES nozīmes zālāju biotopu poligoniem apkopota 3. tabulā, t.sk. informācija par esošo apsaimniekošanu, konstatētajiem biotopus ietekmējošiem faktoriem, kā arī vispārīga informācija par nepieciešamajiem apsaimniekošanas pasākumiem.
- DP teritorijā aizsargājamo purvu biotopu platības kopumā aizņem 16,90 ha lielu platību jeb 1,32 % no visas DP teritorijas. Konstatēts viens ES nozīmes purvu biotops 7140 *Pārejas purvi un slīkšņas*.

3.1. pielikums dabas parka "Cirīša ezers" dabas aizsardzības plānam

- DP esošajos purvu biotopos atjaunošanas pasākumi šā brīža izpratnē nav nepieciešami.
- DP teritorijā konstatēti pieci ES nozīmes meža biotopi: 9010* *Veci vai dabiski boreāli meži*, 9020* *Veci jaukti platlapju meži*, 9080* *Staignāju meži*, 91E0* *Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)*, 9160 *Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)*. Aizsargājamie meža biotopi DP teritorijā aizņem 33,77 ha jeb 2,65 % no kopējās DP teritorijas.
- DP esošajos mežu biotopos atjaunošanas pasākumi šā brīža izpratnē nav nepieciešami. ES nozīmes meža biotopu kvalitātes uzlabošanas veicinās neiejaukšanās dabiskajos procesos.

Dana Krasnopolska

Tālrunis: +371 28 482 353

e-pasts: dana.krasnopolska@biology.lv

Atzinums sagatavots atbilstoši Ministru kabineta 2010. gada 30. septembra noteikumiem Nr. 925 "Sugu un biotopu aizsardzības jomas ekspertu atzinuma saturs un tajā ietvertās minimālās prasības", atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 27. marta noteikumiem Nr. 213 "Noteikumi par kritērijiem, kurus izmanto, novērtējot īpaši aizsargājamām sugām vai īpaši aizsargājamiem biotopiem nodarītā kaitējuma ietekmes būtiskumu", kā arī atbilstoši "Vadlīnijām sugu un biotopu aizsardzības jomas sertificētu ekspertu sniegto atzinumu satura kvalitātes uzlabošanai sākotnējā izvērtējuma, ietekmes uz vidi novērtējuma vai ietekmes uz Natura2000 teritoriju novērtējuma ietvaros".

Izmantotā literatūra

1. Auniņš A. (red.) 2013. Eiropas Savienības aizsargājamie biotopi Latvijā. Noteikšanas grāmatas 2. precizētais izdevums. Rīga, 359 lpp.
2. Ikauniece S. (red.). 2017. Vadlīnijas aizsargājamo biotopu saglabāšanai Latvijā. Meži. Sigulda, 167 lpp.
3. Rūsiņa S. (red.) 2017. Aizsargājamo biotopu saglabāšanas vadlīnijas Latvijā. 3. sējums. Dabiskās pļavas un ganības. Dabas aizsardzības pārvalde, Sigulda. 432 lpp.