



RĪGAS DOMES MĀJOKĻU UN VIDES DEPARTAMENTS

VIDES PĀRVALDE

Brīvības iela 49/53, Rīga, LV-1010, tālrunis 67012992, fakss 67012471

e-pasts: dmv@riga.lv

Rīgā

Nr. DMV-16-3 612-nd

Uz 26.01.2016. Nr. 024/16

SIA "VIDES KONSULTĀCIJU BIROJS"
izpilddirektoram P.Birzgalim
Ezermalas ielā 24/26, Rīgā, LV-1014

Par pašvaldības atzinumu dabas liegumu
"Jaunciems" un "Vecdaugava"
dabas aizsardzības plāniem

Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvalde ir saņēmusi Jūsu 26.01.2016. vēstuli Nr.024/16 adresētu Rīgas domei pašvaldības atzinuma saņemšanai par dabas aizsardzības plāniem dabas liegumiem "Jaunciems" un "Vecdaugava" saskaņā ar MK 09.10.2007. noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" (turpmāk – MK 686) 33.punktu.

Izvērtējot iesniegtos materiālus, Rīgas dome saskaņo dabas aizsardzības plānus ar šādiem iebildumiem:

I Dabas aizsardzības plāns dabas liegumam "Jaunciems"

1. Grafiskās daļa:

1.1. 4.pielikums jāsadala, katrai kartei piešķirot numerāciju (piem., 4.1.pielikums - apsaimniekošana I, II, III teritorija, 4.2.pielikums - dabas vērtības I, II, III teritorija, 4.3.pielikums - funkcionālās zonas I, II, III teritorija, u.t.t.), jo tekstā nav saprotams, uz kuru karti atsauce. Pēc pielikumu numerācijas maiņas, attiecīgi jāmaina atsauces uz pielikumiem tekstā.

2. Teksta daļa:

2.1. 9.lpp. nav minēts, ka 18.teksta pielikumā ir 22.09.2015. uzraudzības grupas sanāksmes protokols;

2.2. 9.lpp. nav atsauces, ka 19.pielikums ir 20.11.2015. sabiedriskās apspriešanas protokols;

2.3. 9.lpp. tekstā minēts, ka pielikumā (kurā?) ir pārskats par saņemtajiem iesniegumiem un veiktajiem labojumiem. Iesniegtajā materiālā nav šādas informācijas;

- 2.4. 10.lpp. dabas lieguma teritoriju centru ģeogrāfiskās koordinātes nav 5.TxtP pielikumā. Šajā pielikumā ir dabas lieguma "Vecdaugava" augu uzskaitījums;
- 2.6. 18.lpp. arī III zonā ir neitrālā zona;
- 2.7. 19.lpp. minēta atsauce uz Plāna 2.karti "Īpašumtiesību struktūra" (atsauce 2 reizes šajā lappusē), bet šādas kartes iesniegtajā materiālā nav;
- 2.8. 20.lpp. nav norādīts pamatojums ierosinājumam mainīt plānoto (atļauto) izmantošanu zemes gabala ar kadastra Nr. 0100 114 2226 daļai no Apstādījumu teritorijas uz Dzīvojamās apbūves teritorija ar apstādījumiem;
- 2.9. 47.lpp. Dabas liegumā "Jaunciems" neatrodas Mīlestības saliņa (Mīlestības saliņa atrodas Dabas parkā "Piejūra"), nomainīt saliņas nosaukumu;
- 2.10. 55.lpp. minēta atsauce uz Plāna karti 3.1. "Dabas vērtības", kas iesniegtajā materiālā nav pievienota;
- 2.11. 59.-63.lpp. labot pielikumu numerāciju atbilstoši grafiskajā daļā esošajai numerācijai, t.i., ziņas par putnu izplatību ir grafiskās daļas 3.pielikumā nevis 4.pielikumā,
- 2.12. 71.lpp. minēta atsauce uz grafiskās daļas 4.pielikumā esošiem koku attēliem. Attēli iesniegtajā materiālā nav pievienoti;
- 2.13. 73.lpp. minēta atsauce uz Rīgas domes 10.03.2005. saistošajiem noteikumiem Nr.94 "Rīgas pilsētas aizsargājamo koku aizsardzības un uzturēšanas noteikumi". 01.09.2015. tika pieņemti jauni Rīgas domes saistošie noteikumi Nr.154 "Rīgas pilsētas vietējas nozīmes aizsargājamo koku uzturēšanas un aizsardzības saistošie noteikumi", līdz ar ko SN Nr.94 zaudēja spēku, kā arī ir mainījušies arī koku parametri un nosacījumi koku aizsardzībai. Nepieciešams šo nodaļu pārskatīt, ņemot vērā spēkā esošo regulējumu;
- 2.14. 80.lpp. PAD izstrādā arī citus tematiskos plānojumus, kas ir saistīti ar dabas liegumu izmantošanu, kā piemēram "Ainavu tematiskais plānojums", "Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskā plānojums";
- 2.15. Papildināt 4.2.3. nodaļu: 80.lpp. minēta informācija par LAD maksājumiem, ja teritorija kartēta kā BVZ, bet nav apskatīta situācija, ja teritorija nav BVZ. Šādā gadījumā ir iespēja saņemt platību maksājumus kopā ar zaļināšanas maksājumu, tikai šis atbalsta maksājums būs mazāks nekā BVZ. Pieteikties uz šiem maksājumiem var tikai tad, ja ir izveidots lauku bloks;
- 2.16. 81.lpp. minēts, ka 14.teksta pielikumā atrodama informācija par nekustamā īpašuma atvieglojumiem zemes gabalu īpašniekiem, kam zeme ietilpst liegumos, taču norādītajā pielikumā ir informācija tikai par LAD kompensācijām, ja teritorijas kartētas kā BVZ. Papildināt 14.teksta pielikumu;
- 2.17. 83.lpp. norādīts, ka Plāna 4.kartē sniegtas konkrētas norādes par pļaušanas biežumu, taču 4.kartē šādas informācijas nav;
- 2.8. 84.lpp. nav saprotama rekomendācija novirzīt laivu plūsmu pa šauro kanālu, ja nav izvērtēts kanāla dziļums.

3. Teksta pielikumi:

- 3.1. 5.pielikumā ir dabas lieguma "Vecdaugava" augu uzskaitījums,
- 3.2. 14.pielikumā nav visa informācija par atbalsta mehānismiem zemes īpašniekiem (skat. atzinuma 2.15.punktu).

II Dabas aizsardzības plāns dabas liegumam "Vecdaugava"

1. Teksta daļa:

- 1.1. 9.lpp. nav minēts, ka 22.09.2015. bija uzraudzības grupas sanāksme, un teksta pielikumā nav pievienots 22.09.2015. uzraudzības grupas sanāksmes protokols;
- 1.2. 9.lpp. nav atsaucis, ka 14.teksta pielikums ir 20.11.2015. sabiedriskās apspriešanas protokols;
- 1.3. 9.lpp. tekstā minēts, ka pielikumā (kurā?) ir pārskats par saņemtajiem iesniegumiem un veiktajiem labojumiem. Iesniegtajā materiālā nav šādas informācijas;
- 1.4. 19.lpp. iesniegtajā materiālā nav pieejama Plāna 2.karte "Īpašumtiesību struktūra".
- 1.5. 25.lpp. tabulas 14.punktā trūkst teikuma daļas;
- 1.6. 36.lpp. atsauce uz 10.teksta pielikumu, kas satur informāciju par dabas lieguma "Jaunciems" biotopiem;
- 1.7. 40.lpp. atsauce uz 6. teksta pielikumu, kurā nav informācijas par biotopiem, kā arī 9. teksta pielikumā ir informācija par Eiropas Savienības aizsargājamiem biotopiem (tekstā norādīts 10.TxtP);
- 1.8. Visā tekstā nomainīt atsauci "Plāna ...kartē" uz "8.pielikuma...karte", lai būtu saprotams, kurā grafiskās daļas pielikumā kartes ir meklējamas;
- 1.9. Papildināt 3.2.6.nodaļu: 67.lpp. minēta informācija par LAD maksājumiem, ja teritorija kartēta kā BVZ, bet nav apskatīta situācija, ja teritorija nav BVZ. Šādā gadījumā ir iespēja saņemt platību maksājumi kopā ar zaļināšanas maksājumu, tikai šis atbalsta maksājums būs mazāks nekā BVZ. Pieteikties uz šiem maksājumiem var tikai tad, ja ir izveidots lauku bloks;
- 1.10. 67.lpp. PAD izstrādā arī citus tematiskos plānojumus, kas ir saistoši dabas liegumu izmantošanā, kā piemēram "Ainavu tematiskais plānojums", "Apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tematiskā plānojums";
- 1.11. 67.lpp. minēts, ka 12.teksta pielikumā atrodama informācija par nekustamā īpašuma atvieglojumiem zemes gabalu īpašniekiem, kam zeme ietilpst liegumos, taču norādītajā pielikumā ir informācija tikai par LAD kompensācijām, ja teritorijas kartētas kā BVZ. Papildināt 12.teksta pielikumu.

2. Teksta pielikumi:

- 2.1. 10.TxtP pielikumā ir dabas lieguma "Jaunciems" Eiropas Savienības aizsargājamo biotopu novērtējums;
- 2.2. 11.TxtP Tabulas 3.punktā nav nepieciešams atsevišķi uzsvērt svina atsvariņu aizliegumu kā vienu no galvenajiem ieguvumiem no IAIN izstrādes, tas ietilpst īpašajos apsaimniekošanas nosacījumos;
- 2.3. 11.TxtP Tabulas 11.punktā svītrot abreviatūru "LAD", jo LAD administrētie maksājumi nav saistīti ar NĪN atvieglojumiem;
- 2.4. 12.pielikumā nav ietverta visa informācija par atbalsta mehānismiem zemes īpašniekiem (skat. atzinuma l.9.punktu);
- 2.5. Pārbaudīt 12.pielikuma tabulas informācijas atbilstību, jo tabulā minētais Trīsciems atrodas Jaunciemā nevis Vecdaugavā.

3. IAIN:

- 3.1. svītrot 3.punktu, jo ar šo dokumentu jau tiek sagatavoti priekšlikumi IAIN izstrādei;
- 3.2. 4.punktā atsauces uz pielikumiem, kuru nav iesniegtajā materiālā, kā arī aizstāt tekstā "funkcionālo zonu sastāvs" ar "funkcionālo zonu robežu apraksts";
- 3.3. 6.p. atsauce uz neeksistējošu pielikumu un informatīvās zīmes izveidošanu veic DAP sadarbībā ar pašvaldību;

- 3.4. 10.11.p. Vecdaugavā nav ainavu aizsardzības zonu;
- 3.5. Izvērtējamas nodaļas, t.i., kādi aprobežojumi ir visā lieguma teritorijā un kādi aprobežojumi ir papildus kādā no dabas lieguma funkcionālajām zonām, jo daudzi aprobežojumi dublējas (piem. 10.6-15.2; 10.7-15.4; 10.2- 15.3; 10.4 un 10.15.- 15.15 utt.);
- 3.6. svītrot 10.19.punktu, jo saskaņā ar Medību likumu pilsētā vispār nedrīkst medīt;
- 3.7. 10.23.p. cirst kokus nedrīkstēs arī neitrālajā zonā?
- 3.8. Labot 15.1.punktu, jo Rīgā nav lauksaimniecības zemju;
- 3.9. Aizstāt 15.5.punktā vārdus “lauksaimniecībā izmantojamās zemes un lauces” ar vārdu “pļavas”, jo Rīgā nav lauksaimniecības zemju;
- 3.10. Svītrot 15.7.punktu. Aizliegums audzēt dzērvenes ir lieks, jo Vecdaugavā nav purvu;
- 3.11. 17.punktā norādīt konkrētu pielikumu un šo pielikumu pievienot Plānam;
- 3.12. V. Nodaļai “neitrālā zona” trūkst nobeiguma. Papildināt nodaļu;
- 3.13. Sagatavot pielikumus IAIN, kuros parādīt funkcionālās zonas, kuģu ceļus un laivu nolaišanas vietas, piestātnes, lai dabas aizsardzības plānā minētos priekšlikumus varētu padarīt saistošus.

III. Abos dabas aizsardzības plānos teritorijas plānojuma pielikumā jāpievieno piezīme par to, ka teritorijas atļautā izmantošana pēc 2018.gada var mainīties, jo tiks noteikts jauns zonējums atbilstoši MK 30.04.2013. noteikumiem Nr.240 “Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”.

Minētos labojumus nepieciešams iestrādāt plānos pirms pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes (MK 686 34.punkts), lai uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs varētu protokolā ar parakstu apliecināt, ka plāns ir izstrādāts atbilstoši MK 686 prasībām.

Departamenta direktora vietnieks - pārvaldes priekšnieks



A.Kļaviņš

Bārtule 67012975