

Paziņojumi par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Paziņojums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis":

 <https://www.vestnesis.lv/op/2020/197.DA3>

LATVIJAS  **VĒSTNESIS**

Dažādi sludinājumi: [Šajā laidienā 3](#) [Pēdējās nedēļas laikā 10](#) [Visi](#)

Laidiens: 12.10.2020., Nr. 197
Oficiālās publikācijas Nr.: 2020/197.DA3 [← Iepriekšējā publikācija](#) [Nākamā publikācija >](#)

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas sanāksmēm dabas liegumiem "Grebļukalns" un "Ķirbas purvs"

2020.gada septembrī ir uzsākta dabas aizsardzības plānu izstrāde īpaši aizsargājamām dabas un Natura 2000 teritorijām, dabas liegumiem "Grebļukalns" un "Ķirbas purvs", kas atrodas Zilupes novadā un Rucavas novadā. Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties plānu uzsākšanas tiešsaistes (attālinātās) sanāksmēs:

- 2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00 dabas liegumam "Grebļukalns";
- 2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 dabas liegumam "Ķirbas purvs".

Dalībai sanāksmēs jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu: birojs@vkb.lv. No 2020.gada 12.oktobra un 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas liegumu attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, vai birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plānu izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.



Saistošie noteikumi

SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.1/2020.

"Grozījumi Rucavas novada domes 2018. gada 24. maija saistošajos noteikumos Nr.2/2018. "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rucavas novadā""

APSTIPRINĀTI
Ar Rucavas novada domes
2020. gada 27. februāra
lēmumu (protokols Nr.3, 2.8.p.).

Izdoti saskaņā ar "Atkritumu apsaimniekošanas likuma" 8. panta pirmās daļas 3. punktu.

1. Grozīt Rucavas novada domes 2018. gada 24. maija saistošos noteikumus Nr.2/2018.

"Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rucavas novadā", turpmāk tekstā – Noteikumi.

1.1. Auzstāt Noteikumu 45. punktā vārdus "Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksu" ar vārdiem "Atkritumu apsaimniekošanas likumu".

2. Noteikumi stājas spēkā vienlaikus ar "Administratīvās atbildības likumu".

Paskaidrojuma raksts saistošajiem noteikumiem Nr.1/2020.

"Grozījumi Rucavas novada domes 2018. gada 24. maija saistošajos noteikumos Nr.2/2018. "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rucavas novadā""

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Sadaļas paskaidrojums
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	2020. gada 1. janvārī stājās spēkā "Administratīvās atbildības likums", kas nosaka, ka naudas soda apmēru izsaka naudas soda vienībās, kur viena vienība ir 5 (pieci) euro, savukārt minimālais naudas sods fiziskām un juridiskām personām ir divas naudas soda vienības. Vienlaikus ar "Administratīvās atbildības likumu" 2020. gada 1. janvārī stājās spēkā grozījumi "Atkritumu apsaimniekošanas likumā", kas tika papildināts ar jaunu IX nodaļu "Administratīvā atbildība atkritumu apsaimniekošanas jomā un kompetence sodu piemērošanā", kas nosaka administratīvās atbildības apmēru personām, kas pārkāpj ar atkritumu apsaimniekošanu saistītās jomas, ieskaitot pašvaldības organizēto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas jomu.
2. Īss projekta satura izklāsts	Saistošajos noteikumos nepieciešams veikt grozījumus 45. punktā, norādot atsauci uz "Atkritumu apsaimniekošanas likumu", kas no 2020. gada 1. jūlija paredz administratīvās atbildības apmēru personām, kas pārkāpj ar atkritumu apsaimniekošanu saistītās jomas.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Saistošo noteikumu izpildei nav nepieciešams veidot jaunas institūcijas, paplašināt esošo institūciju kompetenci vai veidot jaunas amata vietas. Ietekmi uz pašvaldības budžetu precīzi nav iespējams noteikt.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Saistošo noteikumu īstenošanai netiek prognozēta tieša ietekme uz uzņēmējdarbības vidi novada pašvaldības teritorijā.
5. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Saistošo noteikumu izstrādes procesā konsultācijas ar privātpersonām nav notikušas. Saistošie noteikumi pēc to apstiprināšanas tiek ieviesti Rucavas novada pašvaldības mājaslapā www.rucava.lv un publicēti pašvaldības informatīvajā izdevumā "Druvzares Vēstis".

SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.8/2020.

"Grozījumi Rucavas novada pašvaldības 2009. gada 17. jūlija saistošajos noteikumos Nr.1 "Rucavas novada pašvaldības nolikums""

APSTIPRINĀTI
Ar Rucavas novada domes
2020. gada 24. septembra
lēmumu (protokols Nr.13, 3.3.p.).

Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām"

21. panta pirmās daļas 1. punktu.

Izdarīt Rucavas novada pašvaldības 2009. gada 17. jūlija saistošajos noteikumos Nr.1 "Rucavas novada pašvaldības nolikums" (turpmāk tekstā – saistošie noteikumi) šādu grozījumus:

1. Papildināt saistošo noteikumu 8. punktu ar 8.2.6. apakšpunktu šādā redakcijā:

"8.2.6. Rucavas tradicionālās kultūras centrs."

2. Paskaidrojuma raksts saistošajiem noteikumiem Nr.8/2020. "Grozījumi Rucavas novada pašvaldības 2009. gada 17. jūlija saistošajos noteikumos Nr.1 "Rucavas novada pašvaldības nolikums""

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saistošie noteikumi izstrādāti, pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 1. punktu.
2. Īss projekta satura izklāsts	Tiek sakārtotas pašvaldības izveidotās iestādes un struktūrvienības atbilstoši esošajai situācijai, papildinot ar izveidoto struktūrvienību.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Saistošo noteikumu izpildei tiks veidota jauna institūcija, paplašināt esošo institūciju kompetenci, un veidota jauna amata vieta. Saistošo noteikumu grozījumu īstenošanai netiek prognozēta būtiska finansiāla ietekme uz pašvaldības budžetu.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Saistošo noteikumu īstenošanai netiek prognozēta tieša ietekme uz uzņēmējdarbības vidi novada pašvaldības teritorijā.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Nav.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav notikušas.

Rucavas PII "Zvaniņš" – 26



Pasaule tā nu reiz ir iekārtota, ka katram cilvēkam, lielam vai mazam, ļoti vajag, lai kāds viņu mīl. Lai pirms miega kāds obligāti par viņu domātu, bet diena pēc viņa skumtu un iģotos. Katram ļoti vajag, lai kaut vienu reizi dienā kāds viņu apskautu, sabūotu un pateiktu – viss būs labi, esmu kopā ar tevi! Katram vajag kādu, kuram pirmajam uzrakstīt – esmu mājās! Katram vajag, lai kāds par viņu rūpētos un klusām atgādātu – apģērbies silāk! Katram vajadzīgs kāds, par kuru gribētos rūpēties, uztraukties un domāt. Katram vajadzīgs kāds, kurš vienmēr piekarsies... ar savām domām, acu skatienu un sirdi. Un obligāti cilvēkam vajag, lai kāds gatātu...

Oktobrī tradicionāli atzīmējam "Zvaniņa" dzimšanas dienu. Šogad jau 26! Pabijām Rucavas "Centra dzirnavās", lai iepazītu ne tikai maizītes ceļu, bet arī uzzinātu, kā iekļūst izskatās varēna celtne. "Centra dzirnavu" saimniece, tūnisma organizatore Natālija Graudūze mūs laipni uzņēma, pastāstīja par ēku, iepazīstināja ar graudaugiem – maizītes galveno spēku. Arī rotaļas un

dziesmas bija par tēmu "Maize". Šī dzimšanas dienas svinēšana tematiski izemēsies mūsu atmiņās ar izziņošanu, praktisku, emocijām bagātu pasākumu, kura izskaņā mīlojamies ar garšīgo Rucavas kļingēn, pirāģiem un dzirkstošo limonādi.

Rucavas pirmsskolas izglītības iestādē "Zvaniņš" šajā mācību gadā izglītojas 35 audzēkņi. Šo mācību gadu esam uzsākuši ar izziņošanu mācību ekskursiju uz Aleja maizes ceptuvi, kur bērni kopā ar pedagogiem cepa maizi. Savukārt Papes orientoloģijas stacijā vērojām putnus, mazus un lielus, un uzzinājām daudz jauna par spārnotajiem draugiem.

Bērmudārāz papildus ikdienas rotaļnodarbībām piedāvājam interešu izglītību – angļu valodas nodarbības, svētdienas skolu, keramikas, nodarbības mākslas skolā, sportu Rucavas pamatskolā.

Rucavas pirmsskolas izglītības iestādē "Zvaniņš" uzņem bērņus no 1 gada un 3 mēnešu vecuma.

Līga Jauņzeme,
PII "Zvaniņš" vadītāja

PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "KĪRBAS PURVS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS SANĀKSMI

Šā gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālinātā) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātājā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpildedirektoru Edgaru Bertram (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).

Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999. gadā, 2004. gadā iekļauts "Natura 2000" teritorijā tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides konsultāciju birojs".

No 2020. gada 29. oktobra tiešmeklētājus www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas

lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu. Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot plāna izstrādātājiem SIA "Vides konsultāciju birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).


Plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projektā "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2.1/16/1/001.

Aicināti visi interesenti!



Paziņojumi Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā:

https://www.daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/4694/



Dabas aizsardzības pārvalde

Kontakti Sākums Lapa karte Jautājiet mums

LV EN RU LT

Meiņi šeit iekā

Google

Par mums **Pakalpojumi** **Bioloģiskā daudzveidība** **Aktualitātes**

Aktualitātes

- Pasākumu kalendārs
- Zinas
- Zinu arhīvs
- Sabiedrības līdzdalība
- Darbs COVID-19 pandēmijas laikā laikā
- Dabā ejot, ko atnesi, to aiznes!
- Dabas tūrisma aktualitātes
- Foto galerijas
- Video
- Ekrāna tapetes

Interaktīvās iespējas

- Jautājiet mums
- Aptaujas

Sākums · Aktualitātes · Pasākumu kalendārs

Pasākumu kalendārs

Dabas liegums "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme (12.11.2020)

LAIKS: 12.11.2020. plkst. 17.00
VIETA: Hešasites (astīndāva)
RĪKO: SIA "Vides Konsultāciju Birojs"

Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme

Darba sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@kko.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība darbai attālinātā sanāksmē, sazināties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertram (tālrunis 26143329, "Pagaismājs", Rucava).

Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999. gadā, 2004. gadā iekļauts Natura 2000 teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

No 2020. gada 29. oktobra iMekļietnē www.kko.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.


Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi pasūtu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izvērt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstveidā līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@kko.lv, www.kko.lv, tālrunis 67557669).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skaidrības jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda Tēlotājs projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 4.2.1/16/V001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

Informatīva uzziņa par DL Kīrbas purvs (PDF 0,84 MB)

Informatīvais materiāls dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksmei (PDF 2,00 MB)



Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes u...

SUGU ATRADNES

- Apdzīra,
- ārstniecības brūnvāfīte,
- Baltijas efeja,
- ciņu mazmeldrs,
- Fuksa dzegužpirkstīte,
- parastā purvmīrte,
- rūsganā melncere,
- sirdsveida divlape,
- mazais susuris,
- dzeltenais tārtiņš,
- melnā dzilna u.c.

Sirdsveida divlape. M. Baumanes foto.

Šobrīd pieejama tikai par sugu atradšiem.

Tēmas

Par mums

Pakalpojumi

Aktualitātes

ĪADT

Sākums > ĪADT > Dabas aizsardzības plāni > Izstrādājамie

[Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām](#)

[Sadalījums pa novadiem](#)

[Nacionālie parki](#)

[Biosfēras rezervāti](#)

[Dabas parki](#)

[Aizsargājamo ainavu apvidi](#)

[Dabas rezervāti](#)

[Dabas liegumi](#)

[Jūras teritorijas](#)

[Mikroliegumi](#)

[Dabas pieminekļi](#)

[Dabas pieminekļi - dendroloģiskie stādījumi](#)

[Dabas pieminekļi - alejas](#)

[Dabas pieminekļi - ģeoloģiskie objekti](#)

[Natura 2000](#)

[RAMSAR mitrāji](#)

[Dabas aizsardzības plāni](#)

[Apsaimniekošana](#)

[ĪADTvienotais stils](#)

Interaktīvās iespējas

[Jautājiet mums](#)

[Aptaujas](#)

Izstrādājамie

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādes pasākumi 2020. gadā

2020. gadā uzsākta un turpinās dabas aizsardzības plānu izstrāde šādām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām: dabas liegumam "Diļļu pļavas", "Durbes ezera pļavas", "Garkalnes meži", "Mežole", "Sventājas upes ieleja", "Tāšu ezers", "Platenes purvs", "Ventas un Šķerveļa ieleja", dabas parkam "Aiviekstes paliene", "Dvietes paliene", "Numernes valnis", "Riežupe", aizsargājamo ainavu apvidum "Augšdaugava" un Gaujas Nacionālajam parkam, aizsargājamam dendroloģiskajam stādījumam „Kalsnavas dendrārijs”

Laiks un vieta	Rīko	Pasākums	Atbildīgais
2020. plkst. 17.00 Tiešsaistes (attālināta)	SIA "Vides Konsultāciju Birojs"	Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme	
Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv . Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātājā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).		Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999.gadā, 2004.gadā iekļauts Natura 2000 teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha. Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiku saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". No 2020.gada 29. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē. Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv , www.vkb.lv , tālrunis 67557868).	
27.10.2020. plkst. 14.00 tiešsaistes (attālināta)	SIA "Vides Konsultāciju Birojs"	Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme	
Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26. oktobrim, rakstot uz e-pastu		Dabas liegums "Grebļukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir Natura 2000 teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu	

Paziņojums Rucavas novada pašvaldības telpās:

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanākumi dabas liegumam “Ķirbas purvs”

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Vides Konsultāciju Birojs”. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv vai, ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinoties ar Rucavas novada pašvaldību (“Pagastmāja”, Rucava, izpilddirektors Edgars Bertrams, tālr. 26143329).

No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma “Ķirbas purvs” izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Ķirbas purvs” pastāv kopš 1999.gada, kopš 2004.gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 1103 ha platībā izveidota augsto un zāļu purvu aizsardzībai, tajā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugas.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2020.gada 17.novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

REGULĀCIJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Saīsināts paziņojums izlikšanai pie ziņojumu dēļa:

Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme



Aicinām visus interesentus piedalīties dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna uzsākšanas sanāksmē

**2020. gada 12. novembrī
plkst. 17.00!**

Sanāksme notiks tiešsaistē (attālināti), dalībai jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, “Pagastmāja”, Rucava).

Tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv ir pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstina ar dabas liegumu “Ķirbas purvs” un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai

rakstiski līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
KOHĒZIJAS FONDS



REGULIĀCIJAS TAVĀ MĀKOTNĒ

Paziņojums SIA "Vides Konsultāciju Birojs" mājaslapā:

JAUNUMI

Publicēts 09-10-2020
Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme

Publicēts 07-10-2020
Dabas lieguma "Grebļukalna" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme

Publicēts 05-10-2020
Paziņojums par dabas lieguma "Pīleņciema kārpa" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanākumi

KONTAKTINFORMĀCIJA

Ezermalas iela 28, Mežaparks, Rīga, LV-1014

+371 67557088
+371 67557088

birojs@vkb.lv

VKB Skype

Pirmdiena - Piekdiena 8:30 - 17:30

PAKALPOJUMU NOZARES

Vides monitorings

Vides konsultācijas

Ģeoloģiskā un vides izpēte

Ūdensapgāde un hidroģeoloģija

Laboratorijas pakalpojumi

POPULĀRĀKIE RAKSTI

- Projekts "Partnerība biznesa konkurētspējai"
- Laboratorijas pakalpojumi
- Ģeoloģiskā un vides izpēte
- Vides monitorings
- Vides konsultācijas
- Par mums
- Ūdensapgāde & hidroģeoloģija
- Laboratorijas darba laiks
- Laboratorijas vēsture
- Laboratorijas pasūtījumu noformēšana

Copyright © 1998-2016 SIA VKB | All Rights Reserved

Meklējiet mūs arī

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11.novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldībasizpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).

Dabas liegums "Ķirbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999.gadā, 2004.gadā iekļauts *Natura 2000* teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Ķirbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

[videoprezentācija](#)

[prezentācija teksta formā,](#)

[informatīvais materiāls.](#)


Paziņojums Rucavas novada pašvaldības mājaslapā:

www.rucava.lv/lv/jaunumi/dabas-lieguma-kirbas-purvs-dabas-aizsard/

RUCAVAS NOVADS


JAUNUMI NOVADS PAŠVALDĪBA ATTĪSTĪBA SABIEDRĪBA KULTŪRA IZGLĪTĪBA TŪRISMS KONTAKTI

JAUNUMI





Pašvaldība izsludina nekustamo īpašumu izsoles

Skatīt visus jaunumus



Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme

Datums: 07.10.2020

Dalies:  

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11.novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpildītāju Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).

Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999.gadā, 2004.gadā iekļauts *Natura 2000* teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģionā attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 2B, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

Ļ. cien. /A.god. _____

Rīgā, xx.10.2020., Nr. _____

*Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu
dabas liegumam “Ķirbas purvs”*

Informācija dabas liegumā “Ķirbas purvs” ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu _____ īpašniekam/cei.

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Vides Konsultāciju Birojs” uzsāk īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. Plāna izstrādes ietvaros **2020. gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv**, kā arī aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, “Pagastmāja”, Rucava,).

No 2020. gada 29. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Ķirbas purvs” pastāv kopš 1999. gada, kopš 2004. gada tā ir *Natura 2000* teritorija 246 ha platībā, kas 1103 ha platībā izveidota augsto un zāļu purvu aizsardzībai, tajā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugas.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plāna izstrādes laikā tiks aktualizēta informācija par teritorijas dabas vērtībām un izstrādāti ieteikumi turpmākajai apsaimniekošanai, uzklusot visas ieinteresētās puses, kā arī tiks veidota **uzraudzības grupa, kurā tiks iekļauts arī dabas lieguma zemes īpašnieku pārstāvis.**

Atgādinām, ka dabas liegumā “Ķirbas purvs” ir jānodrošina gan Latvijas, gan Eiropas Savienības (ES) aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu saglabāšana. Viens no dabas aizsardzības plāna uzdevumiem ir izvērtēt sugu dzīvotņu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumus, ņemot vērā teritorijas saimniecisko izmantošanu, kā arī tās sociālekonomiskos aspektus.

Šobrīd ir noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties:

- 1) priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
- 2) sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām visus interesentus piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju par dabas lieguma “Ķirbas purvs” apsaimniekošanas perspektīvām plāna izstrādes periodā un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (birojs@vkb.lv vai Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014; www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda īstenotā projekta ”Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Ar cieņu
Komercedirektors

Vilciņa 26554868

P.Birzgalis

Rīgā

___10.2020. Nr. _____

Pēc pievienotā saraksta

***Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu
dabas liegumam “Ķirbas purvs”***

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Vides konsultāciju birojs” uzsāk īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. **2020. gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme. Dalībai sanāksmē jāpiesakās līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv.**

No 2020. gada 29. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma “Ķirbas purvs” izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Ķirbas purvs” dibināts 1999. gadā, kopš 2004. gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 1103 ha platībā izveidota augsto un zāļu purvu aizsardzībai, tajā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugas.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un citas intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības. Plāna izstrādes laikā tiks aktualizēta informācija par teritorijas dabas vērtībām un izstrādāti ieteikumi turpmākajai apsaimniekošanai, uzklusot visas ieinteresētās puses. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 18. punktu mēneša laikā pēc informatīvās sanāksmes Dabas aizsardzības pārvalde izveidos plāna izstrādes uzraudzības grupu.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (birojs@vkb.lv vai Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, www.vkb.lv).

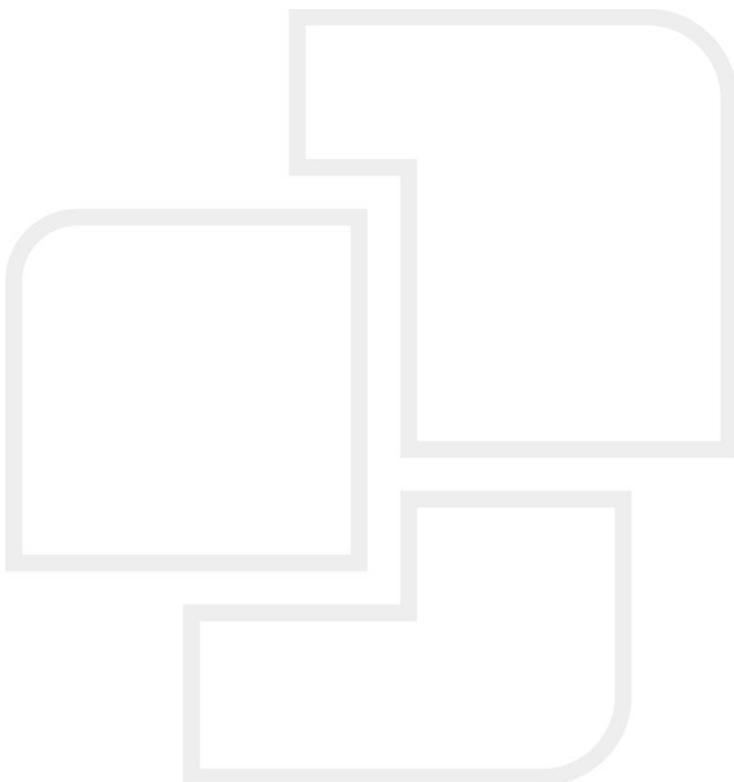
Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Pielikumā: Adresātu saraksts uz 1 lpp.

Ar cieņu
Komercedirektors

P.Birzgalis

Vilciņa 26554868



Adresātu saraksts SIA “Vides Konsultāciju Birojs” ___10.2020. vēstulei Nr. ___
“Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu dabas liegumam “Ķirbas purvs””

Dabas aizsardzības pārvaldei
pasts@daba.gov.lv

Rucavas novada domei
dome@rucava.lv

Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajai vides pārvaldei
liepaja@vvd.gov.lv

Valsts meža dienestam
pasts@vmd.gov.lv

Valsts akciju sabiedrībai “Latvijas Valsts meži”
lvm@lvm.lv

Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālajai lauksaimniecības pārvaldei
dienvidkurzeme@lad.gov.lv

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai
liao@liao.gov.lv

Vides konsultatīvajai padomei
juris@teici.lv; ilze.trusinska@varam.gov.lv

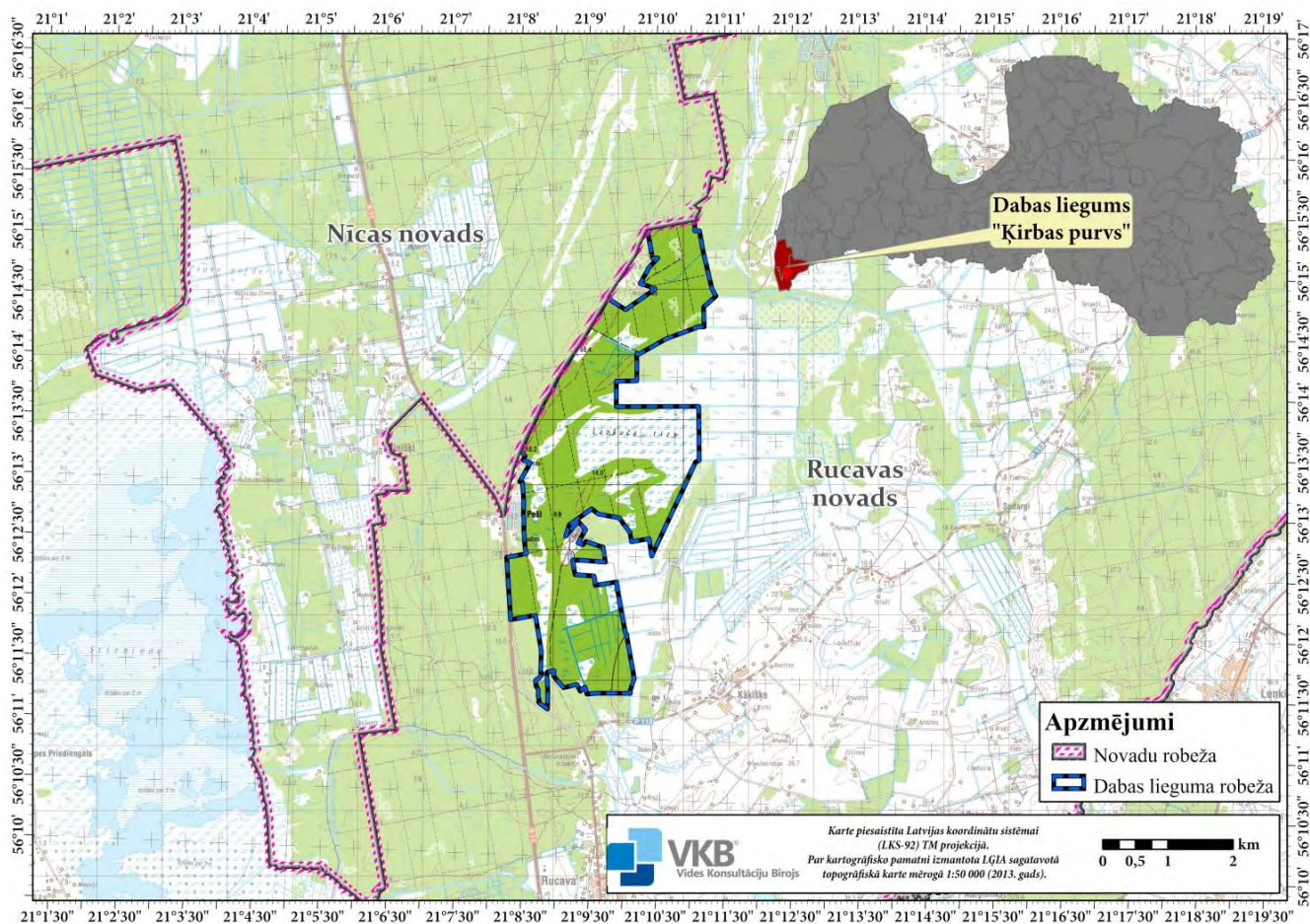
Akciju sabiedrībai “Latvijas Valsts ceļi”
lvceli@lvceli.lv

Valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”
Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļai
kurzeme@zمني.lv

INFORMĀCIJA DABAS LIEGUMA “ĶIRBAS PURVS”

DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS INFORMATĪVAJAI SANĀKSMEI

Dabas liegums “Ķirbas purvs” (turpmāk – Ķirbas purvs) izveidots 1999. gadā saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk – MK) 1999. gada 15. jūnija noteikumu Nr. 212 ”Noteikumi par dabas liegumiem” 1.103. punktu un 103. pielikumu. Ķirbas purvs (saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” pielikuma 185. punktu) ir iekļauts Latvijas *Natura 2000* teritoriju tīklā (kods LV0521800) kā teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.



1. attēls. Ķirbas purva novietojuma shēma.

1103 ha lielais Ķirbas purvs atrodas Latvijas DR daļā, Rucavas novada Rucavas pagastā, netālu no Baltijas jūras un no Lietuvas robežas. Dabas liegums ietver salīdzinoši neskarto Ķirbas purva R malu ar kopā ar purvu ieskaujošajiem mitrajiem mežiem (skat. 1. attēlu). Vairāk nekā 42 % no teritorijas aizņem Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājамie biotopi, tostarp augstie un zāļu purvi, arī mitrie meži, purvos un mežos sastopamas retas un aizsargājamas augu, putnu, bezmugurkaulnieku un zīdītāju sugas.

Šobrīd Ķirbas purva teritorijas aizsardzības un izmantošanas kārtību nosaka MK 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā jeb "Dabas skaitīšana" 5.4.2.1/16/I/001

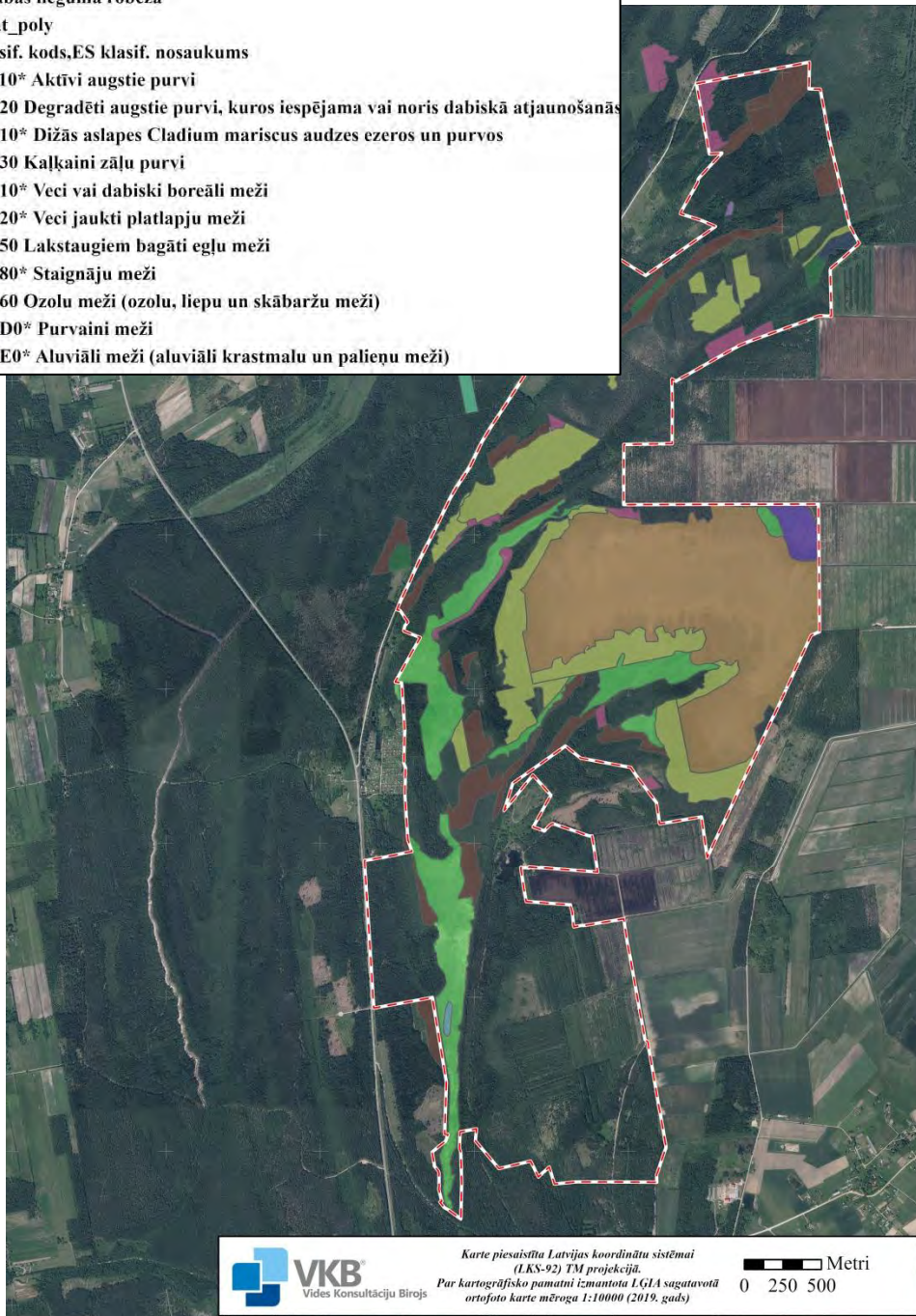
Apzīmējumi

— Dabas lieguma robeža

Habitat_poly

ES klasif. kods, ES klasif. nosaukums

- 7110* Aktīvi augstie purvi
- 7120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās
- 7210* Dižās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros un purvos
- 7230 Kaļķaini zāļu purvi
- 9010* Veci vai dabiski boreāli meži
- 9020* Veci jaukti platlapju meži
- 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži
- 9080* Staignāju meži
- 9160 Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)
- 91D0* Purvaini meži
- 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)



2. attēls. ES nozīmes aizsargājamos biotopus Ķirbas purvā.

un purvos, Kaļķaini zāļu purvi, Veci vai dabiski boreāli meži, Staignāju meži, Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži) un Purvaini meži.

2020. gada nogalē un 2021. gada pavasarī un vasarā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperti apkopos iepriekšējos 15 gados veikto pētījumu un inventarizāciju datus, tajā skaitā analizēs

Dabas aizsardzības plānu Ķirbas purvam (turpmāk – Plāns) Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzdevumā izstrādā SIA “Vides Konsultāciju Birojs”. Plāna izstrāde notiek **dabas skaitīšanas** jeb ES Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

2017.-2019. gadā dabas skaitīšanas ietvaros ir inventarizēti Ķirbas purva biotopi un konstatēti sekojoši **ES nozīmes aizsargājamos biotopi** (skat. 2. attēlu): Aktīvi augstie purvi, Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās, Dižās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros

dabas skaitīšanas ietvaros veiktās biotopu inventarizācijas rezultātus, kā arī veiks aizsargājamo sugu izpēti dabā. Eksperti sagatavos atskaiti par pašreizējo aizsargājamo sugu populāciju lielumu un aizsargājamo biotopu aizņemto platību un kvalitāti, aizsardzības pakāpi, kā arī tiks sagatavoti priekšlikumi nepieciešamajiem apsaimniekošanas un aizsardzības pasākumiem. Plāna izstrādē piedalīsies bezmugurkaulnieku, putnu, vaskulāro augu sugu, purvu, mežu un virsāju biotopu eksperti. Sevišķa uzmanība tiks pievērsta Ķirbas purva hidroloģiskā režīma izvērtējumam, novērtējot meliorācijas un kūdras ieguves radītās ietekmes un plānojot pasākumus situācijas uzlabošanai.

Plānā tiks izvērtēta un saskaņota visu Ķirbas purva vērtību turpmākā aizsardzība un izmantošana, tajā skaitā plānoti apsaimniekošanas pasākumi turpmākajiem 12 gadiem. Ja tiks konstatēts, ka pašreizējais dabas lieguma aizsardzības tiesiskais regulējums neatbilst sugu un biotopu aizsardzības prasībām, tiks sagatavots individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts.

Līdz 2020. gada 12. decembrim DAP izveidos Plāna izstrādes uzraudzības grupu (turpmāk – UG), kas darbosies visu Plāna izstrādes laiku. Plāna projekts 2021. gada rudenī tiks nodots UG vērtējumam, bet orientējoši 2021. gada novembrī tiks rīkota Plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Ņemot vērā UG un sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs izteiktos priekšlikumus Plāna pilnveidošanai, Plāns tiks iesniegts Rucavas novada pašvaldībai atzinuma sniegšanai. Pēc noslēdzošās UG sanāksmes Plāns tiks iesniegts DAP izvērtēšanai un, ja nepieciešams, vēl pilnveidots pirms iesniegšanas apstiprināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (turpmāk – VARAM). VARAM ministra apstiprinātais Plāns tiks publicēts DAP mājaslapā.

Vienlaikus ar Plāna izstrādi tiks sagatavots arī *Natura 2000* teritorijas datu formas aktualizējums, kā arī ieteikumi Ķirbas purva dabas vērtību turpmākajam monitoringam. Plāna izstrādes laikā sagatavotā ģeotelpiskā informācija tiks iekļauta DAP dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" un būs pieejama ikvienam interesentam, tostarp zemes īpašniekiem, valsts un pašvaldību institūcijām.

Plānu DAP uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, tālrunis: 67557668, e-pasts: birojs@vkb.lv, mājaslapa: www.vkb.lv).

Aicinām ikvienu interesentu sniegt viedokli par Ķirbas purva apsaimniekošanas un aizsardzības plānošanu, jautājumiem, kuriem jāpievērš īpaša uzmanība Plāna izstrādē, kā arī aktīvi piedalīties **tiešsaistes (attālinātā) Plāna izstrādes uzsākšanas informatīvajā sanāksmē, kas notiks 2020. gada 12. novembrī plkst. 17.00.** Dalībai sanāksmē jāpiesakās **līdz 11. novembrim**, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Izteikt savu viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos Plāna izstrādātājam.

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
uzsākšanas informatīvā sanāksme (attālināti)
2020. gada 12. novembrī plkst. 17:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

17.00 sanāksmi atklāj dabas lieguma (turpmāk – DL) "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādātāja SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (turpmāk – VKB) pārstāve Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV) un informē, ka ir uzsākta DA plāna izstrāde DL "Ķirbas purvs", šī būs DA plāna uzsākšanas informatīvā sanāksme. Darba kārtībā paredzēts iepazīstināt ar sanāksmes mērķiem un uzdevumiem, klātesošie iepazīstinātu ar sevi un pastāstītu par savu saistību ar šo DL un DA plānu, tad īsumā tiktu pastāstīts par DL "Ķirbas purvs" dabas vērtībām un dabas aizsardzības plāna mērķi, uzdevumiem un procedūru. Pēc tam – laiks dalībnieku jautājumiem un priekšlikumiem. KV jautā, vai ir kādi iebildumi par šo darba kārtību?

Klātesošajiem iebildumu nav.

KV informē, ka šīs sanāksmes mērķis ir informēt par DA plāna izstrādes procedūru, par plānotajiem pētījumiem, par DL "Ķirbas purvs", tā nodibināšanas mērķi, īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām. Šis uzdevums jau daļēji ir veikts, jo detalizēta prezentācija video un teksta formātā ir publicēta Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) un VKB mājaslapās internetā, sanāksmes laikā tiks sniegta informācijas kopsavilkums. Sanāksmes galvenais mērķis ir uzklaut sanāksmes dalībnieku viedokļus, ierakstīt tos protokolā, lai tālāk varētu ņemt vērā plāna izstrādē. KV iepazīstina ar DA plāna izstrādātāju – VKB un plāna izstrādē iesaistītajiem speciālistiem: KV būs DA plāna izstrādes vadītāja, Māris Nitcis – kartogrāfs, Marta Baumanne – biotopu un augu sugu eksperte, kas piedalās arī šajā sanāksmē, Edgars Dzenis – putnu sugu eksperts, Voldemārs Spuņģis – bezmugurkaulnieku sugu eksperts. KV lūdz sanāksmes dalībniekus iepazīstināt ar sevi, saistību ar DL "Ķirbas purvs", kā arī īsumā izstāstīt, ko sagaida no DA plāna.

Edgars Bertrams (turpmāk – EB), Rucavas novada domes pašvaldības pārstāvis, izpilddirektors, saka, ka pašvaldība iesniegs arī savus priekšlikumus kā zemju īpašnieks, kā arī to, ko pašvaldība vēlētos redzēt plāna izstrādē.

Raimonds Pētersons (turpmāk – RP) saka, ka pārstāv SIA "Ziegler Rucava", ir SIA direktors, kuras kūdras ieguves lauki atrodas blakus Ķirbas purvam. Labprāt uzklautu, kādi ir šī projekta mērķi, no savas puses būsim gatavi sniegt komentārus un paskaidrot savu darbību un savus plānus.

Ilze Urtāne (turpmāk IU) pārstāv DAP, saka, ka DAP loma šajā projektā ir DA plāna uzraudzība – lai tas tiktu izstrādāts atbilstoši normatīvo aktu prasībām, lai tiktu sabalansētas visu ieinteresēto pušu intereses.

Valdis Polmanis (turpmāk – VP) pārstāv SIA "Compaqpeat", kuras kūdras ieguves teritorija piekļaujas Ķirbas purvam R daļā. Interesē, kā plāns varētu ietekmēt 54 ha lielo kūdras lauku. Bija ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk IVN) gadus 3-4 atpakaļ, kur tika atrunāti visi iespējamie "par" un "pret", labie un sliktie darbi, līdz šim esam ievērojuši šos noteikumus savā ikdienas darbībā.

Dzintars Vītols (turpmāk – DV) saka, ka pieder mantota zeme pie ceļa, kur vienā pusē kūdras iegūst, bet otrā pusē, DV piederošajā zemesgabālā, ir kūdras ieguvei sagatavoti lauki, bet tur ir dabas

liegums un kūdras ieguve nav atļauta. Vēlētos zināt, kā zemesgabalu izmantot turpmāk, varbūt valsts ir ieinteresēta zemi atpirkt? Grib saprast, kas nākotnē notiks ar šo vietu?

Solvita Reine (turpmāk – SR), AS “Latvijas Valsts meži” (turpmāk – LVM), vides plānošanas speciāliste, saka, ka LVM apsaimniekošanā ir vislielākā apsaimniekojamā mežu teritorija, apsaimniekošanā ievērojam aizsardzības un izmantošanas noteikumus. No plāna gaidām apsaimniekošanas pasākumus, kā tālāk veikt apsaimniekošanu šajā teritorijā.

KV pateicas visiem, kas iepazīstinājuši ar sevi, saka, ka vēl piedalās sugu un biotopu eksperte Marta Baumanē, Evita Kalēja pārstāv Rucavas novada pašvaldību, Īrisa Mukāne pārstāv DAP ES Kohēzijas fonda dabas skaitīšanas projektu, kas finansē šī plāna izstrādi.

KV turpina, īsi iepazīstinot ar DL “Ķirbas purvs”. DL “Ķirbas purvs” dibināts 1999. gadā, tā ir īpaši aizsargājama dabas teritorija, kategorija – dabas liegums, tā ir arī Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija *Natura 2000* (kopš 2004. gada). DL platība ir 1103 ha. DL atrodas pašos Latvijas dienvidrietumos - Rucavas novada Rucavas pagastā. Teritorija ir izveidota, lai aizsargātu augstos un zāļu purvus, staignāju un purvāju mežus, kā arī retas un aizsargājamas grīšļu, orhideju, bezmugurkaulnieku un putnu sugas. DL nav noteikts speciāls funkcionālais zonējums, tam nav individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, MK 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi» nosaka atļautās un aizliegtās darbības, kas ir tādas pašas kā citos dabas liegumos, kuriem nav individuālo noteikumu. Tas būs jāskata DA plāna izstrādes gaitā, par to lems uzraudzības grupa, vai DL “Ķirbas purvs” ir nepieciešams funkcionālais zonējums un individuālie noteikumi. Īsumā par dabas vērtībām. DL “Ķirbas purvs” sastopami aizsargājami biotopi pieder divām biotopu grupām - purviem un mežiem. No purvu biotopiem lielākās platības aizņem aktīvi augstie purvi un kaļķaini zāļu purvi, no mežu biotopiem – staignāju un purvainie meži. nelielās platībās sastopami arī citi aizsargājami biotopi. 58 % no DL teritorijas neatbilst ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem. Biotopu platības un izvietojums tiks precizēts DA plāna izstrādes gaitā. Sastopamas arī vairākas retas un aizsargājamas augu un dzīvnieku sugas, tās tiks detalizēti pētītas DA plāna izstrādes gaitā. To darīs augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu eksperti, jau šoruden kaļķainajā zāļu purvā ir atrasti pumpurgliemeži, sugu atradnes tiks precizētas. Turpmāk par DA plāna izstrādes mērķiem. Galvenais ir nodrošināt teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, bet, lai to izdarītu, ir nepieciešams saskaņot dažādās intereses: gan dabas aizsardzības, gan dabas resursu izmantošanas, gan arī reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses. To nosaka likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”. Minētais likums nosaka, ka DA plānā ietver zinātnisko informāciju par aizsargājamo teritoriju, pamatojumu funkcionālajam zonējumam, ja tāds nepieciešams, kā arī nosaka vienotus visas teritorijas apsaimniekošanas pasākumus, kas ir vērsti uz teritorijas aizsardzības mērķu sasniegšanu. Likumā noteiktais tālāk detalizēts MK 2007. gada 9. oktobra noteikumos Nr. 686 «Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību», kur jau detalizētāk aprakstīts, kā jāizstrādā plāns un kam jābūt plāna saturā. Iepriekš DA plāns DL “Ķirbas purvs” nav ticis izstrādāts, jaunais DA plāns varētu darboties no 2022. līdz 2034. gadam. Īsumā par to, kāda būs šī DA plāna izstrādes procedūra, ko nosaka MK noteikumi. Šobrīd norisinās informatīvā sanāksme, ar kuru tiek uzsākta DA plāna izstrāde, pēc tam viena mēneša laikā DAP izveidos DA plāna izstrādes uzraudzības grupu, kurā aicinās pieteikties dažādu institūciju pārstāvjus, kas ir iekļauti MK noteikumos, kā arī zemes īpašnieku pārstāvi. Lūgums zemes īpašniekiem pieteikties DAP, lai ņemtu dalību uzraudzības grupā. DA plāna izstrādes laikā būs vismaz 3 uzraudzības grupas sanāksmes, kurās tiks diskutēts par problēmām un risinājumiem. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks orientējoši nākamā gada novembrī. Pēc tam ir jāsaņem pašvaldības atzinums, jāorganizē pēdējā uzraudzības grupas sanāksme, pēc tam plāns tiek iesniegts DAP izskatīšanai. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs to varētu apstiprināt 2022. gadā. Īpaša uzmanība DA plāna izstrādē tiks pievērsta Ķirbas purva

hidroloģiskajam režīmam un to ietekmējošiem faktoriem (meliorācija, kūdras ieguve) un tam, vai nepieciešamas izmaiņas hidroloģiskajā režīmā, lai uzlabotu biotopu kvalitāti, negatīvi neietekmējot tās teritorijas, kas atrodas ārpus DL. Tiks pētīta bezmugurkaulnieku fauna, jo sevišķi pumpurgliemeži, kā arī putnu fauna, arī migrējošas sugas. Ja nepieciešams, tiks precizētas DL robežas, kā arī tiks izvērtēts, vai blakus esošie dabas liegumi («Ječu purvs» un «Rucavas īvju audze») un «Ķirbas purvs» veido ģeomorfoloģiski un hidroloģiski vienotu teritoriju, vai ir nepieciešams nākotnē skatīt iespējas šo teritoriju apvienošanai.

KV lūdz klātesošos uzdot jautājumus un izteikt savu viedokli un priekšlikumus DA plāna izstrādei, uz kuriem varēs atbildēt:

- 1) par dabas lieguma «Ķirbas purvs» teritorijas uzraudzību, apsaimniekošanas organizēšanu, par uzraudzības grupas veidošanu – DAP pārstāvei uzraudzības grupā IU,
- 2) par dabas lieguma «Ķirbas purvs» DA plānu – VKB pārstāvei KV.

KV informē, ka ir sagatavots pārskats par zemesgabaliem, kuru īpašnieki vai to pārstāvji piedalās šodienas sanāksmē. Lielākā daļa no zemesgabaliem tikai robežojas ar DL «Ķirbas purvs», nedaudz skarot DL teritoriju. Plāna izstrādes gaitā tiks pārbaudīts, vai DL robeža sakrīt ar kadastra robežu, ja nepieciešams, precizēta. Jautājums, kā piegulošās teritorijas ietekmē DL.

VP saka, ka tas jau ir atrunāts IVN.

KV saka, ka IVN jau ir skatīts, to ņemsim vērā.

RP saka, ka tie lauciņi, kas robežojas ar DL, nemaz nav sagatavoti izstrādei. Tos arī saglabāsim neskartus.

VP saka, ka arī «Compaqpeat» bija IVN atrunāts noteikums neapstrādāt R piegulošo malu.

RP saka, ka galvenais, lai nenāk kāds ar priekšlikumu, ka visi perimetrālie grāvji ir jāpalaiž pretējā virzienā, kas arī ietekmētu mūsu iekšējo meliorācijas sistēmu. No otras puses tas varētu būt kā priekšlikums novadīt visus ūdeņus uz biotopu, lai tas aug un attīstās.

KV saka, ka 19. novembrī kopā ar hidrologu ir plānots braukt uz purvu, ja kāds vēlas, var piedalīties un izstāstīt problēmas. KV turpina par SIA «G.M.KOKS» piederošajiem zemesgabaliem. Viens no tiem ir pie DL un kūdras lauku robežas.

RP jautā, vai attēlā redzamais ir ūdens baseins. Tam vajadzētu nodrošināt piekļuvi, lai uzlabotu ugunsdrošību.

VP saka, ja ņem vērā pēdējā gada laikā aktualizētos ugunsdrošības jautājumus, šis baseins ir nozīmīgs palielas teritorijas drošībai.

KV saka, ka tas atrodas ārpus DL, tā kā var šo piekļuvi plānot. KV saka, ka SIA «G.M.KOKS» pieder vēl viens mazs ar mežu klāts zemesgabals DL teritorijā. Vēl ir privātā zemes īpašnieka zemesgabals, kur teritorija kādreiz sagatavota kūdras ieguvei, bet tas iekļauts DL. Skatīsimies DL D daļu, kur aizsargājami biotopi nav konstatēti, eksperti vērtēs, kāda varētu būt tālākā attīstība.

DV saka, ka ir šī zemesgabala pārstāvis, tas jau ir daļēji apaudzis ar mežu.

KV saka, ka turpmāk sazināsies ar DV, ja būs nepieciešama informācija par šo zemesgabalu.

RP saka, ka uzņēmējiem ir bijība un pietāte pret Natura teritorijām, bet ir bažas, vai vienā dienā DL nepaplašinās un nenāk iekšā kūdras ražojošos laukos. Būtiski, lai neuzliek būtiskus ierobežojumus, kas negatīvi ietekmētu uzņēmējdarbību. Darbojamies, lai nepārkāptu licences laukuma robežas, cenšamies ievērot visus nosacījumus.

IU atbild, ka neviens negrasās paplašināt robežas. DA plāna mērķis ir apzināt dabas vērtības DL robežās, paskatās arī ārpus DL, vai ir kāda teritorija, ko vajadzētu pievienot. Tajā daļā, kur notiek kūdras ieguve, nav dabas vērtību. Lai paplašinātu DL, vajadzīgs zinātniskais pamatojums, jābūt dabas vērtībām. Varētu iet uz variantu, ka tiek izstrādāts funkcionālais zonējums, tai teritorijai, kas sagatavota kūdras ieguvei, varētu būt cita funkcionālā zona, ne dabas lieguma. Tādā gadījumā vajadzīgi individuālie noteikumi. Kas attiecas uz teritorijām, kurām veikts IVN – tas ir jau noticis fakts, kūdras ieguve var notikt, galvenais, lai tiek ievēroti tie nosacījumi, kas ietverti IVN.

RP saka, vai netiktu izskatīta DL robežu samazināšana.

IU saka, ka tas ir iespējams, ja šajā teritorijā nav nekā, ko sargāt. Tad jādomā vai nu pasākumi, kā atjaunot biotopus, bet, ja tas nav iespējams, tad robežas var grozīt. Lai samazinātu, ir jāliek kaut kas vietā.

RP saka, ka varētu no savas puses piedāvāt teritorijas, kur kūdras nevar iegūt. DL iet pa 2/3 no kūdras lauciņa. DL teritorija ienāk mūsu licences laukumā. Tur ir laba kūdra, ejam garām un skatāmies, ka tur ir laba kūdra, bet iegūt nevar.

IU saka, ka viena lieta ir, vai tajā teritorijā ir kas aizsargājams, otra – kā kūdras ieguve šajā teritorijā ietekmētu DL, hidroloģisko režīmu. Jāveic izpēte, vai to var vai nevar.

VP saka, ka ir 20 gadu pieredze ar dažādiem purviem, ar Nidas purva IVN, kur ar DAP bija iespējams atrast kopsaucēju. Ja runājam par Natura hektāriem, tad ar to saskārāmies Nidā un Balvos, kad valsts ir centusies nodot hektārus, bet ne vienmēr tas tiek pamatots, jo gribam būt līderos uz visu, kas attiecas uz Naturu. Lielākais saskares punkts starp Ķirbas plānu un kūdras ieguvējiem būs grāvju aizdambēšanas vai citi pasākumi, kas nepieciešami mitruma uzturēšanai, kas ne vienmēr var saskanēt. Mēs nebūsim priecīgi, ja mums būs jānopludina kādi lauki, jo Līgupe ir A pusē un uz turieni krīt ūdeņi. Hidroloģiskais režīms gan DL, gan kūdras ieguves laukos būs tas, kur mums būs kopā jāstrādā.

KV piekrīt, ka tā būs svarīga DA plāna daļa, tāpēc tiek piesaistīts hidrologs. Ja būs nepieciešami pasākumi dabas liegumā, tad tiem nevajadzētu ietekmēt teritorijas ārpusē, par to tiks domāts.

VP saka, ka kopsaucēju var atrast.

KV jautā, vai ir vēl priekšlikumi, jautājumi. Priekšlikumus var iesniegt arī rakstiski.

VP saka, ka priekšlikumi nāks tad, kad būs jau kaut kas reāls. Tad varēsim vai nu pacelt rokas vai arī kašķēties pretī.

IU iesaka rakstīt iesniegumus jau tagad, jo dabā ies hidroloģijas eksperts, citi eksperti. Kad būs plāna pirmā redakcija, tad jau eksperti vairs nevarēs paspēt aiziet un izpētīt kādas nianšes. Ieteicams iesniegt tagad, lai plāna izstrādes gaitā ir iespējams izpētīt.

VP piekrīt, bet, ja eksperts hidrologs iet uz purvu, varbūt šo vizīti var saskaņot ar mums, ar ražotājiem. Mēs vienmēr atradīsim laiku pievienoties. Jautājuma būtību vienmēr var veiksmīgi pārrunāt un izspriest objektā uz vietas.

KV saka, ka 19. novembrī plānojam braukt uz Ķirbas purvu, tad varam arī tikt uz vietas dabā. 17. novembrī varam sazināties par laikiem.

RP saka, ka tas ir ļoti būtiski, jo nepieciešama arī konsultācija par Ječupi, jo tā virzienā uz Bārtu ir ļoti aizaugusi. Tas gan varbūt nav tik svarīgi aizsargājama teritorijai. Ja ir hidrologs, tad mēs arī esam.

VP saka, ka Ječupe ir viens, bet otrs ir Līgupe, kurai pārtūrja kanālu un kurai ir projekts, kas ir pretrunā ar ūdens saudzēšanu biotopiem.

KV jautā, vai no LVM ir kāda informācija?

SR, LVM pārstāve, saka, ka šobrīd nē. Bet apspriedīsies un atsūtīs rakstiski, ja būs priekšlikumi. Viss vērtīgais nāks pēc apsekošanas, tad arī būs lielās diskusijas.

KV saka, ka zemes īpašniekiem vajadzētu izdomāt, kurš būs pārstāvis uzraudzības grupā. Bet informācija tiks nosūtīta visiem, kuri šodien piedalās, uzraudzības grupas sanāksmes ir atklātas, var piedalīties visi, kas vēlas. Jautājums par pirmo uzraudzības grupas sanākumi, vai to nepieciešams sasaukt tagad - ziemā vai pavasarī, vai ir kādi priekšlikumi?

EB saka, ka vajag tikties tad, kad ir jau kaut kas apkopots. Kad ir uzmetums vai kartes, šobrīd lai eksperti apseko. No pašvaldības būs priekšlikumi līdz 17. novembrim.

KV saka, ka priekšlikumi tiek gaidīti līdz 17. novembrim, bet, ja rodas vēlāk, tad arī var iesūtīt, visi tiks apkopoti un ņemti vērā.

VP jautā, cik plaša pārstāvniecība tiek plānota 19. novembrī?

KV saka, ka bija doma braukt kopā ar hidrologiem un apsekot teritoriju. Ja varam iesaistīt arī zemes īpašnieku, tas būtu jauki. Pašvaldība jau tālāk iesaistīsies uzraudzības grupā.

VP saka, ka uz Rucavu tik bieži nebrauc, pie viena varētu tikties.

KV saka, ka tikšanās varētu norisināties ārā. Ja pašvaldības pārstāvim ir interese, tad varētu piedalīties.

EB saka, ka visticamāk būs pārstāvis.

KV jautā par autotrasī, kas atrodas aiz dīķa.

EB saka, ka pašlaik tur nekas nenotiek. Tā ir pašvaldības zeme, tur varētu būt priekšlikums tūrisma infrastruktūrai.

Gundars Vītols saka, ka tur bija aktīva autotrase 20 gadus atpakaļ.

KV jautā IU, vai var izskaidrot, kā pieteikties uzraudzības grupai?

IU atbild, ka institūcijas parasti raksta oficiālas vēstules, bet zemes īpašniekam pietiek uzrakstīt e-pastu uz pasts@daba.gov.lv. Ja ir vairāki pieteikušies, tad pārbaudām, vai pieder zeme DL, varam uz sanāksmi aicināt vairākus zemes īpašniekus, tad vienoties vai izlozēt, kurš būs uzraudzības grupā.

KV lūdz zemes īpašniekus pieteikties DAP. Informācija tiks izsūtīta visiem, kas piedalās, uzraudzības grupas sanāksmes ir atklātas. KV saka, ka, ja vairāk jautājumu, priekšlikumu nav, tad varam noslēgt sanāksmi. Tērztavā ir DV ieraksts, ka gaida tikšanos uz vietas. Tiekamies dabā 19. novembrī. Izsūtīšu informāciju par laiku tiem, kas ir izteikuši interesi. KV jautā par tikšanās vietu.

Klātesošie saka, ka vislabāk būtu tikties Ziegler teritorijā, tur var aizbraukt līdz DL robežai. Cerams, ka nebūs dubļi.

KV saka, ka no vienas puses ir slikti, ka nav lietus, jo nevarēs redzēt, uz kuru pusi ūdeņi tek.

RP saka, ka grāvji ir tīrīti, varēs labi redzēt, kur ūdens tek. Šodien vēl bija purvā un cīnījās ar bebrim.

KV pateicas par aktīvu iesaistīšanos, izsaka cerību, ka izdosies turpmāk labi sastrādāties.

Sanāksmes dalībnieki pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 17.55.

Tiešsaistes (attālinātajā) sanāksmē piedalījās (vārds, uzvārds, institūcija, kuru pārstāv sanāksmē):

Dzintars Vītols	Zemes īpašnieks
Edgars Bertrams	Rucavas novada dome
Evita Kalēja	Rucavas novada dome
Gundars Vītols	SIA "G.M.KOKS"
Ilze Urtāne	Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departaments
Īrisa Mukāne	Dabas aizsardzības pārvalde, Dabas skaitīšanas projekts
Kristīne Vilciņa	SIA "Vides konsultāciju Birojs"
Marta Baumanē	Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte
Raimonds Pētersons	SIA "Ziegler Rucava"
Solvīta Reine	AS "Latvijas Valsts meži"
Valdis Polmanis	SIA "Compaqpeat"



Protokolēja Kristīne Vilciņa



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

RĪKOJUMS
Siguldā

15.12.2020.

Nr. 1.1/246/2020

Par dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 18. un 19. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupu šādā sastāvā:

1. **Gīta Strode**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore, tālr. 29455010, e-pasts: gita.strode@daba.gov.lv;
2. **Evita Kalēja**, Rucavas novada pašvaldības teritorijas plānotāja, tālr. 29622190, e-pasts: evita.kalēja@rucava.lv;
3. **Andris Janevics**, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors, tālr. 29282159, e-pasts: andris.janevics@vvd.gov.lv;
4. **Solvīta Reine**, AS Latvijas valsts meži, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste, tālr. 26312244, e-pasts: s.reine@lvm.lv;
5. **Monika Jansone**, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29189170, e-pasts: monika.jansone@dienvidkurzeme.vmd.gov.lv;
6. **Dainis Muižnieks**, Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors, tālr. 20278240, e-pasts: dainis.muiznieks@lad.gov.lv;
7. **Dārta Lasenberga**, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 29368603, e-pasts: darta.lasenberga@liaa.gov.lv;

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Urtāne 26189037

ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

02.09.2021

Nr. 1.1/177/2021

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2020.gada 15.decembra rīkojumā
Nr.1.1/246/2020 "Par dabas lieguma „Ķirbas
purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas izveidošanu”*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2020. gada 15. decembra rīkojumā Nr. 1.1/246/2020. *Par dabas lieguma „Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 2. punktu izteikt šādā redakcijā:

“**Evita Kalēja**, Dienvidkurzemes novadā iekļautā Rucavas novada pašvaldība teritorijas plānotāja, tālr.29622190, e-pasts: evita.kaleja@rucava.lv.”

Ģenerāldirektora p.i.
Stratēģiskās vadības un koordinācijas departamenta direktore

Iveta Timze

Segliņa 28387179
zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 5. maijā plkst. 10:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Microsoft Teams")

Sanāksmes protokols

10.00 sanāksmi atklāj Gita Strobe (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS lūdz sanāksmes dalībniekus iepazīstināt ar sevi.

UG sanāksmē piedalās un ar sevi iepazīstina:

Evita Kalēja, Rucavas novada pašvaldības pārstāve UG, teritorijas plānotāja,
Andris Janevics (turpmāk – AJa), Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,
Solvita Reine (turpmāk – SR), AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,
Monika Jansone (turpmāk – MJ), Valsts meža dienesta (turpmāk –VMD) pārstāve UG, Dienvidkurzemes virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,
Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve UG, Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte,
Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,
Elīna Medne (turpmāk – EM), VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Liepājas sektora vecākā inspektore,
Andris Junkurs (turpmāk – AJu), VVD Vides resursu pārvaldības departamenta Zemes dziļu pārvaldības daļas vadītāja vietnieks,
Eva Mahta, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktore,
Gunita Vanaga, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Ventspils sektora vadītāja,
Ilva Jurkevica, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Liepājas sektora vadītāja,
Inguna Pļaviņa (turpmāk – IP), VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktores vietniece,
Valdis Polmanis (turpmāk – VP), SIA "Compaqpeat" pārstāvis,
Raimonds Pētersons (turpmāk – RP), SIA "Ziegler Rucava" direktors,
Dace Ozola, Latvijas Kūdras ražotāju asociācijas projektu vadītāja,
Gatis Griezītis, mednieku kluba "Īve" pārstāvis,
Dzintars Vītols, zemes īpašnieks,
Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV), DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs",
Voldemārs Spunģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts.

GS dod vārdu KV, lai pastāstītu par aktualitātēm DA plāna izstrādē.

KV saka, ka informēs par DA plāna izstrādē līdz šim paveikto, par konstatētajām problēmām un par to, kas vēl darāms, lai sagatavotu DA plāna 1. redakciju, sagaidot UG ieteikumus kvalitatīva DA plāna sagatavošanai. DA plāna izstrādē līdz šim ir veikta pieejamās informācijas apkopošana, pumpurgliemežu izpēte zāļu purvos, migrējošo putnu izpēte, kā arī uzsākta ar kūdras ieguvī saistīto ietekmju izvērtēšana. KV īsumā iepazīstina ar DL "Ķirbas purvs" teritoriju, tās vēsturisko attīstību. KV norāda, ka DL "Ķirbas purvs" ir izveidots īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnu sugas, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, aizsardzības mērķis ir aktīvu augsto (7110*), kaļķainu zāļu purvu

(7230) un purvainu mežu (91D0*) un ar tiem saistīto reto un aizsargājamo sugu saglabāšana. DL “Ķirbas purvs” nav individuālo noteikumu, nav noteikts funkcionālais zonējums, ir spēkā Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi». Viens no UG uzdevumiem ir lemt par to, vai DA plāna izstrādes ietvaros ir nepieciešams sagatavot individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. 2020. gada rudenī ir veikta gliemežu izpēte kaļķainajos zāļu purvos, atrasts četrzobu pumpurgliemezis. Bezmugurkaulnieku izpēte turpināsies šajā vasarā. Arī putnu sugu izpēte notiks šī gada pavasarī un vasarā, bet 2020. gada rudenī veikta migrējošo putnu izpēte. Secināts, ka gan DL, gan piegulošie kūdras lauki kalpo kā sugu grupas dzērves/zosis/gulbji caurceļojošo īpatņu apstāšanās, atpūtas un nakšņošanas vieta.

Konstatētas sekojošas problēmas, par kurām vajadzētu runāt šajā sanāksmē: nelabvēlīga vai neizvērtēta ietekme no blakus DL “Ķirbas purvs” esošajām kūdras ieguves teritorijām, purvu aizaugšana, medību ietekme, kā arī - vai nepieciešamas DL “Ķirbas purvs” robežas korekcijas. Iepazīstoties ar kūdras ieguves licencēm, var secināt, ka pie SIA «Compapeat» kūdras ieguves teritorijas nav ierīkoti licencē paredzētie gruntsūdeņu monitoringa urbumi, nav uzsākta ieguve III laukā, bet II laukā kūdras ieguve faktiski ir pabeigta. SIA «Ziegler Rucava» kūdras ieguves teritorijai 2009. gadā ir izstrādāts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN), kur paredzēta 500 m buferzona ap DL “Ķirbas purvs”, bet ieguves plānā buferzona nav ņemta vērā, licencē IVN nav pieminēts. Konstatēts, ka 2020. gadā kūdras ieguve notiek pie pašas DL “Ķirbas purvs” robežas, ir pārtīrīts kontūrgrāvis, purva biotops gar kūdras ieguves teritorijas malu degradējas, ir pastiprināta notece no DL “Ķirbas purvs” uz kontūrgrāvi. Ietekme ir sākusies jau XX gadsimta 70-tajos un 80-ajos gados, kad tika izrakti grāvji, bet līdz ar kūdras ieguvi ietekme varētu palielināties. DL “Ķirbas purvs” teritorijā valsts mežos medī trīs medību kolektīvi, paldies LVM un VMD par informāciju. Runājot ar medniekiem, var secināt, ka medniekiem trūkst informācijas par DL “Ķirbas purvs”. Bezmugurkaulnieku eksperts ir ziņojis par medību torni kaļķainā zāļu purva vidū, līdz kuram braukts ar kvadriciklu, sabojājot pumpurgliemežu atradni, ap barotavām veidojas degradētas zonas. DA plānā tiek izvērtēta iespējamā apvienošana ar DL «Rucavas īvju audze» un «Ječu purvs». Minētajos DL ir līdzīgi biotopu veidi, to hidroloģiskā sistēma nav vienota, jo Ķirbas purvu no abiem pārējiem DL atdala Pešu-Ječu ceļš uz dabiska reljefa paaugstinājuma. Izskatāms jautājums, vai DL dienvidu daļā esošās rekultivētās atkritumu izgāztuves un bioloģiski jauno mežu teritorijā ir iespējams mīkstināt aizsardzības režīmu, ja šogad netiks konstatētas kādas dabas vērtības. Jāizskata arī iespēja iekļaut DL buferzonas ap kūdras ieguves teritorijām, kā arī kūdras ieguves teritorijas pēc ieguves pabeigšanas iekļaut ĪADT kā potenciālas biotopu atjaunošanas un putniem nozīmīgas teritorijas.

Šovasar plānota reto un aizsargājamo augu sugu atradņu inventarizācija, putnu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotņu inventarizācija, informācijas par aizsargājamo biotopu platību, kvalitāti un ietekmēm precizēšana, apsaimniekošanas pasākumu, lai novērstu negatīvās ietekmes, plānošana. DA plāna 1. redakcijas sagatavošana un prezentēšana UG paredzēta šī gada vasaras beigās, rudenī. Rudenī plānota DA plāna sabiedriskā apspriešana.

GS aicina diskutēt par prezentācijā norādītajiem problēmjasautājumiem.

RP saka, ka kūdras ražojošie lauki tieši robežojas ar DL, Natura 2000 teritoriju. Kā veiksmīgi strādājošu uzņēmumu mūs biedrē, ka, ja ar buferjoslu ir jāiet 500 m iekšā ražojošajos laukos, tad praktiski ir jāslēdz uzņēmums, jo visa kūdras lauku rietumu daļa ir jāslēdz. SIA “Ziegler Rucava” 2020. gadā veica ieguldījumus: papildu izpēti un kūdras lauku inventarizāciju. Nebija neviena komentāra no valsts instancēm, ka mēs esam pietuvojušies par tuvu. Darbojamies tikai savos licenču laukumos, no savas puses negribam kaitēt dabai. Esam gatavi pacelt ūdens līmeni grāvjos, ja tas nepludina mūsu kūdras

laukus. Vai mums ir jārēķinās ar to, ka mums aizlieds uzņēmējdarbību, vai arī var rast kādu kompromisu, kā tas būs tālāk?

AJa saka, ka ir bijis pārbaudē un ir iepazīties ar dokumentiem. Lasot IVN ziņojumu, radās iespaids, ka par 500 m ir jāatkāpjas tikai divos punktos – tā ir garākā kūdras ieguves sleja rietumu virzienā un dienvidrietumu stūris. Šādas robežas ir iezīmētas arī derīgo izrakteņu ieguves projektā. Parasti ir 500 m starp savācējgrāvjiem, šajā gadījumā tie ir 400 m. Tie ir projektēti tā, lai varētu racionāli savākt kūdru. DL robeža nav taisna līnija, tā ir liekta līnija. Ja uzvelkam 500 m buferjoslu, tad liela daļa no kūdras laukiem tiek nogriezta. Par “Comaqpeat” – vienkārši nav ievēroti licences nosacījumi. Pozitīvais moments ir tas, ka tālākajā laukā nav iegūta kūdra, teritorija nav tikusi ietekmēta. Teritorija bijusi jau ietekmēta padomju laikā, kad ieguva kūdru lauku ielabošanai. Mazāk ietekmē kūdras ieguve, bet galvenā ietekme ir Līgupei. Kūdras lauki ir applūduši un Līgupē ir augsts ūdens līmenis. Monitoringa urbumi (paredzētie) dienvidu daļā ir aiz dziļa grāvja, kur kūdras ieguve tos neietekmētu. Ietekme jāvērtē sadarbībā ar Vides pārraudzības valsts biroju (turpmāk – VPVB) un jāmeklē risinājumi šīm problēmām.

VP saka, ka SIA “Comaqpeat” iegūst nelielu apjomu kūdras dienvidu laukos, mūsu kļūda bija tā, ka 2015. gadā apvienojām veco licenci ar jauno. Jaunajā licencē pievienotajā ziemeļu kūdras ieguves laukā, kura dēļ tika veikts IVN, ieguve vēl nav uzsākta, bet 2015. gada licencē norādītie monitoringa pasākumi ir jāveic, lai arī kūdras ieguve notiek tikai vecajā licencē iekļautajos laukos. Vecajā licencē šādi monitoringa pasākumi nebija iekļauti. Vai tika vērtētas ietekmes uz DL “Ķirbas purvs”, kad tika padziļināta un pārtīrta Līgupe? Tajā laikā neviens neuztraucās par DL un par mitruma līmeņa ietekmi uz biotopiem. Kūdras lauku rietumu malā buferzona ir ievērota. Divi pirmie ieguves lauki ir tuvu izstrādei. Austrumu malā puse no lauka netiek izstrādāta, jo teritorija ir degradēta jau padomju laikā. Šobrīd Tallinā notiek kūdras ieguvēju kongress, kur galvenā doma ir, ka kūdras ieguve ir jāsamazina, jāsamazina kūdras sastāvs substrātos un gala produktos. Ir bažas par to, vai jaunajā licencē pievienot ziemeļu kūdras lauku ir vērts apgūt, jo kūdras lauks ir izstrādāts jau padomju laikā. Monitorings ir jaunajā licencē, urbumi ir ārpus licences teritorijas, tie ir jāieurbj jēgpilni, ja tas ir vajadzīgs dabas vērtībām.

EM saka, ka, izmantojot LVGMC uzturēto hidro prognožu tīklu, Līgupē pastāvīgi tiek attēlots ūdens līmenis virs ilggadējā vidējā līmeņa. Hidrologiem vajadzētu papētīt, kāds tam ir cēlonis.

KV saka, ka Rucavā pēdējos gados ir novērots lielāks nokrišņu daudzums. Hidrologs papētīs, kas varētu radīt paaugstinātu ūdens līmeni Līgupē. 500 m buferzonas noteikšana bija IVN izstrādātāju ierosinājums, nav zināms pamatojums, kāpēc tieši 500 m. Pieļauju, ka buferjosla varētu nebūt tieši 500 m, bet šobrīd galvenā problēma ir grāvis. Susināšana darbojas ne tikai uz kūdras lauku, bet arī uz otru pusi – uz DL. Toreiz dabā runājām, ka grāvī varētu nedaudz pacelt ūdens līmeni, bet aizbērt to nav iespējams, jo tad nebūtu iespējams iegūt kūdru. Runa ir par garāko sleju rietumu virzienā, vai tajā ir nepieciešams iegūt kūdru, bet tas ir tālāku diskusiju un izvērtējumu jautājums.

AJa saka, ka IVN nekur nav minēts, ka būtu kāda negatīva ietekme uz DL, arī grāvjiem nē. Buferzona noteikta pēc piesardzības principa, lai nodrošinātu niedru lijas barošanās vietas. Nav minēts, ka šie grāvji, kas pastāv kopš pagājušā gadsimta, ietekmētu DL.

GS jautā, vai ir novērots, ka no grāvjiem ir ietekme uz paša purva susināšanos un aizaugšanu?

KV atbild, ka daļa jau ir nokartēta kā degradēts augstais purvs. Arī purvā ir vērojamas mitruma atšķirības ziemeļu daļā (blakus kūdras ieguves laukam) un dienvidu daļā. Tur nav ierīkoti urbumi, lai to pierādītu, bet ietekme ir jūtama. Viena lieta, kad pastāv veci grāvji, kas lēnām aizaug un tur darbojas

bebri, bet cita – kad blakus iegūst kūdru, un grāvis ir jāuztur kārtībā. Šajā grāvī nedaudz varēs pacelt ūdens līmeni, bet, lai blakus būtu iespējama kūdras ieguve, neko daudz mainīt nevarēs.

AJu saka, ka ir bijis uz pārbaudi, grāvis gar garo rietumu sleju nesavāc ūdeni no kūdras lauka, grāvīši no kūdras lauka iet uz ziemeļiem un savāc ūdeni augstāk esošajā grāvī. Varbūt speciālisti var komentēt, cik svarīgs ir šis grāvis kūdras laukam?

KV saka, ka šajā daļā notece gan no purva, gan no kūdras lauka ir uz ziemeļiem. Grāvis drenē DL. Gar šo grāvi iet ceļš, pa kuru piebrauc kūdras ieguves tehnika, un kur ir kūdras krautnes. Grāvi nevar aizbērt, jo tad ceļš nebūs lietojams. Tā mēs apsekojumā dabā sapratām šo kūdras ieguves tehnoloģiju, varbūt Pētersona kungs var precizēt.

RP saka, ka ceļu, kas iet paralēli grāvim, izmantojam. Nereti tur bebri iemetas un dažādas citas problēmas, piemēram, grāvi aizputina ar kūdru. Grāvi uzraugām, lai ceļš nepārplūstu un būtu izmantojams. Eksistē arī alternatīva piebraucamo ceļu izveidot no otras puses, uztaisot caurteku, ja tas spēj kompensēt šo problēmu.

GS jautā, vai saistībā ar buferzonu un to, ka jābūt izvietotiem monitoringa urbumiem, no likumiskā viedokļa nekas nav pārkāpts un viss ir kārtībā? Ja tikai no DA plāna skatāmies, tad pietiktu apsaimniekošanas pasākumu sadaļā ielikt uzdevumus attiecībā uz šo grāvi, lai mazinātu susināšanas ietekmi. Bet kā ir ar normatīvo aktu ievērošanu?

AJa saka, ka attiecībā uz “Ziegler Rucava”, ņemot vērā derīgo izrakteņu ieguves projektu un to, ka ir neskaidri norādītas robežas, īsti pārkāpumus nesaskatu, vienīgi dabā nav nospraustas licences laukuma robežas – tas ir pārkāpums. Attiecībā uz “Compaqpeat”, izņemot to, ka ir ievērotas buferjoslas, pārējie licences nosacījumi, kas attiecas uz monitoringa urbumiem un uz aizsargājamo augu monitoringu, nav ievēroti. Tas ir vērtējams kā pārkāpums, uzsāksim administratīvo lietvedību. Par tālāko vienosimies ar VPVB.

GS rezumē, ka par IVN gala ziņojuma nosacījumiem vēl būs pārrunas ar VPVB, šos nosacījumus vēl var precizēt.

VP saka, ka tas ir absurds – vienā galā gribam dambēt grāvi, kas susina DL, bet otrā galā pārtūrām Līgupi, lai ūdens ātrāk iet projām. Ja jāuztaisa urbumi – tās caurules ieraksim, bet kas to monitorēs un ar to nodarbosies? Bet jaunu purva projektu plānošana mums nav paredzēta.

AJa saka, ka saskaņā ar licenci monitoringa urbumi un aizsargājamo augu monitoringa laukumi jāierīko, saskaņojot ar DAP un VVD. Tas ir jāizdara. Varam par šo jautājumu arī konsultēties ar ekspertiem, kas strādā pie DA plāna.

GS saka, ka izskanēja jautājums par Līgupi, vai VVD ir komentāri?

EM saka, ka hidrometriskais postenis uzrāda paaugstinātu ūdens līmeni. 2-3 gadus atpakaļ upīte ir pārtūrīta, bet par to neko sīkāk nevaru komentēt, jo tajā laikā vēl nestrādāju VVD. EM jautā, kāds ir buferzonas mērķis – putnu aizsardzība, biotopu aizsardzība? Pamatā DL ir veidots augiem.

KV saka, ka kā Natura 2000 teritorija DL “Ķirbas purvs” nav paredzēts putnu aizsardzībai, bet DA plāna ietvaros putnu sugas tiek pētītas, ĪADT arī aizsargājamās putnu sugas ir jāaizsargā. Pieņemu, ka buferzona bija domāta kā atklāta zālāju, purvāju teritorija, bet līdz ar to, ka ir šī buferzona, tika pieņemts, ka ietekme uz DL nepalielināsies, salīdzinot ar situāciju brīdī, kad tika izstrādāts IVN. Līdz

ar to IVN tālāk netika analizēts, kādas būs kūdras ieguves ietekmes uz DL. Ja 500 m joslā nekāda saimnieciska darbība nenotiek, tas ir pietiekams buferis, lai ietekme DL nebūtu jūtama.

VP saka, ka kūdras laukos kūdru var iegūt tikai vasaras mēnešos, citā laikā tie ir pārplūduši, jo Līgupes līmenis ir saistīts ar jūras līmeni, ko mēs nevaram ietekmēt.

RP saka, ka ir pieejams materiāls par purvu biotopu metodiku, kur grafiki parāda, ka gruntsūdeņu depresijas līkne izlīdzinās jau pie 100, 150, 200 m, tur ir arī analizēti virsējo gruntsūdeņu līmeņu mērījumi hidroloģiskā monitoringa akās pirms un pēc projekta veikto pasākumu īstenošanas Gulbjasalas purva DL. 500 m ir 2009. gada dati, to būtu vērts pārskatīt.

KV piekrīt, ka 500 m ir noteikti ar lielu rezervi. KV jautā VP, vai ir domāts par rekultivāciju vietās, kur ir pabeigta kūdras ieguve – aizvedīs kalnus, tur vairs nav ko iegūt, ir redzama smilts.

VP saka, ka tās ir privātās teritorijas, bet vienīgais variants ir drenāžas aizdambēšana. Tur jau tagad ir ezers, kas izzūst tikai vasaras vidū. Noslēdzot ūdens novadīšanu uz Līgupi, tur varētu notikt dabiskā atjaunošanās. Varbūt paludikultūras, bet tas ir speciālistu jautājums.

AJa, komentējot VP teikto, ka monitoringa urbumiem jābūt jēgpilniem, norāda, ka dienvidu pusē monitoringa urbumi ir plānoti aiz kontūrgrāvja, kas ir daudz dziļāks nekā kūdras ieguves dziļums. Monitoringa urbumā nevarēs monitorēt kūdras ieguves ietekmi un ūdens līmeni. Jāvērtē, vai šie urbumi būtu jēgpilni?

GS saka, ka, skatējot monitoringa programmu, ir jāpārskata urbumu vieta, varbūt no DA plāna izstrādātājiem ir kādi ieteikumi? Vai tas ir iespējams izvērtēt labākās urbumu vietas?

KV saka, ka urbumu vietas tiks izvērtētas. Var piekrist, ka šis monitoringa urbums monitorētu nevis kūdras ieguvi, bet gan grāvja ietekmi. Ja kūdras ieguve tiek pabeigta, tad grāvi var pilnībā aizbērt, tas būtu ideālais risinājums, lai uzturētu mitruma līmeni teritorijā. Tad šāds urbums būtu vērtīgs, jo varētu novērtēt situāciju pirms darbībām un pēc tām.

RP saka, ka Ječupe tek uz Bārtu, bet Ječupē ir augsts līmenis, tā nekad nav tīrīta. Tikai bebru dambji ir izvākti, lai neappludinā ceļu. No mūsu viedokļa upe prasās pēc 100 % pārtīrīšanas, bet no dabas aizsardzības puses varbūt tas nav slikti.

KV saka, ka melioratori šogad grasās veikt kādus darbus Ječupē, un cer, ka tas ies caur VVD un tiks skatīts, lai tas negatīvi neietekmētu DL. Vēsturiski tā teritorija ir bijusi ļoti slapja. Tālāk upe un visa upju sistēma šajā Latvijas dienvidrietumu daļā ir ļoti pārveidota un tas ir brīnums, ka Ķirbas purvs ir saglabājies līdz mūsdienām.

GS secina, ka VVD rīkojas tur, kur ir iemesls un pienākums ierosināt lietvedības un veikt darbības. No DA plāna izstrādātāju puses sagaidām uz nākamo UG ierosinājumus un ieteikumus, kur būtu labāk izvietot monitoringa urbumus. Paralēli DAP kopā ar VVD sazinās ar VPVB un skaidro IVN nosacījumus attiecībā uz buferzonu.

AJa ierosina sarīkot sanākumi ar DAP un VPVB, kur piedalītos arī VVD centrālā struktūrvienība, arī DA plāna izstrādātāji un uzņēmēji.

GS jautā, vai medniekiem ir kāds komentārs?

KV komentē, ka nepatīkamās lietas tika novērotas 333. un 334. kvartālā, šī mednieku kolektīva pārstāvis šodien nepiedalās.

GS jautā, vai tās ir valsts mežu zemes?

KV atbild, ka tās ir LVM nomas platības. Iespējams, ka ir vēl klāt arī kādas privāto mežu platības, par to nav informācijas.

GS jautā, vai tas ir risināms caur normatīvo regulējumu vai DA plānā, vai arī tas ir risināms sadarbībā ar zemes īpašnieku medību nomas līgumos? Tas varbūt ir vairāk skaidrojošs un sadarbības jautājums, nevis kaut kas, kas jāieraksta noteikumos vai DA plānā.

SR saka, ka nevar komentēt medību līgumus, bet konsultēsies par medību līgumiem, kur nepieciešams iekļaut kādus nosacījumus.

GS precizē, ka ietekme ir nevis no tā, ka notiek medības, bet gan no tā, ka nepiemērotās vietās tiek ierīkotas barotavas un torņi.

MJ saka, ka vispārējos normatīvajos aktos ir īsi uzrakstīts, ka ir aizliegts ierīkot jaunas medījamo dzīvnieku piebarošanas lauces, bet par medību torņiem gan nekas nav sacīts. Ja grib sīkāk ko atrunāt, tad gan ir kas jānosaka. Jaunas lauces nedrīkst ierīkot, bet esošās lauces, kas ir reģistrētas VMD datu bāzē, gan drīkst uzturēt.

GS rosina turpināt diskusiju par DL robežu izmaiņām. kas būtu tās teritorijas, kas būtu izslēdzamas no DL un kas būtu tās, kuras pēc kūdras ieguves pabeigšanas potenciāli būtu iekļaujamas DL – dabai nozīmīgas teritorijas?

KV saka, ka pašlaik teritorija dienvidaustrumos starp pašvaldības ceļu un Līgupi, kā arī rekultivētā atkritumu izgāztuve varētu būt potenciāli izslēdzama, ja tur šovasar netiks konstatētas kādas dabas vērtības. Ja vienojas par kādu buferzonu, tad to būtu lielāka nozīme iekļaut DL. Iespējams, to var risināt arī ar zonējumu. Jautājums par DL apvienošanu jau pārsniedz šī DA plāna robežas, bet izvērtējums būs iekļauts DA plānā, pēc tam būs jāvērtē, vai teritoriju pārvaldībā būtu kāds ieguvums no apvienošanas.

AJU pievērš uzmanību tam, ka DL teritorijā ierobežojošām darbībām ir arī kompensējošie mehānismi. Savukārt ārpus DL, piemēram, buferzonas, nav kompensējošo mehānismu. tas būtu jāizvērtē, ja ir nepieciešama aizsargjosla, tad, iespējams, ir jāpārskata teritorijas robežas un jāiekļauj buferjoslas DL.

GS saka, ka nav arī mikroliegumu, līdz ar to ir jautājums, vai nepieciešams ko zonēt. GS jautā, vai ir jau kādi secinājumi, vai esošais aizsardzības režīms nodrošina sugu un biotopu aizsardzību un apsaimniekošanu?

KV atbild, ka pagaidām nekas tāds nav konstatēts. Iespējams, šobrīd ir pārāk agri lemt par to, vai ir vajadzīgi individuālie noteikumi vai nē, par to UG varētu lemt nākamajā sanāksmē.

EM saka, ka ir pārdomājusi RP teikto par depresijas līknēm, un tur varētu būt atbilde, ja konkrētāk paskaidrotu, kāpēc buferzonas ir tādos attālumos, tie 500 m vai 150 m. Tad būtu vienkāršāki un saprotamāki spēles noteikumi. Arī mums kā inspektoriem, jo ne tikai sodām īpašniekus, bet arī konsultējam, tad visiem būtu skaidrāks. IVN ļoti vispārīgi bija rakstīts par meliorācijas ietekmi, bet šīs teritorijas vēsturiski ir ļoti ietekmētas, ir bijušas divpusējas darbības meliorācijas sistēmas. lai labāk

pasargātu dabas vērtības, ir jāparaugās no nosacīto postītāju viedokļa – ko melioratori teiktu par jau sastrādāto, kā šo melioratoru pieredzi izmantot šo teritoriju labākai aizsardzībai.

GS saka, ka lēmumu par jauniem noteikumiem vai robežu pārskatīšanu, ja UG piekrīt, pārliet uz nākamo sanākumi, kad būs vairāk informācijas. Vai ir paredzēts hidroģeoloģisks izvērtējums, kādas specifiskas kartes?

KV atbild, ka ir sagatavots digitālais virsmas modelis ar noteču virzieniem. Ja tiks izdomātas kādas vietas, kur ūdens līmenis ir jāceļ, tad, ja būs jaunākie inventarizācijas dati, šobrīd ir 2016. gada dati, tad varam modelēt, kādas būtu ietekmes. Kādās vietās ir vērts kādus aizdambējumus veikt, vai tas ietekmētu tikai purvu, vai arī kādas blakus teritorijas. Pašlaik izskatās, ka ar zāļu purviem lielu problēmu nav, problēmas ir augstā purva malās, kur purvs degradējas un arī zāļu purvi ir diezgan aizauguši. bet šovasar biotopu eksperts skatīsies konkrētāk.

GS jautā, vai sabiedriskajā apspriedē tika saņemti kādi priekšlikumi no pašvaldības, iedzīvotājiem, vai tika runāts arī par teritorijas tūrisma potenciālu?

KV saka, ka pašvaldība solīja kādus priekšlikumus par tūrismu bijušajā autotrases teritorijā, kas atrodas blakus karjera dīķim. Pašlaik vēl konkrēti priekšlikumi nav saņemti. Šo teritoriju ir iespējams rezervēt tūrisma infrastruktūrai. Aizsargājamu biotopu nav, jau šobrīd cilvēki brauc un atpūšas.

AJu jautā, vai teritorijai ir potenciāls no dabas izglītības viedokļa un vai paredzēts veidot attiecīgu infrastruktūru?

GS saka, ka nākamajos struktūrfondos ir iezīmēts finansējums tūrisma infrastruktūrai Natura 2000 teritorijās, visticamāk, ka caur Latvijas Vides aizsardzības fondu tiks atbalstīta DA plānos paredzētās infrastruktūras ieviešana. Ja teritorijai ir potenciāls, zemju īpašnieki akceptē un kāds ir gatavs to ne tikai izveidot, bet arī uzturēt, tad nav problēmu to visu iekļaut plānā. Jāņem vērā, ka zemes ir LVM apsaimniekošanā. Arī, ja DAP būvē, tad ir jāvienojas ar īpašnieku (vajadzīga zemes īpašnieka piekrišana), jāņem vērā arī ekonomiskā puse – kas to uzturēs? Tūrisma infrastruktūru var plānot arī ārpus teritorijas – stāvlaukums un atpūtas vieta var būt blakus DL, lai mazinātu apmeklētāju slodzi. Jautājums dabas ekspertiem – vai tur ir ko rādīt, vai to var izdarīt tā, ka ietekme nepalielinās?

SR saka, ka ar LVM var noslēgt sadarbības līgumu un ierīkot tūrisma vietas, mācību takas vai tml.

GS rosina pašvaldību iesaistīties, jo ir tūrisma informācijas centri, lai ir vienota sistēma, nevis viens objekts, kas nav sasaistīts ar neko citu.

KV aicina priekšlikumus iesniegt pēc iespējas ātrāk, lai var izvērtēt. Ja tiks saņemti sabiedriskās apspriešanas laikā, tad nebūs laika un iespēju izvērtēt. Teritorijai potenciāls ir, un droši vien var bez lielas iejaukšanās kādu stūri atrast, kur šo taku ierīkot, bet jautājums ir par to, vai kāds vēlas šo taku veidot un uzturēt. Jo paredzēt ir viena lieta, bet vajadzīga arī vēlme un iespējas.

VP piebilst par grants karjeru un piekļuvi tam, ka ne no ugunsdrošības viedokļa, ne citādi tā piekļuve notiek caur kūdras ieguves laukiem. Piekļuve var būt tikai no rietumu puses caur DL teritoriju.

KV saka, ka diskusija bija jau iepriekšējā sanāksmē, un tas ir pašvaldības ceļš. Tur jāvienojas ar pašvaldību, ceļš atrodas ārpus DL teritorijas, DA plānā nevarēsīm šo jautājumu atrisināt. Jo caur DL ar velosipēdiem varētu braukt, bet aktīva automašīnu kustība pa kāpu nebūtu vēlama.

VP saka, ka pašvaldības ceļš atnāk līdz privātai teritorijai, tad varbūt jāveido ceļš apkārt.

RP aicina apdomāt ugunsdrošību, pirms veido objektus ar piekļuvi visiem interesentiem. Nesen piedalījāmies Lielsalu purva dzēšanā.

AJu piekrīt, ka ir jāizvērtē ugunsdrošība. Vienalga, vai ir vai nav pašvaldības priekšlikumi, ir jāizvērtē iespējas apmeklēt šo teritoriju, jo teritorija iet paralēli ceļam, tā neatrodas nekuriem. Cilvēki, kas apmeklē Dienvidkurzemi, var izmantot šo teritoriju, tāpēc ir nepieciešama izglītojoša informācija, informācija par ierobežojumiem, potenciālas vietas, kur var apstāties, vietas, kur var droši pārvietoties, pie zināmiem nosacījumiem izmantot kaut kad nākotnē veidojamai infrastruktūrai. DA plānā ir jābūt sadaļai par tūrisma potenciālu un par tiem ierobežojumiem, kas izriet gan no ugunsdrošības, gan no dabas vērtību aizsardzības viedokļa.

IP saka, ka ugunsdrošības jautājumi noteikti kļūs par šī DA plāna apsaimniekošanas pasākumu sastāvdaļu. Ir mainījušies laiki un tehnika, kā var pārvietoties. Lai ceļu un caurteku izvietojums nenonāk pretrunā ar dabas aizsardzības interesēm. Jādomā par koku ciršanu, par ūdens ņemšanas vietu ierīkošanu.

GS jautā, vai VMD var izsniegt DA plāna izstrādātājiem datus par ugunsapsardzības plāniem, lai var plānā izvērtēt. Ja ir vajadzīgas, piemēram, papildu ūdens ņemšanas vietas, tad lai ir izvērtēts, kur no dabas vērtību saglabāšanas viedokļa to ir iespējams veikt un kur nē. Citādi ūdens ņemšanas vietas var izrakt purva vērtīgākajā vietā.

MJ saka, ka tas ir iespējams un to ir nepieciešams darīt. Īpaša uzmanība tiek pievērsta teritorijām, kur priekšu audzes aizņem 80 % un vairāk, šajā gadījumā ir mazāk. bet piebraucamajiem ceļiem ir jābūt kārtībā. Šos plānus var dabūt un var vienoties, par kurām vietām iet runa.

GS lūdz DA plānā arī ietvert dabisko brauktuvju izvērtējumu.

KV saka, ka šāda informācija noteikti būtu noderīga. Apkārt "Compaqpeat" teritorijai ir XX gadsimta 80-tajos gados izveidoti dīķi, kas paredzēti ugunsdzēsībai, vairāki atrodas ārpus DL, tikai jāatjauno piekļuve. Ir karjera dīķi, Līgupe, Ječupe – ūdeņu visapkārt ir daudz. Piekļuve DL vienmēr ir jāizvērtē. Jebkura piekļuves vieta, jebkurš labs ceļš tiks izmantots, lai tur nokļūtu ar kādu transportu, līdz ar to palielinās arī ugunsbīstamība. Pašlaik galvenie ugunsbīstamie objekti atrodas ārpus DL, DL teritorija ir diezgan grūti pieejama. Izvērtēsim ugunsapsardzības plānus. Tūrisma potenciālu varam izvērtēt, bet, lai DA plānā iekļautu kādus konkrētus objektus, tad vajadzīga ir konkrētība un zemes īpašnieka saskaņojums. Ja vērtējam tikai potenciālu, tad konkrētajam objektam pirms būvēšanas būs nepieciešams veikt ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumu. Tāpēc, ja ir konkrēti projekti, tad aicinātu tos iesniegt, lai var izvērtēt jau DA plāna gaitā. Šobrīd pilnīgi neizmantota vieta ir esošais asfaltētais stāvlaukums pie ceļa A11, kas atrodas ārpus DL, pie tā robežas. Tur varētu veidot taku uz zāļu purvu.

GS saka, ka tad gaidām uz vasaras otru pusi precizētu dokumenta redakciju, kuru skatāties, komentējam. tad arī izlemjam, vai nepieciešamas izmaiņas normatīvajā regulējumā. Tad tiek nodots izskatīšanai arī apsaimniekošanas plāns.

Sanāksme noslēdzas plkst. 11.45.

Svarīgākie secinājumi, kas DA plānā jāiekļauj līdz nākamajai UG sanāksmei:

- 1) izvērtēt, vai kūdras ieguves licencē noteiktās hidroloģisko urbumu vietas ūdens līmeņu monitoringam ap SIA "Compaqpeat" kūdras ieguves teritoriju ir optimālas,
- 2) konsultējoties ar VPVB, DAP un VVD, sniegt priekšlikumus, cik platai vajadzētu būt buferjoslai starp DL "Ķirbas purvs" un kūdras ieguves teritorijām, kādas darbības šajā joslā ir/nav jāveic,
- 3) ja ir pieejami dati, izvērtēt Līgupes ūdens līmeņus pēdējo gadu laikā un to saistību ar veikto Līgupes tīrīšanu/padziļināšanu,
- 4) izvērtēt VMD sniegto informāciju par ugunsapsardzības plāniem un to atbilstību dabas vērtību saglabāšanai,
- 5) izvērtēt teritorijas tūrisma potenciālu,
- 6) sagatavot apsaimniekošanas pasākumu plānu.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 2. novembrī plkst. 14:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

14.00 sanāksmi atklāj Gita Strobe (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG otro sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna izstrādē paveikto, ar plāna pirmo redakciju, kā arī lemt par to, vai ir nepieciešami individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. GS dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kas DA plāna izstrādē ir paveikts kopš maija, kādi ir ilgtermiņa un īstermiņa apsaimniekošanas mērķi, kādi apsaimniekošanas pasākumi tiek plānoti. Ir apkopoti ekspertu ieteikumi un zemes īpašnieka priekšlikuma individuālajam regulējumam, lūdzot UG komentārus, vai ir nepieciešams sagatavot individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus. Prezentācija pievienota pielikumā.

GS jautā, vai DA plānā ir vērtēta vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) potenciālā ietekme?

KV lūdz Edgaru Dzeni (turpmāk - ED) izstāstīt par vēja parkiem.

ED saka, ka īsumā vēsture ir tāda, ka apmēram 2007. vai 2008. gadā Ķirbas purva izstrādātajā daļā ornitologs Rolands Lebus (turpmāk - RL) veica atzinumu par plānotu vēja parku. ED piebilst, ka toreiz arī piedalījās purva apsekošanā, un tieši šajā kontekstā nesen uzjautāja RL vai viņam ir zināms kādas ir šī atzinuma sekas. ED saka, ka toreiz tika atzīts, ka ar zināmiem ierobežojumiem vēja parks ir attīstāms, bet toreiz nebija nekādu indikāciju par lielo dzērviņu skaitu, kas tur nakšņo. ED piebilst, ka toreiz ar RL purvā bija rudenī un redzēja tikai nelielu zosu grupu, kas pārlidoja, bet nebija novērojams šis lielais dzērviņu skaits, uz kuru vai nu netrāpījām vai arī, iespējams, ka pirms vairāk nekā desmit gadiem dzērves tajā purvā tik lielā skaitā nemaz nenakšņoja. ED norāda, ka kopš tā laika atzinuma iespējams, ka situācija ir diezgan būtiski mainījusies, kā arī RL komentēja, ka viņam nav precīzas informācijas par to, kas pēc atzinuma ar šo vēja parka attīstības plānu notiek. Šobrīd nekādu konkrētu plānu nav, bet ED neizslēdz iespēju, ka interese par vēja parku šajā teritorijā varētu kaut kādā nedefinētā nākotnē atkal parādīties. ED saka, ka atbildot uz GS uzdoto jautājumu, nezina kā tas varētu attīstīties uz normatīvajiem aktiem, bet, iespējams, ka tad ir jāatkārto atzinums, jo ED saka, ka izvēlētais vēja parku neminēt un atzinumā nenorādīja, ka ir runājis ar RL un viņa atzīto, ka šobrīd interese par vēja parka attīstīšanu nav novērojama. Ja šī interese atjaunojas un arī ņemot vērā, ka kopš tā atzinuma ir pagājuši jau vairāk kā desmit gadi, būtu racionāli šo atzinumu atkārtot.

KV pateicas ED par stāstīto, un saka, ka SIA "Ziegler Rucava" tērzētavā raksta, ka ir iestrādes vēja parka attīstībā sava īpašuma teritorijā, bet pašreiz jautājums ir bez virzības, ir pieejams ieskicējums.

Raimonds Pētersons (turpmāk - RP) no SIA "Ziegler Rucava" saka, ka ir pieejams Rucavas vēja parka, kas atrodas uzņēmuma īpašuma teritorijā, ieskicējums. RP lūdz iespēju noprezentēt šo ieskicējumu un saka, ka nevar izslēgt, ka tas nebūs kaut kad aktuāls. RL rāda vēja parka ieskicējumu, un stāsta, ka bildē ir redzams 2019. gadā izstrādāts fails, kurā ar sarkano līniju apzīmēts perimetrs, kurā ar propelleriem apzīmētas iespējamās vēja ģeneratoru atrašanās vietas, bildē var redzēt, kādas bija uzņēmuma ieceres piesaistīt investorus. RP saka, ka šis jautājums bija atrunāts, kā arī tas tika prezentēts

novada domei, bet pašreiz jautājums ir bez virzības, jo ir vajadzīgs ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN), valdes lēmums, kā arī pašreizējā situācija valstī ietekmē šo jautājumu, tāpēc pašreiz RP vēlas tikai parādīt, kāda bija iecere, kas nav pilnībā atiesta.

KV pateicas RP par stāstījumu, un dod vārdu GS.

GS saka, ka ir lūgums arī plānā izvērtēt vēja parku iespējamo ietekmi, ņemot vērā to, ka par putniem ir diezgan daudz informācijas, kā arī turpat blakus ir putnu koncentrācijas vieta, un kādas sadursmes ir iespējamās, GS piebilst, ka DA plānā bija pasākums par mazā ērgļa mākslīgo ligzdu izvietošanu, zinot to, ka VES var būt sadursmes ar mazo ērgli, ietekmes rādiuss ir apmēram līdz 8 km. GS norāda, ka precīzi to neatceras, un tāpēc iesaka pavērtēt apsaimniekošanas pasākumus, kas plānoti putniem, arī no šāda viedokļa, lai nesānās situācija, ka tiek izveidotas mākslīgās lamatas putniem. GS saka, ka, no vienas puses tiek veikti pasākumi, kas veicina mazo ērgļu un pūču uzturēšanos teritorijā, un tajā pašā laikā tiek palielināts sadursmju risks ar to, ka, iespējams, nākotnē tiek attīstīts vēja parks.

ED saka, ka nupat ieskatījās RL atzinumā, un tur redzamajā kartē pieļaujamā vēja parka platība ir stipri mazāka, nekā tikko SIA “Ziegler Rucava” prezentētajā kartē. ED norāda, ka līdz ar to šis jautājums būs jāizdiskutē.

KV dod vārdu Dacei Sāmītei (turpmāk - DS).

DS saka, ka saistībā ar ornitofaunu DAP Kurzemes reģionālo administrāciju pārsteidza DA plānā ieliktie dati, pēc kuriem sanāk, ka Ķirbas purvā mīt viena ceturtā daļa no Latvijas apodziņu populācijas, kas ir Natura 2000 teritorijās. DS saka, ka, ja DL nav veidots putnu aizsardzībai, tad ietekmes uz Naturu 2000 teritoriju novērtējuma procesā vērtē plānotās darbības ietekmi uz biotopiem un sugām, izņemot putnus. Līdz ar to šajā procesā putni paliek ārpus šī izvērtējuma tvēriena. Protams, vēl paliek spēkā Sugu un biotopu aizsardzības likuma prasības. DS norāda, ka, ja izstrādājot DA plānu ir iegūts pietiekams pamatojums par lielu apodziņu un citu putnu pārstāvēniecību, dzērvju barošanās un atpūtas vietām, ja tas viss ir DL teritorijā, tad DS rosina pārskatīt, vai nav jāmaina Natura 2000 kategorija šai teritorijai DA plāna izstrādes laikā. DS piebilst, ka tas ir būtiski, jo citādi šīs sugas nosargāt nevarēs, kā arī aiz DL teritorijas robežām nekādi nav iespējams panākt ne piebarošanas aizliegumu, ne ciršanas termiņa ierobežojumu. DS saka, ka šis ir pēdējais brīdis kad, ja tas ir nepieciešams, skatīt, vai ir jāpaplašina DL teritorijas robežas, jo tas, kas notiek blakus teritorijās, varētu negatīvi ietekmēt to, kas ir Natura 2000. DS piebilst, ka gribēja jautāt, vai ir skatīta AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) iecere jauna ceļa ar nosaukumu “Ķirbas ceļš”, kas pienāks tieši pie DL robežas, būvniecība? DS jautā, vai ietekme uz ornitofaunu būs skatīta gan būvniecības, gan arī ekspluatācijas laikā. DS saka, ka šonedēļ ir saņemts iesniegums ar visiem ekspertu atzinumiem, šo vajadzētu vēl pavērtēt, jo jauna meža autoceļa izbūve veicinās mežizstrādes intensitāti pie pašas DL robežas, jāskatās arī kā tas varētu ietekmēt DL hidroloģisko režīmu. DS saka, ka nav īsti skaidrs par kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanas metodēm tieši gliemežu dēļ. DS jautā, ar ko tieši varēs veikt pļaušanu, jo padsmi hektāri ir daudz, vai to varēs darīt ar tehniku, jo parasti par gliemežiem eksperti saka, ka ar tehniku braukt nedrīkst, tātad vai tas viss būs roku darbs, cik bieži to vajadzēs darīt, kā to varēs novākt, vai tas jādara ziemā pēc orhideju sēklu ienākšanās, vai arī līdzīgi kā zālāju apsaimniekošanā, pēc Jāņiem? DS jautā arī par dižās aslapes izplatības ātrumu, jo, ja ir konstatēts, ka šeit tā ir tik ekspansīva, jautājums cik ātra ir dižās aslapes ekspansija tieši šajā vietā, jo nav pierādījumu, ka pļaušana samazina dižās aslapes ekspansiju kā tādu, vienīgi ir zināms, ka biomasas novākšana samazina apēnojumu. DS piebilst par meliorācijas kadastru, ka ir svarīgi, ka grāvis ir ieregistrēts meliorācijas kadastrā kā īpašnieka meliorācijas sistēma, jo meliorācijas kadastrā meliorācijas sistēmas reģistrē īpašnieks - LVM to ir pierēģistrējuši. DS piebilst, ka, ja vēlāk šo grāvi ir nepieciešams tīrīt vai aizbērt un likvidēt, tam ir jābūt kadastrā, jo citādi no būvvaldes nebūs iespējams dabūt dokumentus. DS norāda, ka DL ir svarīgi,

lai visi vēsturiskie grāvji būtu meliorācijas kadastrā, lai pēc tam varētu piesaistīt Eiropas Savienības (turpmāk – ES) finansējumu to likvidēšanai, dambēšanai vai bloķēšanai. DS piebilst par īpašumu, kura īpašnieks vēlas, lai tas tiktu izslēgts no DL. DS saka, ka saprotams, ka šobrīd tur nav dabas vērtību, bet kaut kādā tā daļā veidojas zāļu purvs, un šeit jājautā, ar kādām metodēm un cik ilgā laikā ir iespējams panākt, lai izveidotos kaut kas dabai vērtīgs. Ja tas ir iespējams, tad varbūt uz to ir jāiet un šī teritorija nav jāizslēdz no DL, taču, ja teritorija tiek izslēgta no Natura 2000, tad jāreķinās ar to, ka īpašnieks teritorijā var darīt visu ko vēlas, piemēram, mainīt hidroloģisko režīmu tiktāl, cik tas neietekmē DL, var veikt būvniecību un mainīt zemes lietošanas veidu pēc vēlēšanās. DS norāda, ka šeit ir jāapsver riski, kas var rasties, teritoriju izslēdzot no DL. DS piebilst, ka bildēs zāļu purvs izskatījās tīri simpātisks, bet vajadzētu DA plānā iesaistīto ekspertu vērtējumu par to, vai varēs izveidot īpaši aizsargājamo biotopu vai nē. DS saka, ka no ornitoloģiskā viedokļa DA plānā bija norādīts, ka ir nepieciešams putnu monitorings, atjaunojot hidroloģisko režīmu purvā. DS jautā, kāds ir šī monitoringa mērķis, jo hidroloģiskā režīma atjaunošana ir pārsvarā vērsta uz biotopu un konkrētām augu sugām.

KV pateicas DS par izteikto viedokli un saka, ka, iespējams, šai teritorijai vajadzētu noteikt kā mērķi arī putnu sugu aizsardzību, tā būtu iespēja reāli vērtēt VES ietekmi uz DL. KV atbild uz DS jautājumu par LVM ceļu sakot, ka pagaidām šāda informācija nav nonākusi līdz DA plāna izstrādātājiem, un lūdz LVM pārstāvi atsūtīt informāciju, lai DA plānā varētu izvērtēt plānotā ceļa ietekmi uz DL. KV atbild uz DS jautājumu par zāļu purvu apsaimniekošanu sakot, ka nepieciešams precizēt DA plānā paredzētos apsaimniekošanas pasākumus, bet katrā ziņā ir nepieciešama augstā pļaušana, jo bezmugurkaulnieku eksperts īpaši uzsvēra, ka ciņus nevajadzētu iznīcināt, jo tie ir svarīgi, un, ņemot vērā platību lielumu, katru gadu nebūs iespējams veikt pļaušanu. Ir iespējams precizēt, kā to labāk darīt, bet tas ir vairāk atkarīgs no pieejamās tehnikas un apsaimniekotāja. KV atbild uz DS jautājumu par aslapi, sakot, ka Linda Uzule, kas DA plānā ir sugu un biotopu eksperte, minēja Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) Kaņiera ezeru kā piemēru, kur dižā aslake izplatās un to nevar apturēt. DA plānā ir minēts, cik ļoti šī audze ir izpletusies pēdējo 10 gadu laikā, līdz ar to pļaušana varētu nedaudz mazināt dižās aslapes tālāko izplatību. KV atbild uz DS jautājumu par grāvju reģistrēšanu meliorācijas kadastrā, sakot, ka DL ir vēl vairāki grāvji, kurus vajadzētu reģistrēt meliorācijas reģistrā. Atbildot uz DS jautājumu par teritorijas izslēgšanu no DL, KV saka, ka galvenais diskusijas jautājums ir par to, ko tur tālāk darīt, KV piebilst, ka UG piedalās arī zemes īpašnieks, kas varēs izstāstīt par savām iecerēm šajā teritorijā, un, iespējams, ka to var savienot ar DL. Atbildot uz DS jautājumu par putnu monitoringa mērķi, KV saka, ka tika konstatēts, ka augstajā purvā nav sastopamas tam raksturīgās putnu sugas, domāts ir ne katru gadu, bet ik pēc kāda perioda paskatīties, vai līdz ar hidroloģiskā režīma maiņu atgriežas arī augstajam purvam raksturīgās putnu sugas. KV jautā, vai ED ir kādi komentāri par putnu monitoringu.

ED precizē, ka nav tā, ka augstajam purvam raksturīgo putnu sugu nebija nemaz, jo gan 2007. gadā, gan arī šogad tika novērots viens dzeltenā tārtiņa pāris, bet nav tikušas novērotas purva tilbītes, kurām šis augstais purvs teorētiski ir piemērots. ED saka, ka galvenais putnu monitoringa mērķis būtu mēģināt konstatēt to brīdi un atjaunošanas pasākumu efektivitāti, vai un kad palielinās dzelteno tārtiņu skaits un vai parādās purva tilbīte.

KV pateicas ED par precizēšanu un dod vārdu Gatim Štaueram (turpmāk – GŠ).

GŠ iepazīstina ar sevi un saka, ka ir SIA “Ziegler Rucava” juridiskās palīdzības sniedzējs, un ka jautājums ir par DA plāna 177. un 178. lpp jeb 2.4. punktu par dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanu biotopos. GŠ saka, ka te iet runa par DL robežu ar SIA “Ziegler Rucava” kūdras ieguves laukiem, konkrēti par 400 m buferzonas noteikšanu. Jautājums ir, kāpēc tieši šie 400 m, un vai tur nevar kaut kādā savādākā veidā šo realizēt? GŠ piebilst, ka DA plānā ir minēts, ka tur notiek kūdras ieguve vai ir

nepieciešama tās pārtraukšana, bet šajos kūdras laukos kūdras ieguve faktiski jau vairs nenotiek. GŠ saka, ka jautājums ir par buferzonas platumu.

KV saka, ka šī iniciatīva nāk no Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD), jo iepriekš veiktajā IVN bija paredzēts, ka 500 m buferzonai jābūt viscaur apkārt DL, un šovasar VVD sāka IVN procesa atjaunošanu un gaidīja no DA plāna ieteikumu, kādai vajadzētu būt šai buferzonai. KV saka, ka DA plāna izstrādē iesaistīto ekspertu ieskatā buferzonai nevajadzētu būt ap visu DL, bet vērtējot uz kuru pusi tiek vērsta notecē. Viena kūdras ieguves josla ir tieši 400 m, tāpēc, pamatojoties uz kūdras lauku izvietojumu un to, kā tiek virzītas notecē, buferzona tika noteikta 400 m platumā. KV piebilst, ka daļā plānotās buferzonas teritorijas ir uzsākta kūdras ieguve, bet, protams, ka ar DA plānu nevar noteikt nekādas prasības kūdras izstrādātājiem. Tas būtu VVD un kūdras izstrādātāju tālākas sadarbības jautājums, kā šo regulēt. Šis ir tikai priekšlikums, kādai vajadzētu izskatīties buferzonai.

GŠ saka, ka zina reālo situāciju ar licencēm un piebilst, ka KV pareizi minēja, ka to nosaka citi normatīvie akti. GŠ norāda, ka šo apstākli vajadzētu izvērtēt, vai tiešām tie ir 400 m, un vai tieši kūdras ieguvei ir kāda ietekme uz DL. GŠ piebilst, ka buferzonu izvietojums un platumu ir diskutējams jautājums, jo DA plāna attēlā 5.3.7. buferzona ir noteikta visā SIA “Ziegler Rucava” īpašuma garumā.

GS saka, ka iepriekšējā UG tika runāts par to vai un kā tiek ievēroti jau esošie nosacījumi, kas ir bijuši IVN ziņojumā. GS lūdz VVD sniegt komentāru par to, vai ir kāda jaunāka informācija un vai esošās problēmas ir atrisinātas.

Andris Janevics (turpmāk – AJ), VVD pārstāvis UG, saka, ka ir saņemts SIA “Ziegler Rucava” iesniegums par pārskatīšanu IVN procesam, un centrālā struktūrvienība ir uzsākusi darbu pie licences nosacījumu pārskatīšanas. AJ norāda, ka tiks ņemti vērā DA plāna ekspertu ieteikumi un hidrologa atzinumi, protams, arī vienosies arī ar īpašniekiem. AJ saka, ka SIA “Compaqpeat” pagaidām nav iesniedzis neko par vēlmi grozīt kaut ko savā licencē. AJ lūdz Valdi no SIA “Compaqpeat” sniegt komentāru par saviem plāniem attiecībā uz licenci, vai turpinās pildīt esošās licences nosacījumus.

KV pateicas AJ par stāstīto un saka, ka DA plāns tiks izmantots kā ieteikums, lai tālāk diskutētu par to, kā likumiski noteikt licences laukumu. KV dod vārdu Dacei Gūtmanei (turpmāk – DG).

DG saka, ka izskanēja jautājums par Ķirbas purva ceļu, un saka, ka šeit ir gadījies kāds misēklis, jo Ķirbas purva ceļš ir uz Ječu purvu, un DL “Ķirbas purvs” teritorijā nav plānots neviens ceļš.

KV pateicas DG par precizējumu un dod vārdu Solvitai Reinei (turpmāk - SR), LVM pārstāvei UG.

SR saka, ka komentēs dažus apsaimniekošanas pasākumus, 1.4. punkts par rekomendāciju mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam putnu ligzdošanas periodā. SR norāda, ka 1.4 punktā ir teikts, ka suga, kura tiek minēta kā galvenais arguments mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam, ir mazais ērglis, bet DA plāna ietvaros veiktās apsekošanas laikā mazais ērglis nemaz netika konstatēts, kā arī nav īsti argumentēts mežsaimnieciskās darbības aizlieguma no 1. februāra līdz 15. septembrim mērķis, kāda putnu suga tā ir? Nav arī skaidrs, kur rodas tā platība, kas norādīta kā 2.1. pasākuma indikators.

ED saka, ka aizsardzība ir nepieciešama apodziņam, mežirbei, pelēkajai dzilnai, arī vistu vanagam.

KV saka, ka precīzēs pasākuma aprakstu, kas ir pasākuma mērķa sugas.

Dzintars Vītols skaidro, ka vēlas savu zemesgabalu izslēgt no DL, lai varētu kaut ko sākt darīt. Tā varētu būt, piemēram, dzērveņu audzēšana vai apmežošana. Vēl ir ideja nodarboties ar lauku tūrismu – uzlikt mājiņas uz pontoniem, lai tūristi var baudīt neskartu vidi.

GS iesaka izvērtēt arī to, ka blakus ir plānots vēja parks, kas varētu traucēt dabas tūrismam. GS saka, ka kādu teritoriju izslēgšanai no *Natura 2000* teritorijas ir vajadzīgs zinātniskais pamatojums, kas ir jāsaskaņo ar Eiropas Komisiju. Piemēram, tas, ka zālājs ir aizaudzis, nav arguments. Ja biotopu ir iespējams atjaunot, tad dalībvalstij ir pienākums to darīt, nevis izslēgt teritoriju no *Natura 2000*. Ja teritoriju grib izslēgt, tad jānorāda, ka tas jau pirms DL nodibināšanas nebija biotops un ka atjaunošana nav iespējama. Bet jebkurā gadījumā tas būs Eiropas Komisijas lēmums.

DS uzsver, ka ir vajadzīgs eksperta pamatojums, ka nevaram atjaunot biotopu.

Valdis Polmanis (turpmāk – VP), SIA “Compaqpeat” pārstāvis, saka, ka neplāno pārtraukt kūdras ieguvu, kā arī atkārtoti norāda, ka ceļš, kas iet cauri kūdras laukiem, nav izmantojams tūrismā, jo pastāv liela ugunsbīstamība. VP saka, ka šogad kūdras lauki bija pārplūduši jau jūlijā, ka Līgupe pārplūdināja purvu. Grāvji atrodas aiz vecajiem laukiem, nav mainīts grāvju stāvoklis, līdz ar to nekāda ietekme uz DL nevar būt. VP saka, ka teritorija ir ļoti slapja, ar kūdras ieguvu var strādāt tikai dažus mēnešus gadā.

KV skaidro, ka nav domāts, ka tagad būtu jāpārtrauc kūdras ieguve, bet gan – ko darīt, kad kūdras ieguve ir pabeigta. Un daļā kūdras lauku jau visa kūdra ir izrakta un jau veidojas dīķi. Par ceļa izmantošanu tūrismam ir jāvienojas ar pašvaldību, jo tas ir pašvaldības ceļš.

GS saka, ka biotopu atjaunošanai no 2024. gada būs pieejams finansējums struktūrfondos. Varētu finansēt dīķu izveidi kā izstrādāto kūdras lauku rekultivācijas pasākumu, ja izstrādātie kūdras lauki tiktu iekļauti *Natura 2000*.

RP saka, ka SIA “Ziegler Rucava” ir izrunāts ar īpašniekiem, ka, ja groza licences platību, tad var kompensēt ar blakus platībām.

ED ieibilst, sakot, ka mērķis ir novērst negatīvās ietekmes, galvenokārt no nosusināšanās, nevis noteikt kādus ierobežojumus kūdras ieguvei. Labākais scenārijs tālākai izstrādāto kūdras lauku izmantošanai ir to appludināšana, tās varētu būt putniem vērtīgas teritorijas tāpat kā, piemēram, Sedas purva dīķi, kas izveidoti izstrādātos kūdras karjeros.

KV saka, ka svarīgi ir novērst nosusināšanos tajās kūdras ieguves platībās, kas ir apkārt DL augstā purva daļai, to nevar kompensēt ar to, ka kūdra netiktu iegūta kaut kur citur. Svarīga ir noteces mazināšana konkrētajā vietā.

VP saka, ka ūdenskrātuves izveide ir akceptējama, bet tas jāsaskaņo ar zemes īpašniekiem. Vienīgi, ja sāk kūdras ieguvu Z pusē esošajā laukā, tad dīķi paliek kā sala.

GS uzsver, ka jāizvērtē putnu un VES savstarpējā saikne. Ja piesaistām putnus DL, tad cik tālu drīkst atrasties VES. Būtiski ir vienoties, kāds ir DL ilgtermiņa mērķis.

DS jautā, vai DL “Ķirbas purvs” kvalificējas putniem nozīmīgas vietas (turpmāk – PNV) kritērijiem? Salīdzinoši mazai teritorijai putnu daudzveidība ir liela.

ED komentē, ka visdrīzāk nekvalificējas, jo kā PNV tika izvēlētas pārsvarā lielas teritorijas, kur ir vislielākā putnu daudzveidība un dzīvotņu īpatsvars pret visu teritoriju. Vienu teritoriju nav iespējams izvērtēt, vai atbilst PNV, tad ir jāpārvērtē visas Latvijas teritorijas, jo vērtējums bija salīdzinošs..

VP saka, ka Nidas purvā un Papes ezerā ir liela putnu daudzveidība, ar Ķirbas purvu nevar salīdzināt. VP saka, ka SIA "Compaqpeat" ir saņēmis un nomaksājis sodu par to, ka nav ierīkoti monitoringa urbumi. Bet urbumi ir paredzēti DL teritorijā, kas vairs nav SIA "Compaqpeat" pārziņā. DA plānā arī ir paredzēti monitoringa urbumi, vai to visu nevajadzētu plānot kopā?

DS saka, ka mērķi monitoringam ir dažādi. SIA "Compaqpeat" noteiktā hidroloģiskā monitoringa mērķis ir noteikt to, vai kūdras ieguve ietekmē vai neietekmē *Natura 2000* teritoriju, šo monitoringu finansē kūdras ieguvējs. Ja ir monitoringa ar mērķi noskaidrot hidroloģiskā režīma atjaunošanas ietekmi, tad to finansē tas, kurš realizē šo projektu.

VP saka, ka tagad izstrādājam plānu, paaugstinām līmeni, bet bez datiem.

KV atbild, ka tā nebūs. Pirms uzsākt jebkādas darbus un projekta izstrādi, ir jāuzsāk hidroloģiskais monitoringa, lai ir dati par to, kāds ir hidroloģiskais režīms pirms atjaunošanas darbu uzsākšanas. KV jautā UG locekļiem, vai, izvērtējot piedāvātos nosacījumus individuālajiem noteikumiem, ir nepieciešams sagatavot noteikumu projektu. Tam vajadzīgs UG lēmums.

GS iesaka neveidot jaunus individuālos noteikumus, bet labāk rosināt grozījumus vispārējos noteikumos. Par mežirbju medībām un par mežacūku piebarošanu labāk runāt ar medniekiem un atstāt tās kā rekomendācijas plānā.

JA piekrīt, ka individuālie noteikumi nav vajadzīgi.

SR saka, ka krājas kopšana ir atļauta tikai nelielās platībās, LVM pārsvarā DL neplāno mežsaimniecisko darbību, līdz ar to mežsaimnieciskās darbības pilnīgs aizliegums nav nepieciešams. Individuālie noteikumi nav nepieciešami.

Dainis Muižnieks, LAD pārstāvis UG, piekrīt, ka individuālie noteikumi nav vajadzīgi.

Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada pārstāve UG, saka, ka sākotnēji domāja, ka ir nepieciešams funkcionālais zonējums un individuālie noteikumi, bet pēc šīs sanāksmes ir savas domas mainījusī – noteikumi nav nepieciešami. EK iesaka VP sazināties ar Zemkopības ministrijas nekustamajiem īpašumiem, kas atbild par valsts nozīmes ūdensnotekām, lai konsultētos par to, kāpēc ir applūduši kūdras lauki. EK saka, ka demonstrētais VES izvietojums neatbilst Rucavas novada plānojumam, tik lielās platībās nav plānots. Par mājīņām dabas tūrismam arī vispirms ir jāskatās teritorijas plānojumā, vai tas vispār ir atļauts.

KV rezumē, ka UG lēmums ir tāds, ka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi nav vajadzīgi, jāgatavo ieteikumi vispārējiem noteikumiem, rekomendācijas medniekiem un meža apsaimniekotājiem, jāizvērtē, vai ir iespējams izslēgt no DL teritoriju, kur nav konstatētas dabas vērtības un kur nav iespējama biotopu atjaunošana.

Klātesošie diskutē par nākamās UG sanāksmes datumu un vienojas sanākt 24. novembrī plkst. 14.00.

Sanāksme noslēdzas plkst. 16.30.

Pielikumā: Kristīnes Vilciņas sagatavotā prezentācija uz 25 lapām.

UG sanāksmē piedalījās:

Gita Strode, DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta direktore,
 Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāve UG, teritorijas plānotāja,
 Andris Janevics, VVD pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,
 Solvita Reine, LVM pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,
 Dainis Muižnieks, LAD pārstāvis UG, Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors,
 Dace Gūtmane, LVM pārstāve,
 Dace Sāmīte, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas direktore,
 Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,
 Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,
 Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,
 Gatis Štauers, SIA "Ziegler Rucava" juridiskais konsultants,
 Dzintars Vītols, zemes īpašnieks,
 Edgars Dzenis, DA plāna putnu sugu eksperts,
 Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Svarīgākie secinājumi, kas DA plānā jāiekļauj līdz nākamajai UG sanāksei:

- 1) pievienot ietekmēm VES potenciālo ietekmi,
- 2) izvērtēt, vai DL "Ķirbas purvs" kā *Natura 2000* teritorija būtu nosakāms ar mērķi aizsargāt arī putnu sugas,
- 3) precizēt kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanas metodes un apsaimniekošanas biežumu,
- 4) precizēt putnu sugu monitoringa mērķi augstajā purvā, lai novērtētu hidroloģiskā režīma atjaunošanas ietekmi,
- 5) izvērtēt, vai potenciāli izslēdzamajā teritorijā bez ārkārtējiem ieguldījumiem ir iespējams atjaunot kaļķaino zāļu purvu biotopu vai nē,
- 6) precizēt 1.4. un 2.1. apsaimniekošanas pasākuma mērķi, termiņu un izpildes kritērijus.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

Pēc uzraudzības grupas sanāksmes 2021. gada 5. novembrī ir saņemti LVM komentāri:

1.1.2. Pašvaldību teritoriju plānojumos noteiktā teritorijas izmantošana un atļautā (plānotā) izmantošana – ir minēts, ka DL iesniedzas vietējas nozīmes kultūras pieminekļa – zemnieku sētas “Peses”, tagad “Mežaudzes” (Nr. 6114) 500 m aizsargjosla. Tākā LVM rīcībā nebija informācijas par šādu KP un tā aizsargjoslu, elektroniski sazinājos ar NKMP Kurzemes reģiona valsts inspektori Janu Mikuļsku. J.Mikuļska informēja, ka 2011.gadā zemnieku sēta "Peses" ir izslēgta no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. Lūdzu precizēt šo informāciju.

5.3.1. tabula 2.1. Apsaimniekošanas pasākums – Izpildes indikatori- jautājums, kas ir šie 505,71 ha. Kartogrāfiskajā daļā nav attēlotas, kā arī pasākumu detalizētā aprakstā nav sīkāk aprakstītas šīs teritorijas.

Plāna projektā ir saskatāmas pretrunas un sekojošas nepilnības:

- Tiek apgalvots, ka liegumā noteiktie aprobežojumi ir nepilnīgi bez mežizstrādes aizlieguma noteikšanas liegumam piegulošajās zemēs. Suga, kura tiek minēta, kā galvenais arguments mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam ir - mazais ērglis, kurš, plāna izstrādes laikā liegumā vai tam piegulošajā teritorijā nav konstatēts. LVM nesaskata pamatotu argumentu rosinātajam mežsaimnieciskās darbības aizliegumam no 1.februāra līdz 15.septembrim, termiņu pamatojot uz šīs sugas aizsardzību. Piebilde, ka minētais periods ietver visu īpaši aizsargājamo un citu sugu ligzdošanas laiku, nebūtu uzskatāms par argumentu, bez konkrētu sugu uzskaitījuma;
- Dokumentā pieminētajā mazā ērgļa aizsardzības plānā, sugas aizsardzībai tiek rekomendēts termiņš 1.marts līdz 15.septembris. Šāds, saimniecisko darbību ierobežojošs termiņš ir attiecināms uz zināmām ligzdvietaīm ap mikroliegumiem. Šī dokumenta gadījumā noteikt identisku termiņu atsaucoties uz sugas plānu ir nekorekti;
- Liegums un piegulošā teritorija ir mazajam ērglim un virknei citu īpaši aizsargājamo sugu ligzdošanai un migrējošajiem putniem – atpūtai piemērota (ko arī apliecina plāna izstrādes laikā reģistrētie novērojumi) teritorija, tāpēc, par pamatotu saimnieciskās darbības ierobežojošu termiņu var uzskatīt 1.martu līdz 30.jūnijam, kas pamatojams ar putnu sugu ligzdošanas fenoloģiju. Minētajā laika posmā, lielākā daļa Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugu (tai skaitā sugas, kuru aizsardzībai prioritāri nozīmīgās teritorijas ir liegumā un tā tuvumā) jaunie putni ir lidot spējīgi vai ir pietiekami termostabili, lai tie neaizietu bojā, pieaugušo putnu iztraucēšanas gadījumā.

**DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS
DABAS LIEGUMAM
«KĪRBAS PURVS»**

UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMĒ
02.11.2021. plkst. 14.00 (attālināti)

Kristīne Vilciņa
plāna vadītāja



1

PREZENTĀCIJAS TĒMAS:

- dabas aizsardzības plāna izstrādē paveiktais
- ilgtermiņa un īstermiņa apsaimniekošanas mērķi
- plānotie apsaimniekošanas pasākumi
- Vai ir nepieciešami individuālie noteikumi?

Uzraudzības grupas ieteikumi!

2

DA plāna izstrādē paveiktais


- Sertificētu ekspertu atskaites un atzinumi (3.pielikumā, integrēti tekstā)
- Saņemtie priekšlikumi (2. pielikumā)
- Papildināti sugu un biotopu apraksti, citas sadaļas
- Noteikti apsaimniekošanas mērķi un saplānoti apsaimniekošanas pasākumi

3

KĪRBAS PURVS:

- īpaši aizsargājama dabas teritorija
- dabas liegums no 1999. gada
- Natura 2000 no 2004. gada

platība - 1103 ha,
Dienvidkurzemes nov.
Rucavas pag.



4


IZVEIDOŠANAS MĒRĶIS:

Kvalificējošie biotopi

- 7230 Kaļķaini zāļu purvi,
- 7110* Aktīvi augstie purvi
- 91D0* Purvaini meži.

Kvalificējošās sugas:

- četrzobu pumpurgliemezis *Vertigo geyeri*,
- spožais pumpurgliemezis *Vertigo genesi*.



5

APSAIMNIEKOŠANAS ILGTERMIŅA MĒRĶIS:

bioloģiski daudzveidīga kaļķaino zāļu purvu, augsto purvu un mitro mežu teritorija

un tai raksturīgās retās un aizsargājamās augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu populācijas

labvēlīgā aizsardzības stāvoklī.



Aktīvs augstais purvs

6

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7230 **Kaļķaini zāļu purvi** un 7210* **Dižās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros un purvos** 83,06 ha platībā un tajos sastopamo reto un aizsargājamo **augu un bezmugurkaulnieku** sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī un labā kvalitātē, aizkavējot dižās aslapes un parastās purvmirtes *Myrica gale* tālāku ekspansiju

Atjaunot kaļķaino zāļu purvu teritorijas 14,22 ha platībā kā reto un aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu dzīvotnes

7

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Atsevišķu koku/krūmu ciršana un koku/krūmu ciršana kaļķaino zāļu purvu atjaunošanai, nodrošinot to tālāku uzturēšanu

Kaļķaino zāļu purvu un dižās aslapes audzes pļaušana

Labāko apsaimniekošanas pasākumu izvērtēšana noteces mazināšanai no DL teritorijā esošajiem mitrājiem un degradēto purvu mitruma režīma uzlabošanai



Ar purvmirtēm un priedēm aizaudzis zāļu purvs.

Meliorācijas novadgrāvis zāļu purvā.

8



9

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7110* **Aktīvi augstie purvi** 184,42 ha platībā labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, novēršot tā tālāku degradēšanos un atjaunojot tajā dabisko hidroloģisko režīmu vismaz 35,2 ha platībā, tādējādi uzlabojot purva augu, putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu kvalitāti

Nodrošināt ES nozīmes biotopa 7120 **Degradēti augstie purvi**, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās attīstību aktīva augstā purva virzienā 7,91 ha platībā

10

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošana DL purvu biotopos, ierobežojot meliorāciju buferzonā ap purvu

Hidroloģiskā režīma monitorings, kas ietver arī botānisko un ornitoloģisko monitoringu



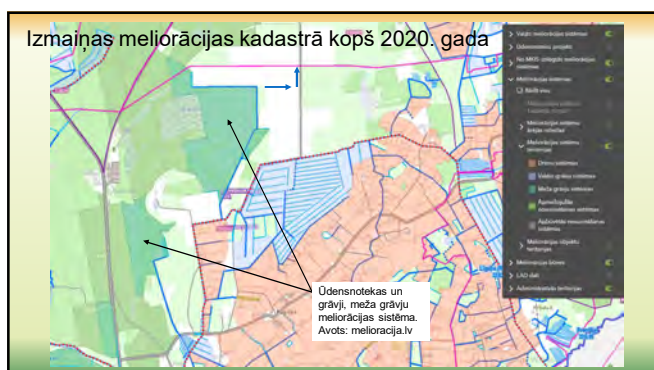
Bebru aizsprosts uz grāvja.

Meliorācijas novadgrāvis gar augstā purva malu

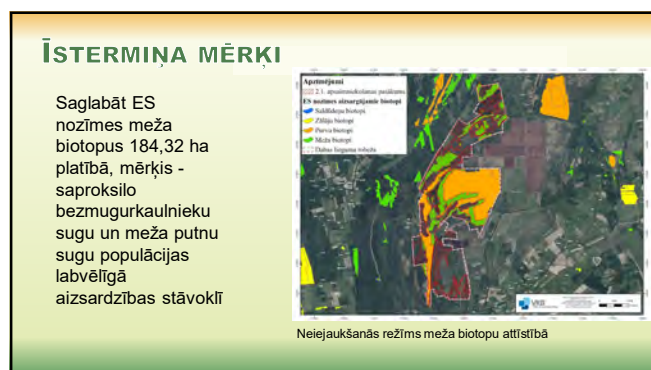
11



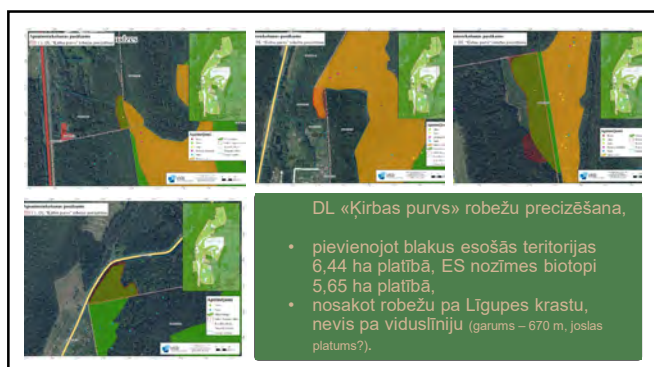
12



13



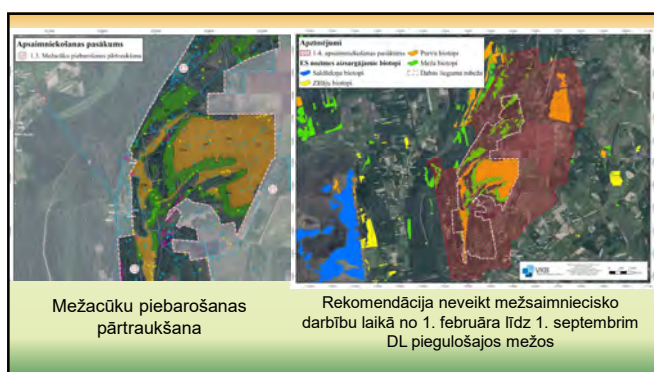
14



15



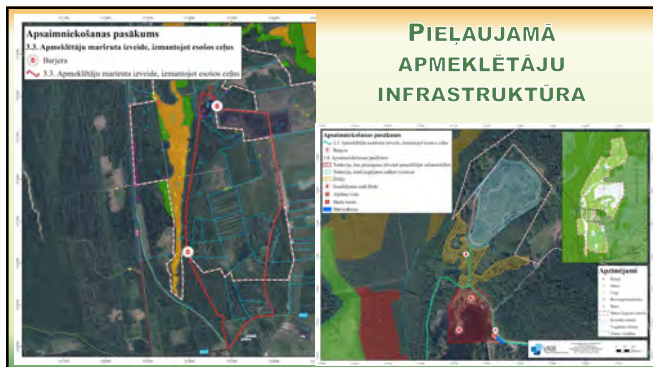
16



17



18



19

AIZSARDZĪBAS REŽĪMS:

nav individuālo noteikumu,
nav noteikts funkcionālais zonējums,

DL «Kīrbas purvs» robežzīme.

MK 2010. gada 16. marta noteikumi
Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju **vispārējie** aizsardzības un izmantošanas noteikumi».

20

EKSPERTU IETEIKUMI UN ZEMES ĪPAŠNIEKA PRIEKŠLIKUMS:

- Noteikt pilnīgu mežsaimnieciskās darbības aizliegumu vai pagarināt mežsaimnieciskās darbības aizlieguma periodu no 1. februāra līdz 15. septembrim, kā arī noteikt, ka jāsaglabā lazdu pamežs mazā susura dzīvotņu aizsardzībai.
- Noteikt mežirbju medību aizliegumu.
- Aizliegt mežacūku piebarošanu.
- Izslēgt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 64840040149, platība - 31,6 ha.

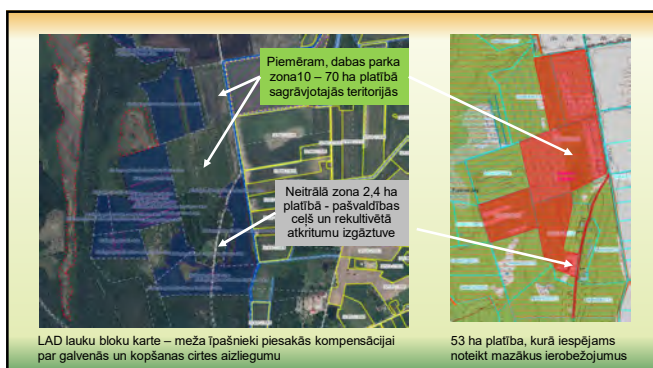
Vai vajadzīgi noteikumi?

21

ZEMES ĪPAŠNIEKA PRIEKŠLIKUMI ZEMES VIENĪBAI 64840040149:

- izslēgt no dabas lieguma
- apmežot (atļaut dabiskā apmežošanās)
- audzēt dzērvenes (dzērvenu plantācijas nav atļautas, nav arī piemērots pH)

22



23

DA PLĀNA IZSTRĀDES PROCEDŪRA

Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 12. novembrī.
Izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa,
pirmā sanāksme – 2021. gada 6. maijā.

UG sanāksme - DA plāna 1. redakcijas apspriešana
UG sanāksme, kas nodod plānu sabiedriskajai apspriešanai – novembrī.
Sabiedriskās apspriešanas sanāksme – decembrī.

Pašvaldības atzinums, pēdējā uzraudzības grupas sanāksme,
plāna iesniegšana DAP, iesniegšana VARAM (līdz 02.2022.).

24



**Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 24. novembrī plkst. 14:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

Sanāksmes protokols

14.00 sanāksmi atklāj Gita Strobe (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG trešo sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna izstrādē paveikto kopš pagājušās UG sanāksmes. GS dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kas DA plāna izstrādē ir paveikts kopš 2.novembra, kādi priekšlikumi ir saņemti un kādi labojumi un papildinājumi ir veikti plānā. Priekšlikumi DA plāna precizēšanai un papildināšanai ir saņemti UG sanāksmes laikā, kā arī ir saņemti komentāri un priekšlikumi no AS “Latvijas Valsts meži” (turpmāk – LVM) un SIA “Ziegler Rucava”. Atbilstoši UG priekšlikumiem DA plānā ir iekļauta potenciālā vēja parku ietekme, sagatavots izvērtējums putnu sugu iekļaušanai *Natura 2000* teritorijas aizsardzības mērķos un *Natura 2000* tipa maiņai, papildināti kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanas pasākumu, putnu monitoringa un citu pasākumu mērķi, apraksti un izpildes kritēriji, izvērtēta kādreizējās kūdras ieguves vietas atjaunošanas iespēja un ieteikts to no DL izslēgt, veltot resursus kaļķaino zāļu purvu, kuros ir sastopamas dabas vērtības, atjaunošanai un uzturēšanai. Atbilstoši LVM priekšlikumiem ir precizēta plāna 1.1.5. nodaļa, 2.1. pasākuma izpildes indikatori, norādītas mežsaimnieciskās darbības miera perioda rekomendācijas mērķa sugas, kā arī precizēts tā termiņš. Sanāksmes dienā ir saņemti papildu komentāri par mežsaimnieciskās darbības miera periodu, norādot, ka tie ir attiecināmi tikai uz zināmām ligzdvietaīm vai arī samazināms miera perioda termiņš līdz 30. jūnijam. Par šo tematu ir nepieciešama ekspertu diskusija.

Saņemta SIA “Ziegler Rucava” vēstule, kurā pausts, ka:

- buferzonas noteikšana 400 metru platumā nav pamatota ar objektīvu nepieciešamību, jo kūdras ieguve ar frēzēšanas paņēmienu, kam ir sezonāls raksturs, nekādā veidā nav negatīvi ietekmējusi un neietekmē dabas lieguma teritoriju;
- grāvju aizbēršana nenovēršami izraisīs SIA “Ziegler Rucava” īpašumā esošā zemes gabala – kūdras ieguves lauku – applūšanu, tādējādi būtiski ietekmējot īpašumu.
- Norādot ka grāvju aizbēršanai var tikt izmantoti no kūdras ieguves laukiem iegūtie materiāli – celmi, zari, kūdra, kas ir SIA “Ziegler Rucava” īpašums, tādā veidā Dabas aizsardzības plāna nosacījumus attiecinot uz teritoriju un juridisko personu, kuras zemes īpašums neietilpst dabas aizsardzības plāna izveidei paredzētajā teritorijā, šāda rīcība būs pretrunā ar Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstādes kārtību” noteikumiem.
- SIA “Ziegler Rucava” uzsāka savu darbību savā teritorijā atbilstoši 2008.gada 9. jūnijā izsniegtajā licencē NR.8/348 noteiktajam, un turpināja darbību atbilstoši 2019.gada 18.aprīlī izsniegtās licences NR.CS19ZD0097 nosacījumiem - nekāda negatīva ietekme uz vidi teritorijās, kas robežojas ar SIA “Ziegler Rucava” izsniegtajā licencē norādītajiem kūdras ieguves laukiem, nav notikusi.
- SIA “Ziegler Rucava” kā risinājumu ierosina veikt kūdras izstrādi attiecīgajos laukos, pēc kā, attiecīgi to saskaņojot, varētu tikt aizbērti meliorācijas grāvji.

KV komentē vēstulē izteiktos iebildumus, sakot, ka DL visvairāk ietekmē hidroloģiskā režīma izmaiņas, nevis pati kūdras ieguve, jo kūdras ieguvei ir nepieciešama nosusināšana. Nosusināšanas

ietekme uz DL ir aprakstīta plānā, uz to norāda gan tas, ka augstajā purvā ūdens neatrodas tuvu zemes virsai, gan izmaiņas veģetācijā un putnu sugu sastāvā. Izmaiņas ir notikušas ilgstoši un sākušās līdz ar meliorācijas sistēmu ierīkošanu, bet grāvju uzturēšana un noteces veicināšana tās paātrina. DA plānam joprojām ir ieteikuma raksturs un jebkādas darbības zemes īpašumā ir iespējamas tikai ar zemes īpašnieka piekrišanu, piesaistot attiecīgu finansējumu. Tā kā sākotnēji IVN bija paredzēta 500 m buferjosla ap DL, tad tika pieņemts, ka negatīvas ietekmes nebūs, piemēram hidroloģiskā režīma monitorings netika paredzēts. Izsniedzot licenci, buferjosla tika paredzēta tikai vienā posmā, bet nevis visapkārt DL. DA plāns nelemj par licences laukumu noteikšanu, bet plānā ir norādīts, ka netiek ievērotas IVN noteiktās prasības. Kūdras ieguves licence ir spēkā līdz 2068. gadam, bet hidroloģiskā režīma atjaunošana nevar gaidīt tik ilgi - vairs nebūs, ko atjaunot.

KV īsumā iepazīstina ar DA plāna izstrādes procedūru un to, kādas sanāksmes ir jau notikušas un kādas plānotas. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme ir jāorganizē mēneša laikā pēc UG sanāksmes, kurā nolemts nodot DA plānu sabiedriskajai apspriešanai.

Solvita Reine (turpmāk – SR), LVM pārstāve UG, saka, ka lūgusi jautājumu par mežsaimnieciskās darbības miera periodu piegulošajās platībās izvērtēt putnu ekspertam Helmutam Hofmanim, bet viņš šodienas sanāksmē nepiedalās. Šo jautājumu vislabāk būtu izdiskutēt ekspertiem.

Edgars Dzenis (turpmāk – ED), SR un KV nolemj organizēt diskusiju, kurā tiktu meklēts kompromiss, kādam jābūt periodam, kurā DL piegulošajās platībās netiktu veikta mežsaimnieciskā darbība, kas rada trokšņa piesārņojumu, diskusijai piesaistot arī LVM speciālistus un ekspertus. Diskusijas rezultāti tiktu iekļauti plānā līdz sabiedriskajai apspriešanai vai arī pēc sabiedriskās apspriešanas.

GS lūdz kūdras ieguvēju komentārus.

Raimonds Pētersons (turpmāk – RP), SIA “Ziegler Rucava” pārstāvis, saka, ka atļauto licencēto darbību laikā nav konstatēti pārkāpumi vai tas, ka 7 darbības gadu laikā situācija, piemēram, biotopos ir pasliktinājusies. Nav teikts, ka kūdras izstrādās līdz 2068. gadam, to varētu pabeigt arī 5 vai 10 gadu laikā. Pēc kūdras ieguves pabeigšanas, atstājot noteiktos 30 cm kūdras, varētu veikt renaturalizāciju un atdot teritoriju dabai.

KV apstiprina, ka ietekme ir sākusies jau tad, kad septiņdesmitajos - astoņdesmitajos gados tika izrakti grāvji un teritorija sagatavota lauksaimniecībai. Ietekmes turpinās, pēdējā laikā darbība, t.sk. nosusināšanās, ir aktīvāka kā līdz šim. Nav precīzu datu par situāciju pirms 7 gadiem, bet šobrīd negatīvā ietekme ir konstatēta. Ja IVN nebūtu sākotnēji noteikta buferjosla, tad, iespējams, būtu noteikta prasība, piemēram, ierīkot kontrolurbumus. Šobrīd nav monitoringa datu par to, kāda ir bijusi ietekme kūdras ieguves laikā. Noteikti var meklēt kompromisus, kā šīs darbības realizēt. Bez zemes īpašnieka ziņas neviens neko darīt nevarēs. KV nolasa Kaspara Beriņa ziņu: “Ja pareizi sapratu, RVP ir izsnieguši, iespējams, nepareizu buferzonas lielumu licences laukumam. Ja tas ir bijis prettiesisks lēmums, to ir iespējams mainīt?”

ED jautā, kāda ir situācija ar vēja parka izveidi. 2013. gada ornitologa atzinumā bija vērtēta mazāka vēja parka izveide.

RP atbild, ka pašlaik nekādas virzības nav, ir tikai ieskicējums, kas tika demonstrēts iepriekšējā sanāksmē, lēmums ir uzņēmuma īpašnieku kompetencē. Piedāvātajam vēja parkam būs nepieciešams jauns izvērtējums, pēc kura būtu iespējams pieņemt lēmumu.

Andris Janevics (turpmāk – AJ), Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) pārstāvis UG, saka, ka ir saņemts SIA “Ziegler Rucava” iesniegums par ietekmes uz vidi (turpmāk – IVN) ziņojuma pārskatīšanu. Eksperti ir pamanījuši, ka plānota ieguve trijos kūdras laukos, kuros ieguve šobrīd nenotiek - dienvidu daļā, kur IVN nav veikts. Jāveic jauns IVN un jāsaņem jauna licence.

Gatis Štauers (turpmāk – GŠ) saka, ka licences termiņš nav saistāms ar DA plānu, jo licence attiecas uz visu platību. Daļā gar DL izstrādi var veikt ātrāk, tad atjaunot ūdens līmeni. Sākotnējā IVN tika vērtētas putnu sugu ligzdošanas vietas, bet ūdens līmenis netika vērtēts.

GS jautā, vai dabas vērtības, kurām teritorija ir veidota, var izzust, ja hidroloģiskā režīma atjaunošana netiek veikta tuvākajā laikā?

KV saka, ka uz zemajiem purviem tas neattiecas, bet augstā purva daļa arvien degradējas, arī kūdra mineralizējas, kas apgrūtina vēlāku purva veiksmīgu atjaunošanu. Pasākumus ir ieteicams veikt pēc iespējas ātrāk.

GS saka, ka Nidas purvā tika atrasts kompromiss un veikti pasākumi mazākā buferzonā, kurā tiek veikti vajadzīgie pasākumi, bet tas netraucē pabeigt kūdras ieguvu.

KV skaidro, ka 400 m ir pieņemti atbilstoši kūdras laiku plānojumam, kur viena josla ir 400 m plata. Ir iespējami arī alternatīvi risinājumi, bet tie prasīs papildu ieguldījumus.

Valdis Polmanis (turpmāk – VP) saka, ka Nidas purvā samazināja kartu grāvjus, jo nebija vajadzīgā dziļuma kūdras. Bija noteikums, ka nerokam nevienam jaunam grāvi, izmantojam esošos grāvjus. Ietekmi mazinājām ar dambējumu, ar paralēlo grāvi atkāpāmies 30 m attālumā no licences laukuma robežas, 30 metros tika uzbērts dambējums, kas noturētu ūdeni neskartā purva daļā. Uzdambētais grāvis kalpotu arī kā ugunsdzēsības dīķis, dambis būtu kā ugunsdrošības josla un kā ceļš.

RP saka, ka SIA “Ziegler Rucava” nevēlas iziet ārpus licences laukuma, varētu būt kļūda iesniegumā. RP un AJ vienojas precizēt šo jautājumu.

GŠ lūdz pārbaudīt, vai 2.4. pasākumā nav norādīts, ka licences laukums ir arī zemes vienības dienvidu daļā.

RP uzsver, ka vēlas strādāt tikai licences laukuma robežās, bet joslā uz ziemeļiem no licences laukuma robežpunktiem Nr. 20 un 21 ir labākā kūdra. Dienvidu daļā, kas nav iekļauta licences laukumā, kūdras ieguve nenotiek un nenotiks, tur var veidot kritumu uz purva pusi.

KV saka, ka te saduras dabas aizsardzības un kūdras ieguves intereses. Tur, kur ir labāka kūdra, arī notiek aktīvāka drenēšanās, kas ietekmē DL. Dienvidu daļā, kas nav licences laukumā, grāvji pamazām aizaug un ietekme nav tik aktīva. Svarīgi ir kaut ko darīt grāvī gar purva ziemeļu malu, tur ūdens līmenis būtu jāuztur līdz ar grāvja malu, ja to neber ciet, bet tas nav savienojams ar kūdras ieguvu.

RP jautā, vai nākamvasar būs iespējama kūdras ieguve laukā, kas atrodas uz ziemeļiem no 20. un 21. punkta?

AJ atbild, ka tas būs atkarīgs no ekspertu atzinuma.

VP saka, ka reālākais ir uzbūvēt dambi gar DL robežu, bet tajā pat laikā paliktu kūdras lauki, kur var iegūt kūdru.

KV saka, ka akūtākā vieta ir 20. punktā nodambēt grāvi, kas plūst uz austrumiem. Ziemeļrietumu mala nav tik būtiska, jo tur ir reljefa paaugstinājums, kas norobežo DL purvus no kūdras ieguves laukiem, ietekmes ir lokālas.

VP iesaka veidot dambi gar grāvi no 20. uz 21. punktu, lai novērstu noteci no DL uz ziemeļiem.

GS saka, ka DA plānā var paredzēt dažādus alternatīvus pasākumus, kā risināt problēmu. Ieviešanas brīdī tiek izvēlēts piemērotākais risinājums.

KV saka, ka tiks piedāvāts alternatīvs risinājums.

GS jautā UG, vai plānu varam dot sabiedriskajai apspriešanai, vai arī ir vajadzīgi kādi labojumi un tad vēlreiz jāsanāk vai jāvienojas par plāna saskaņošanu e-pastos? GS jautā, vai diskusijas starp ekspertiem ir vajadzīgas tikai par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu putnu ligzdošanas laikā un par hidroloģiskā režīma atjaunošanu, par citiem jautājumiem iebildumu nav? Vai varam virzīt plānu sabiedriskajai apspriešanai?

Neviens no klātesošajiem neiebilst.

AJ saka, ka vēl līdz sabiedriskajai apspriešanai vajadzētu iekļaut plānā alternatīvo risinājumu hidroloģiskā režīma atjaunošanai.

KV saka, ka tas ir iespējams.

VP saka, ka Nidas purvā bija jānodambē neskartā dienvidu daļa, lai kūdras ieguve neietekmētu purvu. Ķirbas purvā pa grāvja malu no 20. un 21. punktu varētu blietēt dambi, kas vienlaikus būtu arī ugunsdzēsības ceļš. Tad nebūs atgriezti 400 m. Tā ir tikai ideja, bet RP ir jāizskata un jāizvērtē, vai tas, kas realizēts pie Nidas purva, ir iespējams šajā situācijā.

KV saka, ka norunājam tikšanos un detalizēti izvērtējam.

GS saka, ka uz sabiedrisko apspriešanu plānā ir jāieliek alternatīvas, atsūtot plānu UG caurskatīšanai pirms sabiedriskās apspriešanas. Decembrī būs grūti sarīkot vēl vienu UG sanākumi, visi būs aizņemti.

Klātesošie diskutē par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes datumu un vienojas par 16. decembra plkst. 17.00.

Sanāksme noslēdzas plkst. 15.30.

Svarīgākie sanāksmes secinājumi:

- 1) DA plānu nodot sabiedriskajai apspriešanai, sanākumi organizējot 16. decembrī plkst. 17.00,
- 2) līdz sabiedriskajai apspriešanai vēlams vienoties ar LVM ekspertiem par mežsaimnieciskās darbības miera perioda termiņu, to iekļaujot DA plānā,
- 3) līdz sabiedriskajai apspriešanai iekļaut DA plānā alternatīvus 2.4. pasākuma realizēšanas veidus, izmantojot Nidas purva pieredzi,
- 4) pirms publicēšanas DA plānu izsūtīt UG caurskatīšanai.

UG sanāksmē piedalījās:

Gīta Strode, DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta direktore,
Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāve UG, teritorijas plānotāja,
Andris Janevics, VVD pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,
Elīna Medne, VVD pārstāve,
Kaspars Beriņš, VMD pārstāvis UG,
Solvita Reine, LVM pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,
Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,
Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,
Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,
Gatis Štauers, SIA "Ziegler Rucava" juridiskais konsultants,
Edgars Dzenis, DA plāna putnu sugu eksperts,
Voldemārs Spuņģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts,
Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".



Protokolēja Kristīne Vilciņa

**Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2022. gada 20. janvārī plkst. 10:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

Sanāksmes protokols

10.05 sanāksmi atklāj Gita Strode (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG pēdējo sanākumi, tās mērķis ir iepazīstināt ar sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un ar pašvaldības atzinumu. GS dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV informē, ka Evita Kalēja ir informējusi par to, ka nevarēs piedalīties sanāksmē, Dienvidkurzemes novadu pārstāv Evija Palāce. Monika Jansone, Valsts meža dienesta pārstāve UG, telefoniski informēja, ka neizdodas pieslēgties sanāksmei, bet iebildumu pret izstrādāto DA plānu nav. KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kādi ir sabiedriskās apspriešanas rezultāti un kāds ir pašvaldības atzinums. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2021. gada 16. decembrī, tās laikā netika saņemti priekšlikumi DA plāna labojumiem vai precizējumiem, sabiedriskās apspriešanas laikā no 8. līdz 22. decembrim netika saņemti arī rakstiski priekšlikumi DA plāna pilnveidošanai. 2022. gada 6. janvārī ir saņemts pozitīvs Dienvidkurzemes novada pašvaldības atzinums par sagatavoto DA plānu. Šajā sanāksmē UG dalībniekiem jālemj par to, vai DA plāns ir izstrādāts atbilstoši MK noteikumiem un pēc tam jāparaksta noslēguma protokols.

GS jautā, kā tiks organizēta parakstīšanās?

KV atbild, ka Dainis Muižnieks ir parakstījis protokolu papīra formā, bet pārējiem UG locekļiem protokols tiks nosūtīts elektroniskai parakstīšanai.

Raimonds Pētersons jautā, vai 10. laukā pavasarī var sākt kādus darbus? Varbūt Andris Janevics var pakomentēt.

Andris Janevics atbild, ka, lai to noskaidrotu, ir jāsazinās ar Valsts vides dienesta centrālo struktūrvienību, un saka, ka informēs Raimondu Pētersonu par šo jautājumu.

Valdis Polmanis piebilst, ka licences ietvaros visdrīzāk var darboties.

GS saka, ka, ja vairāk jautājumu nav, tad viss ir izrunāts un varam sanāksmi slēgt, organizējot protokola parakstīšanu, nosūtot to pēc kārtas visiem UG locekļiem e-pastā elektroniskai parakstīšanai. GS pateicas visiem par dalību.

Klātesošie pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 10.25.

UG sanāksmē piedalījās:

Gita Strode, DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta direktore,

Evija Palāce, Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāve,

Andris Janevics, Valsts vides dienesta pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,

Solvita Reine, AS "Latvijas Valsts meži" pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,

Dainis Muižnieks, lauku atbalsta dienesta pārstāvis UG, Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors,

Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,

Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,

Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,

Dzintars Vītols, zemes īpašnieks,

Voldemārs Spunģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts,

Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".



Protokolēja Kristīne Vilciņa

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā”
Nr. 5.4.2.1/16/I/001*

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Ķirbas purvs” uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 20. janvārī

Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši **2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.**

Elektroniski parakstījušies dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.12.2020. rīkojumu Nr. 1.1/246/2020 un 02.09.2021. rīkojumu Nr. 1.1/177/2021) un dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārstāvis:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore,
Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novadā iekļautā Rucavas novada pašvaldības teritorijas plānotāja,

Andris Janevics, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,

Solvita Reine, AS “Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,

Monika Jansone, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,

Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte,

Kristīne Vilciņa, dabas aizsardzības plāna izstrādātāja SIA “Vides Konsultāciju Birojs” pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Dabas aizsardzības
pārvalde



Dokuments - Eiropas

Faili: C:\Users\kristine.wilcina\...
Izmērs: 387,74 KB

Pielikumi
UG-nosleguma protokols-el

Paraksti

- GITA STRODE
- EVITA KALĒJA
- ANDRIS JANEVICS
- SOLVITA REINE
- MONIKA JANSONE
- DĀRTA LASENBERGA
- KRISTĪNE VILCIŅA

Paraksta īpašības

Parakstītājs: GITA STRODE
Laika zīmogs: 2022-01-20 10:28

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.1.2.1/16.T001*

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Ķirbas purvs" uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 20. janvārī

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locēdi un plāna izstrādātājs apliecinā, ka dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Elektroniski parakstījušies dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locēdi (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.12.2020. rīkojumu Nr. 1.1/246/2020 un 02.09.2021. rīkojumu Nr. 1.1/177/2021) un dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārstāvis:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore,
Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada iekšējā Rucavas novada pašvaldības teritorijas plānotāja.

Andris Janevics, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors.

Solvita Reine, AS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste.

Monika Jansone, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmehnicības inženiere vides aizsardzības jautājumos.

Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodalījuma vecākā eksperte.

Kristīne Vilciņa, dabas aizsardzības plāna izstrādātāja SIA "Vides konsultāciju Birojs" pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un saur laika zīmogu



*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai
bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.4.2.1/16/I/001*

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Ķirbas purvs" uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 20. janvārī

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši
**2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās
dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".**

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas
loceklis (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.12.2020. rīkojumu
Nr. 1.1/246/2020):

Dainis Muižnieks, Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālās
lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors

Dainis Muižnieks

20. 01. 2022

/paraksts, datums/

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



DABAS
SKATĪŠANA



Dabas aizsardzības
pārvalde



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	Dace Sāmīte, e-pastā 29.09.2020.	<p>1) Hidroloģija, kuras ietvaros vajadzētu tikt skaidrībā par:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vēsturisko ūdens līmeni un noteci, jo liegums tagad aizņem kādreizējā lielā Ķirbas pļavas masīva rietumu malu. Visam pāri ir gājusi milzīgā meliorācija, derētu pajautāt ZM melioratoriem plānus no viņu arhīva, - tagadējā situācija, - vai ir nepieciešams uzlabot hidroloģisko režīmu, lai aizsargājamās biotopus uzturētu optimālā līmenī, -ja ir nepieciešams uzlabot, tad vai reāli tas ir iespējams un ieviešams. <p>2) Apkārtņē esošo kūdras lauku ietekme uz liegumu un plānotā kūdras ieguve. Ja ir negatīva ietekme no šīm atradnēm, tad vai ir iespējams to samazināt.</p> <p>3) Izvērtēt lieguma nozīmīgumu reģiona kontekstā.</p> <p>4) ģeogrāfiski vienuviet atrodas trīs liegumi - Ječu purvs, Ķirbas purvs, Rucavas īvju audze. Apskatīt vai ģeomorfoloģiski un hidroloģiski tā ir vienota teritorija un varbūt jādome par apvienošanu.</p>	<p>Ņemts vērā plāna izstrādē. Saņemti meliorācijas plāni, bet ietekmes sākušās jau XX gadsimta trīsdesmitajos gados, par šo laiku pieejami tikai atsevišķi plānu materiāli, bet ne informācija par ūdens līmeņiem.</p> <p>Sagatavoti priekšlikumi hidroloģiskā režīma atjaunošanai un noteces samazināšanai no augstā purva.</p> <p>Izvērtēts DL "Ķirbas purvs" nozīmīgums un saistība ar blakus DL.</p>
2.	Tikšanās ar Rucavas novada pašvaldību 30.09.2020.	Plānojot dabas lieguma apsaimniekošanu, neietekmēt nelabvēlīgi kūdras ieguves nozari, kas nozīmīga Rucavas novadam. Saglabāt saskaņā ar IVN un izsniegtajām atļaujām atļauto kūdras ieguvi.	Ņemts vērā plāna izstrādē. Plānota buferjosla saskaņā ar jaunāko informāciju, kas saņemta no VVD.

		Pašvaldība sagatavos priekšlikumus dabas tūrisma attīstībai.	
3.	Monika Jansone, Valsts meža dienests, e-pastā 30.10.2020.	Lūgums plāna izstrādes gaitā ievērtēt iespējamās/pieļaujamās pasākumus ugunsgrēku sekū mazināšanai (iespējamo braucamo zemes ceļu uzturēšanai ugunsdzēsības auto vajadzībām, utml.).	Esošie ceļi tiek saglabāti, mitruma saglabāšana augstajā purvā mazinās tā ugunsbīstamību.
4.	AS "Latvijas Valsts ceļi", 02.11.2020. vēstule Nr. 4.4.4/15227	Informējam, ka piegulošam valsts galvenajam autoceļam A11 „Liepāja-Lietuvas robeža (Rucava)” ceļa nodalījuma josla ir 13,5 m no ass, bet aizsargjosla ir 100 m no ceļa ass, savukārt valsts vietējam autoceļam V1220 „Nīca-Ječi-Peši” ceļa nodalījuma josla ir 11 m no ass, bet aizsargjosla ir 30 m no ceļa ass. VAS „Latvijas valsts ceļi” nesniedz speciālus priekšlikumus dabas aizsardzības plāna izstrādei un neizvirza īpašus nosacījumus, tomēr informējam, ka tuvējam valsts vietējam autoceļam ceļa brauktuves segas nestspējas zuduma dēļ (pavasara šļūdoņa laikā vai visu kalendāro gadu) var tikt slēgti vai apriekoti ar zīmēm, kas paredz transportlīdzekļu masas ierobežojumus.	Ņemts vērā plāna izstrādē, valsts autoceļu nodalījuma joslas nav iekļautas DL teritorijā.
5.	12.11.2020. sanāksmē mutiski, Dzintars Vītols, Raimonds Pētersons, Valdis Polmanis.	Kāda ir kūdras ieguvei iepriekš sagatavoto lauku, kur pēc dabas lieguma nodibināšanas kūdras ieguve tika aizliegta, attīstības perspektīva. Ņemt vērā kūdras ieguves IVN noteikto. Neuzlikt ierobežojumus, kas būtiski negatīvi ietekmētu uzņēmējdarbību (kūdras ieguve). Saskaņot ar uzņēmējiem hidroloģiskā režīma izmaiņu pasākumus, ja tādi būs nepieciešamas. Izvērtēt Ječupes stāvokli, kas virzienā uz Bārtu ir stipri aizaugusi. Izvērtēt Līgupes kanāla pārtīrīšanas ietekmi.	Kādreizējo kūdras ieguves lauku perspektīvas aprakstītas 1.5. pasākumā. Hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumi nodoti uzraudzības grupas un uzņēmēju vērtējumam. Ječupes un Līgupes stāvokli izvērtē VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, tas tieši neietekmē DL.
6.	08.12.2020., Andis Strungs, DAP Pierīgas RA, e-pasts	Atbilstoši datu vietnei “melioracija.lv”: Līgupe un Jēcupe ir valsts nozīmes ūdensnotekas, kā arī atbilstoši DDPS “Ozols” kartei, daļa Līgupes atrodas DL Ķirbas purvs teritorijā. Purva un kūdras ieguves teritoriju hidroloģijas aspektam svarīgi būtu apzināt VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” informāciju un datus	Precizēta informācija par ūdensnotekām un meliorācijas sistēmām

		par pēdējiem veiktajiem Līgupes un Jēčupes pārtīrīšanas darbiem un nākotnē plānotajiem šo upju pārtīrīšanas darbiem.	
7.	05.05.2021., UG sanāksmē	Izvērtēt, vai kūdras ieguves licencē noteiktās hidroloģisko urbumu vietas ūdens līmeņu monitoringam ap SIA "Compaqpeat" kūdras ieguves teritoriju ir optimālas	Kūdras ieguve esošajos laukos jau tuvojas nobeigumam, nav zināma bāzes situācija, līdz ar to kūdras ieguves ietemes nebūs iespējams izvērtēt. Drīzāk novērojumu urbumi izvietojami ar mērķi monitorēt rekultivācijas pasākumus.
8.	05.05.2021., UG sanāksmē	Konsultējoties ar VPVB, DAP un VVD, sniegt priekšlikumus, cik platai vajadzētu būt buferjoslai starp DL "Ķirbas purvs" un kūdras ieguves teritorijām, kādas darbības šajā joslā ir/nav jāveic.	Buferjosla aprakstīta 2.4. pasākumā
9.	05.05.2021., UG sanāksmē	Ja ir pieejami dati, izvērtēt Līgupes ūdens līmeņus pēdējo gadu laikā un to saistību ar veikto Līgupes tīrīšanu/padziļināšanu.	Novērojumu postenis izvietots uz Līgupes pietekas un tajā fiksētās noteces nenāk no DL. Teritorijas tuvumā hidroloģiskie novērojumi netiek veikti.
10.	05.05.2021., UG sanāksmē	Izvērtēt VMD sniegto informāciju par ugunsapsardzības plāniem un to atbilstību dabas vērtību saglabāšanai.	Ugunsapsardzības plāns nav saņemts, DA plānā paredzēts saglabāt visus ceļus un dabiskās brauktuves, kas izmantojamas ugunsapsardzībai. Atjaunojot dabisko hidroloģisko režīmu, mazināsies augstā purva ugunsbīstamība.
11.	05.05.2021., UG sanāksmē	Izvērtēt teritorijas tūrisma potenciālu.	Saņemti pašvaldības ierosinājumi tūrisma infrastruktūrai, kas ar atsevišķiem nosacījumiem iekļauti plānā
12.	05.05.2021., UG sanāksmē	Sagatavot apsaimniekošanas pasākumu plānu.	Sagatavota plāna 5.3. nodaļa..
13.	Rucavas novada dome, 11.06.2021.	Priekšlikumi tūrisma infrastruktūras attīstībai zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 64840040146: Nr.1 skatu torni (Torn) un stāvlaukumu (Stav); Nr.2 atpūtas vieta kompleksa (nojume, galds, soli, ugunsкура	Priekšlikumi izvērtēti, iekļauti 3.1. līdz 3.4. apsaimniekošanas pasākumos.

		<p>vieta, atkritumu urna) (AtUL); tualete sausā (Tual); laipas (Laip), StL1 -Informācijas stends lielais vertikāls viendaļīgs, peldvieta, platformas vieta uz ūdens (piemēram, ar SUP dēļiem varētu ērti piet pie ūdens, vai peldoties atpūsties) esošās ūdenskrātuves tīrīšana, niedru pļaušana ūdenskrātuvē. Pirms atpūtas vietas varētu plānot vienu norāžu stabu. Info zīmes būtu uz atpūtas vietu un uz otru pusi – trasi.</p> <p>Plānota gājēju, velo taka (apļveida) . Takas garums aptuveni 7,5 km.</p> <p>Nr. 3 –StL1 -Informācijas stends lielais vertikāls viendaļīgs, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 008 0273.</p> <p>Nr. 4 Stends StL1 -Informācijas stends lielais vertikāls viendaļīgs, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 008 0101.</p> <p>Nr. 5 – stāvlaukums zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 008 0102.</p> <p>Vēlamie pasākumi takas uzturēšanai – koku, krūmu apzāģēšana gar ceļa malām. Takas marķējuma zīmes (Mark) un norādes - virziena dēļi (NorM).</p> <p>Divus mazos stendus – StMk – informācijas stends mazais, katedras tipa, ceļa vietās kur sākas dabas liegums ar informāciju par kādu no retajām sugām vai meža veidu, kas skatāms brauciena laikā. Tie būtu kā maz pietura velo braucējiem un/vai gājējiem.</p> <p>Trase – tās garums aptuveni 800 metri. Ja tiek sakopta, ideāla vieta velo trases ierīkošanai vai skriešanai. Noteikti jā saglabā un jāparedz aktīvās atpūtas zona.</p>	
13.	Dzintara Vītola e-pasts, 18.05.2021.	<p>Zemes īpašuma Pērses (kad. nr. 64840040149) īpašnieks.</p> <p>Vēlos ierosināt izskatīt iespējamību izslēgt šo zemes īpašumu no zemes lieguma “Ķirbas purvs” plāna, ja tajā nav novērotas īpaši</p>	1.1. Pasākumam pievienots priekšlikums izslēgt teritoriju 9,37 ha platībā, kurā kādreiz tika iegūta kūdra. Jāņem vērā, ka Natura 2000 teritoriju robežu izmaiņas ir

		<p>svarīgas dabas vērtības un biotopi. Šāds priekšlikums tika izteikts pirmajā tikšanās reizē, un es vēlētos to virzīt tālāk. Vēlētos daļu no kūdras laukiem atjaunot (kur tas iespējams), un iespējams audzēt lielogu dzērvenes. Savukārt, kur veidojas mežs, to kopt un palīdzēt augt.</p>	<p>jāsaskaņo ar Eiropas Komisiju. Ja teritorija tiek izslēgta, tad īpašnieks var plānot tālāko attīstību atbilstoši teritorijas plānojumam, ja tam nav negatīvas ietekmes uz blakus esošo Natura 2000 teritoriju. Dzērveņu audzēšanai teritorija nav piemērota, jo dzērvenēm ir nepieciešama augstā purva kūdra, bet te ir zemā purva kūdra, neatbilst pH.</p>
14.	<p>Uzraudzības grupas sanāksmē, 02.11.2021.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) pievienot ietekmēm VES potenciālo ietekmi, 2) izvērtēt, vai DL "Ķirbas purvs" kā Natura 2000 teritorija būtu nosakāms ar mērķi aizsargāt arī putnu sugas, 3) precizēt kalķaino zāļu purvu apsaimniekošanas metodes un apsaimniekošanas biežumu, 4) precizēt putnu sugu monitoringa mērķi augstajā purvā, lai novērtētu hidroloģiskā režīma atjaunošanas ietekmi, 5) izvērtēt, vai potenciāli izslēdzamajā teritorijā bez ārkārtīgiem ieguldījumiem ir iespējams atjaunot kalķaino zāļu purvu biotopu vai nē, 6) precizēt 1.4. un 2.1. apsaimniekošanas pasākuma mērķi, termiņu un izpildes kritērijus. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) pievienots, 2) pievienots pasākumiem, turpinās izvērtēšana, 3) papildināts pasākuma apraksts, 4) norādītas monitorējamās putnu sugas, 5) veikts izvērtējums, kura secinājums ir tāds, ka lietderīgāk un mērķtiecīgāk ir ieguldīt resursus kalķaino zāļu purvu apsaimniekošanā, 6) precizēts 1.4. pasākuma mērķis un termiņi, precizēti 2.1. pasākuma izpildes kritēriji.
15.	<p>LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.</p>	<p>1.1.2. Pašvaldību teritoriju plānojumos noteiktā teritorijas izmantošana un atļautā (plānotā) izmantošana – ir minēts, ka DL iesniedzās vietējas nozīmes kultūras pieminekļa – zemnieku sētas "Peses", tagad "Mežaudzes" (Nr. 6114) 500 m aizsargjosla. Tā kā LVM rīcībā nebija informācijas par šādu KP un tā aizsargjoslu, elektroniski sazinājās ar NKMP Kurzemes reģiona valsts inspektori Janu Mikuļsku. J.Mikuļska informēja, ka 2011.gadā zemnieku sēta "Peses" ir izslēgta no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. Lūdzu precizēt šo informāciju.</p>	<p>Precizēta plāna 1.1.5. nodaļa.</p>
16.	<p>LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.</p>	<p>5.3.1. tabula 2.1. Apsaimniekošanas pasākums – Izpildes indikatori - jautājums, kas ir šie 505,71 ha. Kartogrāfiskajā daļā nav attēlotas, kā arī pasākumu detalizētā aprakstā nav sīkāk aprakstītas šīs teritorijas.</p>	<p>Kartogrāfiski attēlots 5.3.5. attēlā. Precizēts nosaukums, iekļauti ne tikai ES nozīmes</p>

			meža biotopi, bet arī tie meži, kuros aizliegta galvenā un kopšanas cirte.
17.	LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.	Tiek apgalvots, ka liegumā noteiktie aprobežojumi ir nepilnīgi bez mežizstrādes aizlieguma noteikšanas liegumam piegulošajās zemēs. Suga, kura tiek minēta, kā galvenais arguments mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam ir - mazais ērglis, kurš, plāna izstrādes laikā liegumā vai tam piegulošajā teritorijā nav konstatēts. LVM nesaskata pamatotu argumentu rosinātajam mežsaimnieciskās darbības aizliegumam no 1.februāra līdz 15.septembrim, termiņu pamatojot uz šīs sugas aizsardzību. Piebilde, ka minētais periods ietver visu īpaši aizsargājamo un citu sugu ligzdošanas laiku, nebūtu uzskatāms par argumentu, bez konkrētu sugu uzskaitījuma;	Pasākuma aprakstā pievienotas putnu sugas, kas ir minētās rekomendācijas mērķis, kā arī katrai no tām vēlamais miera periods.
18.	LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.	Dokumentā pieminētajā mazā ērgļa aizsardzības plānā, sugas aizsardzībai tiek rekomendēts termiņš 1.marts līdz 15.septembris. Šāds, saimniecisko darbību ierobežojošs termiņš ir attiecināms uz zināmām ligzdvietaš ap mikroliegumiem. Šī dokumenta gadījumā noteikt identisku termiņu atsaucoties uz sugas plānu ir nekorekti;	Precizēts termiņš uz 1. martu – 31. augustu, kas atbilst bikšainā apoga un apodziņa sugas aizsardzības plānā ieteiktajam miera periodam.
19.	LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.	Liegums un piegulošā teritorija ir mazajam ērglim un virknei citu īpaši aizsargājamo sugu ligzdošanai un migrējošajiem putniem – atpūtai piemērota (ko arī apliecina plāna izstrādes laikā reģistrētie novērojumi) teritorija, tāpēc, par pamatotu saimnieciskās darbības ierobežojošu termiņu var uzskatīt 1.martu līdz 30.jūnijam, kas pamatojams ar putnu sugu ligzdošanas fenoloģiju. Minētajā laika posmā, lielākā daļa Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugu (tai skaitā sugas, kuru aizsardzībai prioritāri nozīmīgās teritorijas ir liegumā un tā tuvumā) jaunie putni ir lidot spējīgi vai ir pietiekami termostabili, lai tie neaizietu bojā, pieaugušo putnu iztraucēšanas gadījumā.	Liegumā ir konstatēti bikšainais apogs un lielā blīvumā apodziņš, kuru aizsardzībai prioritāri nozīmīgās teritorijas ir liegumā un tā tuvumā - abām šīm sugām ir nepieciešamība nodrošināt mežizstrādes miera periodu līdz augusta beigām, lai novērstu medību ar dzirdes palīdzību traucējumu jauniem putniem, ir plaši aprakstīta attiecīgajos sugu aizsardzības plānos.
20.	SIA “Ziegler Rucava” 17.11.2021. vēstule	Izstrādājot Dabas aizsardzības plāna risinājumus, konkrēti - 1.redakcijas 2.4.punkts Hidroloģiskā režīma atjaunošana dabas lieguma purvu biotopos, ierobežojot meliorāciju buferzonā ap purvu, tajā norādīts, ka vispirms nosakāma līdz 400 metru plata buferzona ap dabas lieguma Ķirbas purvs ietilpstošo augstā purva daļu –	Paredzēts alternatīvs variants 2.4. pasākumā, kas neprasa 400 m buferjoslas noteikšanu.

		<p>Lankuča ūru, pārtraucot kūdras ieguvī paredzētajā buferzonā un pārtraucot buferjoslā esošo grāvju uzturēšanu.</p> <p>Pirmkārt, vēlētos norādīt, ka SIA Ziegler Rucava uzskata, ka buferzonas noteikšana 400 metru platumā nav pamatota ar objektīvu nepieciešamību, jo kūdras ieguve ar frēzēšanas paņēmienu, kam ir sezonāls raksturs, nekādā veidā nav negatīvi ietekmējusi un neietekmē dabas lieguma teritoriju.</p> <p>Otrkārt, grāvju aizbēršana nenovēršami izraisīs SIA Ziegler Rucava īpašumā esošās zemes gabala – kūdras ieguves lauku – applūšanu, tādējādi būtiski ietekmējot īpašumu.</p> <p>Treškārt, norādot ka grāvju aizbēršanai var tikt izmantoti no kūdras ieguves laukiem iegūtie materiāli – celmi, zari, kūdra, kas ir SIA Ziegler Rucava īpašums, tādā veidā Dabas aizsardzības plāna nosacījumus attiecinot uz teritoriju un juridisko personu, kuras zemes īpašums neietilpst dabas aizsardzības plāna izveidei paredzētajā teritorijā, šāda rīcība būs pterunā ar Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstādes kārtību” noteikumiem.</p> <p>No savas puses SIA Ziegler Rucava ierosina izvērtēt, vai konkrētajā gadījumā vispār nepieciešama buferzonas izveide, jo, kā jau norādīts iepriekš, no brīža, kad SIA Ziegler Rucava uzsāka savu darbību savā teritorijā atbilstoši 2008.gada 9.jūnijā izsniegtajā licencē NR.8/348 noteiktajam, un turpināja darbību atbilstoši 2019.gada 18.aprīlī izsniegtās licences NR.CS19ZD0097 nosacījumiem, nekāda negatīva ietekme uz vidi teritorijās, kas robežojas ar SIA Ziegler Rucava izsniegtajā licencē norādītajiem kūdras ieguves laukiem, nav notikusi.</p> <p>SIA Ziegler Rucava kā risinājumu ierosina veikt kūdras izstrādi attiecīgajos laukos, pēc kā, attiecīgi to saskaņojot, varētu tikt aizbērti meliorācijas grāvji.</p>	
--	--	--	--

21.	Uzraudzības grupas sanāksme 24.11.2021.	<p>1. Līdz sabiedriskajai apspriešanai vēlams vienoties ar LVM ekspertiem par mežsaimnieciskās darbības miera perioda termiņu, to iekļaujot DA plānā.</p> <p>2. Līdz sabiedriskajai apspriešanai iekļaut DA plānā alternatīvus 2.4. pasākuma realizēšanas veidus, izmantojot Nidas purva pieredzi.</p>	<p>1. Sanāksmē ar LVM 01.12.2021. panākta vienošanās par 1.4. pasākuma termiņa grozīšanu, kas iestrādāts DA plānā.</p> <p>2. Sagatavots 2.4. pasākuma alternatīvais variants.</p>
-----	---	--	---

Pārskats par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Paziņojumi par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2021. gada 1. decembrī

LATVIJAS  VĒSTNESIS

Dažādā studinājumi: Šajā laidienā 13 Pēdējās nedēļas laikā 35 Visi

Laidiens: 01.12.2021., Nr. 232

Oficiālās publikācijas Nr.: 2021/232.DA11

◀ Iepriekšējā publikācija Nākamā publikācija ▶

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas liegumu "Grebjukalns" un "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plānu sabiedrisko apspriešanu

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu tiešsaistes (attālinātas) sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

dabas liegumam "Grebjukalns" - 2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00,

dabas liegumam "Ķirbas purvs" - 2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00.

Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu: birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejami plānu projekti un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas liegumu irveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plāniem klātienē darba dienās no plkst. 10.00 līdz 18.00 būs iespējams iepazīties:

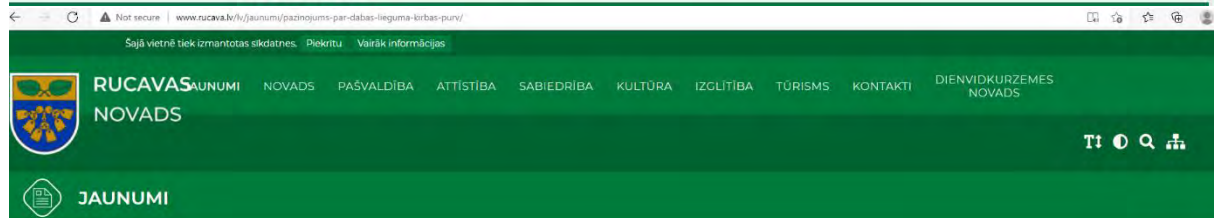
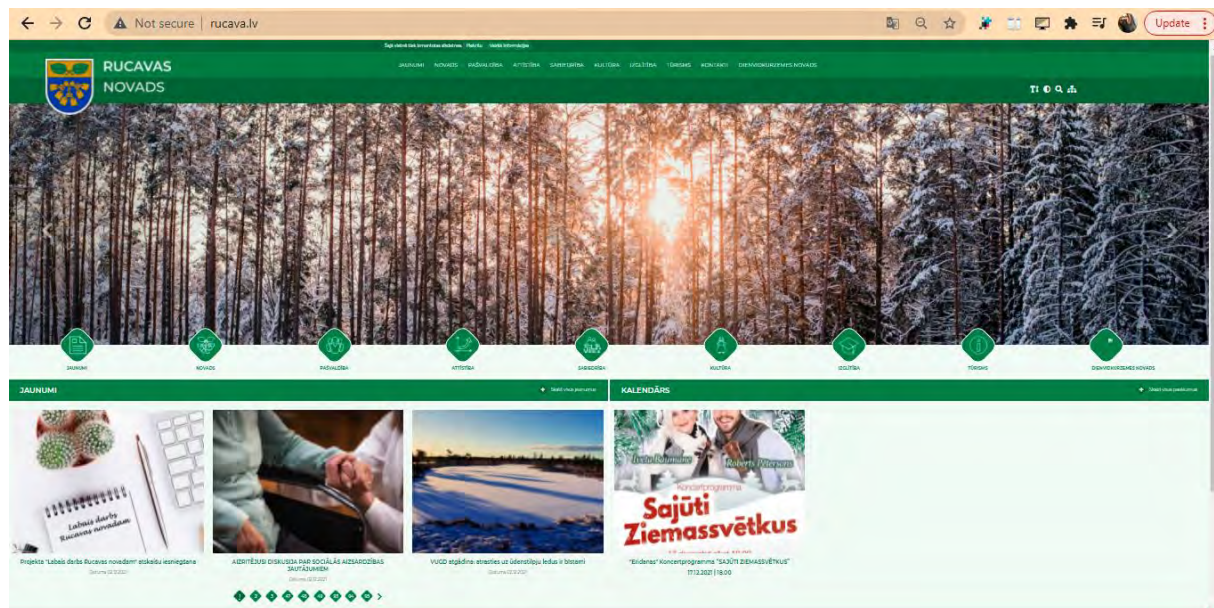
"Grebjukalns" - Pasienes pagasta bibliotēkā, "Svīres", Pasienē, Pasienes pag., Ludzas nov., LV-5752, tālrunis 26314121;

"Ķirbas purvs" - Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plānu izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu irveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.

Rucavas novada, kas iekļauts Dienvidkurzemes novadā, pašvaldības mājaslapā (Dienvidkurzemes novada pašvaldības mājaslapa vēl nav izveidota)



Ziemassvētku pasts
Skatīt visus jaunumus

Paziņojums par dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Datums: 25.11.2021

2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājāmās dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Daļējas sanāksmē jāieņemas jebkādas iebildības, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu kļūstienā būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvanīnā", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālu informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2021.gada 22.decembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skaidrošana jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Prieķšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2./16/L001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

Ziemassvētku pasts
Skatīt visus jaunumus

Paziņojums par dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Datums: 25.11.2021

2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājāmās dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Daļējas sanāksmē jāieņemas jebkādas iebildības, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu kļūstienā būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvanīnā", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālu informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!


Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2021.gada 22.decembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skaidrošana jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Prieķšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2./16/L001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

REGULIĀJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā

 [Par mums](#) [Pakalpojumi](#) [Aktualitātes](#) [Dabas daudzveidība](#) [Kontakti](#) [Meilam](#) [Language](#)

[Mājaslapa](#) [Dabas aizsardzības pārvalde](#) [Par mums](#) [Pakalpojumi](#) [Aktualitātes](#) [Dabas daudzveidība](#) [Kontakti](#)

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Publiski: 03.11.2021

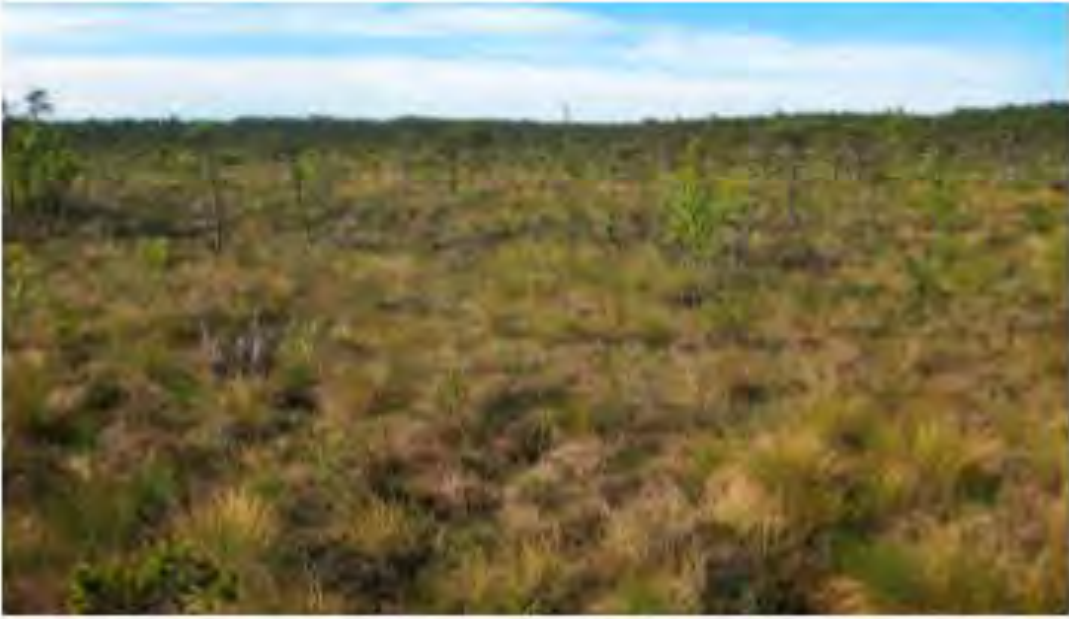
[Atgriezties sarakstam](#)

DATE: 16. decembris, 2021 **TIME:** 17.00 **VIDEO:** ZOOM platforma

Izstrādājumu gadījuma saraksts:

[+371 67567448](#)
birz@pvhb.lv

Plāna izstrādātājam



"Ķirbas purvs" foto: DZP

Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumu izstrādā SA "Vides Konsultāciju birojs". Cilvēki varēs piedalīties iepriekš, raksturot uz e-pastu birz@pvhb.lv (atcietām izstrādātājam) vai piedaloties uz priekšlikumu izstrādātājam.

No 2021. gada 16. decembra izstrādātājam www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videointerviija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apdraudētības mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plāna izstrādātājam būs iespējams iepazīties Rūpniecības pagasta bibliotēkā, "Zvaigzī", Rūpniecības pagastā, Dienvidkurzemes novads, LV-3617, tālrunis: [+371 67567448](tel:+37167567448).

Aktīvas iedzīvotāju, zvejnieku, izpētītāju un citu interesentu iesaistīšana ar plāna un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sarakstā, lai saņemtu aktuālu informāciju un savlaicīgi pasūtu konstruktīvu viedokli par plāna saturu, apdraudētības mērķiem un pasākumiem.

Izveido viedokli un iesniedz priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aktīvam sarakstam līdz 2021. gada 22. decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SA "Vides Konsultāciju birojs" (Ziemeļlaivu iela 20, Rīga, LV-1014, e-pasts: birz@pvhb.lv, tāl. [+371 67567448](tel:+37167567448), www.vkb.lv).

Plāna izstrādātājam tiek veikta dabas skaidrošana jeb Lingvas Savienības Kobaltija fonda izstrādātais projekts "Priekšnosaukuma izveide labāku bioloģisku daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/001 izstrādātais.

Aktīvi vai izveidot!



Notikumu kalendārs

Jauktumi

Foto un Video

Sabiedrības līdzdalība

Publiski apspriežamie dokumenti

Publikāts: 01.11.2020.
Aptaujams: 08.12.2021.

15.12.2021. Dabas lieguma "Ģirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

2021. gada 16. decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, dabas lieguma "Ģirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevuma izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dabai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus ieskaitīšanai sanāksmē).

Lepielādi: [Dabas aizsardzības plāna projekts, videsprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstina ar dabas lieguma ieviešanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem](#)

Ar dabas aizsardzības plānu klatiņe bus iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dierdūrzemes novads, LV-3477, tālrunis [+371 63467269](tel:+37163467269).

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Isteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plānu projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021. gada 22. decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Eremlas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. [+371 67557668](tel:+37167557668), www.vkb.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenota projekta "Pneķinosojumu uzvede labāka bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzība Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16./1/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

15.12.2021. Dabas lieguma "Greblukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Notikumi par aizsargājamiem geoloģiskajiem un geomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumi

Dabas parka "Garkalnes mežs" individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumi



Saņemts: Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriska apspriešana

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriska apspriešana

Publikums: 30.11.2021.

[Atgriezties sarakstam](#)

Datums:
16. decembris, 2021

Laiks:
17.00

Vietā:
ZOOM platforma

Jautājumu gadījumā sazināties:

+371 67557668

biropis@vib.lv

[Pievienot kalendāram](#)



Dabas liegums "Ķirbas purvs". Foto: DAP.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes izdevuma izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jaredzēsties iepriekš, rakstot uz e-pastu biropis@vib.lv (aicināmi iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

[Dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem.](#)

Ar dabas aizsardzības plānu klātene bus iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēka, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes novads, LV-3477, tālrunis [+371 63467669](tel:+37163467669).

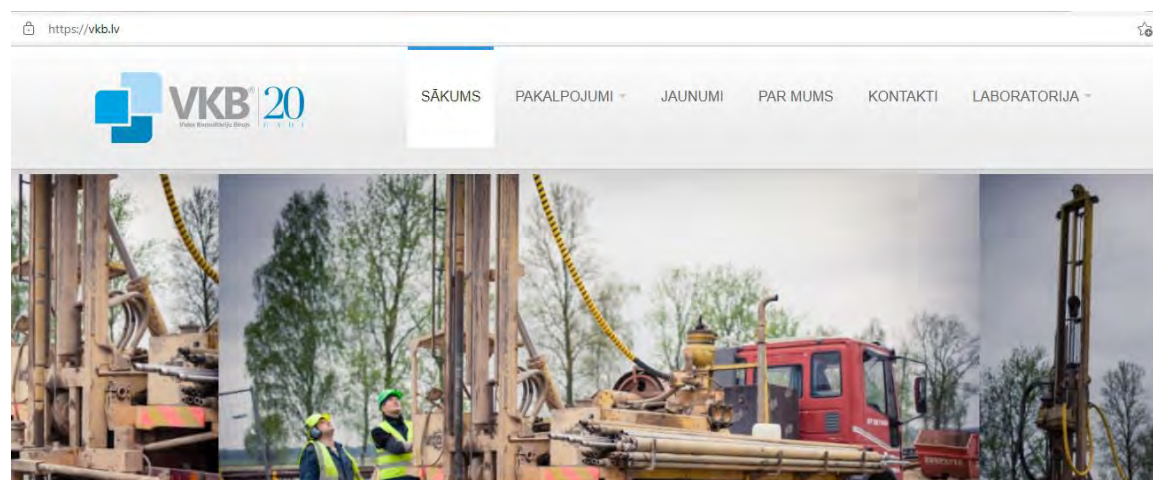
Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālu informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!







Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: biropis@vib.lv, tālr. [+371 67557668](tel:+37167557668), www.vib.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenota projekta "Priekšnosacījumu uzturēšana labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16./001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

SIA "Vides Konsultāciju Birojs" mājaslapā



JAUNUMI	KONTAKTINFORMĀCIJA	PAKALPOJUMU NOZARES	POPULĀRĀKIE RAKSTI
 Publicēts 01-12-2021 Paziņojums par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu	 Ezermalas iela 28, Mežaparks, Rīga, LV-1014  +371 67557668 +371 67557698  birojs@vkb.lv  VKB Skype  Pirmdiena - Piektdiena 8.30 - 17.30	Vides monitorings Vides konsultācijas Ģeoloģiskā un vides izpēte Ūdensapgāde un hidroģeoloģija Laboratorijas pakalpojumi	<ul style="list-style-type: none">Projekts "Partnerība biznesa konkurētspējai"Laboratorijas pakalpojumiĢeoloģiskā un vides izpēteVides monitoringsVides konsultācijasŪdensapgāde & hidroģeoloģijaPar mumsLaboratorijas darba laiksLaboratorijas vēstureLaboratorijas pasūtījumu noformēšana

https://vkb.lv/vkb-pakalpojumi/10-vides-konsultacijas/129-pazinojums-par-dabas-lieguma-"kirbas-purvs"-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedrisko-apsprešanu

PAKALPOJUMI	AKTĪVĀ POZĪCIJA: SĀKUMS • PAKALPOJUMI • VIDES KONSULTĀCIJAS
	• PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "ĶIRBAS PURVS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKO APSPRIEŠĀNU

PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "ĶIRBAS PURVS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKO APSPRIEŠĀNU

Paziņojums par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu klātienē būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes novads, LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1.001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

[DL-Ķirbas-purvs-DA-plans-SA.pdf](#)

[Dabas aizsardzības plāna pielikumi un videoprezentācija](#)

NĀKAMĀ>

**Paziņojums par dabas lieguma "Ķirbas purvs"
dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmi**



2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Daļībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu klātienē būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2021.gada 22.decembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

DABAS
SKAITĪŠANA

VKB

20

E-pasta vēstule uzraudzības grupas sanāksmju un informatīvās sanāksmes dalībniekiem

● Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2 no 245

No: Kristīne Vilciņa <kivi@tvnet.lv>

trešd., 8 dec., 08:43

Kam: Gita Strode, evita.kaleja, andris.janevics, s.reine, dainis.muiznieks, darta.lasenberga, edgars.bertrams, dace.samite, andis.strungs, vitoludzintars, gundars, raimonds, Valdis Polmanis, juris.gusts, gatis.stauers, valdisrokjans, elina.medne, gatis, vm, kaspars.berins, edgars-d, Voldemars Spungis, uzule.linda, dzintars, maris.nitcis, Slēpt

Labdien!

Aicinām uz dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, kas notiks tiešsaistē **2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00** Zoom platformā!

Saite uz sanāksmi šeit:

Topic: Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Time: Dec 16, 2021 05:00 PM Helsinki

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/93908590526?pwd=Q0hudk9XOUcveG9XSXNVSzdYWlZldz09>

Meeting ID: 939 0859 0526

Passcode: 935797

Dabas aizsardzības plāns, tā pielikumi, kā arī sagatavotā videoprezentācija pieejama šeit: [DL_Ķirbas_purvs_DA plāns I Failiem.lv](#).

Rakstiskus priekšlikumus gaidām līdz **2021. gada 22. decembrim**, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" uz e-pasta adresi birojs@vkb.lv vai kivi@tvnet.lv.

Ja Jums ir zināms kāds interesents, kas līdz šim nav iesaistījies dabas aizsardzības plāna izstrādes procesa uzraudzībā, bet vēlas piedalīties sabiedriskajā apspriešanā, lūdzu pārsūtiet šo e-pastu!

Uz tikšanos sabiedriskās apspriešanas sanāksmē,

ar cieņu

Kristīne Vilciņa

SIA "Vides Konsultāciju Birojs"

dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna vadītāja

Tālr. 26554868

E-pasts: kivi@tvnet.lv

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.4.2.1/16/I/001 jeb dabas skaitīšana*

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
sabiedriskās apspriešanas sanāksme
2021. gada 16. decembrī plkst. 17:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Saīsinājumi:

DA plāns – dabas aizsardzības plāns,

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde,

DL – dabas liegums,

LVM – AS "Latvijas valsts meži".

Sanāksmē piedalījās:

Gita Strode, DAP Dabas aizsardzības departamenta direktore,

Andris Janevics, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,

Dainis Muižnieks, LAD Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors,

Solvita Reine, LVM pārstāve Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,

Dace Gūtmane, LVM pārstāve,

Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,

Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,

Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,

Voldemārs Spuņģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts,

Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Sanāksmes protokols

17.00 sanāksmi atklāj Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV), DL "Ķirbas purvs" DA plāna izstrādes vadītāja, kas pārstāv plāna izstrādātāju SIA "Vides Konsultāciju Birojs", un jautā klātesošajiem, vai ir izdevies iepazīties ar DA plāna materiāliem un ar prezentāciju, kas ir publicēta videoprezentācijas veidā?

Klātesošie norāda, ka tas būtu nepieciešams.

KV turpina ar prezentāciju, kurā izstāstīs par DA plāna izstrādes mērķi, DL «Ķirbas purvs» izveidošanas mērķi un dabas vērtībām, plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem atbilstoši noteiktajiem mērķiem. DA plāna izstrādes mērķis ir novērtēt sastopamās dabas vērtības, izvērtēt ietekmes (pozitīvās, negatīvās), noteikt aizsardzības mērķus, plānot dzīvotņu uzturēšanas un atjaunošanas pasākumus un apmeklētāju plūsmas. KV atgādina par DL "Ķirbas purvs" raksturojošajiem rādītājiem un informē, ka DL kā *Natura 2000* teritorijas izveidošanas mērķis ir aizsargāt kvalificējošos biotopus: 7230 *Kaļķaini zāļu purvi*, 7110* *Aktīvi augstie purvi*, 91D0* *Purvaini meži* un kvalificējošās sugas: četrzobu pumpurgliemezis *Vertigo geyeri*, spožais pumpurgliemezis *Vertigo genesii*. Apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķis ir bioloģiski daudzveidīga kaļķaino zāļu purvu, augsto purvu un mitro mežu teritorija un tai raksturīgās retās un aizsargājamās augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī. Atbilstoši tam ir noteikti vairāki īstermiņa mērķi un tiem atbilstošie apsaimniekošanas pasākumi. Ir

paredzēti pasākumi kaļķaino zāļu purvu un dižās aslapes audžu uzturēšanai un atjaunošanai, veicot koku un krūmu ciršanu un pļaušanu, kā arī izvērtējot labākos pasākumus noteces mazināšanai. Aktīva augstā purva saglabāšanai un tālākas degradācijas novēršanai nepieciešams atjaunot tajā dabisko hidroloģisko režīmu vismaz 35,2 ha platībā, tādējādi uzlabojot purva augu, putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu kvalitāti. Ir izstrādāti divi varianti hidroloģiskā režīma atjaunošanai. ES nozīmes meža biotopu saglabāšanai ir nepieciešams neiejaukšanās režīms. Plānota DL «Ķirbas purvs» robežu precizēšana, pievienojot blakus esošās teritorijas 6,44 ha platībā, t.sk. ES nozīmes biotopus 5,65 ha platībā, kā arī nosakot robežu pa Līgupes krastu, nevis pa viduslīniju un izslēdzot kādreizējo kūdras ieguves teritoriju. Paredzēti vairāki pasākumi putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu apsaimniekošanai, piemēram, putnu mākslīgo ligzdvieta uzstādīšana, krūmu ciršana laucē, ošu stādīšana un garlūpas racējlapsenes dzīvotnes apsaimniekošana. DA plānā ir iekļauta rekomendācija neveikt mežizstrādi laikā no 1. februāra līdz 30. jūlijam DL piegulošajos mežos, kā arī rekomendācija pārtraukt mežacūku piebarošanu. Paredzēts arī veicināt ilgtermiņīgu blakus teritoriju apsaimniekošanu un izstrādāto kūdras karjeru rekultivāciju, pēc kūdras ieguves pabeigšanas atjaunojot tos kā mitrāju teritoriju un migrējošo putnu nakšņošanas vietu un iekļaujot DL, kā arī veicināt vietējo iedzīvotāju un saimnieciskās darbības veicēju izpratni par dabas vērtībām un to saglabāšanu. DA plānā ir paredzēta arī apmeklētāju infrastruktūra: maršruts pa esošajiem ceļiem, velo vai skriešanas trases izveide, atpūtas vietu, skatu torņa un stāvlaukuma ierīkošana. DL nav individuālo noteikumu, nav noteikts funkcionālais zonējums, spēkā ir Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi». DA plānā nav paredzēta individuālo noteikumu izstrāde, spēkā paliks līdzšinējais normatīvais regulējums. KV īsumā izstāsta par līdzšinējo DA plāna izstrādes procedūru. Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 12. novembrī, tika izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa. Uzraudzības grupas sanāksmes notika 2021. gada 6. maijā, 2. un 24. novembrī, vēl tika organizēta saruna ar LVM un sarakste ar kūdras izstrādātājiem par alternatīviem risinājumiem. Šobrīd notiek sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Pēc pašvaldības atzinuma saņemšanas notiks pēdējā uzraudzības grupas sanāksme. Tad DA plāns tiek iesniegts DAP un pēc tam VARAM. KV pateicas klātesošajiem par uzmanību un lūdz uzdot jautājumus, izteikt savus komentārus un priekšlikumus.

Raimonds Pētersons komentē, ka DA plānā ir norādītas alternatīvas iespējas, no savas puses piekrīt tādām risinājumiem, ir iespējams pielāgot savus kūdras lauciņus.

Gita Strode jautā, vai tie ir kāds cilvēks, kas nav piedalījies uzraudzības grupas sanāksmēs? Ja ir visi tie, kas ir diskutējuši uzraudzības grupas sanāksmēs, tad nav brīnums, ka nav jautājumu.

KV atbild, ka pēc paziņojumiem presē un internetā neviens nav pieteicies, šajā sanāksmē piedalās tie, kas jau ir piedalījušies uzraudzības grupas sanāksmēs. KV saka, ka piedalās arī bezmugurkaulnieku sugu eksperts Voldemārs Spuņģis (turpmāk – VS), varbūt ir kādi jautājumi?

VS saka, ka šī ir viena no vērtīgākajām un izcilākajām teritorijām, kur sastopams *Vertigo genesii*. Populācijas lielums ir mērāms miljonos.

KV saka, ka pumpurgliemežu populācijas lielums ir mērāms miljonos. Tas jāņem vērā, veicot kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanu. Vai nu ir nepieciešama specifiska tehnika, vai arī, kā eksperti iesaka, kaļķaino zāļu purvu pļaušana ir jāveic ar krūmgriežiem vai trimmeriem, kas ir darbietilpīgi.

GS saka, ka, ja viss ir izdiskutēts, tad jā sagaida vēl pašvaldības atzinums un tiekamies uzraudzības grupā.

KV rosina iesniegt priekšlikumus un komentārus līdz 22. decembrim. Pēc tam DA plānu iesniegsim pašvaldības atzinuma saņemšanai. KV pateicas sanāksmes dalībniekiem, saka paldies par diskusijām uzraudzības grupas sanāksmēs, jo ir izdevies izdiskutēt strīdīgos jautājumus

Klātesošie pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 17.30.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

**DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS
DABAS LIEGUMAM
«ĶIRBAS PURVS»**

SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA 08.12.2021. – 22.12.2021.
SANĀKSME 16.12.2021. plkst. 17.00 (attālināti)

Kristīne Vilciņa
SIA «Vides Konsultāciju Birojs»
plāna izstrādes vadītāja

1

PREZENTĀCIJAS TĒMAS:

- dabas aizsardzības plāna (DA plāns) izstrādes mērķis
- dabas lieguma (DL) «Ķirbas purvs» izveidošanas mērķis un dabas vērtības
- plānotie **apsaimniekošanas pasākumi** atbilstoši noteiktajiem mērķiem

2

DA PLĀNA IZSTRĀDES MĒRĶIS

Novērtēt sastopamās dabas vērtības	Izvērtēt ietekmes (pozitīvas, negatīvas)	Noteikt aizsardzības mērķus
Plānot dzīvotņu uzturēšanas un atjaunošanas pasākumus	Plānot apmeklētāju plūsmas	

3

ĶIRBAS PURVS:

- Tpaši aizsargājama dabas teritorija
- dabas liegums no 1999. gada
- *Natura 2000* no 2004. gada

platība - 1103 ha,
Dienvidkurzemes nov.
Rucavas pag.

4

IZVEIDOŠANAS MĒRĶIS:

Kvalificējošie biotopi

- 7230 Kaļķaini zāļu purvi,
- 7110* Aktīvi augstie purvi
- 91D0* Purvaini meži.

Kvalificējošās sugas:

- četrzobu pumpurgliemezis *Vertigo geyeri*,
- spožais pumpurgliemezis *Vertigo genesii*.

5

APSAIMNIEKOŠANAS ILGTERMIŅA MĒRĶIS:

bioloģiski daudzveidīga kaļķaino zāļu purvu, augsto purvu un mitro mežu teritorija

un tai raksturīgās retās un aizsargājamās augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī.

Aktīvs augstais purvs

6

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7230 **Kaļķaini zāļu purvi** un 7210* **Dīžās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros un purvos** 83,06 ha platībā un tajos sastopamo reto un aizsargājamo **augu un bezmugurkaulnieku** sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī un labā kvalitātē, aizkavējot dīžās aslapes un parastās purvmirtes *Myrica gale* tālāku ekspansiju

Atjaunot kaļķaino zāļu purvu teritorijas 14,22 ha platībā kā reto un aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu dzīvotnes

7

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Atsevišķu koku/krūmu ciršana un koku/krūmu ciršana **kaļķaino zāļu purvu** atjaunošanai, nodrošinot to tālāku uzturēšanu

Kaļķaino zāļu purvu un dīžās aslapes audzes pļaušana

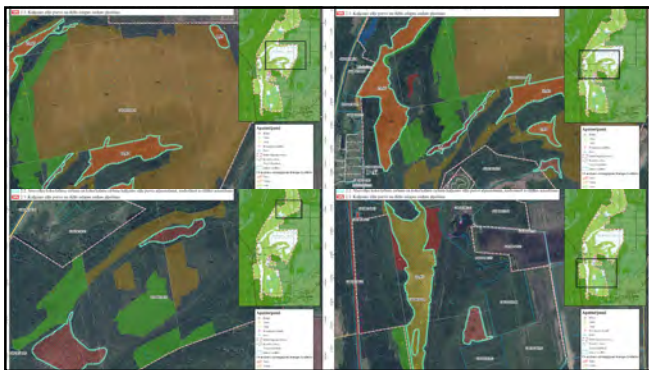
Labāko apsaimniekošanas pasākumu izvērtēšana noteces mazināšanai no DL teritorijā esošajiem mitrājiem un degradēto purvu mitruma režīma uzlabošanai



Ar purvmirtēm un priedēm aizaudzis zāļu purvs.

Meliorācijas novadrāvis zāļu purvā.

8



9

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7110* **Aktīvi augstie purvi** 184,42 ha platībā labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, novēršot tā tālāku degradēšanos un atjaunojot tajā dabisko hidroloģisko režīmu vismaz 35,2 ha platībā, tādējādi uzlabojot purva augu, putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu kvalitāti

Nodrošināt ES nozīmes biotopa 7120 **Degradēti augstie purvi**, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās attīstību aktīva augstā purva virzienā 7,91 ha platībā

10

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošana DL purvu biotopos, ierobežojot meliorāciju buferzonā ap purvu

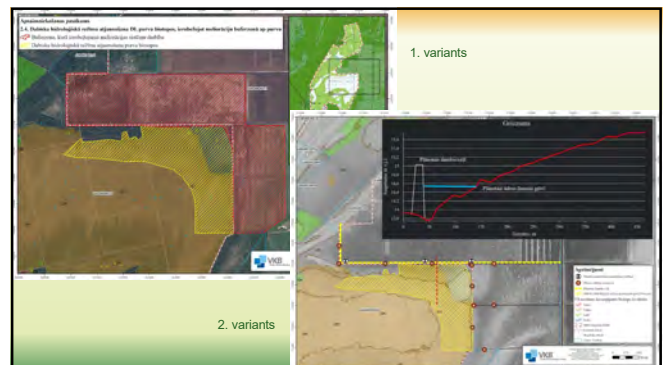
Hidroloģiskā režīma monitorings, kas ietver arī botānisko un ornitoloģisko monitoringu



Bebru aizsprosts uz grāvja.

Meliorācijas novadgrāvis gar augstā purva malu

11



12

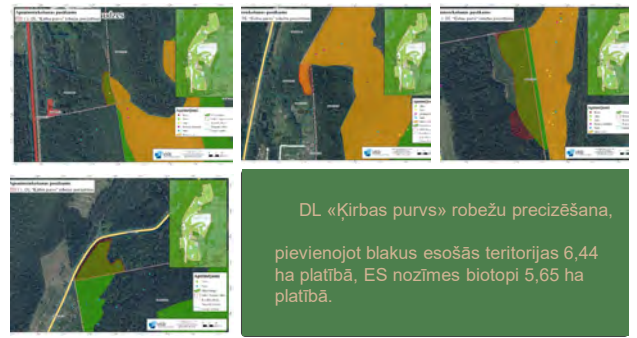
ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes meža biotopus 184,32 ha platībā, mērķis - saproksilo bezmugurkaulnieku sugu un meža putnu sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, veidojas jauni meža biotopi un nodrošināta netraucēta putnu ligzdošana vēl vismaz 321,39 ha platībā



Neiejaukšanās režīms meža biotopu attīstībā

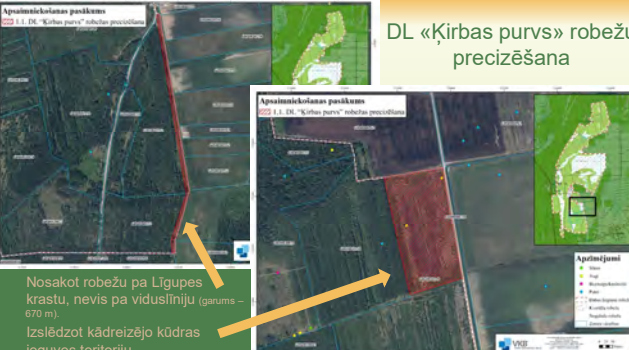
13



DL «Kīrbas purvs» robežu precizēšana, pievienojot blakus esošās teritorijas 6,44 ha platībā, ES nozīmes biotopi 5,65 ha platībā.

14

DL «Kīrbas purvs» robežu precizēšana



Nosakot robežu pa Līgupes krastu, nevis pa viduslīniju (garums – 670 m).
Izslēdzot kādreizējo kūdras ieguves teritoriju.

15

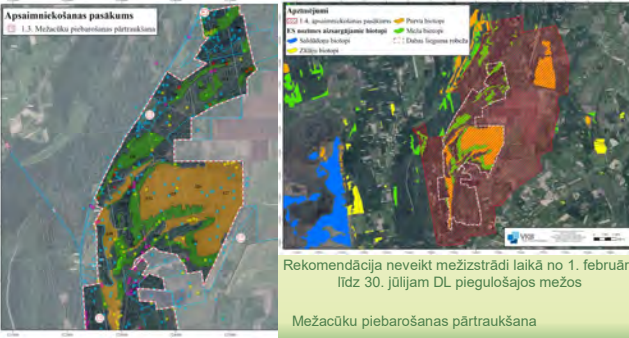


Putnu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotņu apsaimniekošana

16

Apsaimniekošanas pasākums

1.3. Mežacūku piebarošanas pārtraukšana



Rekomendācija neveikt mežizstrādi laikā no 1. februāra līdz 30. jūlijam DL piegulošajos mežos
Mežacūku piebarošanas pārtraukšana

17

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Veicināt ilgtspējīgu blakus teritoriju apsaimniekošanu un izstrādāto kūdras karjeru rekultivāciju, atjaunojot tos kā mitrāju teritoriju un migrējošo putnu nakšņošanas vietas

Veicināt vietējo iedzīvotāju un saimnieciskās darbības veicēju izpratni par dabas vērtībām un to saglabāšanu



Perspektīvā teritorijas paplašināšana

18



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr. 90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Datums skatāms laika zīmogā Nr. DKN/2022/4.10/42-N
Uz 28.12.2021. Nr. 406/21

SIA Vides Konsultāciju Birojs
birojs@vkb.lv

*Par atzinuma sniegšanu par sagatavoto dabas lieguma
"Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plānu*

Dienvidkurzemes novada pašvaldība saņēmusi Jūsu iesniegumu (reģistrēts ar kārtas Nr. DKN/2021/2.14./3473-S) ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto dabas lieguma "Ķirbas purvs", kas atrodas Dienvidkurzemes novada Rucavas pagastā, dabas aizsardzības plānu.

Dienvidkurzemes novada pašvaldība ir iepazinusies ar izstrādāto dabas lieguma "Ķirbas purvs" izstrādāto dabas aizsardzības plānu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33. punktu Dienvidkurzemes novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.

Izpilddirektors

U. Vārna

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

Kalēja 63452253, evita.kaleja@nica.lv

Paziņojumi par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu

Paziņojums laikrakstā "Latvijas Vēstnesis":

https://www.vestnesis.lv/op/2020/197.DA3

LATVIJAS  VĒSTNESIS

Dažādi sludinājumi: [Šajā laidienā 3](#) [Pēdējās nedēļas laikā 10](#) [Visi](#)

Laidiens: 12.10.2020., Nr. 197
Oficiālās publikācijas Nr.: 2020/197.DA3 [← Iepriekšējā publikācija](#) [Nākamā publikācija →](#)

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas sanāksmēm dabas liegumiem "Grebļukalns" un "Ķirbas purvs"

2020.gada septembrī ir uzsākta dabas aizsardzības plānu izstrāde īpaši aizsargājamām dabas un Natura 2000 teritorijām, dabas liegumiem "Grebļukalns" un "Ķirbas purvs", kas atrodas Zilupes novadā un Rucavas novadā. Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties plānu uzsākšanas tiešsaistes (attālinātās) sanāksmēs:

- 2020.gada 27.oktobrī plkst. 14.00 dabas liegumam "Grebļukalns";
- 2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 dabas liegumam "Ķirbas purvs".

Dalībai sanāksmēs jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu: birojs@vkb.lv. No 2020.gada 12.oktobra un 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas liegumu attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, vai birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plānu izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.



Saistošie noteikumi

SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.1/2020.

"Grozījumi Rucavas novada domes 2018. gada 24. maija saistošajos noteikumos Nr.2/2018. "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rucavas novadā""

APSTIPRINĀTI
Ar Rucavas novada domes
2020. gada 27. februāra
lēmumu (protokols Nr.3, 2.8.p.).

Izdoti saskaņā ar "Atkritumu apsaimniekošanas likuma" 8. panta pirmās daļas 3. punktu.

1. Grozīt Rucavas novada domes 2018. gada 24. maija saistošos noteikumus Nr.2/2018.

"Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rucavas novadā", turpmāk tekstā – Noteikumi.

1.1. Auzstāt Noteikumu 45. punktā vārdus "Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksu" ar vārdiem "Atkritumu apsaimniekošanas likumu".

2. Noteikumi stājas spēkā vienlaikus ar "Administratīvās atbildības likumu".

Paskaidrojuma raksts saistošajiem noteikumiem Nr.1/2020.

"Grozījumi Rucavas novada domes 2018. gada 24. maija saistošajos noteikumos Nr.2/2018. "Par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Rucavas novadā""

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Sadaļas paskaidrojums
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	2020. gada 1. janvārī stājās spēkā "Administratīvās atbildības likums", kas nosaka, ka naudas soda apmēru izsaka naudas soda vienībās, kur viena vienība ir 5 (pieci) euro, savukārt minimālais naudas sods fiziskām un juridiskām personām ir divas naudas soda vienības. Vienlaikus ar "Administratīvās atbildības likumu" 2020. gada 1. janvārī stājās spēkā grozījumi "Atkritumu apsaimniekošanas likumā", kas tika papildināts ar jaunu IX nodaļu "Administratīvā atbildība atkritumu apsaimniekošanas jomā un kompetence sodu piemērošanā", kas nosaka administratīvās atbildības apmēru personām, kas pārkāpj ar atkritumu apsaimniekošanu saistītās jomas, ieskaitot pašvaldības organizēto sadzīves atkritumu apsaimniekošanas jomu.
2. Īss projekta satura izklāsts	Saistošajos noteikumos nepieciešams veikt grozījumus 45. punktā, norādot atsauci uz "Atkritumu apsaimniekošanas likumu", kas no 2020. gada 1. jūlija paredz administratīvās atbildības apmēru personām, kas pārkāpj ar atkritumu apsaimniekošanu saistītās jomas.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Saistošo noteikumu izpildei nav nepieciešams veidot jaunas institūcijas, paplašināt esošo institūciju kompetenci vai veidot jaunas amata vietas. Ietekmi uz pašvaldības budžetu precīzi nav iespējams noteikt.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Saistošo noteikumu īstenošanai netiek prognozēta tieša ietekme uz uzņēmējdarbības vidi novada pašvaldības teritorijā.
5. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Saistošo noteikumu izstrādes procesā konsultācijas ar privātpersonām nav notikušas. Saistošie noteikumi pēc to apstiprināšanas tiek ieviesti Rucavas novada pašvaldības mājaslapā www.rucava.lv un publicēti pašvaldības informatīvajā izdevumā "Druvzares Vēstis".

SAISTOŠIE NOTEIKUMI Nr.8/2020.

"Grozījumi Rucavas novada pašvaldības 2009. gada 17. jūlija saistošajos noteikumos Nr.1 "Rucavas novada pašvaldības nolikums""

APSTIPRINĀTI
Ar Rucavas novada domes
2020. gada 24. septembra
lēmumu (protokols Nr.13, 3.3.p.).

Izdoti saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām"

21. panta pirmās daļas 1. punktu.

Izdarīt Rucavas novada pašvaldības 2009. gada 17. jūlija saistošajos noteikumos Nr.1 "Rucavas novada pašvaldības nolikums" (turpmāk tekstā – saistošie noteikumi) šādu grozījumus:

1. Papildināt saistošo noteikumu 8. punktu ar 8.2.6. apakšpunktu šādā redakcijā:

"8.2.6. Rucavas tradicionālās kultūras centrs."

2. Paskaidrojuma raksts saistošajiem noteikumiem Nr.8/2020. "Grozījumi Rucavas novada pašvaldības 2009. gada 17. jūlija saistošajos noteikumos Nr.1 "Rucavas novada pašvaldības nolikums""

Paskaidrojuma raksta sadaļas	Norādāmā informācija
1. Projekta nepieciešamības pamatojums	Saistošie noteikumi izstrādāti, pamatojoties uz likuma "Par pašvaldībām" 21. panta pirmās daļas 1. punktu.
2. Īss projekta satura izklāsts	Tiek sakārtotas pašvaldības izveidotās iestādes un struktūrvienības atbilstoši esošajai situācijai, papildinot ar izveidoto struktūrvienību.
3. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz pašvaldības budžetu	Saistošo noteikumu izpildei tiks veidota jauna institūcija, paplašināt esošo institūciju kompetenci, un veidota jauna amata vieta. Saistošo noteikumu grozījumu īstenošanai netiek prognozēta būtiska finansiāla ietekme uz pašvaldības budžetu.
4. Informācija par plānoto projekta ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi pašvaldības teritorijā	Saistošo noteikumu īstenošanai netiek prognozēta tieša ietekme uz uzņēmējdarbības vidi novada pašvaldības teritorijā.
5. Informācija par administratīvajām procedūrām	Nav.
6. Informācija par konsultācijām ar privātpersonām	Nav notikušas.

Rucavas PII "Zvaniņš" – 26



Pasaule tā nu reiz ir iekārtota, ka katram cilvēkam, lielam vai mazam, ļoti vajag, lai kāds viņu mīl. Lai pirms miega kāds obligāti par viņu domātu, bet diena pēc viņa skumtu un iģotos. Katram ļoti vajag, lai kaut vienu reizi dienā kāds viņu apskautu, sabūotu un pateiktu – viss būs labi, esmu kopā ar tevi! Katram vajag kādu, kuram pirmajam uzrakstīt – esmu mājās! Katram vajag, lai kāds par viņu rūpētos un klusām atgādātu – apģērbies silāk! Katram vajadzīgs kāds, par kuru gribētos rūpēties, uztraukties un domāt. Katram vajadzīgs kāds, kurš vienmēr piekarsies... ar savām domām, acu skatienu un sirdi. Un obligāti cilvēkam vajag, lai kāds gatātu...

Oktobrī tradicionāli atzīmējam "Zvaniņa" dzimšanas dienu. Šogad jau 26! Pabijām Rucavas "Centra dzirnavās", lai iepazītu ne tikai maizītes ceļu, bet arī uzzinātu, kā iekļūst izskatās varēna celtne. "Centra dzirnavu" saimniece, tūnisma organizatore Natālija Graudūze mūs laipni uzņēma, pastāstīja par ēku, iepazīstināja ar graudaugiem – maizītes galveno spēku. Arī rotaļas un

dziesmas bija par tēmu "Maize". Šī dzimšanas dienas svēināšana tematiski izemēsies mūsu atmiņās ar izziņošanu, praktisku, emocijām bagātu pasākumu, kura izskaņā mīlojamies ar garšīgo Rucavas kļingēn, pirāģiem un dzirkstošo limonādi.

Rucavas pirmsskolas izglītības iestādē "Zvaniņš" šajā mācību gadā izglītojas 35 audzēkņi. Šo mācību gadu esam uzsākuši ar izziņošanu mācību ekskursiju uz Aleja maizes ceptuvi, kur bērni kopā ar pedagogiem cepa maizi. Savukārt Papes orientoloģijas stacijā vērojām putnus, mazus un lielus, un uzzinājām daudz jauna par spārnotajiem draugiem.

Bērmudārāz papildus ikdienas rotaļnodarbībām piedāvājam interešu izglītību – angļu valodas nodarbības, svētdienas skolu, keramikas, nodarbības mākslas skolā studijā, sportu Rucavas pamatskolā.

Rucavas pirmsskolas izglītības iestādē "Zvaniņš" uzņem bērņus no 1 gada un 3 mēnešu vecuma.

Līga Jauņzeme,
PII "Zvaniņš" vadītāja

PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "KĪRBAS PURVS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS SANĀKSMI

Šā gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālinātā) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātājā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpildedirektoru Edgaru Bertram (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).

Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999. gadā, 2004. gadā iekļauts "Natura 2000" teritorijā tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides konsultāciju birojs".

No 2020. gada 29. oktobra tieklējvietnēs www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas

lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu. Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot plāna izstrādātājiem SIA "Vides konsultāciju birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).


Plāna izstrāde tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projektā "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr.5.4.2.1/16/1/001.

Aicināti visi interesenti!



Paziņojumi Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā:

https://www.daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/4694/



Dabas aizsardzības pārvalde

Kontakti Sākums Lapa karte Jautājiet mums

LV EN RU LT

Meilē šai lapā

Google

Par mums **Pakalpojumi** **Bioloģiskā daudzveidība** **Aktualitātes**

Aktualitātes

- Pasākumu kalendārs**
- Zinas
- Zinu arhīvs
- Sabiedrības līdzdalība
- Darbs COVID-19 pandēmijas laikā laikā
- Dabā ejot, ko atnesi, to aiznes!
- Dabas tūrisma aktualitātes
- Foto galerijas
- Videō
- Ekrāna tapetes

Interaktīvās iespējas

- Jautājiet mums
- Aptaujas

Sākums · Aktualitātes · Pasākumu kalendārs

Pasākumu kalendārs

Dabas liegums "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme (12.11.2020)

LAIKS: 12.11.2020. plkst. 17.00
VIETA: Hešasites (astānda)
RĪKO: SIA "Vides Konsultāciju Birojs"

Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme

Darba sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vko.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība darba attālinātāj sanāksmē, sazināties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgāru Bertram (tālrunis 26143329, "Pagaismājs", Rucava).

Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999. gadā, 2004. gadā iekļauts Natura 2000 teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

No 2020. gada 29. oktobra iMekļietnē www.vko.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.


Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē. Lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi pasētu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izvēloties vietu un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības virzību aicinām saņemt šādu vai rakstveidā līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vko.lv, www.vko.lv, tālrunis 67557669).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skaidrošana jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda Tēlotārtības projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 4.2.1/16/V001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

Informatīva uzziņa par DL Kīrbas purvs (PDF 0,84 MB)

Informatīvs materiāls dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksmei (PDF 2,00 MB)



Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes u...

SUGU ATRADNES

Apdzīra,
ārstniecības brūnvāfīte,
Baltijas efeja,
ciņu mazmeldrs,
Fuksa dzegužpirkstīte,
parastā purvmīrte,
rūsganā melncere,
sirdsveida divlape,
mazais susuris,
dzeltenais tārtiņš,
melnā dzīlna u.c.

Sirdsveida divlape.
M. Baumanes foto.

Šobrīd pieejama tikai par sugu atradēm.

ĪADT

Sākums > ĪADT > Dabas aizsardzības plāni > Izstrādājамie

[Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām](#)

[Sadalījums pa novadiem](#)

[Nacionālie parki](#)

[Biosfēras rezervāti](#)

[Dabas parki](#)

[Aizsargājamo ainavu apvidi](#)

[Dabas rezervāti](#)

[Dabas liegumi](#)

[Jūras teritorijas](#)

[Mikroliegumi](#)

[Dabas pieminekļi](#)

[Dabas pieminekļi - dendroloģiskie stādījumi](#)

[Dabas pieminekļi - alejas](#)

[Dabas pieminekļi - ģeoloģiskie objekti](#)

[Natura 2000](#)

[RAMSAR mitrāji](#)

[Dabas aizsardzības plāni](#)

[Apsaimniekošana](#)

[ĪADTvienotais stils](#)

Interaktīvās iespējas

[Jautājiet mums](#)

[Aptaujas](#)

Izstrādājамie

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu izstrādes pasākumi 2020. gadā

2020. gadā uzsākta un turpinās dabas aizsardzības plānu izstrāde šādām īpaši aizsargājamām dabas teritorijām: dabas liegumam "Diļļu pļavas", "Durbes ezera pļavas", "Garkalnes meži", "Mežole", "Sventājas upes ieleja", "Tāšu ezers", "Platenes purvs", "Ventas un Šķerveļa ieleja", dabas parkam "Aiviekstes paliene", "Dvietes paliene", "Numernes valnis", "Riežupe", aizsargājamo ainavu apvidum "Augšdaugava" un Gaujas Nacionālajam parkam, aizsargājamam dendroloģiskajam stādījumam „Kalsnavas dendrārijs”

Laiks un vieta	Rīko	Pasākums	Atbildīgais
2020. plkst. 17.00 Tiešsaistes (attālināta)	SIA "Vides Konsultāciju Birojs"	Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme	
Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātājā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).		Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999.gadā, 2004.gadā iekļauts Natura 2000 teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha. Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiku saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē. Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557868). Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros. Aicināti visi interesenti!	
27.10.2020. plkst. 14.00 tiešsaistes (attālināta)	SIA "Vides Konsultāciju Birojs"	Dabas lieguma "Grebļukalns" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme	
Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 26.oktobrim, rakstot uz e-pastu		Dabas liegums "Grebļukalns" pastāv kopš 1957.gada, kopš 2004.gada tā ir Natura 2000 teritorija, kas 246 ha platībā ietver priežu mežiem klātu	

Paziņojums Rucavas novada pašvaldības telpās:

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanākumi dabas liegumam “Ķirbas purvs”

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Vides Konsultāciju Birojs”. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv vai, ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinoties ar Rucavas novada pašvaldību (“Pagastmāja”, Rucava, izpilddirektors Edgars Bertrams, tālr. 26143329).

No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma “Ķirbas purvs” izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Ķirbas purvs” pastāv kopš 1999.gada, kopš 2004.gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 1103 ha platībā izveidota augsto un zāļu purvu aizsardzībai, tajā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugas.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2020.gada 17.novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



REGULĀCIJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Saīsināts paziņojums izlikšanai pie ziņojumu dēļa:

Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme



Aicinām visus interesentus piedalīties dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna uzsākšanas sanāksmē

**2020. gada 12. novembrī
plkst. 17.00!**

Sanāksme notiks tiešsaistē (attālināti), dalībai jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, “Pagastmāja”, Rucava).

Tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv ir pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstina ar dabas liegumu “Ķirbas purvs” un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai

rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



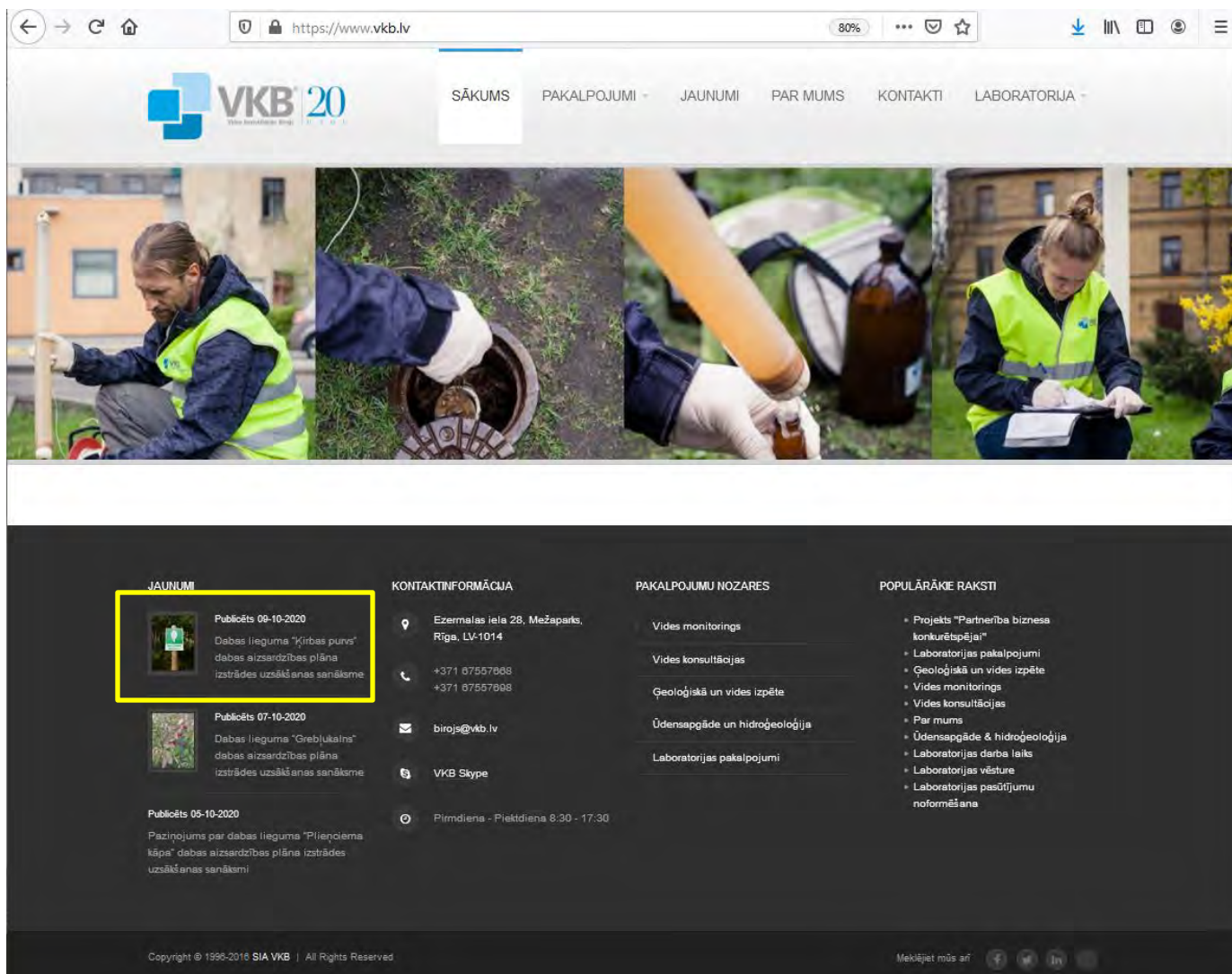
EIROPAS SAVIENĪBA
KOHĒZIJAS FONDS



VKB
Vides Konsultāciju birojs

REGULIĀCIJAS TAVĀ MĀKOTNĒ

Paziņojums SIA "Vides Konsultāciju Birojs" mājaslapā:



The screenshot shows the homepage of SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (VKB 20). The navigation menu includes: SĀKUMS, PAKALPOJUMI, JAUNUMI, PAR MUMS, KONTAKTI, LABORATORIJA. The main content area features a grid of news items under the heading "JAUNUMI". One item is highlighted with a yellow border:

- Publicēts 09-10-2020**
Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme

Other news items include:

- Publicēts 07-10-2020**
Dabas lieguma "Grebļukalna" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanāksme
- Publicēts 05-10-2020**
Paziņojums par dabas lieguma "Pīleņciema kārpa" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzskaites sanākumi

Contact information:

- KONTAKTINFORMĀCIJA**
Ezermalas iela 28, Mežaparks, Rīga, LV-1014
+371 67557088
+371 67557088
birojs@vkb.lv
VKB Skype

Services offered:

- PAKALPOJUMU NOZARES**
Vides monitorings
Vides konsultācijas
Ģeoloģiskā un vides izpēte
Ūdensapgāde un hidroģeoloģija
Laboratorijas pakalpojumi

Popular articles:

- POPULĀRĀKIE RAKSTI**
Projekts "Partnerība biznesa konkurētspējai"
Laboratorijas pakalpojumi
Ģeoloģiskā un vides izpēte
Vides monitorings
Vides konsultācijas
Par mums
Ūdensapgāde & hidroģeoloģija
Laboratorijas darba laiks
Laboratorijas vēsture
Laboratorijas pasūtījumu noformēšana

Copyright © 1998-2016 SIA VKB | All Rights Reserved. Meklējiet mūs arī

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11.novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldībasizpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).

Dabas liegums "Ķirbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999.gadā, 2004.gadā iekļauts *Natura 2000* teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Ķirbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

[videoprezentācija](#)

[prezentācija teksta formā,](#)

[informatīvais materiāls.](#)

Paziņojums Rucavas novada pašvaldības mājaslapā:

www.rucava.lv/lv/jaunumi/dabas-lieguma-kirbas-purvs-dabas-aizsard/



RUCAVAS NOVADS JAUNUMI NOVADS PAŠVALDĪBA ATTĪSTĪBA SABIEDRĪBA KULTŪRA IZGLĪTĪBA TŪRISMS KONTAKTI

JAUNUMI

Pašvaldība izsludina nekustamo īpašumu izsoles

Skatīt visus jaunumus

Dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme

Datums: 07.10.2020 Dalies:  

2020.gada 12.novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) informatīva sanāksme par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11.novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpildītāju Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, "Pagastmāja", Rucava).

Dabas liegums "Kīrbas purvs" atrodas Rucavas novadā, tas dibināts 1999.gadā, 2004.gadā iekļauts *Natura 2000* teritoriju tīklā. Dabas lieguma platība ir 1103 ha.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas resursu izmantošanu, reģiona attīstības, iedzīvotāju un dabas aizsardzības intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

No 2020.gada 29.oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma "Kīrbas purvs" izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iesaistīties un piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu! Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020.gada 17.novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 2B, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, www.vkb.lv, tālrunis 67557668).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

Ļ. cien. /A.god. _____

Rīgā, xx.10.2020., Nr. _____

*Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu
dabas liegumam “Ķirbas purvs”*

Informācija dabas liegumā “Ķirbas purvs” ietilpstošās zemes vienības ar kadastra apzīmējumu _____ īpašniekam/cei.

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Vides Konsultāciju Birojs” uzsāk īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. Plāna izstrādes ietvaros **2020. gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme. Dalībai sanāksmē jāreģistrējas līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv**, kā arī aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē. Ja nepieciešama tehniska palīdzība dalībai attālinātajā sanāksmē, sazinieties ar Rucavas novada pašvaldības izpilddirektoru Edgaru Bertramu (tālrunis 26143329, “Pagastmāja”, Rucava,).

No 2020. gada 29. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Ķirbas purvs” pastāv kopš 1999. gada, kopš 2004. gada tā ir *Natura 2000* teritorija 246 ha platībā, kas 1103 ha platībā izveidota augsto un zāļu purvu aizsardzībai, tajā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugas.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un iedzīvotāju intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas arī teritorijas dabas vērtības. Plāna izstrādes laikā tiks aktualizēta informācija par teritorijas dabas vērtībām un izstrādāti ieteikumi turpmākajai apsaimniekošanai, uzklusot visas ieinteresētās puses, kā arī tiks veidota **uzraudzības grupa, kurā tiks iekļauts arī dabas lieguma zemes īpašnieku pārstāvis.**

Atgādinām, ka dabas liegumā “Ķirbas purvs” ir jānodrošina gan Latvijas, gan Eiropas Savienības (ES) aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu saglabāšana. Viens no dabas aizsardzības plāna uzdevumiem ir izvērtēt sugu dzīvotņu un biotopu aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumus, ņemot vērā teritorijas saimniecisko izmantošanu, kā arī tās sociālekonomiskos aspektus.

Šobrīd ir noteikti sekojoši dabas aizsardzības plāna izstrādes uzdevumi, kuru īstenošanā aicinām iesaistīties:

- 1) priekšlikumi dabas lieguma robežu un aizsardzības režīma izmaiņām, kas nodrošinātu gan aizsargājamo sugu un biotopu labvēlīgu aizsardzības stāvokli, gan zemes īpašnieku interešu ievērošanu,
- 2) sugu un biotopu apsaimniekošanas pasākumu un dabas tūrisma un atpūtas infrastruktūras plānošana, izvērtējot līdz šim veiktās apsaimniekošanas efektivitāti, iesaistot zemes īpašniekus un vietējos iedzīvotājus apsaimniekošanas pasākumu veikšanā.

Aicinām visus interesentus piedalīties informatīvajā sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju par dabas lieguma “Ķirbas purvs” apsaimniekošanas perspektīvām plāna izstrādes periodā un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par turpmāko šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (birojs@vkb.lv vai Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014; www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb ES Kohēzijas fonda īstenotā projekta ”Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Ar cieņu
Komercedirektors

Vilciņa 26554868

P.Birzgalis

Rīgā

___10.2020. Nr. _____

Pēc pievienotā saraksta

***Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu
dabas liegumam “Ķirbas purvs”***

Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā SIA “Vides konsultāciju birojs” uzsāk īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi turpmākajiem 12 gadiem. **2020. gada 12. novembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas informatīvā sanāksme. Dalībai sanāksmē jāpiesakās līdz 11. novembrim, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv.**

No 2020. gada 29. oktobra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejama videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma “Ķirbas purvs” izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un aktivitātēm un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Dabas liegums “Ķirbas purvs” dibināts 1999. gadā, kopš 2004. gada tā ir *Natura 2000* teritorija, kas 1103 ha platībā izveidota augsto un zāļu purvu aizsardzībai, tajā sastopamas vairākas retas un aizsargājamas augu, putnu, zīdītāju un bezmugurkaulnieku sugas.

Dabas aizsardzības plāna uzdevums ir saskaņot dabas aizsardzības, dabas resursu izmantošanas, reģiona attīstības un citas intereses, lai vienlaikus tiktu saglabātas teritorijas dabas vērtības. Plāna izstrādes laikā tiks aktualizēta informācija par teritorijas dabas vērtībām un izstrādāti ieteikumi turpmākajai apsaimniekošanai, uzklusot visas ieinteresētās puses. Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 18. punktu mēneša laikā pēc informatīvās sanāksmes Dabas aizsardzības pārvalde izveidos plāna izstrādes uzraudzības grupu.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2020. gada 17. novembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (birojs@vkb.lv vai Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Pielikumā: Adresātu saraksts uz 1 lpp.

Ar cieņu
Komercedirektors

P.Birzgalis

Vilciņa 26554868



Adresātu saraksts SIA “Vides Konsultāciju Birojs” ___10.2020. vēstulei Nr. ___
“Par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu dabas liegumam “Ķirbas purvs””

Dabas aizsardzības pārvaldei
pasts@daba.gov.lv

Rucavas novada domei
dome@rucava.lv

Valsts vides dienesta Liepājas reģionālajai vides pārvaldei
liepaja@vvd.gov.lv

Valsts meža dienestam
pasts@vmd.gov.lv

Valsts akciju sabiedrībai “Latvijas Valsts meži”
lvm@lvm.lv

Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālajai lauksaimniecības pārvaldei
dienvidkurzeme@lad.gov.lv

Latvijas Investīciju un attīstības aģentūrai
liao@liao.gov.lv

Vides konsultatīvajai padomei
juris@teici.lv; ilze.trusinska@varam.gov.lv

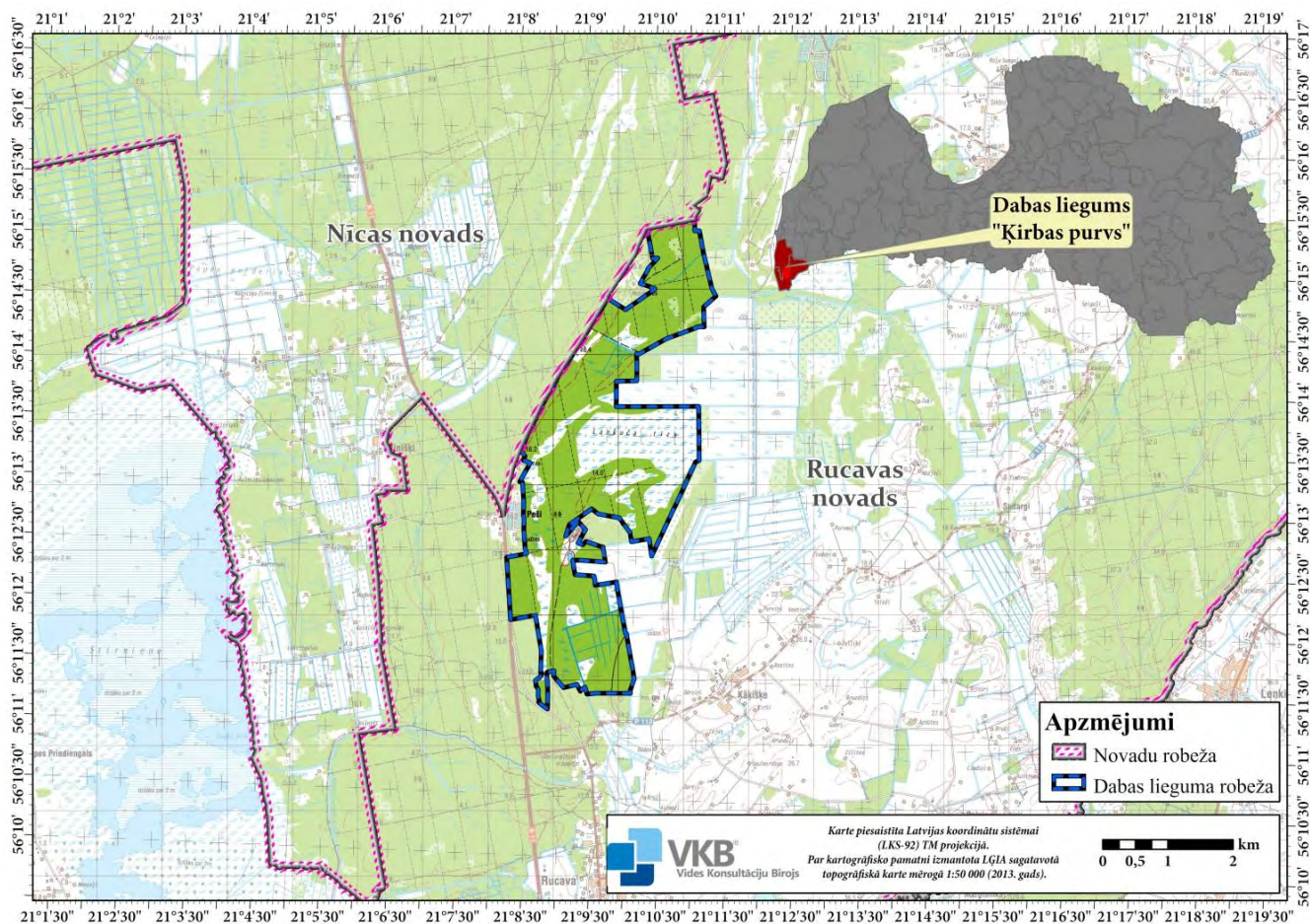
Akciju sabiedrībai “Latvijas Valsts ceļi”
lvceli@lvceli.lv

Valsts SIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”
Kurzemes reģiona meliorācijas nodaļai
kurzeme@zمني.lv

INFORMĀCIJA DABAS LIEGUMA “ĶIRBAS PURVS”

DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS INFORMATĪVAJAI SANĀKSMEI

Dabas liegums “Ķirbas purvs” (turpmāk – Ķirbas purvs) izveidots 1999. gadā saskaņā ar Ministru kabineta (turpmāk – MK) 1999. gada 15. jūnija noteikumu Nr. 212 “Noteikumi par dabas liegumiem” 1.103. punktu un 103. pielikumu. Ķirbas purvs (saskaņā ar likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” pielikuma 185. punktu) ir iekļauts Latvijas *Natura 2000* teritoriju tīklā (kods LV0521800) kā teritorija, kas noteikta īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnus, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai.



1. attēls. Ķirbas purva novietojuma shēma.

1103 ha lielais Ķirbas purvs atrodas Latvijas DR daļā, Rucavas novada Rucavas pagastā, netālu no Baltijas jūras un no Lietuvas robežas. Dabas liegums ietver salīdzinoši neskarto Ķirbas purva R malu ar kopā ar purvu ieskaujošajiem mitrajiem mežiem (skat. 1. attēlu). Vairāk nekā 42 % no teritorijas aizņem Eiropas Savienības (turpmāk – ES) nozīmes aizsargājami biotopi, tostarp augstie un zāļu purvi, arī mitrie meži, purvos un mežos sastopamas retas un aizsargājamas augu, putnu, bezmugurkaulnieku un zīdītāju sugas.

Šobrīd Ķirbas purva teritorijas aizsardzības un izmantošanas kārtību nosaka MK 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.

Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā jeb "Dabas skaitīšana" 5.4.2.1/16/I/001

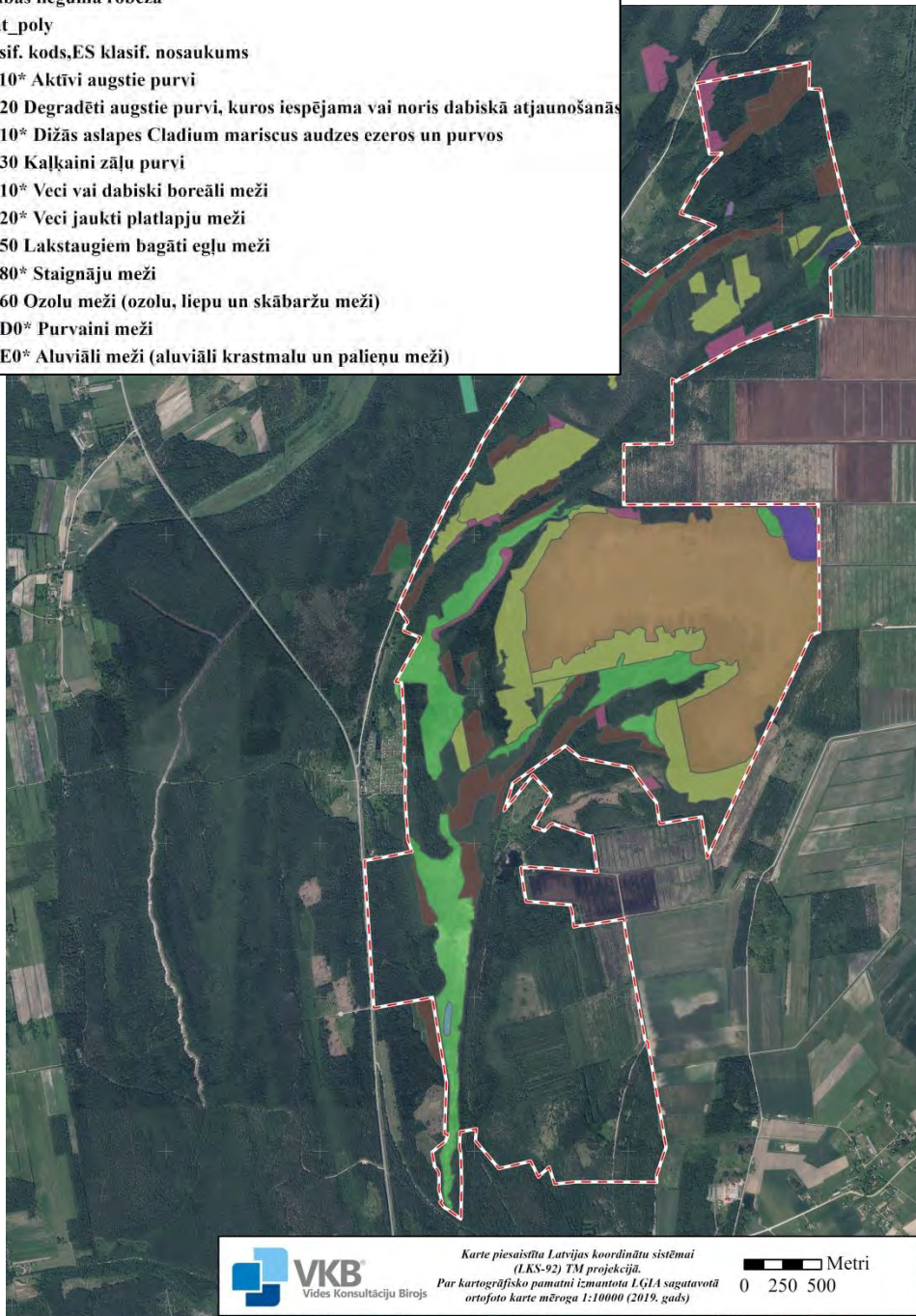
Apzīmējumi

▬ Dabas lieguma robeža

Habitat_poly

ES klasif. kods, ES klasif. nosaukums

- 7110* Aktīvi augstie purvi
- 7120 Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās
- 7210* Dižās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros un purvos
- 7230 Kaļķaini zāļu purvi
- 9010* Veci vai dabiski boreāli meži
- 9020* Veci jaukti platlapju meži
- 9050 Lakstaugiem bagāti egļu meži
- 9080* Staignāju meži
- 9160 Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži)
- 91D0* Purvaini meži
- 91E0* Aluviāli meži (aluviāli krastmalu un palieņu meži)



2. attēls. ES nozīmes aizsargājamos biotopus Ķirbas purvā.

un purvos, Kaļķaini zāļu purvi, Veci vai dabiski boreāli meži, Staignāju meži, Ozolu meži (ozolu, liepu un skābaržu meži) un Purvaini meži.

2020. gada nogalē un 2021. gada pavasarī un vasarā sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperti apkopos iepriekšējos 15 gados veikto pētījumu un inventarizāciju datus, tajā skaitā analizēs

Dabas aizsardzības plānu Ķirbas purvam (turpmāk – Plāns) Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) uzdevumā izstrādā SIA “Vides Konsultāciju Birojs”. Plāna izstrāde notiek **dabas skaitīšanas** jeb ES Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

2017.-2019. gadā dabas skaitīšanas ietvaros ir inventarizēti Ķirbas purva biotopi un konstatēti sekojoši **ES nozīmes aizsargājamos biotopi** (skat. 2. attēlu): Aktīvi augstie purvi, Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās, Dižās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros

dabas skaitīšanas ietvaros veiktās biotopu inventarizācijas rezultātus, kā arī veiks aizsargājamo sugu izpēti dabā. Eksperti sagatavos atskaiti par pašreizējo aizsargājamo sugu populāciju lielumu un aizsargājamo biotopu aizņemto platību un kvalitāti, aizsardzības pakāpi, kā arī tiks sagatavoti priekšlikumi nepieciešamajiem apsaimniekošanas un aizsardzības pasākumiem. Plāna izstrādē piedalīsies bezmugurkaulnieku, putnu, vaskulāro augu sugu, purvu, mežu un virsāju biotopu eksperti. Sevišķa uzmanība tiks pievērsta Ķirbas purva hidroloģiskā režīma izvērtējumam, novērtējot meliorācijas un kūdras ieguves radītās ietekmes un plānojot pasākumus situācijas uzlabošanai.

Plānā tiks izvērtēta un saskaņota visu Ķirbas purva vērtību turpmākā aizsardzība un izmantošana, tajā skaitā plānoti apsaimniekošanas pasākumi turpmākajiem 12 gadiem. Ja tiks konstatēts, ka pašreizējais dabas lieguma aizsardzības tiesiskais regulējums neatbilst sugu un biotopu aizsardzības prasībām, tiks sagatavots individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts.

Līdz 2020. gada 12. decembrim DAP izveidos Plāna izstrādes uzraudzības grupu (turpmāk – UG), kas darbosies visu Plāna izstrādes laiku. Plāna projekts 2021. gada rudenī tiks nodots UG vērtējumam, bet orientējoši 2021. gada novembrī tiks rīkota Plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Ņemot vērā UG un sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs izteiktos priekšlikumus Plāna pilnveidošanai, Plāns tiks iesniegts Rucavas novada pašvaldībai atzinuma sniegšanai. Pēc noslēdzošās UG sanāksmes Plāns tiks iesniegts DAP izvērtēšanai un, ja nepieciešams, vēl pilnveidots pirms iesniegšanas apstiprināšanai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā (turpmāk – VARAM). VARAM ministra apstiprinātais Plāns tiks publicēts DAP mājaslapā.

Vienlaikus ar Plāna izstrādi tiks sagatavots arī *Natura 2000* teritorijas datu formas aktualizējums, kā arī ieteikumi Ķirbas purva dabas vērtību turpmākajam monitoringam. Plāna izstrādes laikā sagatavotā ģeotelpiskā informācija tiks iekļauta DAP dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols" un būs pieejama ikvienam interesentam, tostarp zemes īpašniekiem, valsts un pašvaldību institūcijām.

Plānu DAP uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, tālrunis: 67557668, e-pasts: birojs@vkb.lv, mājaslapa: www.vkb.lv).

Aicinām ikvienu interesentu sniegt viedokli par Ķirbas purva apsaimniekošanas un aizsardzības plānošanu, jautājumiem, kuriem jāpievērš īpaša uzmanība Plāna izstrādē, kā arī aktīvi piedalīties **tiešsaistes (attālinātā) Plāna izstrādes uzsākšanas informatīvajā sanāksmē, kas notiks 2020. gada 12. novembrī plkst. 17.00.** Dalībai sanāksmē jāpiesakās **līdz 11. novembrim**, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv. Izteikt savu viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus par turpmāko dabas lieguma attīstības vīziju aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski **līdz 2020. gada 17. novembrim**, adresējot tos Plāna izstrādātājam.

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
uzsākšanas informatīvā sanāksme (attālināti)
2020. gada 12. novembrī plkst. 17:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

17.00 sanāksmi atklāj dabas lieguma (turpmāk – DL) "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādātāja SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (turpmāk – VKB) pārstāve Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV) un informē, ka ir uzsākta DA plāna izstrāde DL "Ķirbas purvs", šī būs DA plāna uzsākšanas informatīvā sanāksme. Darba kārtībā paredzēts iepazīstināt ar sanāksmes mērķiem un uzdevumiem, klātesošie iepazīstinātu ar sevi un pastāstītu par savu saistību ar šo DL un DA plānu, tad īsumā tiktu pastāstīts par DL "Ķirbas purvs" dabas vērtībām un dabas aizsardzības plāna mērķi, uzdevumiem un procedūru. Pēc tam – laiks dalībnieku jautājumiem un priekšlikumiem. KV jautā, vai ir kādi iebildumi par šo darba kārtību?

Klātesošajiem iebildumu nav.

KV informē, ka šīs sanāksmes mērķis ir informēt par DA plāna izstrādes procedūru, par plānotajiem pētījumiem, par DL "Ķirbas purvs", tā nodibināšanas mērķi, īpaši aizsargājamiem biotopiem un sugām. Šis uzdevums jau daļēji ir veikts, jo detalizēta prezentācija video un teksta formātā ir publicēta Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) un VKB mājaslapās internetā, sanāksmes laikā tiks sniegta informācijas kopsavilkums. Sanāksmes galvenais mērķis ir uzklaut sanāksmes dalībnieku viedokļus, ierakstīt tos protokolā, lai tālāk varētu ņemt vērā plāna izstrādē. KV iepazīstina ar DA plāna izstrādātāju – VKB un plāna izstrādē iesaistītajiem speciālistiem: KV būs DA plāna izstrādes vadītāja, Māris Nitcis – kartogrāfs, Marta Baumanne – biotopu un augu sugu eksperte, kas piedalās arī šajā sanāksmē, Edgars Dzenis – putnu sugu eksperts, Voldemārs Spuņģis – bezmugurkaulnieku sugu eksperts. KV lūdz sanāksmes dalībniekus iepazīstināt ar sevi, saistību ar DL "Ķirbas purvs", kā arī īsumā izstāstīt, ko sagaida no DA plāna.

Edgars Bertrams (turpmāk – EB), Rucavas novada domes pašvaldības pārstāvis, izpilddirektors, saka, ka pašvaldība iesniegs arī savus priekšlikumus kā zemju īpašnieks, kā arī to, ko pašvaldība vēlētos redzēt plāna izstrādē.

Raimonds Pētersons (turpmāk – RP) saka, ka pārstāv SIA "Ziegler Rucava", ir SIA direktors, kuras kūdras ieguves lauki atrodas blakus Ķirbas purvam. Labprāt uzklautu, kādi ir šī projekta mērķi, no savas puses būsim gatavi sniegt komentārus un paskaidrot savu darbību un savus plānus.

Ilze Urtāne (turpmāk IU) pārstāv DAP, saka, ka DAP loma šajā projektā ir DA plāna uzraudzība – lai tas tiktu izstrādāts atbilstoši normatīvo aktu prasībām, lai tiktu sabalansētas visu ieinteresēto pušu intereses.

Valdis Polmanis (turpmāk – VP) pārstāv SIA "Compaqpeat", kuras kūdras ieguves teritorija piekļaujas Ķirbas purvam R daļā. Interesē, kā plāns varētu ietekmēt 54 ha lielo kūdras lauku. Bija ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk IVN) gadus 3-4 atpakaļ, kur tika atrunāti visi iespējamie "par" un "pret", labie un sliktie darbi, līdz šim esam ievērojuši šos noteikumus savā ikdienas darbībā.

Dzintars Vītols (turpmāk – DV) saka, ka pieder mantota zeme pie ceļa, kur vienā pusē kūdras iegūst, bet otrā pusē, DV piederošajā zemesgabalā, ir kūdras ieguvei sagatavoti lauki, bet tur ir dabas

liegums un kūdras ieguve nav atļauta. Vēlētos zināt, kā zemesgabalu izmantot turpmāk, varbūt valsts ir ieinteresēta zemi atpirkt? Grib saprast, kas nākotnē notiks ar šo vietu?

Solvita Reine (turpmāk – SR), AS “Latvijas Valsts meži” (turpmāk – LVM), vides plānošanas speciāliste, saka, ka LVM apsaimniekošanā ir vislielākā apsaimniekojamā mežu teritorija, apsaimniekošanā ievērojam aizsardzības un izmantošanas noteikumus. No plāna gaidām apsaimniekošanas pasākumus, kā tālāk veikt apsaimniekošanu šajā teritorijā.

KV pateicas visiem, kas iepazīstinājuši ar sevi, saka, ka vēl piedalās sugu un biotopu eksperte Marta Baumanē, Evita Kalēja pārstāv Rucavas novada pašvaldību, Īrisa Mukāne pārstāv DAP ES Kohēzijas fonda dabas skaitīšanas projektu, kas finansē šī plāna izstrādi.

KV turpina, īsi iepazīstinot ar DL “Ķirbas purvs”. DL “Ķirbas purvs” dibināts 1999. gadā, tā ir īpaši aizsargājama dabas teritorija, kategorija – dabas liegums, tā ir arī Eiropas nozīmes aizsargājama dabas teritorija *Natura 2000* (kopš 2004. gada). DL platība ir 1103 ha. DL atrodas pašos Latvijas dienvidrietumos - Rucavas novada Rucavas pagastā. Teritorija ir izveidota, lai aizsargātu augstos un zāļu purvus, staignāju un purvāju mežus, kā arī retas un aizsargājamas grīšļu, orhideju, bezmugurkaulnieku un putnu sugas. DL nav noteikts speciāls funkcionālais zonējums, tam nav individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu, MK 2010. gada 16. marta noteikumu Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi» nosaka atļautās un aizliegtās darbības, kas ir tādas pašas kā citos dabas liegumos, kuriem nav individuālo noteikumu. Tas būs jāskata DA plāna izstrādes gaitā, par to lems uzraudzības grupa, vai DL “Ķirbas purvs” ir nepieciešams funkcionālais zonējums un individuālie noteikumi. Īsumā par dabas vērtībām. DL “Ķirbas purvs” sastopami aizsargājami biotopi pieder divām biotopu grupām - purviem un mežiem. No purvu biotopiem lielākās platības aizņem aktīvi augstie purvi un kaļķaini zāļu purvi, no mežu biotopiem – staignāju un purvainie meži. nelielās platībās sastopami arī citi aizsargājami biotopi. 58 % no DL teritorijas neatbilst ES nozīmes aizsargājamiem biotopiem. Biotopu platības un izvietojums tiks precizēts DA plāna izstrādes gaitā. Sastopamas arī vairākas retas un aizsargājamas augu un dzīvnieku sugas, tās tiks detalizēti pētītas DA plāna izstrādes gaitā. To darīs augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu eksperti, jau šoruden kaļķainajā zāļu purvā ir atrasti pumpurgliemeži, sugu atradnes tiks precizētas. Turpmāk par DA plāna izstrādes mērķiem. Galvenais ir nodrošināt teritorijas dabas vērtību saglabāšanu, bet, lai to izdarītu, ir nepieciešams saskaņot dažādās intereses: gan dabas aizsardzības, gan dabas resursu izmantošanas, gan arī reģiona ilgtspējīgas attīstības intereses. To nosaka likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”. Minētais likums nosaka, ka DA plānā ietver zinātnisko informāciju par aizsargājamo teritoriju, pamatojumu funkcionālajam zonējumam, ja tāds nepieciešams, kā arī nosaka vienotus visas teritorijas apsaimniekošanas pasākumus, kas ir vērsti uz teritorijas aizsardzības mērķu sasniegšanu. Likumā noteiktais tālāk detalizēts MK 2007. gada 9. oktobra noteikumos Nr. 686 «Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību», kur jau detalizētāk aprakstīts, kā jāizstrādā plāns un kam jābūt plāna saturā. Iepriekš DA plāns DL “Ķirbas purvs” nav ticis izstrādāts, jaunais DA plāns varētu darboties no 2022. līdz 2034. gadam. Īsumā par to, kāda būs šī DA plāna izstrādes procedūra, ko nosaka MK noteikumi. Šobrīd norisinās informatīvā sanāksme, ar kuru tiek uzsākta DA plāna izstrāde, pēc tam viena mēneša laikā DAP izveidos DA plāna izstrādes uzraudzības grupu, kurā aicinās pieteikties dažādu institūciju pārstāvjus, kas ir iekļauti MK noteikumos, kā arī zemes īpašnieku pārstāvi. Lūgums zemes īpašniekiem pieteikties DAP, lai ņemtu dalību uzraudzības grupā. DA plāna izstrādes laikā būs vismaz 3 uzraudzības grupas sanāksmes, kurās tiks diskutēts par problēmām un risinājumiem. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notiks orientējoši nākamā gada novembrī. Pēc tam ir jāsaņem pašvaldības atzinums, jāorganizē pēdējā uzraudzības grupas sanāksme, pēc tam plāns tiek iesniegts DAP izskatīšanai. Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrs to varētu apstiprināt 2022. gadā. Īpaša uzmanība DA plāna izstrādē tiks pievērsta Ķirbas purva

hidroloģiskajam režīmam un to ietekmējošiem faktoriem (meliorācija, kūdras ieguve) un tam, vai nepieciešamas izmaiņas hidroloģiskajā režīmā, lai uzlabotu biotopu kvalitāti, negatīvi neietekmējot tās teritorijas, kas atrodas ārpus DL. Tiks pētīta bezmugurkaulnieku fauna, jo sevišķi pumpurgliemeži, kā arī putnu fauna, arī migrējošas sugas. Ja nepieciešams, tiks precizētas DL robežas, kā arī tiks izvērtēts, vai blakus esošie dabas liegumi («Ječu purvs» un «Rucavas īvju audze») un «Ķirbas purvs» veido ģeomorfoloģiski un hidroloģiski vienotu teritoriju, vai ir nepieciešams nākotnē skatīt iespējas šo teritoriju apvienošanai.

KV lūdz klātesošos uzdot jautājumus un izteikt savu viedokli un priekšlikumus DA plāna izstrādei, uz kuriem varēs atbildēt:

- 1) par dabas lieguma «Ķirbas purvs» teritorijas uzraudzību, apsaimniekošanas organizēšanu, par uzraudzības grupas veidošanu – DAP pārstāvei uzraudzības grupā IU,
- 2) par dabas lieguma «Ķirbas purvs» DA plānu – VKB pārstāvei KV.

KV informē, ka ir sagatavots pārskats par zemesgabaliem, kuru īpašnieki vai to pārstāvji piedalās šodienas sanāksmē. Lielākā daļa no zemesgabaliem tikai robežojas ar DL «Ķirbas purvs», nedaudz skarot DL teritoriju. Plāna izstrādes gaitā tiks pārbaudīts, vai DL robeža sakrīt ar kadastra robežu, ja nepieciešams, precizēta. Jautājums, kā piegulošās teritorijas ietekmē DL.

VP saka, ka tas jau ir atrunāts IVN.

KV saka, ka IVN jau ir skatīts, to ņemsim vērā.

RP saka, ka tie lauciņi, kas robežojas ar DL, nemaz nav sagatavoti izstrādei. Tos arī saglabāsim neskartus.

VP saka, ka arī «Compaqpeat» bija IVN atrunāts noteikums neapstrādāt R piegulošo malu.

RP saka, ka galvenais, lai nenāk kāds ar priekšlikumu, ka visi perimetrālie grāvji ir jāpalaiž pretējā virzienā, kas arī ietekmētu mūsu iekšējo meliorācijas sistēmu. No otras puses tas varētu būt kā priekšlikums novadīt visus ūdeņus uz biotopu, lai tas aug un attīstās.

KV saka, ka 19. novembrī kopā ar hidrologu ir plānots braukt uz purvu, ja kāds vēlas, var piedalīties un izstāstīt problēmas. KV turpina par SIA «G.M.KOKS» piederošajiem zemesgabaliem. Viens no tiem ir pie DL un kūdras lauku robežas.

RP jautā, vai attēlā redzamais ir ūdens baseins. Tam vajadzētu nodrošināt piekļuvi, lai uzlabotu ugunsdrošību.

VP saka, ja ņem vērā pēdējā gada laikā aktualizētos ugunsdrošības jautājumus, šis baseins ir nozīmīgs palielas teritorijas drošībai.

KV saka, ka tas atrodas ārpus DL, tā kā var šo piekļuvi plānot. KV saka, ka SIA «G.M.KOKS» pieder vēl viens mazs ar mežu klāts zemesgabals DL teritorijā. Vēl ir privātā zemes īpašnieka zemesgabals, kur teritorija kādreiz sagatavota kūdras ieguvei, bet tas iekļauts DL. Skatīsimies DL D daļu, kur aizsargājami biotopi nav konstatēti, eksperti vērtēs, kāda varētu būt tālākā attīstība.

DV saka, ka ir šī zemesgabala pārstāvis, tas jau ir daļēji apaudzis ar mežu.

KV saka, ka turpmāk sazināsies ar DV, ja būs nepieciešama informācija par šo zemesgabalu.

RP saka, ka uzņēmējiem ir bijība un pietāte pret Natura teritorijām, bet ir bažas, vai vienā dienā DL nepaplašinās un nenāk iekšā kūdras ražojošos laukos. Būtiski, lai neuzliek būtiskus ierobežojumus, kas negatīvi ietekmētu uzņēmējdarbību. Darbojamies, lai nepārkāptu licences laukuma robežas, cenšamies ievērot visus nosacījumus.

IU atbild, ka neviens negrasās paplašināt robežas. DA plāna mērķis ir apzināt dabas vērtības DL robežās, paskatās arī ārpus DL, vai ir kāda teritorija, ko vajadzētu pievienot. Tajā daļā, kur notiek kūdras ieguve, nav dabas vērtību. Lai paplašinātu DL, vajadzīgs zinātniskais pamatojums, jābūt dabas vērtībām. Varētu iet uz variantu, ka tiek izstrādāts funkcionālais zonējums, tai teritorijai, kas sagatavota kūdras ieguvei, varētu būt cita funkcionālā zona, ne dabas lieguma. Tādā gadījumā vajadzīgi individuālie noteikumi. Kas attiecas uz teritorijām, kurām veikts IVN – tas ir jau noticis fakts, kūdras ieguve var notikt, galvenais, lai tiek ievēroti tie nosacījumi, kas ietverti IVN.

RP saka, vai netiktu izskatīta DL robežu samazināšana.

IU saka, ka tas ir iespējams, ja šajā teritorijā nav nekā, ko sargāt. Tad jādomā vai nu pasākumi, kā atjaunot biotopus, bet, ja tas nav iespējams, tad robežas var grozīt. Lai samazinātu, ir jāliek kaut kas vietā.

RP saka, ka varētu no savas puses piedāvāt teritorijas, kur kūdras nevar iegūt. DL iet pa 2/3 no kūdras lauciņa. DL teritorija ienāk mūsu licences laukumā. Tur ir laba kūdra, ejam garām un skatāmies, ka tur ir laba kūdra, bet iegūt nevar.

IU saka, ka viena lieta ir, vai tajā teritorijā ir kas aizsargājams, otra – kā kūdras ieguve šajā teritorijā ietekmētu DL, hidroloģisko režīmu. Jāveic izpēte, vai to var vai nevar.

VP saka, ka ir 20 gadu pieredze ar dažādiem purviem, ar Nidas purva IVN, kur ar DAP bija iespējams atrast kopsaucēju. Ja runājam par Natura hektāriem, tad ar to saskārāmies Nidā un Balvos, kad valsts ir centusies nodot hektārus, bet ne vienmēr tas tiek pamatots, jo gribam būt līderos uz visu, kas attiecas uz Naturu. Lielākais saskares punkts starp Ķirbas plānu un kūdras ieguvējiem būs grāvju aizdambēšanas vai citi pasākumi, kas nepieciešami mitruma uzturēšanai, kas ne vienmēr var saskanēt. Mēs nebūsim priecīgi, ja mums būs jānopludina kādi lauki, jo Līgupe ir A pusē un uz turieni krīt ūdeņi. Hidroloģiskais režīms gan DL, gan kūdras ieguves laukos būs tas, kur mums būs kopā jāstrādā.

KV piekrīt, ka tā būs svarīga DA plāna daļa, tāpēc tiek piesaistīts hidrologs. Ja būs nepieciešami pasākumi dabas liegumā, tad tiem nevajadzētu ietekmēt teritorijas ārpusē, par to tiks domāts.

VP saka, ka kopsaucēju var atrast.

KV jautā, vai ir vēl priekšlikumi, jautājumi. Priekšlikumus var iesniegt arī rakstiski.

VP saka, ka priekšlikumi nāks tad, kad būs jau kaut kas reāls. Tad varēsim vai nu pacelt rokas vai arī kašķēties pretī.

IU iesaka rakstīt iesniegumus jau tagad, jo dabā ies hidroloģijas eksperts, citi eksperti. Kad būs plāna pirmā redakcija, tad jau eksperti vairs nevarēs paspēt aiziet un izpētīt kādas nianšes. Ieteicams iesniegt tagad, lai plāna izstrādes gaitā ir iespējams izpētīt.

VP piekrīt, bet, ja eksperts hidrologs iet uz purvu, varbūt šo vizīti var saskaņot ar mums, ar ražotājiem. Mēs vienmēr atradīsim laiku pievienoties. Jautājuma būtību vienmēr var veiksmīgi pārrunāt un izspriest objektā uz vietas.

KV saka, ka 19. novembrī plānojam braukt uz Ķirbas purvu, tad varam arī tikt uz vietas dabā. 17. novembrī varam sazināties par laikiem.

RP saka, ka tas ir ļoti būtiski, jo nepieciešama arī konsultācija par Ječupi, jo tā virzienā uz Bārtu ir ļoti aizaugusi. Tas gan varbūt nav tik svarīgi aizsargājama teritorijai. Ja ir hidrologs, tad mēs arī esam.

VP saka, ka Ječupe ir viens, bet otrs ir Līgupe, kurai pārtūrja kanālu un kurai ir projekts, kas ir pretrunā ar ūdens saudzēšanu biotopiem.

KV jautā, vai no LVM ir kāda informācija?

SR, LVM pārstāve, saka, ka šobrīd nē. Bet apspriedīsies un atsūtīs rakstiski, ja būs priekšlikumi. Viss vērtīgais nāks pēc apsekošanas, tad arī būs lielās diskusijas.

KV saka, ka zemes īpašniekiem vajadzētu izdomāt, kurš būs pārstāvis uzraudzības grupā. Bet informācija tiks nosūtīta visiem, kuri šodien piedalās, uzraudzības grupas sanāksmes ir atklātas, var piedalīties visi, kas vēlas. Jautājums par pirmo uzraudzības grupas sanākumi, vai to nepieciešams sasaukt tagad - ziemā vai pavasarī, vai ir kādi priekšlikumi?

EB saka, ka vajag tikties tad, kad ir jau kaut kas apkopots. Kad ir uzmetums vai kartes, šobrīd lai eksperti apseko. No pašvaldības būs priekšlikumi līdz 17. novembrim.

KV saka, ka priekšlikumi tiek gaidīti līdz 17. novembrim, bet, ja rodas vēlāk, tad arī var iesūtīt, visi tiks apkopoti un ņemti vērā.

VP jautā, cik plaša pārstāvniecība tiek plānota 19. novembrī?

KV saka, ka bija doma braukt kopā ar hidrologiem un apsekot teritoriju. Ja varam iesaistīt arī zemes īpašnieku, tas būtu jauki. Pašvaldība jau tālāk iesaistīsies uzraudzības grupā.

VP saka, ka uz Rucavu tik bieži nebrauc, pie viena varētu tikties.

KV saka, ka tikšanās varētu norisināties ārā. Ja pašvaldības pārstāvim ir interese, tad varētu piedalīties.

EB saka, ka visticamāk būs pārstāvis.

KV jautā par autotrasī, kas atrodas aiz dīķa.

EB saka, ka pašlaik tur nekas nenotiek. Tā ir pašvaldības zeme, tur varētu būt priekšlikums tūrisma infrastruktūrai.

Gundars Vītols saka, ka tur bija aktīva autotrase 20 gadus atpakaļ.

KV jautā IU, vai var izskaidrot, kā pieteikties uzraudzības grupai?

IU atbild, ka institūcijas parasti raksta oficiālas vēstules, bet zemes īpašniekam pietiek uzrakstīt e-pastu uz pasts@daba.gov.lv. Ja ir vairāki pieteikušies, tad pārbaudām, vai pieder zeme DL, varam uz sanākumi aicināt vairākus zemes īpašniekus, tad vienoties vai izlozēt, kurš būs uzraudzības grupā.

KV lūdz zemes īpašniekus pieteikties DAP. Informācija tiks izsūtīta visiem, kas piedalās, uzraudzības grupas sanāksmes ir atklātas. KV saka, ka, ja vairāk jautājumu, priekšlikumu nav, tad varam noslēgt sanākumi. Tērztavā ir DV ieraksts, ka gaida tikšanos uz vietas. Tiekamies dabā 19. novembrī. Izsūtīšu informāciju par laiku tiem, kas ir izteikuši interesi. KV jautā par tikšanās vietu.

Klātesošie saka, ka vislabāk būtu tikties Ziegler teritorijā, tur var aizbraukt līdz DL robežai. Cerams, ka nebūs dubļi.

KV saka, ka no vienas puses ir slikti, ka nav lietus, jo nevarēs redzēt, uz kuru pusi ūdeņi tek.

RP saka, ka grāvji ir tīrīti, varēs labi redzēt, kur ūdens tek. Šodien vēl bija purvā un cīnījās ar bebrim.

KV pateicas par aktīvu iesaistīšanos, izsaka cerību, ka izdosies turpmāk labi sastrādāties.

Sanāksmes dalībnieki pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 17.55.

Tiešsaistes (attālinātajā) sanāksmē piedalījās (vārds, uzvārds, institūcija, kuru pārstāv sanāksmē):

Dzintars Vītols	Zemes īpašnieks
Edgars Bertrams	Rucavas novada dome
Evita Kalēja	Rucavas novada dome
Gundars Vītols	SIA "G.M.KOKS"
Ilze Urtāne	Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departaments
Īrisa Mukāne	Dabas aizsardzības pārvalde, Dabas skaitīšanas projekts
Kristīne Vilciņa	SIA "Vides konsultāciju Birojs"
Marta Baumanē	Sugu un biotopu aizsardzības jomas eksperte
Raimonds Pētersons	SIA "Ziegler Rucava"
Solvīta Reine	AS "Latvijas Valsts meži"
Valdis Polmanis	SIA "Compaqpeat"



Protokolēja Kristīne Vilciņa



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, e-pasts pasts@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

15.12.2020.

Nr. 1.1/246/2020

Par dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu

Lai nodrošinātu dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādi atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 18. un 19. punktam, izveidoju dabas aizsardzības plāna uzraudzības grupu šādā sastāvā:

1. **Gīta Strode**, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore, tālr. 29455010, e-pasts: gita.strode@daba.gov.lv;
2. **Evita Kalēja**, Rucavas novada pašvaldības teritorijas plānotāja, tālr. 29622190, e-pasts: evita.kalēja@rucava.lv;
3. **Andris Janevics**, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors, tālr. 29282159, e-pasts: andris.janevics@vvd.gov.lv;
4. **Solvīta Reine**, AS Latvijas valsts meži, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste, tālr. 26312244, e-pasts: s.reine@lvm.lv;
5. **Monika Jansone**, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos, tālr. 29189170, e-pasts: monika.jansone@dienvidkurzeme.vmd.gov.lv;
6. **Dainis Muižnieks**, Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors, tālr. 20278240, e-pasts: dainis.muiznieks@lad.gov.lv;
7. **Dārta Lasenberga**, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte, tālr. 29368603, e-pasts: darta.lasenberga@liaa.gov.lv;

Ģenerāldirektors

Andrejs Svilāns

Kopijas: Rīkojumā minētajām personām, Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Urtāne 26189037

ilze.urtane@daba.gov.lv



Dabas aizsardzības pārvalde

Baznīcas iela 7, Sigulda, LV-2150, tālr. 67509545, fakss 67509544, e-pasts daba@daba.gov.lv

RĪKOJUMS

Siguldā

02.09.2021

Nr. 1.1/177/2021

*Par grozījumiem Dabas aizsardzības pārvaldes
2020.gada 15.decembra rīkojumā
Nr.1.1/246/2020 "Par dabas lieguma „Ķirbas
purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes
uzraudzības grupas izveidošanu”*

Atbilstoši Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 18. un 19. punktam, izdarīt Dabas aizsardzības pārvaldes 2020. gada 15. decembra rīkojumā Nr. 1.1/246/2020. *Par dabas lieguma „Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas izveidošanu* (turpmāk – Rīkojums) šādus grozījumus:

Rīkojuma 2. punktu izteikt šādā redakcijā:

“**Evita Kalēja**, Dienvidkurzemes novadā iekļautā Rucavas novada pašvaldība teritorijas plānotāja, tālr.29622190, e-pasts: evita.kaleja@rucava.lv.”

Ģenerāldirektora p.i.
Stratēģiskās vadības un koordinācijas departamenta direktore

Iveta Timze

Segliņa 28387179
zanda.seglina@daba.gov.lv

Kopijas: Dabas aizsardzības departamentam

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 5. maijā plkst. 10:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Microsoft Teams")

Sanāksmes protokols

10.00 sanāksmi atklāj Gita Strobe (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS lūdz sanāksmes dalībniekus iepazīstināt ar sevi.

UG sanāksmē piedalās un ar sevi iepazīstina:

Evita Kalēja, Rucavas novada pašvaldības pārstāve UG, teritorijas plānotāja,
Andris Janevics (turpmāk – AJa), Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,
Solvita Reine (turpmāk – SR), AS "Latvijas valsts meži" (turpmāk – LVM) pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,
Monika Jansone (turpmāk – MJ), Valsts meža dienesta (turpmāk –VMD) pārstāve UG, Dienvidkurzemes virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,
Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras pārstāve UG, Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte,
Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,
Elīna Medne (turpmāk – EM), VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Liepājas sektora vecākā inspektore,
Andris Junkurs (turpmāk – AJu), VVD Vides resursu pārvaldības departamenta Zemes dziļu pārvaldības daļas vadītāja vietnieks,
Eva Mahta, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktore,
Gunita Vanaga, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Ventspils sektora vadītāja,
Ilva Jurkevica, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas Liepājas sektora vadītāja,
Inguna Pļaviņa (turpmāk – IP), VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes direktores vietniece,
Valdis Polmanis (turpmāk – VP), SIA "Compaqpeat" pārstāvis,
Raimonds Pētersons (turpmāk – RP), SIA "Ziegler Rucava" direktors,
Dace Ozola, Latvijas Kūdras ražotāju asociācijas projektu vadītāja,
Gatis Griezītis, mednieku kluba "Īve" pārstāvis,
Dzintars Vītols, zemes īpašnieks,
Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV), DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs",
Voldemārs Spunģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts.

GS dod vārdu KV, lai pastāstītu par aktualitātēm DA plāna izstrādē.

KV saka, ka informēs par DA plāna izstrādē līdz šim paveikto, par konstatētajām problēmām un par to, kas vēl darāms, lai sagatavotu DA plāna 1. redakciju, sagaidot UG ieteikumus kvalitatīva DA plāna sagatavošanai. DA plāna izstrādē līdz šim ir veikta pieejamās informācijas apkopošana, pumpurgliemežu izpēte zāļu purvos, migrējošo putnu izpēte, kā arī uzsākta ar kūdras ieguvī saistīto ietekmju izvērtēšana. KV īsumā iepazīstina ar DL "Ķirbas purvs" teritoriju, tās vēsturisko attīstību. KV norāda, ka DL "Ķirbas purvs" ir izveidots īpaši aizsargājamo sugu, izņemot putnu sugas, un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, aizsardzības mērķis ir aktīvu augsto (7110*), kaļķainu zāļu purvu

(7230) un purvainu mežu (91D0*) un ar tiem saistīto reto un aizsargājamo sugu saglabāšana. DL “Ķirbas purvs” nav individuālo noteikumu, nav noteikts funkcionālais zonējums, ir spēkā Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi». Viens no UG uzdevumiem ir lemt par to, vai DA plāna izstrādes ietvaros ir nepieciešams sagatavot individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. 2020. gada rudenī ir veikta gliemežu izpēte kaļķainajos zāļu purvos, atrasts četrzobu pumpurgliemezis. Bezmugurkaulnieku izpēte turpināsies šajā vasarā. Arī putnu sugu izpēte notiks šī gada pavasarī un vasarā, bet 2020. gada rudenī veikta migrējošo putnu izpēte. Secināts, ka gan DL, gan piegulošie kūdras lauki kalpo kā sugu grupas dzērves/zosis/gulbji caurceļojošo īpatņu apstāšanās, atpūtas un nakšņošanas vieta.

Konstatētas sekojošas problēmas, par kurām vajadzētu runāt šajā sanāksmē: nelabvēlīga vai neizvērtēta ietekme no blakus DL “Ķirbas purvs” esošajām kūdras ieguves teritorijām, purvu aizaugšana, medību ietekme, kā arī - vai nepieciešamas DL “Ķirbas purvs” robežas korekcijas. Iepazīstoties ar kūdras ieguves licencēm, var secināt, ka pie SIA «Compapeat» kūdras ieguves teritorijas nav ierīkoti licencē paredzētie gruntsūdeņu monitoringa urbumi, nav uzsākta ieguve III laukā, bet II laukā kūdras ieguve faktiski ir pabeigta. SIA «Ziegler Rucava» kūdras ieguves teritorijai 2009. gadā ir izstrādāts ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN), kur paredzēta 500 m buferzona ap DL “Ķirbas purvs”, bet ieguves plānā buferzona nav ņemta vērā, licencē IVN nav pieminēts. Konstatēts, ka 2020. gadā kūdras ieguve notiek pie pašas DL “Ķirbas purvs” robežas, ir pārtīrīts kontūrgrāvis, purva biotops gar kūdras ieguves teritorijas malu degradējas, ir pastiprināta notece no DL “Ķirbas purvs” uz kontūrgrāvi. Ietekme ir sākusies jau XX gadsimta 70-tajos un 80-ajos gados, kad tika izrakti grāvji, bet līdz ar kūdras ieguvi ietekme varētu palielināties. DL “Ķirbas purvs” teritorijā valsts mežos medī trīs medību kolektīvi, paldies LVM un VMD par informāciju. Runājot ar medniekiem, var secināt, ka medniekiem trūkst informācijas par DL “Ķirbas purvs”. Bezmugurkaulnieku eksperts ir ziņojis par medību torni kaļķainā zāļu purva vidū, līdz kuram braukts ar kvadriciklu, sabojājot pumpurgliemežu atradni, ap barotavām veidojas degradētas zonas. DA plānā tiek izvērtēta iespējamā apvienošana ar DL «Rucavas īvju audze» un «Ječu purvs». Minētajos DL ir līdzīgi biotopu veidi, to hidroloģiskā sistēma nav vienota, jo Ķirbas purvu no abiem pārējiem DL atdala Pešu-Ječu ceļš uz dabiska reljefa paaugstinājuma. Izskatāms jautājums, vai DL dienvidu daļā esošās rekultivētās atkritumu izgāztuves un bioloģiski jauno mežu teritorijā ir iespējams mīkstināt aizsardzības režīmu, ja šogad netiks konstatētas kādas dabas vērtības. Jāizskata arī iespēja iekļaut DL buferzonas ap kūdras ieguves teritorijām, kā arī kūdras ieguves teritorijas pēc ieguves pabeigšanas iekļaut ĪADT kā potenciālas biotopu atjaunošanas un putniem nozīmīgas teritorijas.

Šovasar plānota reto un aizsargājamo augu sugu atradņu inventarizācija, putnu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotņu inventarizācija, informācijas par aizsargājamo biotopu platību, kvalitāti un ietekmēm precizēšana, apsaimniekošanas pasākumu, lai novērstu negatīvās ietekmes, plānošana. DA plāna 1. redakcijas sagatavošana un prezentēšana UG paredzēta šī gada vasaras beigās, rudenī. Rudenī plānota DA plāna sabiedriskā apspriešana.

GS aicina diskutēt par prezentācijā norādītajiem problēmjasautājumiem.

RP saka, ka kūdras ražojošie lauki tieši robežojas ar DL, Natura 2000 teritoriju. Kā veiksmīgi strādājošu uzņēmumu mūs biedrē, ka, ja ar buferjoslu ir jāiet 500 m iekšā ražojošajos laukos, tad praktiski ir jāslēdz uzņēmums, jo visa kūdras lauku rietumu daļa ir jāslēdz. SIA “Ziegler Rucava” 2020. gadā veica ieguldījumus: papildu izpēti un kūdras lauku inventarizāciju. Nebija neviena komentāra no valsts instancēm, ka mēs esam pietuvojušies par tuvu. Darbojamies tikai savos licenču laukumos, no savas puses negribam kaitēt dabai. Esam gatavi pacelt ūdens līmeni grāvjos, ja tas nepludina mūsu kūdras

laukus. Vai mums ir jārēķinās ar to, ka mums aizlieds uzņēmējdarbību, vai arī var rast kādu kompromisu, kā tas būs tālāk?

AJa saka, ka ir bijis pārbaudē un ir iepazīties ar dokumentiem. Lasot IVN ziņojumu, radās iespaids, ka par 500 m ir jāatkāpjas tikai divos punktos – tā ir garākā kūdras ieguves sleja rietumu virzienā un dienvidrietumu stūris. Šādas robežas ir iezīmētas arī derīgo izrakteņu ieguves projektā. Parasti ir 500 m starp savācējgrāvjiem, šajā gadījumā tie ir 400 m. Tie ir projektēti tā, lai varētu racionāli savākt kūdru. DL robeža nav taisna līnija, tā ir liekta līnija. Ja uzvelkam 500 m buferjoslu, tad liela daļa no kūdras laukiem tiek nogriezta. Par “Comaqpeat” – vienkārši nav ievēroti licences nosacījumi. Pozitīvais moments ir tas, ka tālākajā laukā nav iegūta kūdra, teritorija nav tikusi ietekmēta. Teritorija bijusi jau ietekmēta padomju laikā, kad ieguva kūdru lauku ielabošanai. Mazāk ietekmē kūdras ieguve, bet galvenā ietekme ir Līgupei. Kūdras lauki ir applūduši un Līgupē ir augsts ūdens līmenis. Monitoringa urbumi (paredzētie) dienvidu daļā ir aiz dziļa grāvja, kur kūdras ieguve tos neietekmētu. Ietekme jāvērtē sadarbībā ar Vides pārraudzības valsts biroju (turpmāk – VPVB) un jāmeklē risinājumi šīm problēmām.

VP saka, ka SIA “Comaqpeat” iegūst nelielu apjomu kūdras dienvidu laukos, mūsu kļūda bija tā, ka 2015. gadā apvienojām veco licenci ar jauno. Jaunajā licencē pievienotajā ziemeļu kūdras ieguves laukā, kura dēļ tika veikts IVN, ieguve vēl nav uzsākta, bet 2015. gada licencē norādītie monitoringa pasākumi ir jāveic, lai arī kūdras ieguve notiek tikai vecajā licencē iekļautajos laukos. Vecajā licencē šādi monitoringa pasākumi nebija iekļauti. Vai tika vērtētas ietekmes uz DL “Ķirbas purvs”, kad tika padziļināta un pārtīrta Līgupe? Tajā laikā neviens neuztraucās par DL un par mitruma līmeņa ietekmi uz biotopiem. Kūdras lauku rietumu malā buferzona ir ievērota. Divi pirmie ieguves lauki ir tuvu izstrādei. Austrumu malā puse no lauka netiek izstrādāta, jo teritorija ir degradēta jau padomju laikā. Šobrīd Tallinā notiek kūdras ieguvēju kongress, kur galvenā doma ir, ka kūdras ieguve ir jāsamazina, jāsamazina kūdras sastāvs substrātos un gala produktos. Ir bažas par to, vai jaunajā licencē pievienot ziemeļu kūdras lauku ir vērts apgūt, jo kūdras lauks ir izstrādāts jau padomju laikā. Monitorings ir jaunajā licencē, urbumi ir ārpus licences teritorijas, tie ir jāieurbj jēgpilni, ja tas ir vajadzīgs dabas vērtībām.

EM saka, ka, izmantojot LVGMC uzturēto hidro prognožu tīklu, Līgupē pastāvīgi tiek attēlots ūdens līmenis virs ilggadējā vidējā līmeņa. Hidrologiem vajadzētu papētīt, kāds tam ir cēlonis.

KV saka, ka Rucavā pēdējos gados ir novērots lielāks nokrišņu daudzums. Hidrologs papētīs, kas varētu radīt paaugstinātu ūdens līmeni Līgupē. 500 m buferzonas noteikšana bija IVN izstrādātāju ierosinājums, nav zināms pamatojums, kāpēc tieši 500 m. Pieļauju, ka buferjosla varētu nebūt tieši 500 m, bet šobrīd galvenā problēma ir grāvis. Susināšana darbojas ne tikai uz kūdras lauku, bet arī uz otru pusi – uz DL. Toreiz dabā runājām, ka grāvī varētu nedaudz pacelt ūdens līmeni, bet aizbērt to nav iespējams, jo tad nebūtu iespējams iegūt kūdru. Runa ir par garāko sleju rietumu virzienā, vai tajā ir nepieciešams iegūt kūdru, bet tas ir tālāku diskusiju un izvērtējumu jautājums.

AJa saka, ka IVN nekur nav minēts, ka būtu kāda negatīva ietekme uz DL, arī grāvjiem nē. Buferzona noteikta pēc piesardzības principa, lai nodrošinātu niedru lijas barošanās vietas. Nav minēts, ka šie grāvji, kas pastāv kopš pagājušā gadsimta, ietekmētu DL.

GS jautā, vai ir novērots, ka no grāvjiem ir ietekme uz paša purva susināšanos un aizaugšanu?

KV atbild, ka daļa jau ir nokartēta kā degradēts augstais purvs. Arī purvā ir vērojamas mitruma atšķirības ziemeļu daļā (blakus kūdras ieguves laukam) un dienvidu daļā. Tur nav ierīkoti urbumi, lai to pierādītu, bet ietekme ir jūtama. Viena lieta, kad pastāv veci grāvji, kas lēnām aizaug un tur darbojas

bebri, bet cita – kad blakus iegūst kūdru, un grāvis ir jāuztur kārtībā. Šajā grāvī nedaudz varēs pacelt ūdens līmeni, bet, lai blakus būtu iespējama kūdras ieguve, neko daudz mainīt nevarēs.

AJu saka, ka ir bijis uz pārbaudi, grāvis gar garo rietumu sleju nesavāc ūdeni no kūdras lauka, grāvīši no kūdras lauka iet uz ziemeļiem un savāc ūdeni augstāk esošajā grāvī. Varbūt speciālisti var komentēt, cik svarīgs ir šis grāvis kūdras laukam?

KV saka, ka šajā daļā notece gan no purva, gan no kūdras lauka ir uz ziemeļiem. Grāvis drenē DL. Gar šo grāvi iet ceļš, pa kuru piebrauc kūdras ieguves tehnika, un kur ir kūdras krautnes. Grāvi nevar aizbērt, jo tad ceļš nebūs lietojams. Tā mēs apsekojumā dabā sapratām šo kūdras ieguves tehnoloģiju, varbūt Pētersona kungs var precizēt.

RP saka, ka ceļu, kas iet paralēli grāvim, izmantojam. Nereti tur bebri iemetas un dažādas citas problēmas, piemēram, grāvi aizputina ar kūdru. Grāvi uzraugām, lai ceļš nepārplūstu un būtu izmantojams. Eksistē arī alternatīva piebraucamo ceļu izveidot no otras puses, uztaisot caurteku, ja tas spēj kompensēt šo problēmu.

GS jautā, vai saistībā ar buferzonu un to, ka jābūt izvietotiem monitoringa urbumiem, no likumiskā viedokļa nekas nav pārkāpts un viss ir kārtībā? Ja tikai no DA plāna skatāmies, tad pietiktu apsaimniekošanas pasākumu sadaļā ielikt uzdevumus attiecībā uz šo grāvi, lai mazinātu susināšanas ietekmi. Bet kā ir ar normatīvo aktu ievērošanu?

AJa saka, ka attiecībā uz “Ziegler Rucava”, ņemot vērā derīgo izrakteņu ieguves projektu un to, ka ir neskaidri norādītas robežas, īsti pārkāpumus nesaskatu, vienīgi dabā nav nospraustas licences laukuma robežas – tas ir pārkāpums. Attiecībā uz “Compaqpeat”, izņemot to, ka ir ievērotas buferjoslas, pārējie licences nosacījumi, kas attiecas uz monitoringa urbumiem un uz aizsargājamo augu monitoringu, nav ievēroti. Tas ir vērtējams kā pārkāpums, uzsāksim administratīvo lietvedību. Par tālāko vienosimies ar VPVB.

GS rezumē, ka par IVN gala ziņojuma nosacījumiem vēl būs pārrunas ar VPVB, šos nosacījumus vēl var precizēt.

VP saka, ka tas ir absurds – vienā galā gribam dambēt grāvi, kas susina DL, bet otrā galā pārtūrām Līgupi, lai ūdens ātrāk iet projām. Ja jāuztaisa urbumi – tās caurules ieraksim, bet kas to monitorēs un ar to nodarbosies? Bet jaunu purva projektu plānošana mums nav paredzēta.

AJa saka, ka saskaņā ar licenci monitoringa urbumi un aizsargājamo augu monitoringa laukumi jāierīko, saskaņojot ar DAP un VVD. Tas ir jāizdara. Varam par šo jautājumu arī konsultēties ar ekspertiem, kas strādā pie DA plāna.

GS saka, ka izskanēja jautājums par Līgupi, vai VVD ir komentāri?

EM saka, ka hidrometriskais postenis uzrāda paaugstinātu ūdens līmeni. 2-3 gadus atpakaļ upīte ir pārtūrīta, bet par to neko sīkāk nevaru komentēt, jo tajā laikā vēl nestrādāju VVD. EM jautā, kāds ir buferzonas mērķis – putnu aizsardzība, biotopu aizsardzība? Pamatā DL ir veidots augiem.

KV saka, ka kā Natura 2000 teritorija DL “Ķirbas purvs” nav paredzēts putnu aizsardzībai, bet DA plāna ietvaros putnu sugas tiek pētītas, ĪADT arī aizsargājamās putnu sugas ir jāaizsargā. Pieņemu, ka buferzona bija domāta kā atklāta zālāju, purvāju teritorija, bet līdz ar to, ka ir šī buferzona, tika pieņemts, ka ietekme uz DL nepalielināsies, salīdzinot ar situāciju brīdī, kad tika izstrādāts IVN. Līdz

ar to IVN tālāk netika analizēts, kādas būs kūdras ieguves ietekmes uz DL. Ja 500 m joslā nekāda saimnieciska darbība nenotiek, tas ir pietiekams buferis, lai ietekme DL nebūtu jūtama.

VP saka, ka kūdras laukos kūdru var iegūt tikai vasaras mēnešos, citā laikā tie ir pārplūduši, jo Līgupes līmenis ir saistīts ar jūras līmeni, ko mēs nevaram ietekmēt.

RP saka, ka ir pieejams materiāls par purvu biotopu metodiku, kur grafiki parāda, ka gruntsūdeņu depresijas līkne izlīdzinās jau pie 100, 150, 200 m, tur ir arī analizēti virsējo gruntsūdeņu līmeņu mērījumi hidroloģiskā monitoringa akās pirms un pēc projekta veikto pasākumu īstenošanas Gulbjusalas purva DL. 500 m ir 2009. gada dati, to būtu vērts pārskatīt.

KV piekrīt, ka 500 m ir noteikti ar lielu rezervi. KV jautā VP, vai ir domāts par rekultivāciju vietās, kur ir pabeigta kūdras ieguve – aizvedīs kalnus, tur vairs nav ko iegūt, ir redzama smilts.

VP saka, ka tās ir privātās teritorijas, bet vienīgais variants ir drenāžas aizdambēšana. Tur jau tagad ir ezers, kas izzūst tikai vasaras vidū. Noslēdzot ūdens novadīšanu uz Līgupi, tur varētu notikt dabiskā atjaunošanās. Varbūt paludikultūras, bet tas ir speciālistu jautājums.

AJa, komentējot VP teikto, ka monitoringa urbumiem jābūt jēgpilniem, norāda, ka dienvidu pusē monitoringa urbumi ir plānoti aiz kontūrgrāvja, kas ir daudz dziļāks nekā kūdras ieguves dziļums. Monitoringa urbumā nevarēs monitorēt kūdras ieguves ietekmi un ūdens līmeni. Jāvērtē, vai šie urbumi būtu jēgpilni?

GS saka, ka, skanojot monitoringa programmu, ir jāpārskata urbumu vieta, varbūt no DA plāna izstrādātājiem ir kādi ieteikumi? Vai tas ir iespējams izvērtēt labākās urbumu vietas?

KV saka, ka urbumu vietas tiks izvērtētas. Var piekrist, ka šis monitoringa urbums monitorētu nevis kūdras ieguvi, bet gan grāvja ietekmi. Ja kūdras ieguve tiek pabeigta, tad grāvi var pilnībā aizbērt, tas būtu ideālais risinājums, lai uzturētu mitruma līmeni teritorijā. Tad šāds urbums būtu vērtīgs, jo varētu novērtēt situāciju pirms darbībām un pēc tām.

RP saka, ka Ječupe tek uz Bārtu, bet Ječupē ir augsts līmenis, tā nekad nav tīrīta. Tikai bebru dambji ir izvākti, lai neappludina ceļu. No mūsu viedokļa upe prasās pēc 100 % pārtīrīšanas, bet no dabas aizsardzības puses varbūt tas nav slikti.

KV saka, ka melioratori šogad grasās veikt kādus darbus Ječupē, un cer, ka tas ies caur VVD un tiks skatīts, lai tas negatīvi neietekmētu DL. Vēsturiski tā teritorija ir bijusi ļoti slapja. Tālāk upe un visa upju sistēma šajā Latvijas dienvidrietumu daļā ir ļoti pārveidota un tas ir brīnums, ka Ķirbas purvs ir saglabājies līdz mūsdienām.

GS secina, ka VVD rīkojas tur, kur ir iemesls un pienākums ierosināt lietvedības un veikt darbības. No DA plāna izstrādātāju puses sagaidām uz nākamo UG ierosinājumus un ieteikumus, kur būtu labāk izvietot monitoringa urbumus. Paralēli DAP kopā ar VVD sazinās ar VPVB un skaidro IVN nosacījumus attiecībā uz buferzonu.

AJa ierosina sarīkot sanākumi ar DAP un VPVB, kur piedalītos arī VVD centrālā struktūrvienība, arī DA plāna izstrādātāji un uzņēmēji.

GS jautā, vai medniekiem ir kāds komentārs?

KV komentē, ka nepatīkamās lietas tika novērotas 333. un 334. kvartālā, šī mednieku kolektīva pārstāvis šodien nepiedalās.

GS jautā, vai tās ir valsts mežu zemes?

KV atbild, ka tās ir LVM nomas platības. Iespējams, ka ir vēl klāt arī kādas privāto mežu platības, par to nav informācijas.

GS jautā, vai tas ir risināms caur normatīvo regulējumu vai DA plānā, vai arī tas ir risināms sadarbībā ar zemes īpašnieku medību nomas līgumos? Tas varbūt ir vairāk skaidrojošs un sadarbības jautājums, nevis kaut kas, kas jāieraksta noteikumos vai DA plānā.

SR saka, ka nevar komentēt medību līgumus, bet konsultēsies par medību līgumiem, kur nepieciešams iekļaut kādus nosacījumus.

GS precizē, ka ietekme ir nevis no tā, ka notiek medības, bet gan no tā, ka nepiemērotās vietās tiek ierīkotas barotavas un torņi.

MJ saka, ka vispārējos normatīvajos aktos ir īsi uzrakstīts, ka ir aizliegts ierīkot jaunas medījamo dzīvnieku piebarošanas lauces, bet par medību torņiem gan nekas nav sacīts. Ja grib sīkāk ko atrunāt, tad gan ir kas jānosaka. Jaunas lauces nedrīkst ierīkot, bet esošās lauces, kas ir reģistrētas VMD datu bāzē, gan drīkst uzturēt.

GS rosina turpināt diskusiju par DL robežu izmaiņām. kas būtu tās teritorijas, kas būtu izslēdzamas no DL un kas būtu tās, kuras pēc kūdras ieguves pabeigšanas potenciāli būtu iekļaujamas DL – dabai nozīmīgas teritorijas?

KV saka, ka pašlaik teritorija dienvidaustrumos starp pašvaldības ceļu un Līgupi, kā arī rekultivētā atkritumu izgāztuve varētu būt potenciāli izslēdzama, ja tur šovasar netiks konstatētas kādas dabas vērtības. Ja vienojas par kādu buferzonu, tad to būtu lielāka nozīme iekļaut DL. Iespējams, to var risināt arī ar zonējumu. Jautājums par DL apvienošanu jau pārsniedz šī DA plāna robežas, bet izvērtējums būs iekļauts DA plānā, pēc tam būs jāvērtē, vai teritoriju pārvaldībā būtu kāds ieguvums no apvienošanas.

AJU pievērš uzmanību tam, ka DL teritorijā ierobežojošām darbībām ir arī kompensējošie mehānismi. Savukārt ārpus DL, piemēram, buferzonas, nav kompensējošo mehānismu. tas būtu jāizvērtē, ja ir nepieciešama aizsargjosla, tad, iespējams, ir jāpārskata teritorijas robežas un jāiekļauj buferjoslas DL.

GS saka, ka nav arī mikroliegumu, līdz ar to ir jautājums, vai nepieciešams ko zonēt. GS jautā, vai ir jau kādi secinājumi, vai esošais aizsardzības režīms nodrošina sugu un biotopu aizsardzību un apsaimniekošanu?

KV atbild, ka pagaidām nekas tāds nav konstatēts. Iespējams, šobrīd ir pārāk agri lemt par to, vai ir vajadzīgi individuālie noteikumi vai nē, par to UG varētu lemt nākamajā sanāksmē.

EM saka, ka ir pārdomājusi RP teikto par depresijas līknēm, un tur varētu būt atbilde, ja konkrētāk paskaidrotu, kāpēc buferzonas ir tādos attālumos, tie 500 m vai 150 m. Tad būtu vienkāršāki un saprotamāki spēles noteikumi. Arī mums kā inspektoriem, jo ne tikai sodām īpašniekus, bet arī konsultējam, tad visiem būtu skaidrāks. IVN ļoti vispārīgi bija rakstīts par meliorācijas ietekmi, bet šīs teritorijas vēsturiski ir ļoti ietekmētas, ir bijušas divpusējas darbības meliorācijas sistēmas. lai labāk

pasargātu dabas vērtības, ir jāparaugās no nosacīto postītāju viedokļa – ko melioratori teiktu par jau sastrādāto, kā šo melioratoru pieredzi izmantot šo teritoriju labākai aizsardzībai.

GS saka, ka lēmumu par jauniem noteikumiem vai robežu pārskatīšanu, ja UG piekrīt, pārliet uz nākamo sanākumi, kad būs vairāk informācijas. Vai ir paredzēts hidroģeoloģisks izvērtējums, kādas specifiskas kartes?

KV atbild, ka ir sagatavots digitālais virsmas modelis ar noteču virzieniem. Ja tiks izdomātas kādas vietas, kur ūdens līmenis ir jāceļ, tad, ja būs jaunākie inventarizācijas dati, šobrīd ir 2016. gada dati, tad varam modelēt, kādas būtu ietekmes. Kādās vietās ir vērts kādus aizdambējumus veikt, vai tas ietekmētu tikai purvu, vai arī kādas blakus teritorijas. Pašlaik izskatās, ka ar zāļu purviem lielu problēmu nav, problēmas ir augstā purva malās, kur purvs degradējas un arī zāļu purvi ir diezgan aizauguši. bet šovasar biotopu eksperts skatīsies konkrētāk.

GS jautā, vai sabiedriskajā apspriedē tika saņemti kādi priekšlikumi no pašvaldības, iedzīvotājiem, vai tika runāts arī par teritorijas tūrisma potenciālu?

KV saka, ka pašvaldība solīja kādus priekšlikumus par tūrismu bijušajā autotrases teritorijā, kas atrodas blakus karjera dīķim. Pašlaik vēl konkrēti priekšlikumi nav saņemti. Šo teritoriju ir iespējams rezervēt tūrisma infrastruktūrai. Aizsargājamu biotopu nav, jau šobrīd cilvēki brauc un atpūšas.

AJu jautā, vai teritorijai ir potenciāls no dabas izglītības viedokļa un vai paredzēts veidot attiecīgu infrastruktūru?

GS saka, ka nākamajos struktūrfondos ir iezīmēts finansējums tūrisma infrastruktūrai Natura 2000 teritorijās, visticamāk, ka caur Latvijas Vides aizsardzības fondu tiks atbalstīta DA plānos paredzētās infrastruktūras ieviešana. Ja teritorijai ir potenciāls, zemju īpašnieki akceptē un kāds ir gatavs to ne tikai izveidot, bet arī uzturēt, tad nav problēmu to visu iekļaut plānā. Jāņem vērā, ka zemes ir LVM apsaimniekošanā. Arī, ja DAP būvē, tad ir jāvienojas ar īpašnieku (vajadzīga zemes īpašnieka piekrišana), jāņem vērā arī ekonomiskā puse – kas to uzturēs? Tūrisma infrastruktūru var plānot arī ārpus teritorijas – stāvlaukums un atpūtas vieta var būt blakus DL, lai mazinātu apmeklētāju slodzi. Jautājums dabas ekspertiem – vai tur ir ko rādīt, vai to var izdarīt tā, ka ietekme nepalielinās?

SR saka, ka ar LVM var noslēgt sadarbības līgumu un ierīkot tūrisma vietas, mācību takas vai tml.

GS rosina pašvaldību iesaistīties, jo ir tūrisma informācijas centri, lai ir vienota sistēma, nevis viens objekts, kas nav sasaistīts ar neko citu.

KV aicina priekšlikumus iesniegt pēc iespējas ātrāk, lai var izvērtēt. Ja tiks saņemti sabiedriskās apspriešanas laikā, tad nebūs laika un iespēju izvērtēt. Teritorijai potenciāls ir, un droši vien var bez lielas iejaukšanās kādu stūri atrast, kur šo taku ierīkot, bet jautājums ir par to, vai kāds vēlas šo taku veidot un uzturēt. Jo paredzēt ir viena lieta, bet vajadzīga arī vēlme un iespējas.

VP piebilst par grants karjeru un piekļuvi tam, ka ne no ugunsdrošības viedokļa, ne citādi tā piekļuve notiek caur kūdras ieguves laukiem. Piekļuve var būt tikai no rietumu puses caur DL teritoriju.

KV saka, ka diskusija bija jau iepriekšējā sanāksmē, un tas ir pašvaldības ceļš. Tur jāvienojas ar pašvaldību, ceļš atrodas ārpus DL teritorijas, DA plānā nevarēsīm šo jautājumu atrisināt. Jo caur DL ar velosipēdiem varētu braukt, bet aktīva automašīnu kustība pa kāpu nebūtu vēlama.

VP saka, ka pašvaldības ceļš atnāk līdz privātai teritorijai, tad varbūt jāveido ceļš apkārt.

RP aicina apdomāt ugunsdrošību, pirms veido objektus ar piekļuvi visiem interesentiem. Nesen piedalījāties Lielsalu purva dzēšanā.

AJu piekrīt, ka ir jāizvērtē ugunsdrošība. Vienalga, vai ir vai nav pašvaldības priekšlikumi, ir jāizvērtē iespējas apmeklēt šo teritoriju, jo teritorija iet paralēli ceļam, tā neatrodas nekuriem. Cilvēki, kas apmeklē Dienvidkurzemi, var izmantot šo teritoriju, tāpēc ir nepieciešama izglītojoša informācija, informācija par ierobežojumiem, potenciālas vietas, kur var apstāties, vietas, kur var droši pārvietoties, pie zināmiem nosacījumiem izmantot kaut kad nākotnē veidojamai infrastruktūrai. DA plānā ir jābūt sadaļai par tūrisma potenciālu un par tiem ierobežojumiem, kas izriet gan no ugunsdrošības, gan no dabas vērtību aizsardzības viedokļa.

IP saka, ka ugunsdrošības jautājumi noteikti kļūs par šī DA plāna apsaimniekošanas pasākumu sastāvdaļu. Ir mainījušies laiki un tehnika, kā var pārvietoties. Lai ceļu un caurteku izvietojums nenonāk pretrunā ar dabas aizsardzības interesēm. Jādomā par koku ciršanu, par ūdens ņemšanas vietu ierīkošanu.

GS jautā, vai VMD var izsniegt DA plāna izstrādātājiem datus par ugunsapsardzības plāniem, lai var plānā izvērtēt. Ja ir vajadzīgas, piemēram, papildu ūdens ņemšanas vietas, tad lai ir izvērtēts, kur no dabas vērtību saglabāšanas viedokļa to ir iespējams veikt un kur nē. Citādi ūdens ņemšanas vietas var izrakt purva vērtīgākajā vietā.

MJ saka, ka tas ir iespējams un to ir nepieciešams darīt. Īpaša uzmanība tiek pievērsta teritorijām, kur prieku audzes aizņem 80 % un vairāk, šajā gadījumā ir mazāk. bet piebraucamajiem ceļiem ir jābūt kārtībā. Šos plānus var dabūt un var vienoties, par kurām vietām iet runa.

GS lūdz DA plānā arī ietvert dabisko brauktuvju izvērtējumu.

KV saka, ka šāda informācija noteikti būtu noderīga. Apkārt "Compaqpeat" teritorijai ir XX gadsimta 80-tajos gados izveidoti dīķi, kas paredzēti ugunsdzēsībai, vairāki atrodas ārpus DL, tikai jāatjauno piekļuve. Ir karjera dīķi, Līgupe, Ječupe – ūdeņu visapkārt ir daudz. Piekļuve DL vienmēr ir jāizvērtē. Jebkura piekļuves vieta, jebkurš labs ceļš tiks izmantots, lai tur nokļūtu ar kādu transportu, līdz ar to palielinās arī ugunsbīstamība. Pašlaik galvenie ugunsbīstamie objekti atrodas ārpus DL, DL teritorija ir diezgan grūti pieejama. Izvērtēsim ugunsapsardzības plānus. Tūrisma potenciālu varam izvērtēt, bet, lai DA plānā iekļautu kādus konkrētus objektus, tad vajadzīga ir konkrētība un zemes īpašnieka saskaņojums. Ja vērtējam tikai potenciālu, tad konkrētajam objektam pirms būvēšanas būs nepieciešams veikt ietekmes uz Natura 2000 teritoriju novērtējumu. Tāpēc, ja ir konkrēti projekti, tad aicinātu tos iesniegt, lai var izvērtēt jau DA plāna gaitā. Šobrīd pilnīgi neizmantota vieta ir esošais asfaltētais stāvlaukums pie ceļa A11, kas atrodas ārpus DL, pie tā robežas. Tur varētu veidot taku uz zāļu purvu.

GS saka, ka tad gaidām uz vasaras otru pusi precizētu dokumenta redakciju, kuru skatāties, komentējam. tad arī izlemjam, vai nepieciešamas izmaiņas normatīvajā regulējumā. Tad tiek nodots izskatīšanai arī apsaimniekošanas plāns.

Sanāksme noslēdzas plkst. 11.45.

Svarīgākie secinājumi, kas DA plānā jāiekļauj līdz nākamajai UG sanāksmei:

- 1) izvērtēt, vai kūdras ieguves licencē noteiktās hidroloģisko urbumu vietas ūdens līmeņu monitoringam ap SIA "Compaqpeat" kūdras ieguves teritoriju ir optimālas,
- 2) konsultējoties ar VPVB, DAP un VVD, sniegt priekšlikumus, cik platai vajadzētu būt buferjoslai starp DL "Ķirbas purvs" un kūdras ieguves teritorijām, kādas darbības šajā joslā ir/nav jāveic,
- 3) ja ir pieejami dati, izvērtēt Līgupes ūdens līmeņus pēdējo gadu laikā un to saistību ar veikto Līgupes tīrīšanu/padziļināšanu,
- 4) izvērtēt VMD sniegto informāciju par ugunsapsardzības plāniem un to atbilstību dabas vērtību saglabāšanai,
- 5) izvērtēt teritorijas tūrisma potenciālu,
- 6) sagatavot apsaimniekošanas pasākumu plānu.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 2. novembrī plkst. 14:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Sanāksmes protokols

14.00 sanāksmi atklāj Gita Strobe (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG otro sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna izstrādē paveikto, ar plāna pirmo redakciju, kā arī lemt par to, vai ir nepieciešami individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi. GS dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kas DA plāna izstrādē ir paveikts kopš maija, kādi ir ilgtermiņa un īstermiņa apsaimniekošanas mērķi, kādi apsaimniekošanas pasākumi tiek plānoti. Ir apkopotu ekspertu ieteikumi un zemes īpašnieka priekšlikuma individuālajam regulējumam, lūdzot UG komentārus, vai ir nepieciešams sagatavot individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus. Prezentācija pievienota pielikumā.

GS jautā, vai DA plānā ir vērtēta vēja elektrostaciju (turpmāk – VES) potenciālā ietekme?

KV lūdz Edgaru Dzeni (turpmāk - ED) izstāstīt par vēja parkiem.

ED saka, ka īsumā vēsture ir tāda, ka apmēram 2007. vai 2008. gadā Ķirbas purva izstrādātajā daļā ornitologs Rolands Lebus (turpmāk - RL) veica atzinumu par plānotu vēja parku. ED piebilst, ka toreiz arī piedalījās purva apsekošanā, un tieši šajā kontekstā nesen uzjautāja RL vai viņam ir zināms kādas ir šī atzinuma sekas. ED saka, ka toreiz tika atzīts, ka ar zināmiem ierobežojumiem vēja parks ir attīstāms, bet toreiz nebija nekādu indikāciju par lielo dzērviņu skaitu, kas tur nakšņo. ED piebilst, ka toreiz ar RL purvā bija rudenī un redzēja tikai nelielu zosu grupu, kas pārlidoja, bet nebija novērojams šis lielais dzērviņu skaits, uz kuru vai nu netrāpījām vai arī, iespējams, ka pirms vairāk nekā desmit gadiem dzērves tajā purvā tik lielā skaitā nemaz nenakšņoja. ED norāda, ka kopš tā laika atzinuma iespējams, ka situācija ir diezgan būtiski mainījusies, kā arī RL komentēja, ka viņam nav precīzas informācijas par to, kas pēc atzinuma ar šo vēja parka attīstības plānu notiek. Šobrīd nekādu konkrētu plānu nav, bet ED neizslēdz iespēju, ka interese par vēja parku šajā teritorijā varētu kaut kādā nedefinētā nākotnē atkal parādīties. ED saka, ka atbildot uz GS uzdoto jautājumu, nezina kā tas varētu attiekties uz normatīvajiem aktiem, bet, iespējams, ka tad ir jāatkārto atzinums, jo ED saka, ka izvēlētais vēja parku neminēt un atzinumā nenorādīja, ka ir runājis ar RL un viņa atzīto, ka šobrīd interese par vēja parka attīstīšanu nav novērojama. Ja šī interese atjaunojas un arī ņemot vērā, ka kopš tā atzinuma ir pagājuši jau vairāk kā desmit gadi, būtu racionāli šo atzinumu atkārtot.

KV pateicas ED par stāstīto, un saka, ka SIA "Ziegler Rucava" tērzētavā raksta, ka ir iestrādes vēja parka attīstībā sava īpašuma teritorijā, bet pašreiz jautājums ir bez virzības, ir pieejams ieskicējums.

Raimonds Pētersons (turpmāk - RP) no SIA "Ziegler Rucava" saka, ka ir pieejams Rucavas vēja parka, kas atrodas uzņēmuma īpašuma teritorijā, ieskicējums. RP lūdz iespēju noprezentēt šo ieskicējumu un saka, ka nevar izslēgt, ka tas nebūs kaut kad aktuāls. RL rāda vēja parka ieskicējumu, un stāsta, ka bildē ir redzams 2019. gadā izstrādāts fails, kurā ar sarkano līniju apzīmēts perimetrs, kurā ar propelleriem apzīmētas iespējamās vēja ģeneratoru atrašanās vietas, bildē var redzēt, kādas bija uzņēmuma ieceres piesaistīt investorus. RP saka, ka šis jautājums bija atrunāts, kā arī tas tika prezentēts

novada domei, bet pašreiz jautājums ir bez virzības, jo ir vajadzīgs ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk – IVN), valdes lēmums, kā arī pašreizējā situācija valstī ietekmē šo jautājumu, tāpēc pašreiz RP vēlas tikai parādīt, kāda bija iecere, kas nav pilnībā atmesta.

KV pateicas RP par stāstījumu, un dod vārdu GS.

GS saka, ka ir lūgums arī plānā izvērtēt vēja parku iespējamo ietekmi, ņemot vērā to, ka par putniem ir diezgan daudz informācijas, kā arī turpat blakus ir putnu koncentrācijas vieta, un kādas sadursmes ir iespējamās, GS piebilst, ka DA plānā bija pasākums par mazā ērgļa mākslīgo ligzdu izvietošanu, zinot to, ka VES var būt sadursmes ar mazo ērgli, ietekmes rādiuss ir apmēram līdz 8 km. GS norāda, ka precīzi to neatceras, un tāpēc iesaka pavērtēt apsaimniekošanas pasākumus, kas plānoti putniem, arī no šāda viedokļa, lai nesānās situācija, ka tiek izveidotas mākslīgās lamatas putniem. GS saka, ka, no vienas puses tiek veikti pasākumi, kas veicina mazo ērgļu un pūču uzturēšanos teritorijā, un tajā pašā laikā tiek palielināts sadursmju risks ar to, ka, iespējams, nākotnē tiek attīstīts vēja parks.

ED saka, ka nupat ieskatījās RL atzinumā, un tur redzamajā kartē pieļaujamā vēja parka platība ir stipri mazāka, nekā tikko SIA “Ziegler Rucava” prezentētajā kartē. ED norāda, ka līdz ar to šis jautājums būs jāizdiskutē.

KV dod vārdu Dacei Sāmītei (turpmāk - DS).

DS saka, ka saistībā ar ornitofaunu DAP Kurzemes reģionālo administrāciju pārsteidza DA plānā ieliktie dati, pēc kuriem sanāk, ka Ķirbas purvā mīt viena ceturtā daļa no Latvijas apodziņu populācijas, kas ir Natura 2000 teritorijās. DS saka, ka, ja DL nav veidots putnu aizsardzībai, tad ietekmes uz Naturu 2000 teritoriju novērtējuma procesā vērtē plānotās darbības ietekmi uz biotopiem un sugām, izņemot putnus. Līdz ar to šajā procesā putni paliek ārpus šī izvērtējuma tvēriena. Protams, vēl paliek spēkā Sugu un biotopu aizsardzības likuma prasības. DS norāda, ka, ja izstrādājot DA plānu ir iegūts pietiekams pamatojums par lielu apodziņu un citu putnu pārstāvēniecību, dzīvju barošanās un atpūtas vietām, ja tas viss ir DL teritorijā, tad DS rosina pārskatīt, vai nav jāmaina Natura 2000 kategorija šai teritorijai DA plāna izstrādes laikā. DS piebilst, ka tas ir būtiski, jo citādi šīs sugas nosargāt nevarēs, kā arī aiz DL teritorijas robežām nekādi nav iespējams panākt ne piebarošanas aizliegumu, ne ciršanas termiņa ierobežojumu. DS saka, ka šis ir pēdējais brīdis kad, ja tas ir nepieciešams, skatīt, vai ir jāpaplašina DL teritorijas robežas, jo tas, kas notiek blakus teritorijās, varētu negatīvi ietekmēt to, kas ir Natura 2000. DS piebilst, ka gribēja jautāt, vai ir skatīta AS “Latvijas valsts meži” (turpmāk – LVM) iecere jauna ceļa ar nosaukumu “Ķirbas ceļš”, kas pienāks tieši pie DL robežas, būvniecība? DS jautā, vai ietekme uz ornitofaunu būs skatīta gan būvniecības, gan arī ekspluatācijas laikā. DS saka, ka šonedēļ ir saņemts iesniegums ar visiem ekspertu atzinumiem, šo vajadzētu vēl pavērtēt, jo jauna meža autoceļa izbūve veicinās mežizstrādes intensitāti pie pašas DL robežas, jāskatās arī kā tas varētu ietekmēt DL hidroloģisko režīmu. DS saka, ka nav īsti skaidrs par kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanas metodēm tieši gliemežu dēļ. DS jautā, ar ko tieši varēs veikt pļaušanu, jo padsmi hektāri ir daudz, vai to varēs darīt ar tehniku, jo parasti par gliemežiem eksperti saka, ka ar tehniku braukt nedrīkst, tātad vai tas viss būs roku darbs, cik bieži to vajadzēs darīt, kā to varēs novākt, vai tas jādara ziemā pēc orhideju sēklu ienākšanās, vai arī līdzīgi kā zālāju apsaimniekošanā, pēc Jāņiem? DS jautā arī par dižās aslapes izplatības ātrumu, jo, ja ir konstatēts, ka šeit tā ir tik ekspansīva, jautājums cik ātra ir dižās aslapes ekspansija tieši šajā vietā, jo nav pierādījumu, ka pļaušana samazina dižās aslapes ekspansiju kā tādu, vienīgi ir zināms, ka biomasas novākšana samazina apēnojumu. DS piebilst par meliorācijas kadastru, ka ir svarīgi, ka grāvis ir ieregistrēts meliorācijas kadastrā kā īpašnieka meliorācijas sistēma, jo meliorācijas kadastrā meliorācijas sistēmas reģistrē īpašnieks - LVM to ir pierēģistrējuši. DS piebilst, ka, ja vēlāk šo grāvi ir nepieciešams tīrīt vai aizbērt un likvidēt, tam ir jābūt kadastrā, jo citādi no būvvaldes nebūs iespējams dabūt dokumentus. DS norāda, ka DL ir svarīgi,

lai visi vēsturiskie grāvji būtu meliorācijas kadastrā, lai pēc tam varētu piesaistīt Eiropas Savienības (turpmāk – ES) finansējumu to likvidēšanai, dambēšanai vai bloķēšanai. DS piebilst par īpašumu, kura īpašnieks vēlas, lai tas tiktu izslēgts no DL. DS saka, ka saprotams, ka šobrīd tur nav dabas vērtību, bet kaut kādā tā daļā veidojas zāļu purvs, un šeit jājautā, ar kādām metodēm un cik ilgā laikā ir iespējams panākt, lai izveidotos kaut kas dabai vērtīgs. Ja tas ir iespējams, tad varbūt uz to ir jāiet un šī teritorija nav jāizslēdz no DL, taču, ja teritorija tiek izslēgta no Natura 2000, tad jāreķinās ar to, ka īpašnieks teritorijā var darīt visu ko vēlas, piemēram, mainīt hidroloģisko režīmu tiktāl, cik tas neietekmē DL, var veikt būvniecību un mainīt zemes lietošanas veidu pēc vēlēšanās. DS norāda, ka šeit ir jāapsver riski, kas var rasties, teritoriju izslēdzot no DL. DS piebilst, ka bildēs zāļu purvs izskatījās tīri simpātisks, bet vajadzētu DA plānā iesaistīto ekspertu vērtējumu par to, vai varēs izveidot īpaši aizsargājamo biotopu vai nē. DS saka, ka no ornitoloģiskā viedokļa DA plānā bija norādīts, ka ir nepieciešams putnu monitorings, atjaunojot hidroloģisko režīmu purvā. DS jautā, kāds ir šī monitoringa mērķis, jo hidroloģiskā režīma atjaunošana ir pārsvarā vērsta uz biotopu un konkrētām augu sugām.

KV pateicas DS par izteikto viedokli un saka, ka, iespējams, šai teritorijai vajadzētu noteikt kā mērķi arī putnu sugu aizsardzību, tā būtu iespēja reāli vērtēt VES ietekmi uz DL. KV atbild uz DS jautājumu par LVM ceļu sakot, ka pagaidām šāda informācija nav nonākusi līdz DA plāna izstrādātājiem, un lūdz LVM pārstāvi atsūtīt informāciju, lai DA plānā varētu izvērtēt plānotā ceļa ietekmi uz DL. KV atbild uz DS jautājumu par zāļu purvu apsaimniekošanu sakot, ka nepieciešams precizēt DA plānā paredzētos apsaimniekošanas pasākumus, bet katrā ziņā ir nepieciešama augstā pļaušana, jo bezmugurkaulnieku eksperts īpaši uzsvēra, ka ciņus nevajadzētu iznīcināt, jo tie ir svarīgi, un, ņemot vērā platību lielumu, katru gadu nebūs iespējams veikt pļaušanu. Ir iespējams precizēt, kā to labāk darīt, bet tas ir vairāk atkarīgs no pieejamās tehnikas un apsaimniekotāja. KV atbild uz DS jautājumu par aslapi, sakot, ka Linda Uzule, kas DA plānā ir sugu un biotopu eksperte, minēja Ķemeru Nacionālā parka (turpmāk – ĶNP) Kaņiera ezeru kā piemēru, kur dižā aslake izplatās un to nevar apturēt. DA plānā ir minēts, cik ļoti šī audze ir izpletusies pēdējo 10 gadu laikā, līdz ar to pļaušana varētu nedaudz mazināt dižās aslapes tālāko izplatību. KV atbild uz DS jautājumu par grāvju reģistrēšanu meliorācijas kadastrā, sakot, ka DL ir vēl vairāki grāvji, kurus vajadzētu reģistrēt meliorācijas reģistrā. Atbildot uz DS jautājumu par teritorijas izslēgšanu no DL, KV saka, ka galvenais diskusijas jautājums ir par to, ko tur tālāk darīt, KV piebilst, ka UG piedalās arī zemes īpašnieks, kas varēs izstāstīt par savām iecerēm šajā teritorijā, un, iespējams, ka to var savienot ar DL. Atbildot uz DS jautājumu par putnu monitoringa mērķi, KV saka, ka tika konstatēts, ka augstajā purvā nav sastopamas tam raksturīgās putnu sugas, domāts ir ne katru gadu, bet ik pēc kāda perioda paskatīties, vai līdz ar hidroloģiskā režīma maiņu atgriežas arī augstajam purvam raksturīgās putnu sugas. KV jautā, vai ED ir kādi komentāri par putnu monitoringu.

ED precizē, ka nav tā, ka augstajam purvam raksturīgo putnu sugu nebija nemaz, jo gan 2007. gadā, gan arī šogad tika novērots viens dzeltenā tārtiņa pāris, bet nav tikušas novērotas purva tilbītes, kurām šis augstais purvs teorētiski ir piemērots. ED saka, ka galvenais putnu monitoringa mērķis būtu mēģināt konstatēt to brīdi un atjaunošanas pasākumu efektivitāti, vai un kad palielinās dzelteno tārtiņu skaits un vai parādās purva tilbīte.

KV pateicas ED par precizēšanu un dod vārdu Gatim Štaueram (turpmāk – GŠ).

GŠ iepazīstina ar sevi un saka, ka ir SIA “Ziegler Rucava” juridiskās palīdzības sniedzējs, un ka jautājums ir par DA plāna 177. un 178. lpp jeb 2.4. punktu par dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošanu biotopos. GŠ saka, ka te iet runa par DL robežu ar SIA “Ziegler Rucava” kūdras ieguves laukiem, konkrēti par 400 m buferzonas noteikšanu. Jautājums ir, kāpēc tieši šie 400 m, un vai tur nevar kaut kādā savādākā veidā šo realizēt? GŠ piebilst, ka DA plānā ir minēts, ka tur notiek kūdras ieguve vai ir

nepieciešama tās pārtraukšana, bet šajos kūdras laukos kūdras ieguve faktiski jau vairs nenotiek. GŠ saka, ka jautājums ir par buferzonas platumu.

KV saka, ka šī iniciatīva nāk no Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD), jo iepriekš veiktajā IVN bija paredzēts, ka 500 m buferzonai jābūt viscaur apkārt DL, un šovasar VVD sāka IVN procesa atjaunošanu un gaidīja no DA plāna ieteikumu, kādai vajadzētu būt šai buferzonai. KV saka, ka DA plāna izstrādē iesaistīto ekspertu ieskatā buferzonai nevajadzētu būt ap visu DL, bet vērtējot uz kuru pusi tiek vērsta noteces. Viena kūdras ieguves josla ir tieši 400 m, tāpēc, pamatojoties uz kūdras lauku izvietojumu un to, kā tiek virzītas noteces, buferzona tika noteikta 400 m platumā. KV piebilst, ka daļā plānotās buferzonas teritorijas ir uzsākta kūdras ieguve, bet, protams, ka ar DA plānu nevar noteikt nekādas prasības kūdras izstrādātājiem. Tas būtu VVD un kūdras izstrādātāju tālākas sadarbības jautājums, kā šo regulēt. Šis ir tikai priekšlikums, kādai vajadzētu izskatīties buferzonai.

GŠ saka, ka zina reālo situāciju ar licencēm un piebilst, ka KV pareizi minēja, ka to nosaka citi normatīvie akti. GŠ norāda, ka šo apstākli vajadzētu izvērtēt, vai tiešām tie ir 400 m, un vai tieši kūdras ieguvei ir kāda ietekme uz DL. GŠ piebilst, ka buferzonu izvietojums un platumu ir diskutējams jautājums, jo DA plāna attēlā 5.3.7. buferzona ir noteikta visā SIA “Ziegler Rucava” īpašuma garumā.

GS saka, ka iepriekšējā UG tika runāts par to vai un kā tiek ievēroti jau esošie nosacījumi, kas ir bijuši IVN ziņojumā. GS lūdz VVD sniegt komentāru par to, vai ir kāda jaunāka informācija un vai esošās problēmas ir atrisinātas.

Andris Janevics (turpmāk – AJ), VVD pārstāvis UG, saka, ka ir saņemts SIA “Ziegler Rucava” iesniegums par pārskatīšanu IVN procesam, un centrālā struktūrvienība ir uzsākusi darbu pie licences nosacījumu pārskatīšanas. AJ norāda, ka tiks ņemti vērā DA plāna ekspertu ieteikumi un hidrologa atzinumi, protams, arī vienosies arī ar īpašniekiem. AJ saka, ka SIA “Compaqpeat” pagaidām nav iesniedzis neko par vēlmi grozīt kaut ko savā licencē. AJ lūdz Valdi no SIA “Compaqpeat” sniegt komentāru par saviem plāniem attiecībā uz licenci, vai turpinās pildīt esošās licences nosacījumus.

KV pateicas AJ par stāstīto un saka, ka DA plāns tiks izmantots kā ieteikums, lai tālāk diskutētu par to, kā likumiski noteikt licences laukumu. KV dod vārdu Dacei Gūtmanei (turpmāk – DG).

DG saka, ka izskanēja jautājums par Ķirbas purva ceļu, un saka, ka šeit ir gadījies kāds misēklis, jo Ķirbas purva ceļš ir uz Ječu purvu, un DL “Ķirbas purvs” teritorijā nav plānots neviens ceļš.

KV pateicas DG par precizējumu un dod vārdu Solvitai Reinei (turpmāk - SR), LVM pārstāvei UG.

SR saka, ka komentēs dažus apsaimniekošanas pasākumus, 1.4. punkts par rekomendāciju mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam putnu ligzdošanas periodā. SR norāda, ka 1.4 punktā ir teikts, ka suga, kura tiek minēta kā galvenais arguments mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam, ir mazais ērglis, bet DA plāna ietvaros veiktās apsekošanas laikā mazais ērglis nemaz netika konstatēts, kā arī nav īsti argumentēts mežsaimnieciskās darbības aizlieguma no 1. februāra līdz 15. septembrim mērķis, kāda putnu suga tā ir? Nav arī skaidrs, kur rodas tā platība, kas norādīta kā 2.1. pasākuma indikators.

ED saka, ka aizsardzība ir nepieciešama apodziņam, mežirbei, pelēkajai dzilnai, arī vistu vanagam.

KV saka, ka precīzēs pasākuma aprakstu, kas ir pasākuma mērķa sugas.

Dzintars Vītols skaidro, ka vēlas savu zemesgabalu izslēgt no DL, lai varētu kaut ko sākt darīt. Tā varētu būt, piemēram, dzērveņu audzēšana vai apmežošana. Vēl ir ideja nodarboties ar lauku tūrismu – uzlikt mājiņas uz pontoniem, lai tūristi var baudīt neskartu vidi.

GS iesaka izvērtēt arī to, ka blakus ir plānots vēja parks, kas varētu traucēt dabas tūrismam. GS saka, ka kādu teritoriju izslēgšanai no *Natura 2000* teritorijas ir vajadzīgs zinātniskais pamatojums, kas ir jāsaskaņo ar Eiropas Komisiju. Piemēram, tas, ka zālājs ir aizaudzis, nav arguments. Ja biotopu ir iespējams atjaunot, tad dalībvalstij ir pienākums to darīt, nevis izslēgt teritoriju no *Natura 2000*. Ja teritoriju grib izslēgt, tad jānorāda, ka tas jau pirms DL nodibināšanas nebija biotops un ka atjaunošana nav iespējama. Bet jebkurā gadījumā tas būs Eiropas Komisijas lēmums.

DS uzsver, ka ir vajadzīgs eksperta pamatojums, ka nevaram atjaunot biotopu.

Valdis Polmanis (turpmāk – VP), SIA “Compaqpeat” pārstāvis, saka, ka neplāno pārtraukt kūdras ieguvu, kā arī atkārtoti norāda, ka ceļš, kas iet cauri kūdras laukiem, nav izmantojams tūrismā, jo pastāv liela ugunsbīstamība. VP saka, ka šogad kūdras lauki bija pārplūduši jau jūlijā, ka Līgupe pārplūdina purvu. Grāvji atrodas aiz vecajiem laukiem, nav mainīts grāvju stāvoklis, līdz ar to nekāda ietekme uz DL nevar būt. VP saka, ka teritorija ir ļoti slapja, ar kūdras ieguvu var strādāt tikai dažus mēnešus gadā.

KV skaidro, ka nav domāts, ka tagad būtu jāpārtrauc kūdras ieguve, bet gan – ko darīt, kad kūdras ieguve ir pabeigta. Un daļā kūdras lauku jau visa kūdra ir izrakta un jau veidojas dīķi. Par ceļa izmantošanu tūrismam ir jāvienojas ar pašvaldību, jo tas ir pašvaldības ceļš.

GS saka, ka biotopu atjaunošanai no 2024. gada būs pieejams finansējums struktūrfondos. Varētu finansēt dīķu izveidi kā izstrādāto kūdras lauku rekultivācijas pasākumu, ja izstrādātie kūdras lauki tiktu iekļauti *Natura 2000*.

RP saka, ka SIA “Ziegler Rucava” ir izrunāts ar īpašniekiem, ka, ja groza licences platību, tad var kompensēt ar blakus platībām.

ED ieibilst, sakot, ka mērķis ir novērst negatīvās ietekmes, galvenokārt no nosusināšanās, nevis noteikt kādus ierobežojumus kūdras ieguvei. Labākais scenārijs tālākai izstrādāto kūdras lauku izmantošanai ir to appludināšana, tās varētu būt putniem vērtīgas teritorijas tāpat kā, piemēram, Sedas purva dīķi, kas izveidoti izstrādātos kūdras karjeros.

KV saka, ka svarīgi ir novērst nosusināšanos tajās kūdras ieguves platībās, kas ir apkārt DL augstā purva daļai, to nevar kompensēt ar to, ka kūdra netiktu iegūta kaut kur citur. Svarīga ir noteces mazināšana konkrētajā vietā.

VP saka, ka ūdenskrātuves izveide ir akceptējama, bet tas jāsaskaņo ar zemes īpašniekiem. Vienīgi, ja sāk kūdras ieguvu Z pusē esošajā laukā, tad dīķi paliek kā sala.

GS uzsver, ka jāizvērtē putnu un VES savstarpējā saikne. Ja piesaistām putnus DL, tad cik tālu drīkst atrasties VES. Būtiski ir vienoties, kāds ir DL ilgtermiņa mērķis.

DS jautā, vai DL “Ķirbas purvs” kvalificējas putniem nozīmīgas vietas (turpmāk – PNV) kritērijiem? Salīdzinoši mazai teritorijai putnu daudzveidība ir liela.

ED komentē, ka visdrīzāk nekvalificējas, jo kā PNV tika izvēlētas pārsvarā lielas teritorijas, kur ir vislielākā putnu daudzveidība un dzīvotņu īpatsvars pret visu teritoriju. Vienu teritoriju nav iespējams izvērtēt, vai atbilst PNV, tad ir jāpārvērtē visas Latvijas teritorijas, jo vērtējums bija salīdzinošs..

VP saka, ka Nidas purvā un Papes ezerā ir liela putnu daudzveidība, ar Ķirbas purvu nevar salīdzināt. VP saka, ka SIA "Compaqpeat" ir saņēmis un nomaksājis sodu par to, ka nav ierīkoti monitoringa urbumi. Bet urbumi ir paredzēti DL teritorijā, kas vairs nav SIA "Compaqpeat" pārziņā. DA plānā arī ir paredzēti monitoringa urbumi, vai to visu nevajadzētu plānot kopā?

DS saka, ka mērķi monitoringam ir dažādi. SIA "Compaqpeat" noteiktā hidroloģiskā monitoringa mērķis ir noteikt to, vai kūdras ieguve ietekmē vai neietekmē *Natura 2000* teritoriju, šo monitoringu finansē kūdras ieguvējs. Ja ir monitoringa ar mērķi noskaidrot hidroloģiskā režīma atjaunošanas ietekmi, tad to finansē tas, kurš realizē šo projektu.

VP saka, ka tagad izstrādājam plānu, paaugstinām līmeni, bet bez datiem.

KV atbild, ka tā nebūs. Pirms uzsākt jebkādas darbus un projekta izstrādi, ir jāuzsāk hidroloģiskais monitoringa, lai ir dati par to, kāds ir hidroloģiskais režīms pirms atjaunošanas darbu uzsākšanas. KV jautā UG locekļiem, vai, izvērtējot piedāvātos nosacījumus individuālajiem noteikumiem, ir nepieciešams sagatavot noteikumu projektu. Tam vajadzīgs UG lēmums.

GS iesaka neveidot jaunus individuālos noteikumus, bet labāk rosināt grozījumus vispārējos noteikumos. Par mežirbju medībām un par mežacūku piebarošanu labāk runāt ar medniekiem un atstāt tās kā rekomendācijas plānā.

JA piekrīt, ka individuālie noteikumi nav vajadzīgi.

SR saka, ka krājas kopšana ir atļauta tikai nelielās platībās, LVM pārsvarā DL neplāno mežsaimniecisko darbību, līdz ar to mežsaimnieciskās darbības pilnīgs aizliegums nav nepieciešams. Individuālie noteikumi nav nepieciešami.

Dainis Muižnieks, LAD pārstāvis UG, piekrīt, ka individuālie noteikumi nav vajadzīgi.

Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada pārstāve UG, saka, ka sākotnēji domāja, ka ir nepieciešams funkcionālais zonējums un individuālie noteikumi, bet pēc šīs sanāksmes ir savas domas mainījusī – noteikumi nav nepieciešami. EK iesaka VP sazināties ar Zemkopības ministrijas nekustamajiem īpašumiem, kas atbild par valsts nozīmes ūdensnotekām, lai konsultētos par to, kāpēc ir applūduši kūdras lauki. EK saka, ka demonstrētais VES izvietojums neatbilst Rucavas novada plānojumam, tik lielās platībās nav plānots. Par mājīņām dabas tūrismam arī vispirms ir jāskatās teritorijas plānojumā, vai tas vispār ir atļauts.

KV rezumē, ka UG lēmums ir tāds, ka individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi nav vajadzīgi, jāgatavo ieteikumi vispārējiem noteikumiem, rekomendācijas medniekiem un meža apsaimniekotājiem, jāizvērtē, vai ir iespējams izslēgt no DL teritoriju, kur nav konstatētas dabas vērtības un kur nav iespējama biotopu atjaunošana.

Klātesošie diskutē par nākamās UG sanāksmes datumu un vienojas sanākt 24. novembrī plkst. 14.00.

Sanāksme noslēdzas plkst. 16.30.

Pielikumā: Kristīnes Vilciņas sagatavotā prezentācija uz 25 lapām.

UG sanāksmē piedalījās:

Gita Strode, DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta direktore,
 Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāve UG, teritorijas plānotāja,
 Andris Janevics, VVD pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,
 Solvita Reine, LVM pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,
 Dainis Muižnieks, LAD pārstāvis UG, Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors,
 Dace Gūtmane, LVM pārstāve,
 Dace Sāmīte, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas direktore,
 Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,
 Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,
 Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,
 Gatis Štauers, SIA "Ziegler Rucava" juridiskais konsultants,
 Dzintars Vītols, zemes īpašnieks,
 Edgars Dzenis, DA plāna putnu sugu eksperts,
 Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Svarīgākie secinājumi, kas DA plānā jāiekļauj līdz nākamajai UG sanāksmei:

- 1) pievienot ietekmēm VES potenciālo ietekmi,
- 2) izvērtēt, vai DL "Ķirbas purvs" kā *Natura 2000* teritorija būtu nosakāms ar mērķi aizsargāt arī putnu sugas,
- 3) precizēt kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanas metodes un apsaimniekošanas biežumu,
- 4) precizēt putnu sugu monitoringa mērķi augstajā purvā, lai novērtētu hidroloģiskā režīma atjaunošanas ietekmi,
- 5) izvērtēt, vai potenciāli izslēdzamajā teritorijā bez ārkārtējiem ieguldījumiem ir iespējams atjaunot kaļķaino zāļu purvu biotopu vai nē,
- 6) precizēt 1.4. un 2.1. apsaimniekošanas pasākuma mērķi, termiņu un izpildes kritērijus.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

Pēc uzraudzības grupas sanāksmes 2021. gada 5. novembrī ir saņemti LVM komentāri:

1.1.2. Pašvaldību teritoriju plānojumos noteiktā teritorijas izmantošana un atļautā (plānotā) izmantošana – ir minēts, ka DL iesniedzas vietējas nozīmes kultūras pieminekļa – zemnieku sētas “Peses”, tagad “Mežaudzes” (Nr. 6114) 500 m aizsargjosla. Tākā LVM rīcībā nebija informācijas par šādu KP un tā aizsargjoslu, elektroniski sazinājos ar NKMP Kurzemes reģiona valsts inspektori Janu Mikuļsku. J.Mikuļska informēja, ka 2011.gadā zemnieku sēta "Peses" ir izslēgta no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. Lūdzu precizēt šo informāciju.

5.3.1. tabula 2.1. Apsaimniekošanas pasākums – Izpildes indikatori- jautājums, kas ir šie 505,71 ha. Kartogrāfiskajā daļā nav attēlotas, kā arī pasākumu detalizētā aprakstā nav sīkāk aprakstītas šīs teritorijas.

Plāna projektā ir saskatāmas pretrunas un sekojošas nepilnības:

- Tiek apgalvots, ka liegumā noteiktie aprobežojumi ir nepilnīgi bez mežizstrādes aizlieguma noteikšanas liegumam piegulošajās zemēs. Suga, kura tiek minēta, kā galvenais arguments mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam ir - mazais ērglis, kurš, plāna izstrādes laikā liegumā vai tam piegulošajā teritorijā nav konstatēts. LVM nesaskata pamatotu argumentu rosinātajam mežsaimnieciskās darbības aizliegumam no 1.februāra līdz 15.septembrim, termiņu pamatojot uz šīs sugas aizsardzību. Piebilde, ka minētais periods ietver visu īpaši aizsargājamo un citu sugu ligzdošanas laiku, nebūtu uzskatāms par argumentu, bez konkrētu sugu uzskaitījuma;
- Dokumentā pieminētajā mazā ērgļa aizsardzības plānā, sugas aizsardzībai tiek rekomendēts termiņš 1.marts līdz 15.septembris. Šāds, saimniecisko darbību ierobežojošs termiņš ir attiecināms uz zināmām ligzdvietaīm ap mikroliegumiem. Šī dokumenta gadījumā noteikt identisku termiņu atsaucoties uz sugas plānu ir nekorekti;
- Liegums un piegulošā teritorija ir mazajam ērglim un virknei citu īpaši aizsargājamo sugu ligzdošanai un migrējošajiem putniem – atpūtai piemērota (ko arī apliecina plāna izstrādes laikā reģistrētie novērojumi) teritorija, tāpēc, par pamatotu saimnieciskās darbības ierobežojošu termiņu var uzskatīt 1.martu līdz 30.jūniju, kas pamatojams ar putnu sugu ligzdošanas fenoloģiju. Minētajā laika posmā, lielākā daļa Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugu (tai skaitā sugas, kuru aizsardzībai prioritāri nozīmīgās teritorijas ir liegumā un tā tuvumā) jaunie putni ir lidot spējīgi vai ir pietiekami termostabili, lai tie neaizietu bojā, pieaugušo putnu iztraucēšanas gadījumā.

**DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS
DABAS LIEGUMAM
«KĪRBAS PURVS»**

UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMĒ
02.11.2021. plkst. 14.00 (attālināti)

Kristīne Vilciņa
plāna vadītāja

1

PREZENTĀCIJAS TĒMAS:

- dabas aizsardzības plāna izstrādē paveiktais
- ilgtermiņa un īstermiņa apsaimniekošanas mērķi
- plānotie apsaimniekošanas pasākumi
- Vai ir nepieciešami individuālie noteikumi?

Uzraudzības grupas ieteikumi!

2

DA plāna izstrādē paveiktais

- Sertificētu ekspertu atskaites un atzinumi (3.pielikumā, integrēti tekstā)
- Saņemtie priekšlikumi (2. pielikumā)
- Papildināti sugu un biotopu apraksti, citas sadaļas
- Noteikti apsaimniekošanas mērķi un saplānoti apsaimniekošanas pasākumi

3

KĪRBAS PURVS:

- īpaši aizsargājama dabas teritorija
- dabas liegums no 1999. gada
- Natura 2000 no 2004. gada

platība - 1103 ha,
Dienvidkurzemes nov.
Rucavas pag.

4

IZVEIDOŠANAS MĒRĶIS:

Kvalificējošie biotopi

- 7230 Kaļķaini zāļu purvi,
- 7110* Aktīvi augstie purvi
- 91D0* Purvaini meži.

Kvalificējošās sugas:

- četrzobu pumpurgliemezis *Vertigo geyeri*,
- spožais pumpurgliemezis *Vertigo genesi*.

5

APSAIMNIEKOŠANAS ILGTERMIŅA MĒRĶIS:

bioloģiski daudzveidīga kaļķaino zāļu purvu, augsto purvu un mitro mežu teritorija

un tai raksturīgās retās un aizsargājamās augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu populācijas

labvēlīgā aizsardzības stāvoklī.

6

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7230 **Kaļķaini zāļu purvi** un 7210* **Dižās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros un purvos** 83,06 ha platībā un tajos sastopamo reto un aizsargājamo **augu un bezmugurkaulnieku** sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī un labā kvalitātē, aizkavējot dižās aslapes un parastās purvmirtes *Myrica gale* tālāku ekspansiju

Atjaunot kaļķaino zāļu purvu teritorijas 14,22 ha platībā kā reto un aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu dzīvotnes

7

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Atsevišķu koku/krūmu ciršana un koku/krūmu ciršana kaļķaino zāļu purvu atjaunošanai, nodrošinot to tālāku uzturēšanu

Kaļķaino zāļu purvu un dižās aslapes audzes pļaušana

Labāko apsaimniekošanas pasākumu izvērtēšana noteces mazināšanai no DL teritorijā esošajiem mitrājiem un degradēto purvu mitruma režīma uzlabošanai



Ar purvmirtēm un priedēm aizaudzis zāļu purvs.

Meliorācijas novadgrāvis zāļu purvā.



8



9

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7110* **Aktīvi augstie purvi** 184,42 ha platībā labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, novēršot tā tālāku degradēšanos un atjaunojot tajā dabisko hidroloģisko režīmu vismaz 35,2 ha platībā, tādējādi uzlabojot purva augu, putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu kvalitāti

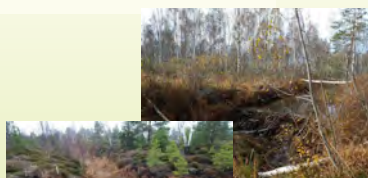
Nodrošināt ES nozīmes biotopa 7120 **Degradēti augstie purvi**, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās attīstību aktīva augstā purva virzienā 7,91 ha platībā

10

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošana DL purvu biotopos, ierobežojot meliorāciju buferzonā ap purvu

Hidroloģiskā režīma monitorings, kas ietver arī botānisko un ornitoloģisko monitoringu



Bebru aizsprosts uz grāvja.

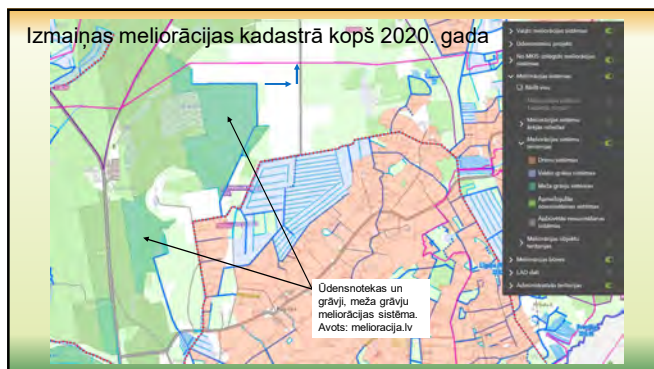


Meliorācijas novadgrāvis gar augstā purva malu

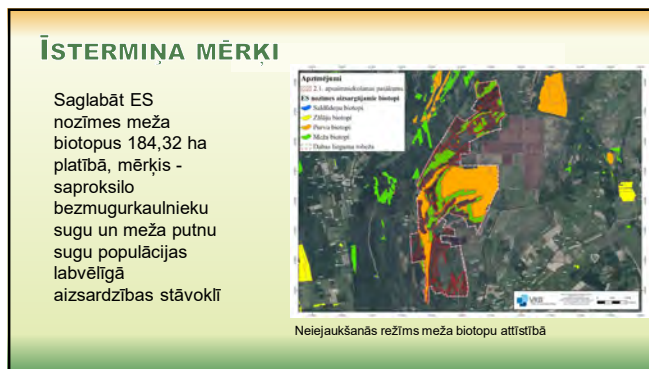
11



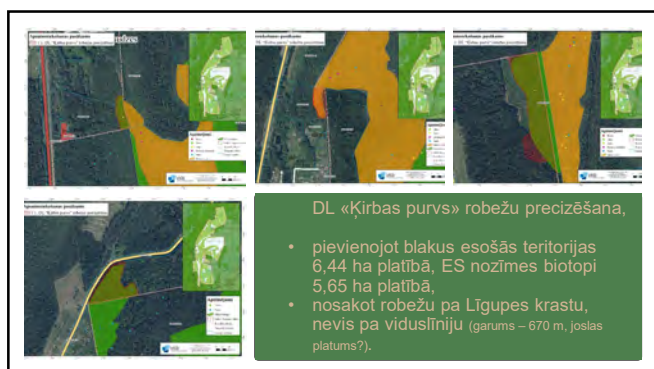
12



13



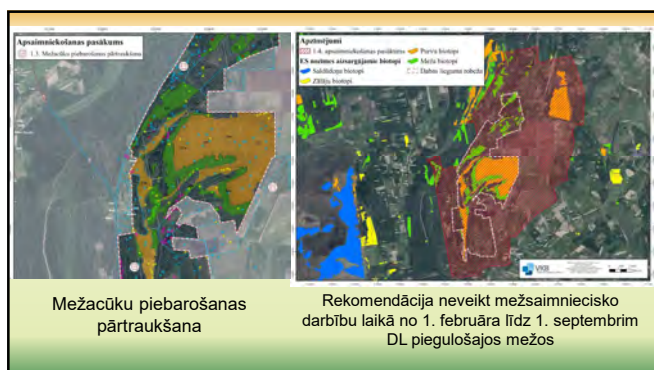
14



15



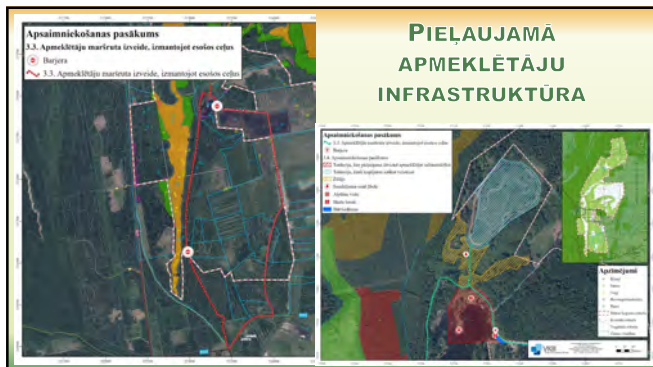
16



17



18



19

AIZSARDZĪBAS REŽĪMS:

nav individuālo noteikumu,
nav noteikts funkcionālais zonējums,

DL «Kīrbas purvs» robežzīme.

MK 2010. gada 16. marta noteikumi
Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi».

20

EKSPERTU IETEIKUMI UN ZEMES ĪPAŠNIEKA PRIEKŠLIKUMS:

- Noteikt pilnīgu mežsaimnieciskās darbības aizliegumu vai pagarināt mežsaimnieciskās darbības aizlieguma periodu no 1. februāra līdz 15. septembrim, kā arī noteikt, ka jāsaglabā lazdu pamežs mazā susura dzīvotņu aizsardzībai.
- Noteikt mežirbju medību aizliegumu.
- Aizliegt mežacūku piebarošanu.
- Izslēgt zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 64840040149, platība - 31,6 ha.

Vai vajadzīgi noteikumi?

21

ZEMES ĪPAŠNIEKA PRIEKŠLIKUMI ZEMES VIENĪBAI 64840040149:

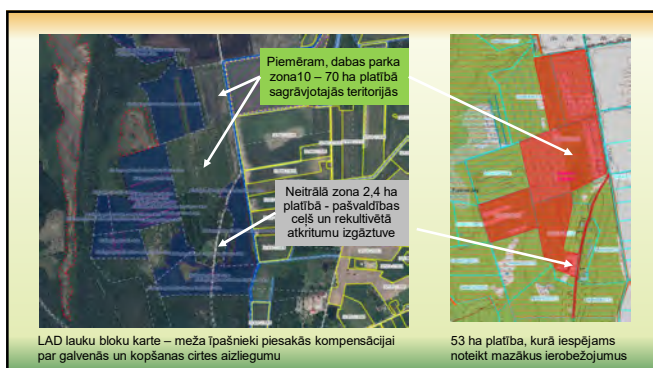
- izslēgt no dabas lieguma
- apmežot (atļaut dabiskā apmežošanās)
- audzēt dzērvenes (dzērvenu plantācijas nav atļautas, nav arī piemērots pH)

Sausi kūdras lauki

Atjaunojās zāļu purvs

Pamazām apmežojas

22



23

DA PLĀNA IZSTRĀDES PROCEDŪRA

Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 12. novembrī.
Izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa,
pirmā sanāksme - 2021. gada 6. maijā.

UG sanāksme - DA plāna 1. redakcijas apspriešana
UG sanāksme, kas nodod plānu sabiedriskajai apspriešanai - novembrī.
Sabiedriskās apspriešanas sanāksme - decembrī.

Pašvaldības atzinums, pēdējā uzraudzības grupas sanāksme,
plāna iesniegšana DAP, iesniegšana VARAM (līdz 02.2022.).

24

**Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2021. gada 24. novembrī plkst. 14:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

Sanāksmes protokols

14.00 sanāksmi atklāj Gita Strobe (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG trešo sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar DA plāna izstrādē paveikto kopš pagājušās UG sanāksmes. GS dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kas DA plāna izstrādē ir paveikts kopš 2.novembra, kādi priekšlikumi ir saņemti un kādi labojumi un papildinājumi ir veikti plānā. Priekšlikumi DA plāna precizēšanai un papildināšanai ir saņemti UG sanāksmes laikā, kā arī ir saņemti komentāri un priekšlikumi no AS “Latvijas Valsts meži” (turpmāk – LVM) un SIA “Ziegler Rucava”. Atbilstoši UG priekšlikumiem DA plānā ir iekļauta potenciālā vēja parku ietekme, sagatavots izvērtējums putnu sugu iekļaušanai *Natura 2000* teritorijas aizsardzības mērķos un *Natura 2000* tipa maiņai, papildināti kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanas pasākumu, putnu monitoringa un citu pasākumu mērķi, apraksti un izpildes kritēriji, izvērtēta kādreizējās kūdras ieguves vietas atjaunošanas iespēja un ieteikts to no DL izslēgt, veltot resursus kaļķaino zāļu purvu, kuros ir sastopamas dabas vērtības, atjaunošanai un uzturēšanai. Atbilstoši LVM priekšlikumiem ir precizēta plāna 1.1.5. nodaļa, 2.1. pasākuma izpildes indikatori, norādītas mežsaimnieciskās darbības miera perioda rekomendācijas mērķa sugas, kā arī precizēts tā termiņš. Sanāksmes dienā ir saņemti papildu komentāri par mežsaimnieciskās darbības miera periodu, norādot, ka tie ir attiecināmi tikai uz zināmām ligzdvietām vai arī samazināms miera perioda termiņš līdz 30. jūnijam. Par šo tematu ir nepieciešama ekspertu diskusija.

Saņemta SIA “Ziegler Rucava” vēstule, kurā pausts, ka:

- buferzonas noteikšana 400 metru platumā nav pamatota ar objektīvu nepieciešamību, jo kūdras ieguve ar frēzēšanas paņēmienu, kam ir sezonāls raksturs, nekādā veidā nav negatīvi ietekmējusi un neietekmē dabas lieguma teritoriju;
- grāvju aizbēršana nenovēršami izraisīs SIA “Ziegler Rucava” īpašumā esošā zemes gabala – kūdras ieguves lauku – applūšanu, tādējādi būtiski ietekmējot īpašumu.
- Norādot ka grāvju aizbēršanai var tikt izmantoti no kūdras ieguves laukiem iegūtie materiāli – celmi, zari, kūdra, kas ir SIA “Ziegler Rucava” īpašums, tādā veidā Dabas aizsardzības plāna nosacījumus attiecinot uz teritoriju un juridisko personu, kuras zemes īpašums neietilpst dabas aizsardzības plāna izveidei paredzētajā teritorijā, šāda rīcība būs pretrunā ar Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstādes kārtību” noteikumiem.
- SIA “Ziegler Rucava” uzsāka savu darbību savā teritorijā atbilstoši 2008.gada 9. jūnijā izsniegtajā licencē NR.8/348 noteiktajam, un turpināja darbību atbilstoši 2019.gada 18.aprīlī izsniegtās licences NR.CS19ZD0097 nosacījumiem - nekāda negatīva ietekme uz vidi teritorijās, kas robežojas ar SIA “Ziegler Rucava” izsniegtajā licencē norādītajiem kūdras ieguves laukiem, nav notikusi.
- SIA “Ziegler Rucava” kā risinājumu ierosina veikt kūdras izstrādi attiecīgajos laukos, pēc kā, attiecīgi to saskaņojot, varētu tikt aizbērti meliorācijas grāvji.

KV komentē vēstulē izteiktos iebildumus, sakot, ka DL visvairāk ietekmē hidroloģiskā režīma izmaiņas, nevis pati kūdras ieguve, jo kūdras ieguvei ir nepieciešama nosusināšana. Nosusināšanas

ietekme uz DL ir aprakstīta plānā, uz to norāda gan tas, ka augstajā purvā ūdens neatrodas tuvu zemes virsai, gan izmaiņas veģetācijā un putnu sugu sastāvā. Izmaiņas ir notikušas ilgstoši un sākušās līdz ar meliorācijas sistēmu ierīkošanu, bet grāvju uzturēšana un noteces veicināšana tās paātrina. DA plānam joprojām ir ieteikuma raksturs un jebkādas darbības zemes īpašumā ir iespējamas tikai ar zemes īpašnieka piekrišanu, piesaistot attiecīgu finansējumu. Tā kā sākotnēji IVN bija paredzēta 500 m buferjosla ap DL, tad tika pieņemts, ka negatīvas ietekmes nebūs, piemēram hidroloģiskā režīma monitorings netika paredzēts. Izsniedzot licenci, buferjosla tika paredzēta tikai vienā posmā, bet nevis visapkārt DL. DA plāns nelemj par licences laukumu noteikšanu, bet plānā ir norādīts, ka netiek ievērotas IVN noteiktās prasības. Kūdras ieguves licence ir spēkā līdz 2068. gadam, bet hidroloģiskā režīma atjaunošana nevar gaidīt tik ilgi - vairs nebūs, ko atjaunot.

KV īsumā iepazīstina ar DA plāna izstrādes procedūru un to, kādas sanāksmes ir jau notikušas un kādas plānotas. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme ir jāorganizē mēneša laikā pēc UG sanāksmes, kurā nolemts nodot DA plānu sabiedriskajai apspriešanai.

Solvita Reine (turpmāk – SR), LVM pārstāve UG, saka, ka lūgusi jautājumu par mežsaimnieciskās darbības miera periodu piegulošajās platībās izvērtēt putnu ekspertam Helmutam Hofmanim, bet viņš šodienas sanāksmē nepiedalās. Šo jautājumu vislabāk būtu izdiskutēt ekspertiem.

Edgars Dzenis (turpmāk – ED), SR un KV nolemj organizēt diskusiju, kurā tiktu meklēts kompromiss, kādam jābūt periodam, kurā DL piegulošajās platībās netiktu veikta mežsaimnieciskā darbība, kas rada trokšņa piesārņojumu, diskusijai piesaistot arī LVM speciālistus un ekspertus. Diskusijas rezultāti tiktu iekļauti plānā līdz sabiedriskajai apspriešanai vai arī pēc sabiedriskās apspriešanas.

GS lūdz kūdras ieguvēju komentārus.

Raimonds Pētersons (turpmāk – RP), SIA “Ziegler Rucava” pārstāvis, saka, ka atļauto licencēto darbību laikā nav konstatēti pārkāpumi vai tas, ka 7 darbības gadu laikā situācija, piemēram, biotopos ir pasliktinājusies. Nav teikts, ka kūdras izstrādās līdz 2068. gadam, to varētu pabeigt arī 5 vai 10 gadu laikā. Pēc kūdras ieguves pabeigšanas, atstājot noteiktos 30 cm kūdras, varētu veikt renaturalizāciju un atdot teritoriju dabai.

KV apstiprina, ka ietekme ir sākusies jau tad, kad septiņdesmitajos - astoņdesmitajos gados tika izrakti grāvji un teritorija sagatavota lauksaimniecībai. Ietekmes turpinās, pēdējā laikā darbība, t.sk. nosusināšanās, ir aktīvāka kā līdz šim. Nav precīzu datu par situāciju pirms 7 gadiem, bet šobrīd negatīvā ietekme ir konstatēta. Ja IVN nebūtu sākotnēji noteikta buferjosla, tad, iespējams, būtu noteikta prasība, piemēram, ierīkot kontrolurbumus. Šobrīd nav monitoringa datu par to, kāda ir bijusi ietekme kūdras ieguves laikā. Noteikti var meklēt kompromisus, kā šīs darbības realizēt. Bez zemes īpašnieka ziņas neviens neko darīt nevarēs. KV nolasa Kaspara Beriņa ziņu: “Ja pareizi sapratu, RVP ir izsnieguši, iespējams, nepareizu buferzonas lielumu licences laukumam. Ja tas ir bijis prettiesisks lēmums, to ir iespējams mainīt?”

ED jautā, kāda ir situācija ar vēja parka izveidi. 2013. gada ornitologa atzinumā bija vērtēta mazāka vēja parka izveide.

RP atbild, ka pašlaik nekādas virzības nav, ir tikai ieskicējums, kas tika demonstrēts iepriekšējā sanāksmē, lēmums ir uzņēmuma īpašnieku kompetencē. Piedāvātajam vēja parkam būs nepieciešams jauns izvērtējums, pēc kura būtu iespējams pieņemt lēmumu.

Andris Janevics (turpmāk – AJ), Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD) pārstāvis UG, saka, ka ir saņemts SIA “Ziegler Rucava” iesniegums par ietekmes uz vidi (turpmāk – IVN) ziņojuma pārskatīšanu. Eksperti ir pamanījuši, ka plānota ieguve trijos kūdras laukos, kuros ieguve šobrīd nenotiek - dienvidu daļā, kur IVN nav veikts. Jāveic jauns IVN un jāsaņem jauna licence.

Gatis Štauers (turpmāk – GŠ) saka, ka licences termiņš nav saistāms ar DA plānu, jo licence attiecas uz visu platību. Daļā gar DL izstrādi var veikt ātrāk, tad atjaunot ūdens līmeni. Sākotnējā IVN tika vērtētas putnu sugu ligzdošanas vietas, bet ūdens līmenis netika vērtēts.

GS jautā, vai dabas vērtības, kurām teritorija ir veidota, var izzust, ja hidroloģiskā režīma atjaunošana netiek veikta tuvākajā laikā?

KV saka, ka uz zemajiem purviem tas neattiecas, bet augstā purva daļa arvien degradējas, arī kūdra mineralizējas, kas apgrūtina vēlāku purva veiksmīgu atjaunošanu. Pasākumus ir ieteicams veikt pēc iespējas ātrāk.

GS saka, ka Nidas purvā tika atrasts kompromiss un veikti pasākumi mazākā buferzonā, kurā tiek veikti vajadzīgie pasākumi, bet tas netraucē pabeigt kūdras ieguvu.

KV skaidro, ka 400 m ir pieņemti atbilstoši kūdras laiku plānojumam, kur viena josla ir 400 m plata. Ir iespējami arī alternatīvi risinājumi, bet tie prasīs papildu ieguldījumus.

Valdis Polmanis (turpmāk – VP) saka, ka Nidas purvā samazināja kartu grāvjus, jo nebija vajadzīgā dziļuma kūdras. Bija noteikums, ka nerokam nevienam jaunu grāvi, izmantojam esošos grāvjus. Ietekmi mazinājām ar dambējumu, ar paralēlo grāvi atkāpāmies 30 m attālumā no licences laukuma robežas, 30 metros tika uzbērts dambējums, kas noturētu ūdeni neskartā purva daļā. Uzdambētais grāvis kalpotu arī kā ugunsdzēsības dīķis, dambis būtu kā ugunsdrošības josla un kā ceļš.

RP saka, ka SIA “Ziegler Rucava” nevēlas iziet ārpus licences laukuma, varētu būt kļūda iesniegumā. RP un AJ vienojas precizēt šo jautājumu.

GŠ lūdz pārbaudīt, vai 2.4. pasākumā nav norādīts, ka licences laukums ir arī zemes vienības dienvidu daļā.

RP uzsver, ka vēlas strādāt tikai licences laukuma robežās, bet joslā uz ziemeļiem no licences laukuma robežpunktiem Nr. 20 un 21 ir labākā kūdra. Dienvidu daļā, kas nav iekļauta licences laukumā, kūdras ieguve nenotiek un nenotiks, tur var veidot kritumu uz purva pusi.

KV saka, ka te saduras dabas aizsardzības un kūdras ieguves intereses. Tur, kur ir labāka kūdra, arī notiek aktīvāka drenēšanās, kas ietekmē DL. Dienvidu daļā, kas nav licences laukumā, grāvji pamazām aizaug un ietekme nav tik aktīva. Svarīgi ir kaut ko darīt grāvī gar purva ziemeļu malu, tur ūdens līmenis būtu jāuztur līdz ar grāvja malu, ja to neber ciet, bet tas nav savienojams ar kūdras ieguvu.

RP jautā, vai nākamvasar būs iespējama kūdras ieguve laukā, kas atrodas uz ziemeļiem no 20. un 21. punkta?

AJ atbild, ka tas būs atkarīgs no ekspertu atzinuma.

VP saka, ka reālākais ir uzbūvēt dambi gar DL robežu, bet tajā pat laikā paliktu kūdras lauki, kur var iegūt kūdru.

KV saka, ka akūtākā vieta ir 20. punktā nodambēt grāvi, kas plūst uz austrumiem. Ziemeļrietumu mala nav tik būtiska, jo tur ir reljefa paaugstinājums, kas norobežo DL purvus no kūdras ieguves laukiem, ietekmes ir lokālas.

VP iesaka veidot dambi gar grāvi no 20. uz 21. punktu, lai novērstu noteci no DL uz ziemeļiem.

GS saka, ka DA plānā var paredzēt dažādus alternatīvus pasākumus, kā risināt problēmu. Ieviešanas brīdī tiek izvēlēts piemērotākais risinājums.

KV saka, ka tiks piedāvāts alternatīvs risinājums.

GS jautā UG, vai plānu varam dot sabiedriskajai apspriešanai, vai arī ir vajadzīgi kādi labojumi un tad vēlreiz jāsanāk vai jāvienojas par plāna saskaņošanu e-pastos? GS jautā, vai diskusijas starp ekspertiem ir vajadzīgas tikai par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumu putnu ligzdošanas laikā un par hidroloģiskā režīma atjaunošanu, par citiem jautājumiem iebildumu nav? Vai varam virzīt plānu sabiedriskajai apspriešanai?

Neviens no klātesošajiem neiebilst.

AJ saka, ka vēl līdz sabiedriskajai apspriešanai vajadzētu iekļaut plānā alternatīvo risinājumu hidroloģiskā režīma atjaunošanai.

KV saka, ka tas ir iespējams.

VP saka, ka Nidas purvā bija jānodambē neskartā dienvidu daļa, lai kūdras ieguve neietekmētu purvu. Ķirbas purvā pa grāvja malu no 20. un 21. punktu varētu blietēt dambi, kas vienlaikus būtu arī ugunsdzēsības ceļš. Tad nebūs atgriezti 400 m. Tā ir tikai ideja, bet RP ir jāizskata un jāizvērtē, vai tas, kas realizēts pie Nidas purva, ir iespējams šajā situācijā.

KV saka, ka norunājam tikšanos un detalizēti izvērtējam.

GS saka, ka uz sabiedrisko apspriešanu plānā ir jāieliek alternatīvas, atsūtot plānu UG caurskatīšanai pirms sabiedriskās apspriešanas. Decembrī būs grūti sarīkot vēl vienu UG sanākumi, visi būs aizņemti.

Klātesošie diskutē par sabiedriskās apspriešanas sanāksmes datumu un vienojas par 16. decembra plkst. 17.00.

Sanāksme noslēdzas plkst. 15.30.

Svarīgākie sanāksmes secinājumi:

- 1) DA plānu nodot sabiedriskajai apspriešanai, sanākumi organizējot 16. decembrī plkst. 17.00,
- 2) līdz sabiedriskajai apspriešanai vēlams vienoties ar LVM ekspertiem par mežsaimnieciskās darbības miera perioda termiņu, to iekļaujot DA plānā,
- 3) līdz sabiedriskajai apspriešanai iekļaut DA plānā alternatīvus 2.4. pasākuma realizēšanas veidus, izmantojot Nidas purva pieredzi,
- 4) pirms publicēšanas DA plānu izsūtīt UG caurskatīšanai.

UG sanāksmē piedalījās:

Gīta Strode, DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta direktore,
Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāve UG, teritorijas plānotāja,
Andris Janevics, VVD pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,
Elīna Medne, VVD pārstāve,
Kaspars Beriņš, VMD pārstāvis UG,
Solvita Reine, LVM pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,
Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,
Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,
Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,
Gatis Štauers, SIA "Ziegler Rucava" juridiskais konsultants,
Edgars Dzenis, DA plāna putnu sugu eksperts,
Voldemārs Spuņģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts,
Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".



Protokolēja Kristīne Vilciņa

**Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna
izstrādes uzraudzības grupas sanāksme (attālināti)
2022. gada 20. janvārī plkst. 10:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā (“Zoom”)

Sanāksmes protokols

10.05 sanāksmi atklāj Gita Strode (turpmāk – GS), Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore, DAP pārstāve dabas lieguma (turpmāk – DL) “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna (turpmāk - DA plāns) izstrādes uzraudzības grupā. GS informē, ka klātesošie ir sapulcējušies uz UG pēdējo sanāksmi, tās mērķis ir iepazīstināt ar sabiedriskās apspriešanas rezultātiem un ar pašvaldības atzinumu. GS dod vārdu Kristīnei Vilciņai (turpmāk – KV).

KV informē, ka Evita Kalēja ir informējusi par to, ka nevarēs piedalīties sanāksmē, Dienvidkurzemes novadu pārstāv Evija Palāce. Monika Jansone, Valsts meža dienesta pārstāve UG, telefoniski informēja, ka neizdodas pieslēgties sanāksmei, bet iebildumu pret izstrādāto DA plānu nav. KV turpina ar prezentāciju, kurā pastāsta par to, kādi ir sabiedriskās apspriešanas rezultāti un kāds ir pašvaldības atzinums. Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika 2021. gada 16. decembrī, tās laikā netika saņemti priekšlikumi DA plāna labojumiem vai precizējumiem, sabiedriskās apspriešanas laikā no 8. līdz 22. decembrim netika saņemti arī rakstiski priekšlikumi DA plāna pilnveidošanai. 2022. gada 6. janvārī ir saņemts pozitīvs Dienvidkurzemes novada pašvaldības atzinums par sagatavoto DA plānu. Šajā sanāksmē UG dalībniekiem jālemj par to, vai DA plāns ir izstrādāts atbilstoši MK noteikumiem un pēc tam jāparaksta noslēguma protokols.

GS jautā, kā tiks organizēta parakstīšanās?

KV atbild, ka Dainis Muižnieks ir parakstījis protokolu papīra formā, bet pārējiem UG locekļiem protokols tiks nosūtīts elektroniskai parakstīšanai.

Raimonds Pētersons jautā, vai 10. laukā pavasarī var sākt kādus darbus? Varbūt Andris Janevics var pakomentēt.

Andris Janevics atbild, ka, lai to noskaidrotu, ir jāsazinās ar Valsts vides dienesta centrālo struktūrvienību, un saka, ka informēs Raimondu Pētersonu par šo jautājumu.

Valdis Polmanis piebilst, ka licences ietvaros visdrīzāk var darboties.

GS saka, ka, ja vairāk jautājumu nav, tad viss ir izrunāts un varam sanāksmi slēgt, organizējot protokola parakstīšanu, nosūtot to pēc kārtas visiem UG locekļiem e-pastā elektroniskai parakstīšanai. GS pateicas visiem par dalību.

Klātesošie pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 10.25.

UG sanāksmē piedalījās:

Gita Strode, DAP pārstāve UG, Dabas aizsardzības departamenta direktore,

Evija Palāce, Dienvidkurzemes novada pašvaldības pārstāve,

Andris Janevics, Valsts vides dienesta pārstāvis UG, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,

Solvita Reine, AS "Latvijas Valsts meži" pārstāve UG, Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,

Dainis Muižnieks, lauku atbalsta dienesta pārstāvis UG, Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors,

Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,

Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,

Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,

Dzintars Vītols, zemes īpašnieks,

Voldemārs Spunģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts,

Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".



Protokolēja Kristīne Vilciņa

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā”
Nr. 5.4.2.1/16/I/001*

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Ķirbas purvs” uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 20. janvārī

Dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši **2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību”.**

Elektroniski parakstījušies dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.12.2020. rīkojumu Nr. 1.1/246/2020 un 02.09.2021. rīkojumu Nr. 1.1/177/2021) un dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārstāvis:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore,
Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novadā iekļautā Rucavas novada pašvaldības teritorijas plānotāja,

Andris Janevics, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,

Solvita Reine, AS “Latvijas valsts meži” Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,

Monika Jansone, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos,

Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodaļas vecākā eksperte,

Kristīne Vilciņa, dabas aizsardzības plāna izstrādātāja SIA “Vides Konsultāciju Birojs” pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds

IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Dabas aizsardzības
pārvalde



Dokuments - Eiropas

Faili: C:\Users\kristine.wilcina\...
Izmērs: 387,74 KB

Pielikumi

UG-nosleguma protokols-el

Paraksti

- GITA STRODE
- EVITA KALĒJA
- ANDRIS JANEVICS
- SOLVITA REINE
- MONIKA JANSONE
- DĀRTA LASENBERGA
- KRISTĪNE VILCIŅA

Paraksta īpašības

Parakstītājs: GITA STRODE
Laika zīmogs: 2022-01-20 10:28

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.1.2.1/16.T001*

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Ķirbas purvs" uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 20. janvārī

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locēdi un plāna izstrādātājs apliecinā, ka dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Elektroniski parakstījušies dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locēdi (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.12.2020. rīkojumu Nr. 1.1/246/2020 un 02.09.2021. rīkojumu Nr. 1.1/177/2021) un dabas aizsardzības plāna izstrādātāja pārstāvis:

Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore,
Evita Kalēja, Dienvidkurzemes novada iekļautā Rucavas novada pašvaldības teritorijas plānotāja.

Andris Janevics, Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors.

Solvita Reine, AS "Latvijas valsts meži" Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste.

Monika Jansone, Valsts meža dienesta Dienvidkurzemes virsmehnicības inženiere vides aizsardzības jautājumos.

Dārta Lasenberga, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Tūrisma produktu attīstības nodalījuma vecākā eksperte.

Kristīne Vilciņa, dabas aizsardzības plāna izstrādātāja SIA "Vides konsultāciju Birojs" pārstāve, dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un saur laika zīmogu



*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai
bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.4.2.1/16/I/001*

Dabas aizsardzības plāna dabas liegumam "Ķirbas purvs" uzraudzības grupas noslēguma protokols

2022. gada 20. janvārī

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas locekļi un plāna izstrādātājs apliecina,
ka dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts atbilstoši
**2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās
dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".**

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas
loceklis (saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes 15.12.2020. rīkojumu
Nr. 1.1/246/2020):

Dainis Muižnieks, Lauku atbalsta dienesta Dienvidkurzemes reģionālās
lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors

Dainis Muižnieks

20. 01. 2022

/paraksts, datums/

NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



DABAS
SKATĪŠANA



Dabas aizsardzības
pārvalde



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Pārskats par saņemtajiem priekšlikumiem

Nr.p.k.	Priekšlikuma autors, iesniegšanas veids un datums	Priekšlikuma saturs	Piezīmes par priekšlikuma ņemšanu vērā plāna izstrādē
1.	Dace Sāmīte, e-pastā 29.09.2020.	<p>1) Hidroloģija, kuras ietvaros vajadzētu tikt skaidrībā par:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vēsturisko ūdens līmeni un noteci, jo liegums tagad aizņem kādreizējā lielā Ķirbas pļavas masīva rietumu malu. Visam pāri ir gājusi milzīgā meliorācija, derētu pajautāt ZM melioratoriem plānus no viņu arhīva, - tagadējā situācija, - vai ir nepieciešams uzlabot hidroloģisko režīmu, lai aizsargājamās biotopus uzturētu optimālā līmenī, -ja ir nepieciešams uzlabot, tad vai reāli tas ir iespējams un ieviešams. <p>2) Apkārtņē esošo kūdras lauku ietekme uz liegumu un plānotā kūdras ieguve. Ja ir negatīva ietekme no šīm atradnēm, tad vai ir iespējams to samazināt.</p> <p>3) Izvērtēt lieguma nozīmīgumu reģiona kontekstā.</p> <p>4) ģeogrāfiski vienuviet atrodas trīs liegumi - Ječu purvs, Ķirbas purvs, Rucavas īvju audze. Apskatīt vai ģeomorfoloģiski un hidroloģiski tā ir vienota teritorija un varbūt jādome par apvienošanu.</p>	<p>Ņemts vērā plāna izstrādē. Saņemti meliorācijas plāni, bet ietekmes sākušās jau XX gadsimta trīsdesmitajos gados, par šo laiku pieejami tikai atsevišķi plānu materiāli, bet ne informācija par ūdens līmeņiem.</p> <p>Sagatavoti priekšlikumi hidroloģiskā režīma atjaunošanai un noteces samazināšanai no augstā purva.</p> <p>Izvērtēts DL "Ķirbas purvs" nozīmīgums un saistība ar blakus DL.</p>
2.	Tikšanās ar Rucavas novada pašvaldību 30.09.2020.	Plānojot dabas lieguma apsaimniekošanu, neietekmēt nelabvēlīgi kūdras ieguves nozari, kas nozīmīga Rucavas novadam. Saglabāt saskaņā ar IVN un izsniegtajām atļaujām atļauto kūdras ieguvi.	Ņemts vērā plāna izstrādē. Plānota buferjosla saskaņā ar jaunāko informāciju, kas saņemta no VVD.

		Pašvaldība sagatavos priekšlikumus dabas tūrisma attīstībai.	
3.	Monika Jansone, Valsts meža dienests, e-pastā 30.10.2020.	Lūgums plāna izstrādes gaitā ievērtēt iespējamās/pieļaujamās pasākumus ugunsgrēku sekū mazināšanai (iespējamo braucamo zemes ceļu uzturēšanai ugunsdzēsības auto vajadzībām, utml.).	Esošie ceļi tiek saglabāti, mitruma saglabāšana augstajā purvā mazinās tā ugunsbīstamību.
4.	AS "Latvijas Valsts ceļi", 02.11.2020. vēstule Nr. 4.4.4/15227	Informējam, ka piegulošam valsts galvenajam autoceļam A11 „Liepāja-Lietuvas robeža (Rucava)” ceļa nodalījuma josla ir 13,5 m no ass, bet aizsargjosla ir 100 m no ceļa ass, savukārt valsts vietējam autoceļam V1220 „Nīca-Ječi-Peši” ceļa nodalījuma josla ir 11 m no ass, bet aizsargjosla ir 30 m no ceļa ass. VAS „Latvijas valsts ceļi” nesniedz speciālus priekšlikumus dabas aizsardzības plāna izstrādei un neizvirza īpašus nosacījumus, tomēr informējam, ka tuvējam valsts vietējam autoceļam ceļa brauktuves segas nestspējas zuduma dēļ (pavasara šļūdoņa laikā vai visu kalendāro gadu) var tikt slēgti vai apriekoti ar zīmēm, kas paredz transportlīdzekļu masas ierobežojumus.	Ņemts vērā plāna izstrādē, valsts autoceļu nodalījuma joslas nav iekļautas DL teritorijā.
5.	12.11.2020. sanāksmē mutiski, Dzintars Vītols, Raimonds Pētersons, Valdis Polmanis.	Kāda ir kūdras ieguvei iepriekš sagatavoto lauku, kur pēc dabas lieguma nodibināšanas kūdras ieguve tika aizliegta, attīstības perspektīva. Ņemt vērā kūdras ieguves IVN noteikto. Neuzlikt ierobežojumus, kas būtiski negatīvi ietekmētu uzņēmējdarbību (kūdras ieguve). Saskaņot ar uzņēmējiem hidroloģiskā režīma izmaiņu pasākumus, ja tādi būs nepieciešamas. Izvērtēt Ječupes stāvokli, kas virzienā uz Bārtu ir stipri aizaugusi. Izvērtēt Līgupes kanāla pārtīrīšanas ietekmi.	Kādreizējo kūdras ieguves lauku perspektīvas aprakstītas 1.5. pasākumā. Hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumi nodoti uzraudzības grupas un uzņēmēju vērtējumam. Ječupes un Līgupes stāvokli izvērtē VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi”, tas tieši neietekmē DL.
6.	08.12.2020., Andis Strungs, DAP Pierīgas RA, e-pasts	Atbilstoši datu vietnei “melioracija.lv”: Līgupe un Jēcupe ir valsts nozīmes ūdensnotekas, kā arī atbilstoši DDPS “Ozols” kartei, daļa Līgupes atrodas DL Ķirbas purvs teritorijā. Purva un kūdras ieguves teritoriju hidroloģijas aspektam svarīgi būtu apzināt VSIA “Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” informāciju un datus	Precizēta informācija par ūdensnotekām un meliorācijas sistēmām

		par pēdējiem veiktajiem Līgupes un Jēčupes pārtīrīšanas darbiem un nākotnē plānotajiem šo upju pārtīrīšanas darbiem.	
7.	05.05.2021., UG sanāksmē	Izvērtēt, vai kūdras ieguves licencē noteiktās hidroloģisko urbumu vietas ūdens līmeņu monitoringam ap SIA "Compaqpeat" kūdras ieguves teritoriju ir optimālas	Kūdras ieguve esošajos laukos jau tuvojas nobeigumam, nav zināma bāzes situācija, līdz ar to kūdras ieguves ietemes nebūs iespējams izvērtēt. Drīzāk novērojumu urbumi izvietojami ar mērķi monitorēt rekultivācijas pasākumus.
8.	05.05.2021., UG sanāksmē	Konsultējoties ar VPVB, DAP un VVD, sniegt priekšlikumus, cik platai vajadzētu būt buferjoslai starp DL "Ķirbas purvs" un kūdras ieguves teritorijām, kādas darbības šajā joslā ir/nav jāveic.	Buferjosla aprakstīta 2.4. pasākumā
9.	05.05.2021., UG sanāksmē	Ja ir pieejami dati, izvērtēt Līgupes ūdens līmeņus pēdējo gadu laikā un to saistību ar veikto Līgupes tīrīšanu/padziļināšanu.	Novērojumu postenis izvietots uz Līgupes pietekas un tajā fiksētās noteces nenāk no DL. Teritorijas tuvumā hidroloģiskie novērojumi netiek veikti.
10.	05.05.2021., UG sanāksmē	Izvērtēt VMD sniegto informāciju par ugunsapsardzības plāniem un to atbilstību dabas vērtību saglabāšanai.	Ugunsapsardzības plāns nav saņemts, DA plānā paredzēts saglabāt visus ceļus un dabiskās brauktuves, kas izmantojamas ugunsapsardzībai. Atjaunojot dabisko hidroloģisko režīmu, mazināsies augstā purva ugunsbīstamība.
11.	05.05.2021., UG sanāksmē	Izvērtēt teritorijas tūrisma potenciālu.	Saņemti pašvaldības ierosinājumi tūrisma infrastruktūrai, kas ar atsevišķiem nosacījumiem iekļauti plānā
12.	05.05.2021., UG sanāksmē	Sagatavot apsaimniekošanas pasākumu plānu.	Sagatavota plāna 5.3. nodaļa..
13.	Rucavas novada dome, 11.06.2021.	Priekšlikumi tūrisma infrastruktūras attīstībai zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 64840040146: Nr.1 skatu torni (Torn) un stāvlaukumu (Stav); Nr.2 atpūtas vieta kompleksa (nojume, galds, soli, ugunsкура	Priekšlikumi izvērtēti, iekļauti 3.1. līdz 3.4. apsaimniekošanas pasākumos.

		<p>vieta, atkritumu urna) (AtUL); tualete sausā (Tual); laipas (Laip), StL1 -Informācijas stends lielais vertikāls viendaļīgs, peldvieta, platformas vieta uz ūdens (piemēram, ar SUP dēļiem varētu ērti piet pie ūdens, vai peldoties atpūsties) esošās ūdenskrātuves tīrīšana, niedru pļaušana ūdenskrātuvē. Pirms atpūtas vietas varētu plānot vienu norāžu stabu. Info zīmes būtu uz atpūtas vietu un uz otru pusi – trasi.</p> <p>Plānota gājēju, velo taka (apļveida) . Takas garums aptuveni 7,5 km.</p> <p>Nr. 3 –StL1 -Informācijas stends lielais vertikāls viendaļīgs, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 008 0273.</p> <p>Nr. 4 Stends StL1 -Informācijas stends lielais vertikāls viendaļīgs, zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 008 0101.</p> <p>Nr. 5 – stāvlaukums zemes vienībā ar kadastra apzīmējumu 6484 008 0102.</p> <p>Vēlamie pasākumi takas uzturēšanai – koku, krūmu apzāģēšana gar ceļa malām. Takas marķējuma zīmes (Mark) un norādes - virziena dēļi (NorM).</p> <p>Divus mazos stendus – StMk – informācijas stends mazais, katedras tipa, ceļa vietās kur sākas dabas liegums ar informāciju par kādu no retajām sugām vai meža veidu, kas skatāms brauciena laikā. Tie būtu kā maz pietura velo braucējiem un/vai gājējiem.</p> <p>Trase – tās garums aptuveni 800 metri. Ja tiek sakopta, ideāla vieta velo trases ierīkošanai vai skriešanai. Noteikti jā saglabā un jāparedz aktīvās atpūtas zona.</p>	
13.	Dzintara Vītola e-pasts, 18.05.2021.	<p>Zemes īpašuma Pērses (kad. nr. 64840040149) īpašnieks.</p> <p>Vēlos ierosināt izskatīt iespējamību izslēgt šo zemes īpašumu no zemes lieguma “Ķirbas purvs” plāna, ja tajā nav novērotas īpaši</p>	1.1. Pasākumam pievienots priekšlikums izslēgt teritoriju 9,37 ha platībā, kurā kādreiz tika iegūta kūdra. Jāņem vērā, ka Natura 2000 teritoriju robežu izmaiņas ir

		<p>svarīgas dabas vērtības un biotopi. Šāds priekšlikums tika izteikts pirmajā tikšanās reizē, un es vēlētos to virzīt tālāk. Vēlētos daļu no kūdras laukiem atjaunot (kur tas iespējams), un iespējams audzēt lielogu dzērvenes. Savukārt, kur veidojas mežs, to kopt un palīdzēt augt.</p>	<p>jāsaskaņo ar Eiropas Komisiju. Ja teritorija tiek izslēgta, tad īpašnieks var plānot tālāko attīstību atbilstoši teritorijas plānojumam, ja tam nav negatīvas ietekmes uz blakus esošo Natura 2000 teritoriju. Dzērveņu audzēšanai teritorija nav piemērota, jo dzērvenēm ir nepieciešama augstā purva kūdra, bet te ir zemā purva kūdra, neatbilst pH.</p>
14.	<p>Uzraudzības grupas sanāksmē, 02.11.2021.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) pievienot ietekmēm VES potenciālo ietekmi, 2) izvērtēt, vai DL "Ķirbas purvs" kā Natura 2000 teritorija būtu nosakāms ar mērķi aizsargāt arī putnu sugas, 3) precizēt kalķaino zāļu purvu apsaimniekošanas metodes un apsaimniekošanas biežumu, 4) precizēt putnu sugu monitoringa mērķi augstajā purvā, lai novērtētu hidroloģiskā režīma atjaunošanas ietekmi, 5) izvērtēt, vai potenciāli izslēdzamajā teritorijā bez ārkārtīgiem ieguldījumiem ir iespējams atjaunot kalķaino zāļu purvu biotopu vai nē, 6) precizēt 1.4. un 2.1. apsaimniekošanas pasākuma mērķi, termiņu un izpildes kritērijus. 	<ol style="list-style-type: none"> 1) pievienots, 2) pievienots pasākumiem, turpinās izvērtēšana, 3) papildināts pasākuma apraksts, 4) norādītas monitorējamās putnu sugas, 5) veikts izvērtējums, kura secinājums ir tāds, ka lietderīgāk un mērķtiecīgāk ir ieguldīt resursus kalķaino zāļu purvu apsaimniekošanā, 6) precizēts 1.4. pasākuma mērķis un termiņi, precizēti 2.1. pasākuma izpildes kritēriji.
15.	<p>LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.</p>	<p>1.1.2. Pašvaldību teritoriju plānojumos noteiktā teritorijas izmantošana un atļautā (plānotā) izmantošana – ir minēts, ka DL iesniedzās vietējas nozīmes kultūras pieminekļa – zemnieku sētas "Peses", tagad "Mežaudzes" (Nr. 6114) 500 m aizsargjosla. Tākā LVM rīcībā nebija informācijas par šādu KP un tā aizsargjoslu, elektroniski sazinājās ar NKMP Kurzemes reģiona valsts inspektori Janu Mikuļsku. J.Mikuļska informēja, ka 2011.gadā zemnieku sēta "Peses" ir izslēgta no valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu saraksta. Lūdzu precizēt šo informāciju.</p>	<p>Precizēta plāna 1.1.5. nodaļa.</p>
16.	<p>LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.</p>	<p>5.3.1. tabula 2.1. Apsaimniekošanas pasākums – Izpildes indikatori - jautājums, kas ir šie 505,71 ha. Kartogrāfiskajā daļā nav attēlotas, kā arī pasākumu detalizētā aprakstā nav sīkāk aprakstītas šīs teritorijas.</p>	<p>Kartogrāfiski attēlots 5.3.5. attēlā. Precizēts nosaukums, iekļauti ne tikai ES nozīmes</p>

			meža biotopi, bet arī tie meži, kuros aizliegta galvenā un kopšanas cirte.
17.	LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.	Tiek apgalvots, ka liegumā noteiktie aprobežojumi ir nepilnīgi bez mežizstrādes aizlieguma noteikšanas liegumam piegulošajās zemēs. Suga, kura tiek minēta, kā galvenais arguments mežsaimnieciskās darbības pārtraukumam ir - mazais ērglis, kurš, plāna izstrādes laikā liegumā vai tam piegulošajā teritorijā nav konstatēts. LVM nesaskata pamatotu argumentu rosinātajam mežsaimnieciskās darbības aizliegumam no 1.februāra līdz 15.septembrim, termiņu pamatojot uz šīs sugas aizsardzību. Piebilde, ka minētais periods ietver visu īpaši aizsargājamo un citu sugu ligzdošanas laiku, nebūtu uzskatāms par argumentu, bez konkrētu sugu uzskaitījuma;	Pasākuma aprakstā pievienotas putnu sugas, kas ir minētās rekomendācijas mērķis, kā arī katrai no tām vēlāmais miera periods.
18.	LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.	Dokumentā pieminētajā mazā ērgļa aizsardzības plānā, sugas aizsardzībai tiek rekomendēts termiņš 1.marts līdz 15.septembris. Šāds, saimniecisko darbību ierobežojošs termiņš ir attiecināms uz zināmām ligzdviētām ap mikroliegumiem. Šī dokumenta gadījumā noteikt identisku termiņu atsaucoties uz sugas plānu ir nekorekti;	Precizēts termiņš uz 1. martu – 31. augustu, kas atbilst bikšainā apoga un apodziņa sugas aizsardzības plānā ieteiktajam miera periodam.
19.	LVM komentāri, e-pastā 05.11.2021.	Liegums un piegulošā teritorija ir mazajam ērglim un virknei citu īpaši aizsargājamo sugu ligzdošanai un migrējošajiem putniem – atpūtai piemērota (ko arī apliecina plāna izstrādes laikā reģistrētie novērojumi) teritorija, tāpēc, par pamatotu saimnieciskās darbības ierobežojošu termiņu var uzskatīt 1.martu līdz 30.jūniju, kas pamatojams ar putnu sugu ligzdošanas fenoloģiju. Minētajā laika posmā, lielākā daļa Latvijā īpaši aizsargājamo putnu sugu (tai skaitā sugas, kuru aizsardzībai prioritāri nozīmīgās teritorijas ir liegumā un tā tuvumā) jaunie putni ir lidot spējīgi vai ir pietiekami termostabili, lai tie neaizietu bojā, pieaugušo putnu iztraucēšanas gadījumā.	Liegumā ir konstatēti bikšainais apogs un lielā blīvumā apodziņš, kuru aizsardzībai prioritāri nozīmīgās teritorijas ir liegumā un tā tuvumā - abām šīm sugām ir nepieciešamība nodrošināt mežizstrādes miera periodu līdz augusta beigām, lai novērstu medību ar dzirdes palīdzību traucējumu jauniem putniem, ir plaši aprakstīta attiecīgajos sugu aizsardzības plānos.
20.	SIA “Ziegler Rucava” 17.11.2021. vēstule	Izstrādājot Dabas aizsardzības plāna risinājumus, konkrēti - 1.redakcijas 2.4.punkts Hidroloģiskā režīma atjaunošana dabas lieguma purvu biotopos, ierobežojot meliorāciju buferzonā ap purvu, tajā norādīts, ka vispirms nosakāma līdz 400 metru plata buferzona ap dabas lieguma Ķirbas purvs ietilpstošo augstā purva daļu –	Paredzēts alternatīvs variants 2.4. pasākumā, kas neprasa 400 m buferjoslas noteikšanu.

		<p>Lankuča ūru, pārtraucot kūdras ieguvī paredzētajā buferzonā un pārtraucot buferjoslā esošo grāvju uzturēšanu.</p> <p>Pirmkārt, vēlētos norādīt, ka SIA Ziegler Rucava uzskata, ka buferzonas noteikšana 400 metru platumā nav pamatota ar objektīvu nepieciešamību, jo kūdras ieguve ar frēzēšanas paņēmienu, kam ir sezonāls raksturs, nekādā veidā nav negatīvi ietekmējusi un neietekmē dabas lieguma teritoriju.</p> <p>Otrkārt, grāvju aizbēršana nenovēršami izraisīs SIA Ziegler Rucava īpašumā esošās zemes gabala – kūdras ieguves lauku – applūšanu, tādējādi būtiski ietekmējot īpašumu.</p> <p>Treškārt, norādot ka grāvju aizbēršanai var tikt izmantoti no kūdras ieguves laukiem iegūtie materiāli – celmi, zari, kūdra, kas ir SIA Ziegler Rucava īpašums, tādā veidā Dabas aizsardzības plāna nosacījumus attiecinot uz teritoriju un juridisko personu, kuras zemes īpašums neietilpst dabas aizsardzības plāna izveidei paredzētajā teritorijā, šāda rīcība būs pterunā ar Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstādes kārtību” noteikumiem.</p> <p>No savas puses SIA Ziegler Rucava ierosina izvērtēt, vai konkrētajā gadījumā vispār nepieciešama buferzonas izveide, jo, kā jau norādīts iepriekš, no brīža, kad SIA Ziegler Rucava uzsāka savu darbību savā teritorijā atbilstoši 2008.gada 9.jūnijā izsniegtajā licencē NR.8/348 noteiktajam, un turpināja darbību atbilstoši 2019.gada 18.aprīlī izsniegtās licences NR.CS19ZD0097 nosacījumiem, nekāda negatīva ietekme uz vidi teritorijās, kas robežojas ar SIA Ziegler Rucava izsniegtajā licencē norādītajiem kūdras ieguves laukiem, nav notikusi.</p> <p>SIA Ziegler Rucava kā risinājumu ierosina veikt kūdras izstrādi attiecīgajos laukos, pēc kā, attiecīgi to saskaņojot, varētu tikt aizbērti meliorācijas grāvji.</p>	
--	--	--	--

21.	Uzraudzības grupas sanāksme 24.11.2021.	<p>1. Līdz sabiedriskajai apspriešanai vēlams vienoties ar LVM ekspertiem par mežsaimnieciskās darbības miera perioda termiņu, to iekļaujot DA plānā.</p> <p>2. Līdz sabiedriskajai apspriešanai iekļaut DA plānā alternatīvus 2.4. pasākuma realizēšanas veidus, izmantojot Nidas purva pieredzi.</p>	<p>1. Sanāksmē ar LVM 01.12.2021. panākta vienošanās par 1.4. pasākuma termiņa grozīšanu, kas iestrādāts DA plānā.</p> <p>2. Sagatavots 2.4. pasākuma alternatīvais variants.</p>
-----	---	--	---

Pārskats par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Paziņojumi par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" 2021. gada 1. decembrī

LATVIJAS  VĒSTNESIS

Dažādā studinājumi: Šajā laidienā 13 Pēdējās nedēļas laikā 35 Visi

Laidiens: 01.12.2021., Nr. 232

Oficiālās publikācijas Nr.: 2021/232.DA11

◀ Iepriekšējā publikācija Nākamā publikācija ▶

OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS

Paziņojums par dabas liegumu "Grebjukalns" un "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plānu sabiedrisko apspriešanu

Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu tiešsaistes (attālinātas) sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks:

dabas liegumam "Grebjukalns" - 2021.gada 15.decembrī plkst. 17.00,

dabas liegumam "Ķirbas purvs" - 2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00.

Plānus Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu: birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejami plānu projekti un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas liegumu irveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plāniem klātienē darba dienās no plkst. 10.00 līdz 18.00 būs iespējams iepazīties:

"Grebjukalns" - Pasienes pagasta bibliotēkā, "Svīres", Pasienē, Pasienes pag., Ludzas nov., LV-5752, tālrunis 26314121;

"Ķirbas purvs" - Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagastā, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Izteikt viedokli un sniegt konstruktīvus priekšlikumus aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plānu izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu irveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1/001 ietvaros.

Liepājā pirmatskaņos Imanta Kalniņa operu

Režisors pirmizrāfē koncertzāles formātā Liepājas koncertzālē "Lielais dzintars" 5. decembrī piedalās Imanta Kalniņa opera "Matīša, bēnsa, baidīs", kas tapusi pēc Aleksandra Čaka pirmas mūsvēsmes. Teiestuā komponista meita Rēzija Kalniņa, diriģents un muzikālais vadītājs – Ainārs Rubiņš.

Operas darbība notiek 1943. gadā, ceturī uz pulcētā krievu lauku pilsētā. Vēstulē ir 1942. gada, ceturī uz pulcētā krievu lauku pilsētā. Vēstulē ir 1942. gada, ceturī uz pulcētā krievu lauku pilsētā.

Operas komponists bēnska. Kompozīcija bēnska. Operas komponists bēnska. Operas komponists bēnska.

LIKSTAS

PĒC INCIDENTA UZ ŠOSEJAS SODA VISUS IESAISTĪTOS

Incidents notika Liepājas pilsētā uz Rīgas ielas ar plaušu 2020. gadā. Pēc incidenta uz šosejas soda visus iesaistītos. Pēc incidenta uz šosejas soda visus iesaistītos.

Incidents notika Liepājas pilsētā uz Rīgas ielas ar plaušu 2020. gadā. Pēc incidenta uz šosejas soda visus iesaistītos. Pēc incidenta uz šosejas soda visus iesaistītos.

Paziņojums par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriedumu

2021. gada 1. decembrī plāns "Dabas aizsardzības plāns". Paziņojums par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriedumu. Paziņojums par dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriedumu.

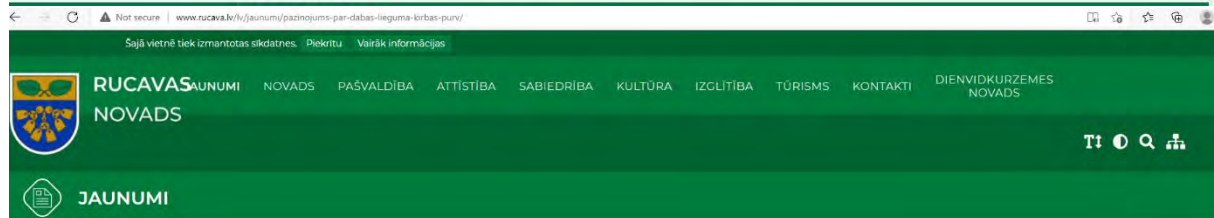
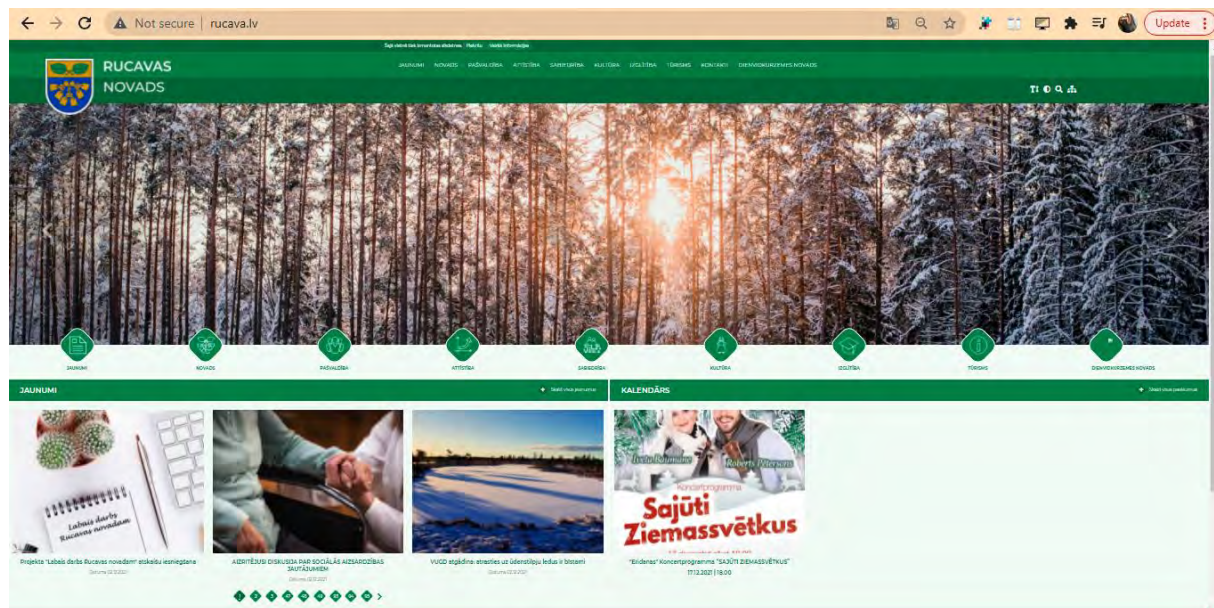
Incidents notika Liepājas pilsētā uz Rīgas ielas ar plaušu 2020. gadā. Pēc incidenta uz šosejas soda visus iesaistītos. Pēc incidenta uz šosejas soda visus iesaistītos.

- Pērk**
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
- Pārdod**
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)

- Izīrē**
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
- Patēlcība**
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)
 - **Remontdarbi** (2021.07.14.22)

<p>Latvijas Valsts policija, Liepāja reģionālā policijas iecirknī, uz Rīgas ielas 2020. gada 1. decembrī, ceturī uz pulcētā krievu lauku pilsētā.</p> <p>Rūta ROZĪNE (0222) 2443 - 2017 (2021) Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>	<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>
<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>	<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>
<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>	<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>
<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>	<p>Ar vadītāja palīdzību izveidots projekts "Mācību programmas izstrāde bērniem ar īpašām vajadzībām".</p> <p>MĀCĪBAS Kontakts: mobiltālrunis 281 20 20 15, pa tālruni 111 (atbilstoši apgabalam) Policija</p>

Rucavas novada, kas iekļauts Dienvidkurzemes novadā, pašvaldības mājaslapā (Dienvidkurzemes novada pašvaldības mājaslapa vēl nav izveidota)



Ziemassvētku pasts
Skatīt visus jaunumus



Paziņojums par dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Datums: 25.11.2021

Dalies:

2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājams dabas teritorijas, dabas lieguma "Kīrbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Daļējas sanāksmē jāņem vērīga ieviešana, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu kļūstienā būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvanīnā", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālu informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!




Izietik viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2021.gada 22.decembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 25, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skaidrošana jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Prieķnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2./16/L001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā




 Dabas aizsardzības pārvalde [Par mums](#) [Pakalpojumi](#) [Aktualitātes](#) [Dabas daudzveidība](#) [Kontakti](#)  

[Mājaslapa](#) [Dabas aizsardzības pārvalde](#) [Dabas aizsardzības pārvaldes darba kārtības apraksts](#)

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Publiski: 03.11.2021

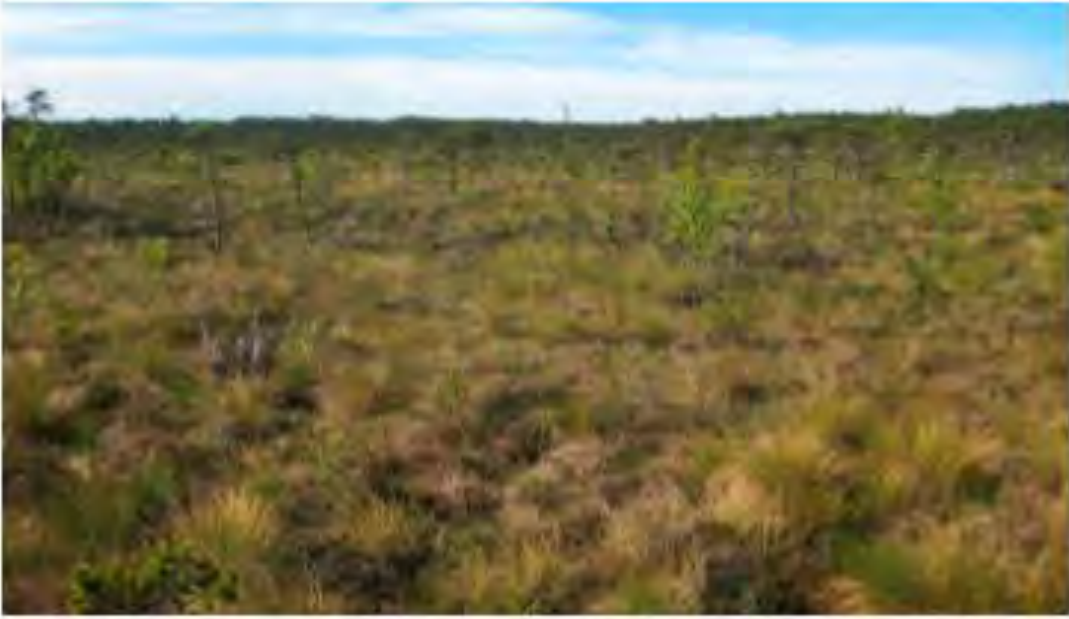
[Atgriezties sarakstam](#)

 DATE 16. decembris, 2021	 TIME 17.00	 VIDEO ZOOM platforma
--	--	--

Izstrādājumu gadījuma saraksts:

- [+371 67557433](#)
- [tirz@pvh.lv](#)

Plāna izstrādātājam



"Ķirbas purvs" foto: KAP

Plāna Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumi izstrādā SA "Vides Konsultāciju birojs". Cilvēki varēs piedalīties tiešsaistē, raksturot uz e-pastu tirz@pvh.lv (atcietām lēmumiem) vai personāli uz priekšlikumu izstrādātājam.

No 2021. gada 16. decembra tiešsaistē www.vab.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videointerviija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma ieviešanas mērķiem, dabas vērtībām, apdraudētības mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plāna izstrādātājam būs iespējams iepazīties Rūpniecības pagasta bibliotēkā, "Zvaigzī", Rūpniecības pagastā, Dienvidkurzemes novads, LV-3617, tālrunis: [+371 67557433](tel:+37167557433).

Aktuāli izstrādājuma, izveidājamā, izpildes un izstrādātāja informācija ir pieejama šajā saitei: www.vab.lv, lai iepazītos aktuālo informāciju un savlaicīgi pasūtu konstruktīvu viedokli par plāna saturu, apdraudētības mērķiem un pasākumiem.

Izveidājamā izstrādājuma projekta izstrādātājam ir jānodrošina, lai visi raksturojami būtu 2021. gada 22. decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SA "Vides Konsultāciju birojs" (Ziemeļlaivu iela 20, Rīga, LV-1014, e-pasts: tirz@pvh.lv, tāl. [+371 67557433](tel:+37167557433), www.vab.lv).

Plāna izstrādātājam ir jānodrošina jeb kuras Savienības Kabineta fonda izstrādātājam izveidājamā bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Lauvji* Nr. 5.4.2.1/16/001 izpildes.

Aktuāli vai izveidātājam



Notikumu kalendārs

Jaukumi

Foto un Video

Sabiedrības līdzdalība

Publiski apspriežami dokumenti

Publikāts: 01.11.2020.
Aptaujams: 08.12.2021.

15.12.2021. Dabas lieguma "Ģirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

2021. gada 16. decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamas dabas teritorijas, dabas lieguma "Ģirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevuma izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dabai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus ieskaitīšanai sanāksmē).

Lepielādi: [Dabas aizsardzības plāna projekts, videsprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstina ar dabas lieguma ieviešanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem](#)

Ar dabas aizsardzības plānu klatēne bus iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dierdūrzemes novads, LV-3477, tālrunis [+371 63467269](tel:+37163467269).

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plānu projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021. gada 22. decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. [+371 67557668](tel:+37167557668), www.vkb.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenota projekta "Pneķinosojumu uzvede labāka bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzība Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16./1/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

15.12.2021. Dabas lieguma "Greblukalns" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Notikumi par aizsargājamiem geoloģiskajiem un geomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem

Dabas lieguma "Vidzemes akmeņainā jūrmala" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

Dabas parka "Garkalnes mežs" individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi



Saņemts: Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriska apspriešana

Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriska apspriešana

Publicēts: 30.11.2021.

[Atgriezties sarakstam](#)

Datums:
16. decembris, 2021

Laiks:
17.00

Vietā:
ZOOM platforma

Jautājumu gadījumā sazināties:

+371 67557668

biropis@vib.lv

[Pievienot kalendāram](#)



Dabas liegums "Ķirbas purvs". Foto: DAP.

Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes izdevuma izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jaredzēties iepriekš, rakstot uz e-pastu biropis@vib.lv (aicināmi iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

[Dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem.](#)

Ar dabas aizsardzības plānu klātene būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēka, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes novads, LV-3477, tālrunis [+371 63467669](tel:+37163467669).

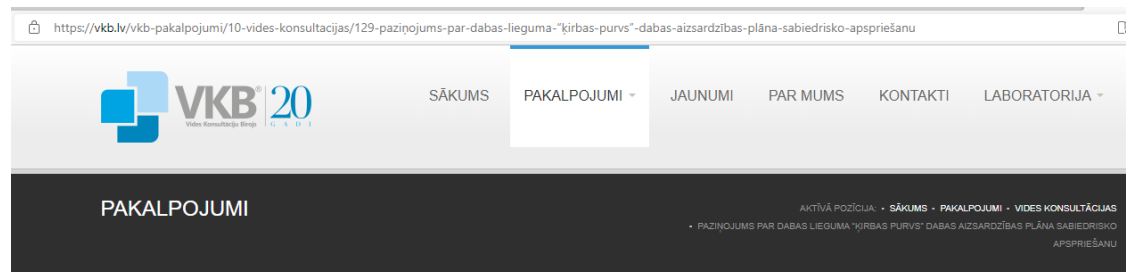
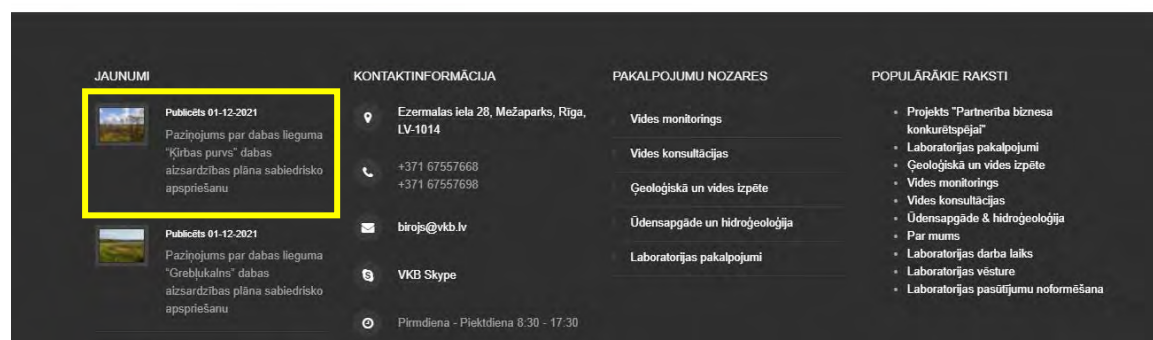
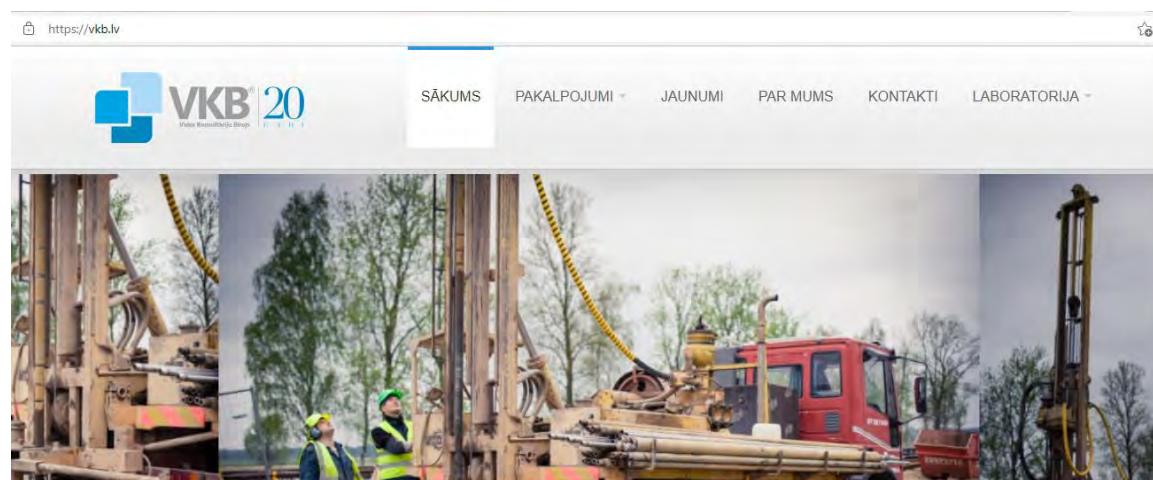
Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: biropis@vib.lv, tālr. [+371 67557668](tel:+37167557668), www.vib.lv).

Plāna izstrādē tiek veikta dabas skatīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenota projekta "Priekšnosacījumu uzturēšana labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16./001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

SIA "Vides Konsultāciju Birojs" mājaslapā



PAZIŅOJUMS PAR DABAS LIEGUMA "ĶIRBAS PURVS" DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKO APSPRIEŠĀNU

Paziņojums par dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA "Vides Konsultāciju Birojs". Dalībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tiešklātvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu klātienē būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, "Zvaniņš", Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes novads, LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz 2021.gada 22.decembrim, adresējot tos plāna izstrādātājam SIA "Vides Konsultāciju Birojs" (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā" Nr. 5.4.2.1/16/1.001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!

[DL-Ķirbas-purvs-DA-plans-SA.pdf](#)

[Dabas aizsardzības plāna pielikumi un videoprezentācija](#)

NĀKAMĀ>

**Paziņojums par dabas lieguma “Ķirbas purvs”
dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmi**



2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00 notiks tiešsaistes (attālināta) sanāksme īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, dabas lieguma “Ķirbas purvs” dabas aizsardzības plāna sabiedriskajai apspriešanai. Plānu Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevumā izstrādā SIA “Vides Konsultāciju Birojs”. Daļībai sanāksmē jāreģistrējas iepriekš, rakstot uz e-pastu birojs@vkb.lv (aicinām iesūtīt arī jautājumus un priekšlikumus izskatīšanai sanāksmē).

No 2021.gada 8.decembra tīmekļvietnē www.vkb.lv un www.daba.gov.lv būs pieejams dabas aizsardzības plāna projekts, videoprezentācija un citi informatīvie materiāli, kas iepazīstinās ar dabas lieguma izveidošanas mērķiem, dabas vērtībām, apsaimniekošanas mērķiem un plānotajiem pasākumiem. Ar dabas aizsardzības plānu klātienē būs iespējams iepazīties Rucavas pagasta bibliotēkā, “Zvaniņš”, Rucavas pagasts, Dienvidkurzemes nov., LV-3477, tālrunis 63467269.

Aicinām iedzīvotājus, zemju īpašniekus, uzņēmējus un ikvienu interesentu iepazīties ar plānu un piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē, lai saņemtu aktuālo informāciju un savlaicīgi paustu konstruktīvu viedokli par plānoto teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu!

Izteikt viedokli un sniegt priekšlikumus par sagatavoto plāna projektu aicinām sanāksmes laikā vai rakstiski līdz **2021.gada 22.decembrim**, adresējot tos plāna izstrādātājiem SIA “Vides Konsultāciju Birojs” (Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, e-pasts: birojs@vkb.lv, tālr. 67557668, www.vkb.lv).

Plāna izstrāde tiek veikta dabas skaitīšanas jeb Eiropas Savienības Kohēzijas fonda īstenotā projekta “Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā” Nr. 5.4.2.1/16/I/001 ietvaros.

Aicināti visi interesenti!



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

E-pasta vēstule uzraudzības grupas sanāksmju un informatīvās sanāksmes dalībniekiem

● Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme

2 no 245

No: Kristīne Vilciņa <kivi@tvnet.lv>

trešd., 8 dec., 08:43

Kam: Gita Strode, evita.kaleja, andris.janevics, s.reine, dainis.muiznieks, darta.lasenberga, edgars.bertrams, dace.samite, andis.strungs, vitoludzintars, gundars, raimonds, Valdis Polmanis, juris.gusts, gatis.stauers, valdisrokjans, elina.medne, gatis, vm, kaspars.berins, edgars-d, Voldemars Spungis, uzule.linda, dzintars, maris.nitcis, Slēpt

Labdien!

Aicinām uz dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksmi, kas notiks tiešsaistē **2021.gada 16.decembrī plkst. 17.00** Zoom platformā!

Saite uz sanāksmi šeit:

Topic: Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

Time: Dec 16, 2021 05:00 PM Helsinki

Join Zoom Meeting

<https://zoom.us/j/93908590526?pwd=Q0hudk9XOUcveG9XSXNVSzdYWlZldz09>

Meeting ID: 939 0859 0526

Passcode: 935797

Dabas aizsardzības plāns, tā pielikumi, kā arī sagatavotā videoprezentācija pieejama šeit: [DL_Ķirbas_purvs_DA plāns I Failiem.lv](#).

Rakstiskus priekšlikumus gaidām līdz **2021. gada 22. decembrim**, adresējot tos SIA "Vides Konsultāciju Birojs" uz e-pasta adresi birojs@vkb.lv vai kivi@tvnet.lv.

Ja Jums ir zināms kāds interesents, kas līdz šim nav iesaistījies dabas aizsardzības plāna izstrādes procesa uzraudzībā, bet vēlas piedalīties sabiedriskajā apspriešanā, lūdzu pārsūtiet šo e-pastu!

Uz tikšanos sabiedriskās apspriešanas sanāksmē,

ar cieņu

Kristīne Vilciņa

SIA "Vides Konsultāciju Birojs"

dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna vadītāja

Tālr. 26554868

E-pasts: kivi@tvnet.lv

*Eiropas Savienības Kohēzijas fonda projekts "Priekšnosacījumu izveide labākai bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu aizsardzībai Latvijā"
Nr. 5.4.2.1/16/I/001 jeb dabas skaitīšana*

**Dabas lieguma "Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plāna
sabiedriskās apspriešanas sanāksme
2021. gada 16. decembrī plkst. 17:00**

Sanāksme notiek tiešsaistes videokonferences formātā ("Zoom")

Saīsinājumi:

DA plāns – dabas aizsardzības plāns,

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde,

DL – dabas liegums,

LVM – AS "Latvijas valsts meži".

Sanāksmē piedalījās:

Gita Strode, DAP Dabas aizsardzības departamenta direktore,

Andris Janevics, VVD Kurzemes reģionālās vides pārvaldes Piesārņojuma kontroles daļas galvenais inspektors,

Dainis Muižnieks, LAD Dienvidkurzemes reģionālās vides pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vecākais inspektors,

Solvita Reine, LVM pārstāve Dienvidkurzemes reģiona vides plānošanas speciāliste,

Dace Gūtmane, LVM pārstāve,

Andis Strungs, DAP Kurzemes reģionālās administrācijas vecākais vides inspektors,

Valdis Polmanis, SIA "Compaqpeat" pārstāvis,

Raimonds Pētersons, SIA "Ziegler Rucava" direktors,

Voldemārs Spuņģis, DA plāna bezmugurkaulnieku sugu eksperts,

Kristīne Vilciņa, DA plāna izstrādes vadītāja, SIA "Vides Konsultāciju Birojs".

Sanāksmes protokols

17.00 sanāksmi atklāj Kristīne Vilciņa (turpmāk – KV), DL "Ķirbas purvs" DA plāna izstrādes vadītāja, kas pārstāv plāna izstrādātāju SIA "Vides Konsultāciju Birojs", un jautā klātesošajiem, vai ir izdevies iepazīties ar DA plāna materiāliem un ar prezentāciju, kas ir publicēta videoprezentācijas veidā?

Klātesošie norāda, ka tas būtu nepieciešams.

KV turpina ar prezentāciju, kurā izstāstīs par DA plāna izstrādes mērķi, DL «Ķirbas purvs» izveidošanas mērķi un dabas vērtībām, plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem atbilstoši noteiktajiem mērķiem. DA plāna izstrādes mērķis ir novērtēt sastopamās dabas vērtības, izvērtēt ietekmes (pozitīvās, negatīvās), noteikt aizsardzības mērķus, plānot dzīvotņu uzturēšanas un atjaunošanas pasākumus un apmeklētāju plūsmas. KV atgādina par DL "Ķirbas purvs" raksturojošajiem rādītājiem un informē, ka DL kā *Natura 2000* teritorijas izveidošanas mērķis ir aizsargāt kvalificējošos biotopus: 7230 *Kaļķaini zāļu purvi*, 7110* *Aktīvi augstie purvi*, 91D0* *Purvaini meži* un kvalificējošās sugas: četrzobu pumpurgliemezis *Vertigo geyeri*, spožais pumpurgliemezis *Vertigo genesii*. Apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķis ir bioloģiski daudzveidīga kaļķaino zāļu purvu, augsto purvu un mitro mežu teritorija un tai raksturīgās retās un aizsargājamās augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī. Atbilstoši tam ir noteikti vairāki īstermiņa mērķi un tiem atbilstošie apsaimniekošanas pasākumi. Ir

paredzēti pasākumi kaļķaino zāļu purvu un dižās aslapes audžu uzturēšanai un atjaunošanai, veicot koku un krūmu ciršanu un pļaušanu, kā arī izvērtējot labākos pasākumus noteces mazināšanai. Aktīva augstā purva saglabāšanai un tālākas degradācijas novēršanai nepieciešams atjaunot tajā dabisko hidroloģisko režīmu vismaz 35,2 ha platībā, tādējādi uzlabojot purva augu, putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu kvalitāti. Ir izstrādāti divi varianti hidroloģiskā režīma atjaunošanai. ES nozīmes meža biotopu saglabāšanai ir nepieciešams neiejaukšanās režīms. Plānota DL «Ķirbas purvs» robežu precizēšana, pievienojot blakus esošās teritorijas 6,44 ha platībā, t.sk. ES nozīmes biotopus 5,65 ha platībā, kā arī nosakot robežu pa Līgupes krastu, nevis pa viduslīniju un izslēdzot kādreizējo kūdras ieguves teritoriju. Paredzēti vairāki pasākumi putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu apsaimniekošanai, piemēram, putnu mākslīgo ligzdvieta uzstādīšana, krūmu ciršana laucē, ošu stādīšana un garlūpas racējlapsenes dzīvotnes apsaimniekošana. DA plānā ir iekļauta rekomendācija neveikt mežizstrādi laikā no 1. februāra līdz 30. jūlijam DL piegulošajos mežos, kā arī rekomendācija pārtraukt mežacūku piebarošanu. Paredzēts arī veicināt ilgtermiņīgu blakus teritoriju apsaimniekošanu un izstrādāto kūdras karjeru rekultivāciju, pēc kūdras ieguves pabeigšanas atjaunojot tos kā mitrāju teritoriju un migrējošo putnu nakšņošanas vietu un iekļaujot DL, kā arī veicināt vietējo iedzīvotāju un saimnieciskās darbības veicēju izpratni par dabas vērtībām un to saglabāšanu. DA plānā ir paredzēta arī apmeklētāju infrastruktūra: maršruts pa esošajiem ceļiem, velo vai skriešanas trases izveide, atpūtas vietu, skatu torņa un stāvlaukuma ierīkošana. DL nav individuālo noteikumu, nav noteikts funkcionālais zonējums, spēkā ir Ministru kabineta 2010. gada 16. marta noteikumi Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi». DA plānā nav paredzēta individuālo noteikumu izstrāde, spēkā paliks līdzšinējais normatīvais regulējums. KV īsumā izstāsta par līdzšinējo DA plāna izstrādes procedūru. Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 12. novembrī, tika izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa. Uzraudzības grupas sanāksmes notika 2021. gada 6. maijā, 2. un 24. novembrī, vēl tika organizēta saruna ar LVM un sarakste ar kūdras izstrādātājiem par alternatīviem risinājumiem. Šobrīd notiek sabiedriskās apspriešanas sanāksme. Pēc pašvaldības atzinuma saņemšanas notiks pēdējā uzraudzības grupas sanāksme. Tad DA plāns tiek iesniegts DAP un pēc tam VARAM. KV pateicas klātesošajiem par uzmanību un lūdz uzdot jautājumus, izteikt savus komentārus un priekšlikumus.

Raimonds Pētersons komentē, ka DA plānā ir norādītas alternatīvas iespējas, no savas puses piekrīt tādām risinājumiem, ir iespējams pielāgot savus kūdras lauciņus.

Gita Strode jautā, vai te ir kāds cilvēks, kas nav piedalījies uzraudzības grupas sanāksmēs? Ja ir visi tie, kas ir diskutējuši uzraudzības grupas sanāksmēs, tad nav brīnums, ka nav jautājumu.

KV atbild, ka pēc paziņojumiem presē un internetā neviens nav pieteicies, šajā sanāksmē piedalās tie, kas jau ir piedalījušies uzraudzības grupas sanāksmēs. KV saka, ka piedalās arī bezmugurkaulnieku sugu eksperts Voldemārs Spuņģis (turpmāk – VS), varbūt ir kādi jautājumi?

VS saka, ka šī ir viena no vērtīgākajām un izcilākajām teritorijām, kur sastopams *Vertigo genesii*. Populācijas lielums ir mērāms miljonos.

KV saka, ka pumpurgliemežu populācijas lielums ir mērāms miljonos. Tas jāņem vērā, veicot kaļķaino zāļu purvu apsaimniekošanu. Vai nu ir nepieciešama specifiska tehnika, vai arī, kā eksperti iesaka, kaļķaino zāļu purvu pļaušana ir jāveic ar krūmgriežiem vai trimmeriem, kas ir darbietilpīgi.

GS saka, ka, ja viss ir izdiskutēts, tad jā sagaida vēl pašvaldības atzinums un tiekamies uzraudzības grupā.

KV rosina iesniegt priekšlikumus un komentārus līdz 22. decembrim. Pēc tam DA plānu iesniegsim pašvaldības atzinuma saņemšanai. KV pateicas sanāksmes dalībniekiem, saka paldies par diskusijām uzraudzības grupas sanāksmēs, jo ir izdevies izdiskutēt strīdīgos jautājumus

Klātesošie pateicas un atvadās.

Sanāksme noslēdzas plkst. 17.30.



Protokolēja Kristīne Vilciņa

**DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNS
DABAS LIEGUMAM
«ĶIRBAS PURVS»**

SABIEDRISKĀ APSPRIEŠANA 08.12.2021. – 22.12.2021.
SANĀKSME 16.12.2021. plkst. 17.00 (attālināti)

Kristīne Vilciņa
SIA «Vides Konsultāciju Birojs»
plāna izstrādes vadītāja

1

PREZENTĀCIJAS TĒMAS:

- dabas aizsardzības plāna (DA plāns) izstrādes mērķis
- dabas lieguma (DL) «Ķirbas purvs» izveidošanas mērķis un dabas vērtības
- plānotie **apsaimniekošanas pasākumi** atbilstoši noteiktajiem mērķiem

2

DA PLĀNA IZSTRĀDES MĒRĶIS

Novērtēt sastopamās dabas vērtības	Izvērtēt ietekmes (pozitīvas, negatīvas)	Noteikt aizsardzības mērķus
Plānot dzīvotņu uzturēšanas un atjaunošanas pasākumus	Plānot apmeklētāju plūsmas	

3

ĶIRBAS PURVS:

- Tpaši aizsargājama dabas teritorija
- dabas liegums no 1999. gada
- *Natura 2000* no 2004. gada

platība - 1103 ha,
Dienvidkurzemes nov.
Rucavas pag.

4

IZVEIDOŠANAS MĒRĶIS:

Kvalificējošie biotopi

- 7230 Kaļķaini zāļu purvi,
- 7110* Aktīvi augstie purvi
- 91D0* Purvaini meži.

Kvalificējošās sugas:

- četrzobu pumpurgliemezis *Vertigo geyeri*,
- spožais pumpurgliemezis *Vertigo genesii*.

5

APSAIMNIEKOŠANAS ILGTERMIŅA MĒRĶIS:

bioloģiski daudzveidīga kaļķaino zāļu purvu, augsto purvu un mitro mežu teritorija

un tai raksturīgās retās un aizsargājamās augu, putnu un bezmugurkaulnieku sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī.

Aktīvs augstais purvs

6

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7230 **Kaļķaini zāļu purvi** un 7210* **Dīzās aslapes *Cladium mariscus* audzes ezeros un purvos** 83,06 ha platībā un tajos sastopamo reto un aizsargājamo **augu un bezmugurkaulnieku** sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī un labā kvalitātē, aizkavējot dīzās aslapes un parastās purvmirtes *Myrica gale* tālāku ekspansiju

Atjaunot kaļķaino zāļu purvu teritorijas 14,22 ha platībā kā reto un aizsargājamo bezmugurkaulnieku sugu dzīvotnes

7

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Atsevišķu koku/krūmu ciršana un koku/krūmu ciršana **kaļķaino zāļu purvu** atjaunošanai, nodrošinot to tālāku uzturēšanu

Kaļķaino zāļu purvu un dīzās aslapes audzes pļaušana

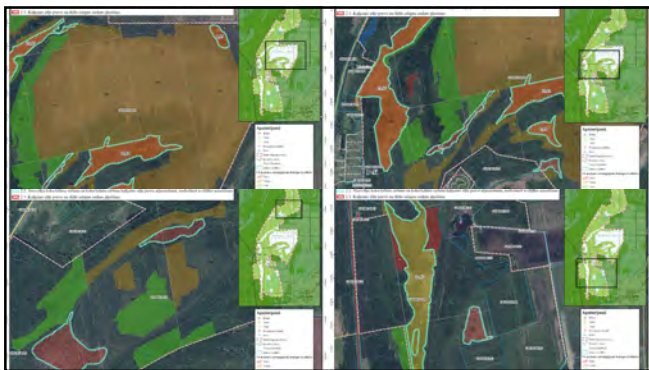
Labāko apsaimniekošanas pasākumu izvērtēšana noteces mazināšanai no DL teritorijā esošajiem mitrājiem un degradēto purvu mitruma režīma uzlabošanai



Ar purvmirtēm un priedēm aizaudzis zāļu purvs.

Meliorācijas novadrāvis zāļu purvā.

8



9

ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes biotopu 7110* **Aktīvi augstie purvi** 184,42 ha platībā labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, novēršot tā tālāku degradēšanos un atjaunojot tajā dabisko hidroloģisko režīmu vismaz 35,2 ha platībā, tādējādi uzlabojot purva augu, putnu un bezmugurkaulnieku dzīvotņu kvalitāti

Nodrošināt ES nozīmes biotopa 7120 **Degradēti augstie purvi**, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās attīstību aktīva augstā purva virzienā 7,91 ha platībā

10

APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Dabiskā hidroloģiskā režīma atjaunošana DL purvu biotopos, ierobežojot meliorāciju buferzonā ap purvu

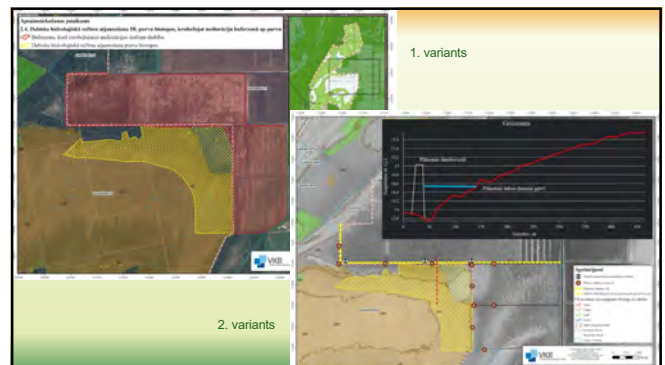
Hidroloģiskā režīma monitorings, kas ietver arī botānisko un ornitoloģisko monitoringu



Bebru aizsprosts uz grāvja.

Meliorācijas novadgrāvis gar augstā purva malu

11



12

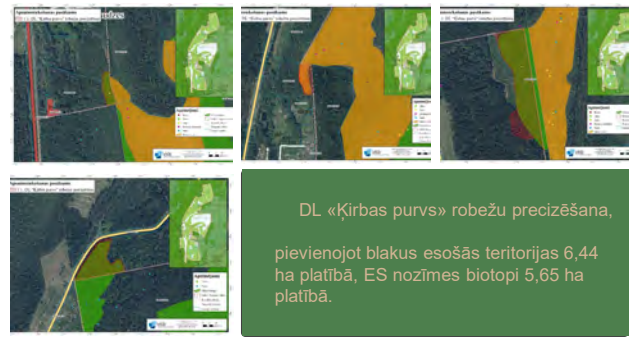
ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Saglabāt ES nozīmes meža biotopus 184,32 ha platībā, mērķis - saproksilo bezmugurkaulnieku sugu un meža putnu sugu populācijas labvēlīgā aizsardzības stāvoklī, veidojas jauni meža biotopi un nodrošināta netraucēta putnu ligzdošana vēl vismaz 321,39 ha platībā



Neiejaukšanās režīms meža biotopu attīstībā

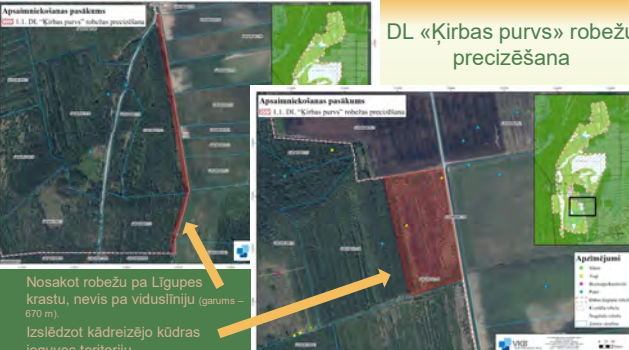
13



DL «Kīrbas purvs» robežu precizēšana, pievienojot blakus esošās teritorijas 6,44 ha platībā, ES nozīmes biotopi 5,65 ha platībā.

14

DL «Kīrbas purvs» robežu precizēšana



Nosakot robežu pa Līdzes krastu, nevis pa viduslīniju (garums – 670 m).
Izslēdzot kādreizējo kūdras ieguves teritoriju.

15

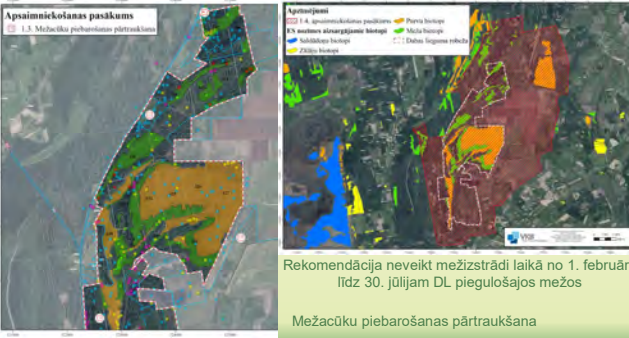


Putnu un bezmugurkaulnieku sugu dzīvotņu apsaimniekošana

16

Apsaimniekošanas pasākumi

1.3. Mežacūku piebarošanas pārtraukšana



Rekomendācija neveikt mežizstrādi laikā no 1. februāra līdz 30. jūlijam DL piegulošajos mežos
Mežacūku piebarošanas pārtraukšana

17

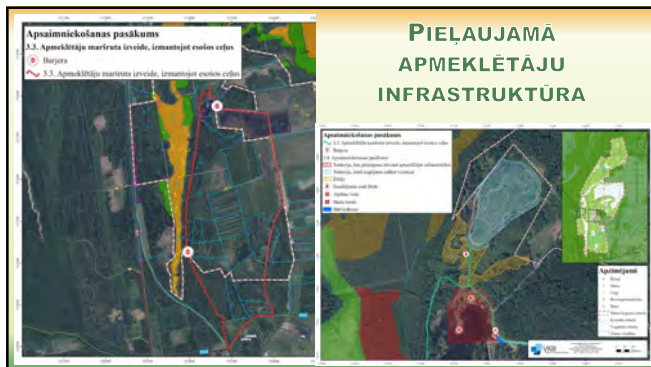
ĪSTERMIŅA MĒRĶI

Veicināt ilgtspējīgu blakus teritoriju apsaimniekošanu un izstrādāto kūdras karjeru rekultivāciju, atjaunojot tos kā mitrāju teritoriju un migrējošo putnu nakšņošanas vietas
Veicināt vietējo iedzīvotāju un saimnieciskās darbības veicēju izpratni par dabas vērtībām un to saglabāšanu



Perspektīvā teritorijas paplašināšana

18



19

AIZSARDZĪBAS REŽĪMS:

nav individuālo noteikumu,
nav noteikts funkcionālais zonējums,

MK 2010. gada 16. marta noteikumi
Nr. 264 «Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju **vispārējie**
aizsardzības un izmantošanas noteikumi».

20

DA PLĀNA IZSTRĀDES PROCEDŪRA

Informatīvā sanāksme notika 2020. gada 12. novembrī.
Izveidota DA plāna izstrādes uzraudzības grupa,
Uzraudzības grupas sanāksmes 2021. gada 6. maijā, 2. un 24. novembrī.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme 16. decembrī.

Pašvaldības atzinums, pēdējā uzraudzības grupas sanāksme,
plāna iesniegšana DAP, iesniegšana VARAM (līdz 02.2022.).

21

PALDIĒS PAR UZMANĪBU!

Priekšlikumu iesniegšana līdz 22. decembrim:
SIA "Vides Konsultāciju Birojs", Ezermalas iela 28, Rīga, LV-1014, tālrunis: 67557668, www.vkb.lv,
birojs@vkb.lv,
Kristīne Vilciņa, plāna izstrādes vadītāja, e-pasts: birojs@vkb.lv vai kivi@tvnet.lv

Priekšsacījumu izveide labāka bioloģiskās
daudzveidības saglabāšanai un ekosistēmu apstiprināšanai
Labvāj jeb "Dabas skatīšana" S.4.2.1/16/001

22



Dienvidkurzemes novada pašvaldība

Lielā iela 76, Grobiņa, Dienvidkurzemes novads, LV-3430, reģistrācijas Nr. 90000058625,
tālr. 63490458, e-pasts pasts@dkn.lv, www.dkn.lv

Datums skatāms laika zīmogā Nr. DKN/2022/4.10/42-N
Uz 28.12.2021. Nr. 406/21

SIA Vides Konsultāciju Birojs
birojs@vkb.lv

*Par atzinuma sniegšanu par sagatavoto dabas lieguma
"Ķirbas purvs" dabas aizsardzības plānu*

Dienvidkurzemes novada pašvaldība saņēmusi Jūsu iesniegumu (reģistrēts ar kārtas Nr. DKN/2021/2.14./3473-S) ar lūgumu sniegt atzinumu par sagatavoto dabas lieguma "Ķirbas purvs", kas atrodas Dienvidkurzemes novada Rucavas pagastā, dabas aizsardzības plānu.

Dienvidkurzemes novada pašvaldība ir iepazinusies ar izstrādāto dabas lieguma "Ķirbas purvs" izstrādāto dabas aizsardzības plānu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" 33. punktu Dienvidkurzemes novada pašvaldība sniedz pozitīvu atzinumu.

Izpilddirektors

U. Vārna

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR
LAIKA ZĪMOGU

Kalēja 63452253, evita.kaleja@nica.lv