

PĀRSKATS PAR DABAS LIEGUMA  
„AUGSTROZE”  
DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA 2019.-2030.GADAM  
SABIEDRISKO APSPRIEŠĀNU

## SATURA RĀDĪTĀJS

1. Paziņojumi un publikācijas .....	3
2. Dabas plāna izstrādes uzsākšanas sanāksmes protokols un reģistrācijas lapa .....	14
3. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes protokols .....	18
4. Ziņojums par saņemtajiem priekšlikumiem .....	27
5. Sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku reģistrācijas lapas. ....	52
6. Uzraudzības grupas sanāksmes (protokoli un reģistrācijas lapas) .....	57
7. Pašvaldību atzinumi par dabas aizsardzības plānu.....	88
8. Dabas plāna izstrādes uzraudzības grupas noslēguma paraksti.....	103

## 1. PAZIŅOJUMI UN PUBLIKĀCIJAS

Latvijas Vēstnesis (03.04.2017.) <https://www.vestnesis.lv/op/2017/68.DA2>

**LATVIJAS VĒSTNESIS**

Dažādi sludinājumi: [Saja laidiena 4](#) [Pedejas nedēļas laika 12](#) [Visi](#)

**Laidiens: 03.04.2017., Nr. 68 (5895)**  
**Oficiālās publikācijas Nr.: 2017/68.DA2**

[← Iepriekšējā publikācija](#) [Nākamā publikācija →](#)

**OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS**

### Paziņojums







Ir uzsākta dabas aizsardzības plānu izstrāde dabas liegumiem "Augstroze" un "Baltezers purvs". Plānus izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga, LV-1083) Eiropas Komisijas LIFE projekta LIFE15 CCM/DE/000138 "Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas Zemienē" ietvaros.

Dabas liegums "Augstroze" atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā. Informatīvā sanāksme notiks 2017. gada 19. aprīlī plkst. 14.00 Kocēnu kultūras nama 2. stāvā (Alejas iela 3, Kocēni).

Dabas liegums "Baltezers purvs" atrodas Brocēnu novada Brocēnu lauku teritorijā, platība 228 ha, dibināts 2004. gadā. Informatīvā sanāksme notiks 21. aprīlī plkst. 11.00 Brocēnu novada pašvaldībā Brocēnos, Lielcieceru ielā 5.

Informatīvo sanāksmju laikā klātesošie tiks informēti par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plānu izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

**RĪKI**

-  PASTĀSTI CITIEM
-  PUBLIKĀCIJAS ATSAUCE
-  ATVĒRT PUBLIKĀCIJU (PDF)
-  IZDRUKĀT PUBLIKĀCIJU
-  INFORMĀCIJAS DROŠĪBA
-  PAR ŠO GRUPU

Laikraksts Kocēnu novada vēstis (aprīlis, 2017.)

**Datums:** [10.04.2017](#)

**Izdevums:** [Kocēnu Novada Vēstis](#)

**Rubrika:** [Ziņas](#)

<http://news.lv/Kocenu-novada-vestis/2017/04/10/iszinas>

\*

2017.gada 19.aprīlī plkst. 14.00 Kocēnu novada Kocēnos, Kocēnu kultūras nama 2.stāvā norisināsies informatīva sanāksme par dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanu dabas liegumam "Augstrozes".

2017.gada janvārī uzsākts darbs pie dabas aizsardzības plāna izstrādes dabas liegumam "Augstroze", kurš atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā. To atbalsta LIFE+ projekts "Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas Zemienē" (Reduction of CO2 emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland).

Dabas aizsardzības plānus izstrādā Latvijas Universitāte (Kandavas iela 2, Rīga, LV-1083), kontaktpersona: Sandra Ikauniece, tālr. 26532258.

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties informatīvajā sanāksmē.

Dabas aizsardzības pārvaldes mājas lapa

[https://daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu\\_kalendars1/event/3448/](https://daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/3448/)

[Sākums](#) › [Aktualitātes](#) › [Pasākumu kalendārs](#)

## Pasākumu kalendārs

 [Drukāt](#)

**Informatīva sanāksme dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna izstrādei** (19.4.2017)

LAIKS: 19.04.2017. plkst. 14.00

VIETA: Kocēnu kultūras nams (2.stāvā), Alejas iela 3, Kocēni, Kocēnu novads

RĪKO: EK LIFE projekts "Peat Restore"

**Informatīva sanāksme dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna izstrādei**

Informatīvās sanāksmes laikā visi interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas izveidošanas mērķiem un dabas vērtībām, dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru, termiņiem, iesaistītajiem ekspertiem, plānotajiem pētījumiem un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna izstrādē.

Sandra Ikauniece, 26532258



## Noslēgts līgums par Mucenieku tilta pārbūvi

Limbažu novada pašvaldība noslēgusi līgumu par Mucenieku tilta pārbūvi. Tilta pārbūves ietvaros paredzēta esošā dzelzceļa tilta pacelšana par 90 cm, esošo betona balstu renovācija, krāsošana, jaunu murgu uzstādīšana, pieguļošās teritorijas sakārtošana u.c. darbi.



Nemot vērā to, ka pašvaldība pa bijušo dzelzceļa līniju iecerējusi veidot veloceļu, tilts tiks pielāgots gājējiem un veloceļa iestādei. Pašvaldība marta sākumā iesniedza projekta pieteikumu Vidzemes lauku partnerības “Brasla” izsludinātajā konkursā finansējuma saņemšanai tūrisma takas izveidei līdz Lādezeram, nākotnē to plānots izveidot līdz Skultei.

Iepriekš jau informējām, ka 2013.gadā pašvaldība aicināja iedzīvotājus izteikt viedokli par vienu no trijiem Mucenieku tilta risinājumiem. Viens no variantiem bija tilta paaugstināt. Otrs variants bija izveidot tiltam pievilcīgāku vizuālo tēlu, izbūvējot loka vai trīsstrūveida koka konstrukciju, kas vienlaicīgi atrisinātu arī tilta nepietiekamā augstuma

problēmu – tomēr šajā gadījumā vērā būtu bijis jāņem fakts, ka tā ekspluatācijas laiks būtu vien 20 gadi. Kā trešais variants tika piedāvāta tilta demontāža. Aptauijas rezultātā vairums iedzīvotāju atbalstīja lokveida koku konstrukciju izbūvi vai tilta paaugstināšanu.

Aizvadītā gada aprīļa Limbažu novada domes sēdē šis jautājums atkal tika aktualizēts. Pašvaldība izteica priekšlikumu Mucenieku tilta pacelt un uzsākt tā pacelšanas tehniskā projekta izstrādi. Deputātiem Limbažu novada domes sēdē tika prezentētas divas vizualizācijas. Vienā no tām tilts bija pacelts, otrā variantā tilts bija nocelts. Vairums Limbažu no-

vada domes deputātu atbalstīja priekšlikumu tilta pacelt.

Pašreizējais tilta augstums ir 4,32 m un tā nepietiekamā augstuma dēļ regulāri tiek traucēti kravas pārvadājumi. Pacelot tiltu tiktu atrisināta tā augstuma gabarīta ierobežojuma problēma. Lai netiktu traucēti kravu pārvadājumi, tilta augstums jābūt vismaz 5 metriem.

Mucenieku tilta pārbūves izmaksas ir 47 000 eiro, pašvaldība tilta pacelšanas izmaksu segšanai nems kredītu Valsts kasē. Plānots, ka tilta pārbūves darbi ilgs 3 mēnešus. **LAZ**

Aija Kamala.

Limbažu novada pašvaldības sabiedrisko attiecību speciāliste

## Lielezera dabas takas kokos uzstādīti jauni putnu būrīši

Sagaidot mājas gājputnus, otrdien, 29. martā, Lielezera dabas takas kokos tika uzstādīti jauni putnu būrīši. Tos, pašvaldības aģentūras “ALDA” rosināti, mājas kopā ar vecākiem bija gatavojuši Limbažu 3. vidusskolas 2.b klases skolēni.

Satiekoties pašvaldības aģentūras “ALDA” direktors Jānis Remess un skolotāja Antra Jansone ar bērniem pārrunāja galveno būrīšu izvietojuma noteikumus. Mācīja noteikt debespusi, paskaidrojot, ka būrīša skrejai jāatrodas austrumu pusē, lai dienas laikā to neapsīdētu tieši saules stari. Pēc tam katrs būrīša īpašnieks pats varēja izvēlēties koku, pie kura piestiprinās būrīti.

Bērni atzina, ka gatavot putnu mājas bijis interesanti un pati-

kami, jo pavadīts laiks kopā ar ģimeni. Kā tos taisīt, lielākoties meklēts internetā. Arī J.Remess skaidroja, ka izgatavot putnu būrīšus vēl nav par velti. Idejas var meklēt mājas lapā mammadaba.lv.

Putnu būrīšu izvietojuma ir viena no Vides izglītības fonda Zilā karoga programmas aktivitātēm. **LAZ**

Rita Ozoliņa

Limbažu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību speciāliste



## Akcijā “Apskauj Latviju” iekļauti Viļķenes un Skultes pagasti

4. maijā norisināsies akcija “Apskauj Latviju”, kuras laikā pie Latvijas robežas esošo 45 pašvaldību teritorijās noteikta laika secībā tiks iestādīti 100 Latvijas simtgadei veltīti ozoli – Latvijas spēka un garīgā sardze. Pa vienam Latvijas simtgades ozolam tiks stādīts arī Skultes un Viļķenes pagastos.

Skultes pagastā plkst. 12.30 ozolu stādīs E. Liepiņa ielā pie komunistiskā terora upuru piemīnī veltīti pieminekļa. Pasākumā piedalīsies arī jaunais koris “Skulte”. Latvijas simtgades ozolu stādīs Ruta Vilciņa ar ģimeni, kuras tēva dzeja iekalta piemīnās akmeņi. Tādējādi pasākumā ar akmeņi – zemes simbolu – un ozolu – nākotnes simbolu – tiks apliecināta Latvijas paaudžu mīlestība Latvijai!

Vienlaikus Viļķenes pagastā plkst. 12.30 parkā pie Viļķenes kultūras nama, blakus jau esošajiem diviem ozoliem, Latvijas simtgades ozolu stādīs Egons

Beitiks un Aija Ozoliņa. Ozolu stiprinās un iesvētīs Vidrižu folkloras kopa “Delve”, bet Baumaņu Kārļa dziesmu garu un spēku izdziedās Limbažu ģimnāzijas koris. Pasākumā piedalīsies arī Limbažu sākumskolas mazpulciņi.

Pēc simtgades ozolu stādīšanas gan Skultē, gan Viļķenē klātesošie aicināti svinēt Baltā galdauta svētkus. Vairāk informācijas meklējiet Limbažu novada pašvaldības mājas lapā www.limbazi.lv.

Akcija “Apskauj Latviju” vērstā uz Latvijas tautas vienotības un piederības sajūtas spēcīnāšanu. To rīko Iekšlietu ministrija sa-

darbībā ar Kultūras ministrijas Latvijas valsts simtgades biroju un organizācijām Latvijas mazpulki un Jaunsardze, un Latvijas pašvaldībām.

Tāpat akcijā aicināts piedalīties ikviens iedzīvotājs, stādot spēkozola gatvi, tādējādi godinot un pateicoties saviem senčiem, par nosargātu skaistu un drošu Latvijas zemi. Aicina stādīt arī ozolu birtzalas – nākamajām paaudzēm nodot dabas krāšņumu un gudrību. **LAZ**

Rita Ozoliņa

Limbažu novada pašvaldības Sabiedrisko attiecību speciāliste

Jau desmito reizi Latvijā norisinās akcija “Lielā Talka”. Šogad tā notiks 22. aprīlī – Starptautiskajā Zemes dienā. Tāpat kā iepriekš, Limbažu novadā būs iespējams talkot vairākās pilsētās un pagastu organizētās talkās. Sīkāku informāciju par Jums tuvākajām talkāšanas vietām varēsiet atrast Limbažu novada mājas lapā www.limbazi.lv, pašvaldības sociālajos tīklos, kā arī Lielās Talkas mājas lapā www.talkas.lv.



## Pašvaldība iegādāsies zemes gabalu Limbažu pilsētas kapu teritorijas paplašināšanai

Limbažu novada pašvaldība iegādāsies zemes gabalu 3,4 ha platībā Limbažu pilsētas Jūras ielu kapu teritorijas paplašināšanai. Kā norādīja Limbažu novada pašvaldības izpilddirektors Ainārs Liniņš, kapsētā brīvo apbedījuma vietu skaits ik gadu samazinās. Lai risinātu kapu teritorijas kapacitātes jautājumu, pašvaldība pieņēmusi lēmumu iegādāties zemes gabala īpašnieka piedāvājumu par 7200 eiro zemi iegādāties.

Pēc zemes gabala iegādes pašvaldībai būs jāizstrādā lokālplānojums un jāmaina tās atļaujas izmantošanas veids. **LAZ**

Aija Kamala.

Limbažu novada pašvaldības sabiedrisko attiecību speciāliste

## Par Umurgas pagasta iedzīvotāju padomes sanāksmē diskutētajiem jautājumiem

2017. gada 9.martā notika Umurgas pagasta iedzīvotāju padomes sanāksme, kur tika apspriesti priekšlikumi pārvietot piemīnās zīmi Otrajā pasaules karā kritušajiem karavīriem un Umurgas ciema iedzīvotājiem no teritorijas pie Umurgas kultūras nama uz Umurgas kapsētu. Iedzīvotāju padomes ierosinājums ir atbalstāms, un pagasta pārvalde drīzumā uzsāks pārvietošanas un teritoriju sakopšanas darbus. **LAZ**

Pēteris Magone, Umurgas pagasta pārvaldes vadītājs

## Kūlas dedzināšanai ir postoša ietekme ne tikai uz apkārtnējo vidi, bet arī uz cilvēkiem un viņu īpašumiem

Kūlas dedzināšana ik pavasarī ir aktuāla problēma visā Latvijā. Tai ir postoša ietekme ne tikai uz apkārtnējo vidi un dzīvnieku pasauli, bet arī uz cilvēkiem un viņu īpašumiem. Pašvaldības policija atgādina, ka šāda rīcība ir sodāma, un zemju īpašniekiem ir jāveic zemes apsaimniekošanas pasākumi, lai īpašumā neveidotos kūla.

Pašvaldības policija lūdz iedzīvotājus ziņot par iespējamām likumpārkāpējām saistībā ar kūlas dedzināšanu, kā arī aicina vecākus sekot līdzi, lai bērni nerotātos ar uguni, jo tas var novest pie neatgriezeniskām sekām.

Vienlaicīgi policija atgādina, ka par kūlas dedzināšanu iestā-

jas administratīvā atbildība – pārkāpējam uzliek naudas sodu no 280 līdz 700 eiro.

Rūpēsimies kopīgi par mūsu novada drošību un tīru, sakoptu vidi! **LAZ**

Raivis Galinis

Limbažu novada pašvaldības policijas priekšnieka vietnieks

## Uzaicinājums piedalīties informatīvajā sanāksmē

LIFE+ projekta Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas Zemiē (Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland) LIFE15 CCM/DE/000138 ietvaros

2017. gada janvārī ir uzsākts darbs pie dabas aizsardzības plāna izstrādes dabas liegumam “Augstroze”, kurš atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā.

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas sa-

nāksmē, kas notiks 2017.gada 19.aprīlī plkst. 14.00 Kocēnos, Kocēnu kultūras nama 2.stāvā (Alejas iela 3, Kocēni).

Dabas aizsardzības plānu izstrādā Latvijas Universitāte (Kandavas iela 2, Rīga, LV-1083), kontaktpersona: Sandra Iku-niece, tālr. 26532258.

## Limbažu slidotavas hokeja laukumam balvā slidas un hokeja nūjas

Iepriekš jau informējām, ka Limbažu novada pašvaldība dalībai konkursā “Āra hokeja laukums 2017” pietieca Limbažu slidotavas hokeja laukumu un saņēma žūrijas komisijas simpātijas balvu.

Dalību konkursā bija pieteikuši 14 hokeja laukumi no visas Latvijas, vērtējot hokeja laukumu, žūrijas komisija ņēma vērā šādus kritērijus: seguma veids, laukuma izmērs, bortu esamība, ģērbtuvju telpa, iespēja iznomāt slidas, pieeja slidu asinātājam,

uz ledu organizētās aktivitātes (sacensības, turnīri u.c.). 30.martā pašvaldība saņēma balvu – 5 pārus slidas un 10 hokeja nūjas. **LAZ**

Aija Kamala.

Limbažu novada pašvaldības sabiedrisko attiecību speciāliste

Kocēnu novada ziņu portāls (16.03.2017.)

<http://www.koceni.lv/zinas/novada-zinas/uzaicinajumspedalitiesinformativajasanaksmepardabasaizsardzibasplanu>



SĀKUM LAPA NOVADS PAŠVALDĪBA KONTAKTI IEPIRKUMI KULTŪRA IZGLĪTĪBA UN NOVADU IZGLĪTĪBAS PĀRVALDE SPORTS TŪRISMS UZŅĒMĒJDARBĪBA FOTO KOMUNĀLĀ SAIMNIECĪBA

Ziņas > Novada ziņas >

## Uzaicinājums piedalīties informatīvajā sanāksmē par dabas aizsardzības plānu

Publicēja 2017. gada 16. marts 14:08Inese Arhivs



LIFE+ projekta Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas Zemienē (Reduction of CO2 emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland) LIFE15 CCM/DE/000138 ietvaros

2017. gada janvārī ir uzsākts darbs pie dabas aizsardzības plāna izstrādes dabas liegumam "Augstroze", kurš atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā.

Aicinām ikvienu interesentu piedalīties dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanas sanāksmē, kas notiks **2017.gada 19.aprīlī plkst. 14.00** Kocēnos, Kocēnu kultūras nama 2.stāvā (Alejas iela 3, Kocēni).

Dabas aizsardzības plānus izstrādā Latvijas Universitāte (Kandavas iela 2, Rīga, LV-1083), kontaktpersona: Sandra Ikauniece, tālr. 26532258.

**Komentāri**



Paziņojums laikrakstā „Latvijas Vēstnesis” (12.03.2018.)

**LATVIJAS  VĒSTNESIS**

Dažādi sludinājumi: [Saja laidiena 3](#) [Pedejas nedeļas laika 12](#) [Visi](#)

---

**Laidiens: 12.03.2018., Nr. 51 (6137)**  
**Oficiālās publikācijas Nr.: 2018/51.DA3**

[← Iepriekšējā publikācija](#) [Nākamā publikācija →](#)

---

**OFICIĀLAIS PAZIŅOJUMS**

## Paziņojums

Dabas liegumam "Augstroze" tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums "Augstroze" atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība - 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā. Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1085) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta "Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē" (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

Aicinām uz dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu, kas notiks 2018. gada 23. martā plkst. 17.00 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dauguļos, Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zālē. Dabas aizsardzības plāns elektroniski pieejams projekta mājaslapā ([life-peat-restore.eu](http://life-peat-restore.eu)), Limbažu novada mājaslapā ([www.limbazi.lv](http://www.limbazi.lv)) un Kocēnu novada mājaslapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagasta padomē. Sanāksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem. Priekšlikumus var iesniegt elektroniski plāna izstrādātājam, sūtot uz e-pastu Sandrai Ikaunieci ([sandra.ikauniece@gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com)) vai rakstiskā veidā Limbažu novada domei vai Kocēnu novada domei, adresējot plāna izstrādātājam.

RĪKI

-  PASTĀSTI CITIEM
-  PUBLIKĀCIJAS ATSAUCE
-  ATVĒRT PUBLIKĀCIJU (PDF)
-  IZDRUKĀT PUBLIKĀCIJU
-  INFORMĀCIJAS DROŠĪBA
-  PAR SO GRUPU

Publikācija reģionālajā portālā “Valmieras ziņas” ( 12.03.2018.)

<http://www.valmieraszinas.lv/aicina-uz-dabas-lieguma-augstroze-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedrisko-apsriesanu/>

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu mājaslapas lietošanas pieredzi, mēs izmantojam sīkdatnes (cookies). Lietojot mūsu mājaslapu, Jūs piekrītat sīkdatņu lietošanas nosacījumiem. Savu piekrišanu varat atsaukt, nodzēšot saglabātās sīkdatnes. [Piekrītu](#)

**Valmieras Ziņas** reģionālais portāls

otrdiena  
3. aprīlis

2 °C  
5 m/s

Vārda dienas:  
Daira, Dairis

Par mums Kontakti

Autorizēties:

Ziņas Viedokļi Dzīvesstils Reportieris Galerijas Afīša Studinājumi Reklāmraksti

## Aicina uz dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

12.03.2018 10:29, Autors: Sandra Ikauniece




Foto autors: Publicitātes foto

Aicina uz dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu, kura notiks 2018. gada 23. martā plkst. 17.00 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dauguļos, Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zālē.

Dabas liegumam “Augstroze” tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums „Augstroze” atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā.

Dabas liegumam “Augstroze” tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums „Augstroze” atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā.


Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta “Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē” (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

Dabas aizsardzības plāns elektroniski pieejams [ŠEIT](#) projekta mājas lapā (life-peat-restore.eu), Limbažu novada mājas lapā (www.limbazi.lv) un Kocēnu novada mājas lapā (www.koceni.lv). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagasta padomē. Sanāksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem.


Priekšlikumus var iesniegt elektroniski plāna izstrādātājam līdz 30. martam, sūtīt uz e-pastu [Sandrai Ikauniecei](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com) (sandra.ikauniece@gmail.com) vai rakstiskā veidā Limbažu novada domē vai Kocēnu novada domē, adresējot plāna izstrādātājam.

Sanāksmes prezentācijas pieejamas šeit:


- [Ikauniece. Plāna izstrāde](#)
- [Strazdiņa. Purvu biotopu apsaimniekošana](#)
- [Aleksāns. Hidroģeoloģija](#)



PACIFIC RIM: SACELŠANĀS  
NO 23. MARTA



PĒRC  
PĀRDOD  
PĒRC



VIDZEMES  
SLIMNĪCA

Saistītie raksti:

Ziņu arhīvs

Aprīlis

Pi	Ot	Tr	Ce
2	3		
9	10		
16	17		
23	24		
30			

« MAR

Noderī

- Par p...
- Node
- Pilsēt
- Valūt
- Afīša
- Sludr

“Valmi

Vai atba...  
ielu apst...  
smiltis?  
18

Citi raksti šajā kategorijā:

Dienas gaitā palielināsies mākoņu daudzums un...



## Kocēnu novada domes sēdē pieņemtie lēmumi

### Kristers Blūms

Kocēnu novada dome

2018. gada 23. februārī norisinājās kārtējā Kocēnu novada domes sēde. Tajā tika nolēmts:

- Apstiprināt Kocēnu novada, Dikļu pagasta nekustamā īpašuma "Rubeni" zemes ierīcības projektu;
- Apstiprināt Kocēnu novada, Kocēnu pagasta nekustamā īpašuma Dārza ielā 15 zemes ierīcības projektu;
- Apstiprināt Kocēnu novada, Kocēnu pagasta nekustamā īpašuma "Lauviņas" zemes ierīcības projektu;
- Apstiprināt Kocēnu novada, Kocēnu pagasta nekustamā īpašuma "Mazkarītiņi" zemes ierīcības projektu;
- Mainīt funkciju nedzīvojamu telpu grupai "Jaunparks"-5, Kocēnu pagastā,

Kocēnu novadā;

- Veikt grozījumus Kocēnu novada domes saistošo noteikumu Nr.4/2018 "Grozījumi Kocēnu novada domes 2010. gada 15. decembra saistošajos noteikumos Nr. 15/2010 "Par palīdzību dzīvokļu jautājumu risināšanā";
- Apstiprināt Kocēnu novada domes Nekustamo īpašumu nodaļas nolikumu;
- Izsniegt pašvaldības atļauju izbraukuma tirdzniecības organizēšanai Kocēnu novada teritorijā SIA "Kunturi";
- Pagarināt telpu nomas līgumu ar SIA "DOKTORĀTS KALMES";
- Izsniegt pašvaldības atļauju izbraukuma tirdzniecības organizēšanai Kocēnu novada teritorijā SIA "Autoveikals";
- Apstiprināt Kocēnu novada pašvaldības policijas nolikumu;

- Piešķirt ikmēneša pabalstus pēc Sociālo lietu komitejas atzinuma;
- Atbalstīt Ilzes Freimanis romāna "Magones laiks" izdošanu;
- Piešķirt atbalstu Valmieras rajona Brīvprātīgo ugunsdzēsēju biedrībai;
- Noteikt dalības maksu Kocēnu novada sporta laureāta pasākumā;
- Piešķirt atbalstu par privāto investīciju ieguldījumu pašvaldības īpašumos SIA "KOCĒNU KORTI";
- Piešķirt finansējumu sociālās rehabilitācijas pakalpojumu nodrošināšanai bērniem ar funkcionālajiem traucējumiem;
- Veikt grozījumus Kocēnu novada domes pamatbudžeta Attīstības fondā;
- Piešķirt finansējumu Jura Neikena Dikļu pamatskolas izglītojamo dalībai VUGD rīkotajos izbraukuma treniņos.

## Novadu uzrauga Kocēnu novada Pašvaldības policija



### Kristers Blūms

Kocēnu novada dome

Aizvadītā gada nogalē, novembrī Kocēnu novada domes sēdē tika pieņemti lēmums izveidot Kocēnu novada pašvaldības policiju. Līdz šim brīdīm pašvaldības administratīvajā teritorijā darbojās divi Valsts policijas inspektori bet, nu jau kādu laiku Kocēnu novadā darbu sācis Kocēnu novada Pašvaldības policijas vecākais inspektors Jānis Kaibe.

"Pašvaldības policijas parauglikums" nosaka, ka pašvaldības policija ir aprūpota militarizēta pašvaldības institūcija, kuras pienākums ir aizsargāt personu dzīvību veselību, tiesības un brīvības, sabiedrības un valsts intereses no noziedzīgiem un citiem prettiesiskiem apdraudējumiem, kam arī ir jākalpo kā vizījai, misijai un vērtībām - Kocēnu novadā caur pašvaldības policista darbības prizmu.

Kocēnu novada pašvaldības policijas būtību raksturo "Uz sabiedrību vērstas policijas darbs" - t.sk. Kocēnu novada pašvaldības "sadarbības" uzlabošana ar novada iedzīvotājiem caur policijas darbu, lai spētu apzināt problēmas, kas satrauc iedzīvotājus. Pašvaldības policijai būtu jāatfista gan spēja komunicēt, gan jāveido mehānisms iedzīvotāju lokālo problēmu apzināšanai. Parāleli jāpaugustina policijas darbinieku redzamība, t.i., policijas darbinieku vairāk laika jāpavada sabiedrībā.

Liela uzmanība Kocēnu novada pašvaldības darbībā tiks pievērsta arī prevencijas jautājumam, proti, - alkohola, narkotiku lietošanas, vardarbības un citu negatīvu izpausmju mazināšanai nepieciešams fokusēties tieši uz riska grupām un riska faktoriem, definējot sasniedzamos mērķus un koncentrējoties uz tiem, nevis uz plašu auditoriju un problēmām kopumā (nepieciešama cieša sadarbība ar Valsts policiju, sociālo dienestu un bāriņtiesu un novada izglītības iestādēm utml.)

Kā uzver Kocēnu novada Pašvaldības policijas vecākais inspektors Jānis Kaibe - svarīgi ir nevis vienkārtīgi sodīt iedzīvotājus par kādu pārkāpumu un ar to lietu izbeigt, bet iedziļināties problēmā, to veicinošos faktorus un kopā ar iedzīvotājiem meklēt risinājumus, lai "incidenti" neatkārtotos.

Jaunizveidotās Kocēnu novada pašvaldības policijas mērķis ir panākt, lai policijas darba modelis atbilstu sabiedrības interesēm un t.sk. Kocēnu novada domes interesēm un spētu veidot drošu dzīves vidi, lai katrs iedzīvotājs zinātu, kādā virzienā Kocēnu novada Pašvaldības policija darbosies un attīstīsies.

Kocēnu novada pašvaldības policijas vecākais inspektors Jānis Kaibe  
E-pasts: janis.kaibe@kocenunovads.lv  
Mob.t.: 26466790

## SIA „KOCĒNU KOMUNĀLĀ SAIMNIECĪBA” informē:

Ciemat	Datums	Laiks
Bērzaine	28.03.2018.	No plkst.10.00 -13.00
Dikļi	26.03.2018.	No plkst.14.00 -19.00
Kocēni	27.03.2018.	No plkst.10.00 -15.00
Rubene	27.03.2018.	No plkst.13.00 -18.00
Vaidava	26.03.2018.	No plkst.10.00 -15.00
Zilaiskalns	28.03.2018.	No plkst.13.00 -18.00

Tiks veikta ūdens rezervuāru dezinfekcija un maģistrālo ūdensvadu tīklu dezinfekcija un skalošana.

Norādītājā laikā iespējamas ūdens spiediena svārstības un ūdens duļķainības palielināšanās.

Sagatavojiet ūdens rezerves!

Pirms lietošanas pārtikā – ūdeni novāriet!

Pēc padeves atjaunošanas iespējama īslaicīga ūdens duļķainība.

**Aicinām šajā laikā veikt Jūsu ēkas ūdensvadu pievadu un iekšējo tīklu skalošanu.**

*Atvainojamies par sagādātajām neērtībām!*

SIA „KOCĒNU KOMUNĀLĀ SAIMNIECĪBA”  
tel. nr. 26662735

## Iedzīvotāju ievēribai par ūdens komercuzskaites mērparātiem

### Māris Heinols

Kocēnu komunālā saimniecība

2015. gada 18. jūnijā "Ūdenssaimniecības pakalpojumu likums" nosaka to, ka ūdenssaimniecības pakalpojuma sniedzēja atbildībā ir nodrošināt par saviem līdzekļiem komercuzskaites mērparāta uzstādīšanu vai nomainīšanu, kā arī, tā verificāciju tiem mērparātiem, kas uzstādīti uz nekustamo īpašumu ievadiem

(privāto māju ievadi, daudzdzīvokļu māju ievadi u.c.)

2016. gada 22. marta Ministru kabineta "Noteikumi par sabiedrisko ūdenssaimniecības pakalpojumu sniegšanu un lietošanu", nosaka, ka komercuzskaites mērparāta mezgli nekustamajiem īpašumiem, kuros plānota ūdensapgādes pieslēgšana, kā arī objektos, kuros plānota ūdensapgādes rekonstrukcija, jāizbūvē uz

ēkas ievada uz piederības robežas speciāli ierīkotā skatakā (ūdens mērītāja mezglā) vai ārpus piederības robežas pakalpojuma sniedzēja noteiktā vietā.

Kocēnu novadā ūdenssaimniecības pakalpojumus nodrošina SIA "Kocēnu komunālā saimniecība". Vairāk par Kocēnu komunālās saimniecības aktualitātēm uzzināt iespējams mājaslapā [kks.koceni.lv/](http://kks.koceni.lv/)

## Par dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

### Sandra Ikauniece

EK LIFE projekta "Peat Restore" koordinatore

DL "Augstroze" dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja

Dabas liegumam "Augstroze" tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums "Augstroze" atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā.

Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta "Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē" (LIFE15 CCM/

DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

Aicinām uz dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu, kura notiks 2018. gada 23. martā plkst. 17.00 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dauguļos, Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zālē.

Dabas aizsardzības plāns elektroniski

pieejams projekta mājas lapā (life-peat-restore.eu), Limbažu novada mājas lapā ([www.limbazu.lv](http://www.limbazu.lv)) un Kocēnu novada mājas lapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagastpadomē. Saņiksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem.

Priekšlikumus var iesniegt elektroniski līdz 30. martam plāna izstrādātājam, sūtot uz e-pastu Sandrai Ikauniecei ([sandra.ikauniece@gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com)) vai rakstiskā veidā Limbažu novada domē vai Kocēnu novada domē, adresējot plāna izstrādātājam.



Paziņojums Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē

<https://limbazi.lv/pasvaldiba/aktualitatest/aktualitates-vide/7146-par-dabas-lieguma-augstroze-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedrisko-apsriesanu> (07.03.2017.)

## Vide

### Par dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Publicēts 07 Marts 2018



Dabas liegumam “Augstroze” tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums „Augstroze” atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība - 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā.

Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta “Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē” (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

Aicinām uz dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu, kura notiks 2018. gada 23. martā plkst. 17.00 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dauguļos, Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zālē.

Dabas aizsardzības plāns elektroniski pieejams projekta mājas lapā ([life-peat-restore.eu](http://life-peat-restore.eu)) <https://life-peat-restore.eu/lv/jaunumi/> un Kocēnu novada mājas lapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagasta padomē. Sanāksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem.

Priekšlikumus var iesniegt elektroniski plāna izstrādātājam līdz 30. marta, sūtot uz e-pastu Sandrai Ikaunieci ([sandra.ikauniece@gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com)) vai rakstiskā veidā Limbažu novada domē vai Kocēnu novada domē, adresējot plāna izstrādātājam.

Foto: Limbažu novada pašvaldība



Paziņojums Kocēnu novada tīmekļa vietnē (11.03.2018.)

<http://www.koceni.lv/zinas/novada-zinas/pardabasliegumaaugstrozedabasaizsardzibasplanasabiedriksoapspriesanu>

Ziņas > [Novada ziņas](#) >

## Aicina uz dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

Publicēja 2018. gada 11. marts 23:25Kristers Blūms [ atjaunināts 2018. gada 11. marts 23:30 ]



**Dabas liegumam “Augstroze” tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums „Augstroze” atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā.**

Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta “Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē” (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

**Aicinām uz dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu, kura notiks 2018. gada 23. martā plkst. 17.00 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dauguļos, Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zālē.**

Dabas aizsardzības plāns elektroniski pieejams **ŠEIT** projekta mājas lapā ([life-peat-restore.eu](http://life-peat-restore.eu)), Limbažu novada mājas lapā ([www.limbaži.lv](http://www.limbaži.lv)) un Kocēnu novada mājas lapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagasta padomē. Sanāksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem.

**Priekšlikumus var iesniegt elektroniski plāna izstrādātājam līdz 30. martam, sūtot uz e-pastu [Sandrai Ikauniecei \(sandra.ikauniece@gmail.com\)](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com) vai rakstiskā veidā Limbažu novada domē vai Kocēnu novada domē, adresējot plāna izstrādātājam.**

Sanāksmes prezentācijas pieejamas šeit:

S. Ikauniece. Plāna izstrāde

L. Strazdiņa. Purvu biotopu apsaimniekošana

O. Aleksāns. Hidroģeoloģija

Paziņojums Dabas aizsardzības pārvaldes tīmekļa vietnē [www.daba.gov.lv](http://www.daba.gov.lv)  
[https://daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu\\_kalendars1/event/3905/](https://daba.gov.lv/public/lat/aktualitates/pasakumu_kalendars1/event/3905/)

## Pasākumu kalendārs

 [Drukāt](#)

Dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme (23.3.2018)

LAIKS: 23.03.2018. plkst. 17.00

VIETA: Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zāle, Dauguļi, Dikļu pag., Kocēnu nov.

RĪKO: Latvijas Universitāte

**Dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

Dabas aizsardzības plāns elektroniski pieejams projekta mājas lapā ([www.life-peat-restore.eu](http://www.life-peat-restore.eu)), Limbažu novada mājas lapā ([www.limbazi.lv](http://www.limbazi.lv)) un Kocēnu novada mājas lapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagasta padomē. Sanāksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem.

[Plāna elektroniskā versija lejupielādei >>>](#)

Priekšlikumus var iesniegt līdz 2018. gada 30. martam, adresējot plāna izstrādātājam Latvijas Universitātei:

- elektroniski sūtīt uz e-pastu Sandrai Ikaunieci ([sandra.ikauniece@gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com))
- rakstiskā veidā Limbažu novada domē vai Kocēnu novada domē.

Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta "Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē" (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

Dabas liegums „Augstroze” atrodas atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā.

Sandra Ikauniece, 26532258

Paziņojums projekta tīmekļa vietnē <https://life-peat-restore.eu/lv/blog/dabas-lieguma-augstroze-dabas-aizsardzibas-plana-sabiedriska-apspiesana/>

## Dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana

 Pasākumi

Dabas liegumam "Augstroze" tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns. Dabas liegums „Augstroze” atrodas atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha, dibināts 1977. gadā. Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projekta "Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē" (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros.

**Aicinām uz dabas lieguma "Augstroze" dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu, kas notiks 2018. gada 23. martā plkst. 17.00 Kocēnu novada Dikļu pagasta Dauguļos, Ziemeļvidzemes internātpamatskolas zālē.** Dabas aizsardzības plāns elektroniski pieejams [šeit](#), kā arī Limbažu novada mājas lapā ([www.limbazi.lv](http://www.limbazi.lv)) un Kocēnu novada mājas lapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu novada domē, Kocēnu novada padomē un Dikļu pagasta padomē.

Sanāksmes laikā interesenti tiks informēti par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem. **Priekšlikumus var iesniegt elektroniski plāna izstrādātājam līdz š. g. 30. martam, sūtīt Sandrai Ikaunieci uz e-pastu ([sandra.ikauniece @ gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com)) vai rakstiskā veidā Limbažu novada domē vai Kocēnu novada domē, adresējot plāna izstrādātājam.**



Limbažu novada laikrakstā “Auseklis” (13.03.2018.)



## Aicina uz Augstrozes dabas aizsardzības plāna sabiedrisko apspriešanu

**Autors:** Sandra IKAUNIECE, EK LIFE projekta «Peat Restore» koordinatore, dabas lieguma «Augstroze» dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja

**Datums:** 13.03.2018

**Izdevums:** Auseklis

**Rubrika:** Ziņas

Iedzīvotāji aicināti piedalīties dabas lieguma Augstroze dabas aizsardzības plāna izstrādes sabiedriskajā apspriešanā. Šobrīd rit konkrētajai teritorijai nepieciešamā plāna izstrāde, un tā veidotājiem ir būtiski zināt iedzīvotāju viedokli par šīs teritorijas apsaimniekošanu un izmantošanu.

Dabas liegums Augstroze atrodas Kocēnu novada Dikļu pagastā un Limbažu novada Umurgas pagastā, platība – 4002,7 ha. Tas dibināts 1977. gadā. Lieguma purvu salu ainava ir unikāla, un tā ir šīs teritorijas bagātība. Augstroze ir ļoti nozīmīga teritorija putniem, kas ir viena no lielākajām tā vērtībām. Ļoti svarīga sugu grupa šajā teritorijā ir bezmugurkaulnieki, piemēram, lapkoku praulgrauzis.

Plāns elektroniski pieejams projekta mājaslapā [lifepeatrestore.eu](http://lifepeatrestore.eu), Limbažu novada mājaslapā [www.limbazi.lv](http://www.limbazi.lv) un Kocēnu novada mājaslapā ([www.koceni.lv](http://www.koceni.lv)). Izdrukas veidā ar materiāliem var iepazīties Limbažu un Kocēnu novada domē, kā arī Dikļu pagasta pārvaldē. Sanāksmes laikā interesentus informēs par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas mērķiem un dabas vērtībām, tajā veiktajiem pētījumiem un priekšlikumiem apsaimniekošanas pasākumiem.

Iedzīvotāji savus priekšlikumus līdz 30. martam var iesniegt elektroniski plāna izstrādātājam, sūtot uz epastu Sandrai Ikauniecei ([sandra.ikauniece@gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com)), vai rakstiskā veidā iesniegt Limbažu vai Kocēnu novada domē, adresējot plāna izstrādātājam.

Plānu izstrādā Latvijas Universitāte (adrese: LU Botāniskais dārzs, Kandavas iela 2, Rīga LV-1083) Eiropas Savienības LIFE programmas projektā Degradēto purvu atjaunošana CO2 emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore).

\*\*\*

## 2. PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS UN REĢISTRĀCIJAS LAPA

### DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Kocēnu novada Kocēnu pagasta  
Kultūras nama Lielajā zālē

2017.gada 19.aprīlī

Sanāksme sākas 14:05

Darba kārtībā – dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme

Sanāksmi vada - Sandra Ikauniece, LIFE+ projekta “Peat Restore” koordinatore, dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja

Protokolē - L. Stazdiņa, LIFE+ projekta “Peat restore” purvu

eksperte Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

Dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme

---

**Sandra Ikauniece**, projekta “Peat restore” koordinatore, atklāj sanāksmi un dod vārdu Dabas aizsardzības pārvaldes pārstāvei Ilzei Sabulei

**Ilze Sabule**, Dabas aizsardzības pārvaldes vecākā eksperte, sniedz pārskatu par dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru. Sanāksmes dalībnieki tiek informēti par normatīvajiem aktiem, kas nosaka dabas aizsardzības plāna izstrādes nepieciešamību un kārtību, kā arī par plāna izstrādes uzraudzības grupas sastāvu un funkcijām. Plāna izstrādes laikā jānotiek vismaz 3 uzraudzības grupas sanāksmēm.

**Māra Pakalne**, projekta “Peat restore” vadītāja, iepazīstina ar vispārējo informāciju par projektu, dalībvalstīm, partneriem un projekta pasākumiem. Šis LIFE projekts tiek ieviests klimata programmas ietvaros, paredzēts pētīt un veikt SEG mazināšanas pasākumus. Projekta ilgums: 01/07/2016 - 30/06/2021. Jaunums, kas līdz šim nav veikts Latvijā, ir SEG mērījumi purvos.

Projekta mērķis – veikt purvu biotopu un hidroloģiskā režīma atjaunošanu, līdz ar to samazināt CO2 emisijas, tā īstenošanai Latvijā izvēlēti augstie purvi. Dabas aizsardzības plāna izstrāde ir sagatavošanās pasākums hidroloģiskā režīma atjaunošanai. Latvijā jau ir notikušas tikšanās ar AS “Latvijas valsts meži” par plānotajiem projekta pasākumiem. Tehnisko projektu izstrādās SIA “Būvradība”.

Dabas liegumā “Augstroze” kā darba objekts plānots Madiešēnu purva ziemeļu daļā, kurā meliorācijas sistēmu platības ir 95 ha. Paredzētā darbu izpildes metode ir kūdras aizsprostu būve, kas tiks vērtēta dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā.

Aicina sanāksmes dalībniekus apmeklēt starptautisku mitrāju atjaunošanai veltītu konferenci Latvija, Rīgā, LU š.g. 11. un 12.jūlijā.

Jautājums no klausītājiem par to, vai pēc plāna izstrādes nenotiks teritorijas paplašināšana.

**I. Sabule** atbild, ka teritoriju paplašināšana vai jaunu teritoriju veidošana patreiz nav VARAM dienaskārtībā. Nākošos trīs gadus ir plānots valstī veikt aizsargājamo biotopu kartēšanu, kas atspoguļos reālo dabas vērtību sastopamības situāciju. Tālāk nepieciešama šo iegūto datu analīze, lai atbildētu uz jautājumu, vai vajadzīgas izmaiņas esošajā ĪADT tīklā.

Jautājums par zemes īpašnieku informēšanu par hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumiem.

**Oļģerts Aleksāns**, projekta “Peat Restore” hidrologs, atbild, ka hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumi tiks rūpīgi plānoti, pirms darbu uzsākšanas modelējot ūdens līmeņa izmaiņas purvā un izslēdzot ietekmi uz pieguļošajām teritorijām. Galvenais uzdevums purva mitruma atjaunošanā un dambju veidošanā ir noturēt ūdeni purvā, samazinot vai pārtraucot tā noteci prom no purva uz pieguļošajām teritorijām, tāpēc par appludināšanu nevajadzētu uztraukties.

**M. Pakalne** papildina, ka pirms darbu uzsākšanas ir iespējams organizēt sanākumi apkārtējo teritoriju zemes īpašniekiem, iepazīstinot ar tehniskā projekta risinājumiem un hidroloģiskā režīma modelēšanas datiem.

Projekta eksperti klātesošajiem uzdod jautājumus par piekļuvi teritorijai konkrētās vietās, VMD pārstāvis **Oskars Soldovers** uz kartes norāda iespējamos piekļuves ceļus.

**Gunta Krastiņa**, AS LVM speciāliste, norāda uz S. Ikaunieces prezentācija neprecīzo informāciju par kultūras pieminekļiem - ka ne visi tajā minētie pieminekļi atrodas dabas lieguma teritorijā, bet ir tā tuvumā.

Sanāksme beidzās plkst. 16.10

Sanāksmes vadītāja: S. Ikauniece

Sanāksmes protokolētāja: L.Strazdiņa



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Informatīvā sanāksme

**Dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšana  
dabas liegumam “Augstroze”**

2017.gada 19.aprīlis  
Kocēni

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Līga Srengviča	LIFE Peat reborn	2998669	l.i.srengvi@lv	
2.	Krišjānis Lībanens	—	26131797	krišjānis.libanens@lv	
3.	Anete LEPINA	VALSTS VIDESDIENĒSTS	64207479	anete.lepina@vid.gov.lv	
4.	Arta Pīrāite	NEPĀRĪ Ardeņu rajons	26321670	artina48@gmail.com	
5.	Olģerts Aleksisovs	LU	28552855	olports.olaksos@slu.lv	
6.	Axars Soldovars	Dabas apgabals mēģinājums	66459166	soldovars@pieda.lv	
7.	MARTINŠ BLAUS	DABAS AIZSARDZĪBAS PĀRVALDE	26532835	mcartins.blavs@clava.gov.lv	
8.	Māris Špate	LAD Līvānu novads	26199024	mauris.spate@lud.gov.lv	
9.	Aigars Bohmans	LAD SVRĪP	29490521	aigars.bohman@guat.lv	
10.	Gunta Krastiņa	A/S LVM	29111724	g.krastiņa@lvm.lv	



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemīnē  
 Restoration of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Nr.p.k	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
11.	Sandra Traunig	LIFE Peatwatch	06532258	Sandra.traunig@bawg.de	
12.	Māre Obuole	Latvijas Universitāte	29511001	maris@land.lv	
13.	Arms Stijf	VMPH-aktīvo mitrņu	0838802	arms.stijf@natur.ku.dk	
14.	Ile Sabule	DHP	26167297	ile.sabule@daba.gov.lv	
15.					
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					

### 3. SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

## DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA SABIEDRISKĀS APSPIEŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Dauguļos,  
Ziemeļvidzemes  
internātpamatskolas zāle

2018.gada 23.martā

Sanāksme sākas 17:05

Darba kārtībā – dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana.

Sanāksmi vada – Andris Širovs, Dabas aizsardzības pārvaldes Pierīgas reģionālās administrācijas direktors.

Protokolē – I.Urtāne, Dabas aizsardzības pārvaldes vecākā referente.

Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

---

**Andris Širovs (A.Š.)** atklāj sanāksmi un norāda, kāda būs vakara kārtība – vispirms prezentācijas par dabas aizsardzības plānu izstrādes normatīvo ietvaru (DAP pārstāve), tad par izstrādes laikā dabas liegumā konstatētajām vērtībām un nepieciešamajiem pasākumiem to saglabāšanai (S. Ikauniece), atsevišķā prezentācijā sīkāk pastāstot par hidroloģiskā režīma pētījumiem un nepieciešamajiem pasākumiem (O. Aleksāns). Jautājumus varēs uzdot pēc prezentācijām, stādoties priekšā un uzdodot jautājumu pēc mikrofona saņemšanas, kas atvieglos to dzirdēšanu visiem sanāksmes dalībniekiem.

**Ilze Urtāne**, *Dabas aizsardzības pārvaldes vecākā referente*, informē, ka dabas aizsardzības plāns (turpmāk - DA plāns) ir teritorijas apsaimniekošanas plāns, kas nosaka nepieciešamos apsaimniekošanas un aizsardzības pasākumus, lai nodrošinātu ilgtermiņa aizsardzību tām dabas vērtībām, kam teritorija ir izveidota. Ietver zinātnisko informāciju par dabas liegumu, pamatojumu funkcionālajam zonējumam, ja tāds nepieciešams. Izstrādes nepieciešamību nosaka Likums par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, 18.pants, to apstiprina atbildīgais ministrs. Pēc tam, izstrādājot teritorijas individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus (turpmāk - IAIN), var izmantot dabas aizsardzības plānā ietvertu informāciju. Plānam ir rekomendējošs raksturs. Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumi Nr. 686 «Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību» nosaka DA plāna saturu un izstrādes kārtību.

27.02.2018. Limbažos plāna izstrādes uzraudzības grupa ir vienojusies, ka plāns ir nododams sabiedriskajai apspriešanai. Informācija par sanāksmi tika ievietota pašvaldību mājas lapās, publicēta laikrakstos “Latvijas vēstnesis” un “Auseklis”, nogādāta apkārtnes iedzīvotāju māju pastkastītēs. Priekšlikumus pēc sanāksmes var iesniegt līdz 2018.gada 30.martam, elektroniski sūtot plāna izstrādātājiem vai iesniedzot pašvaldībās.

Pēc sabiedriskās apspriešanas sanāksmes plāna izstrādātājs precizē plānu atbilstoši sabiedriskās apspriešanas rezultātiem, sagatavo pārskatu par sabiedrisko apspriešanu un precizēto plānu iesniedz pašvaldībās atzinuma saņemšanai. Gadījumos, ja pašvaldības atzinumā ir būtiski iebildumi, plāna izstrādātājs mēneša laikā organizē paplašinātu sanāksmi, kurā piedalās uzraudzības grupas pārstāvji, pašvaldības vadītājs un VARAM pārstāvji. Divu nedēļu laikā pēc

uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes vai paplašinātās sanāksmes Izstrādātājs iesniedz Dabas aizsardzības pārvaldē atbilstoši noformētu plānu, kura trīs nedēļu laikā izvērtē plānu.

Atzīmē ieguvumus, izstrādājot DA plānu - iespēja plānot un sabalansēt saimniecisko darbību ar dabas aizsardzību; ja plānotā darbība (infrastruktūras būves, ceļu rekonstrukcija, meliorācijas sistēmu atjaunošana, biotopu atjaunošanas pasākumi u.c.) ir paredzēti dabas aizsardzības plānā, vieglāka un ātrāka ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra; iespēja piesaistīt finansējumu apsaimniekošanas pasākumu veikšanai (LVAF, LIFE u.c.); samazinās administratīvais slogs un laika resursu patēriņš dažādu atļauju un saskaņojumu sagatavošanā un sniegšanā.

Dabas aizsardzības plāns un no tiem izrietošs funkcionālais zonējums, diferencējot aizsardzības un apsaimniekošanas režīmu, daļai īpašnieku atvieglos saimniecisko darbību.

Uzsver, ka plāna izstrāde un apstiprināšana pati par sevi nerada jaunus ierobežojumus, nepieciešamas izmaiņas normatīvajā regulējumā, kam paredzētas citas procedūras un kārtība ministriju līmenī.

**A.Š.** informē, ka pa zāli tiek sūtīta apkārt reģistrācijas lapa, kurā visiem dalībniekiem jāpierakstās, norādot savu telefona numuru un e-pasta adresi.

**Sandra Ikauniece (S.I.)**, *LIFE+ projekta “Peat Restore” koordinatore, dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja*, jautā, cik no klātesošajiem ir izlasījuši dokumentu, par kuru notiek apspriede (*mazākā puse dalībnieku paceļ roku*). Pēdējā redakcija bija pieejama pašvaldību mājas lapās, jautājumus lūdz uzdot beigās.

Atgādina, ka DL ir Latvijas mērogiem sena aizsargājama dabas teritorija, no 1977.gada, esošajās robežās atrodas no 2011.gada. ES nozīmes aizsargājama dabas teritorija, ietverta *Natura 2000* teritoriju tīklā, ES mērogā nozīmīga augsto, pārejas purvu, purvainu un platlapju mežu aizsardzībai; daudz nacionālas un Eiropas nozīmes bezmugurkaulnieku, augu, sīkspārņu un putnu sugu; nozīmīga zosu pārlidojumu vieta.

DA plānā noteikti teritorijas ilgtermiņa mērķi - Latvijā un Eiropā nozīmīgu aizsargājamo purvu, ūdeņu, mežu un zālāju biotopu, retu un īpaši aizsargājamo augu un dzīvnieku populāciju un to dzīvotņu saglabāšana; saglabāt un palielināt *Natura 2000* teritorijas bioloģisko, ainavisko un kultūrvēsturisko vērtību, veicot nepieciešamās darbības biotopu kvalitātes uzlabošanai vai darbības biotopu atjaunošanai. Pārdomāts tūrisms nav pretrunā ar dabas aizsardzības mērķiem.

Lai sasniegtu izvirzītos mērķus un realizētu paredzētos uzdevumus, izstrādāts dabas lieguma apsaimniekošanas plāns. Lai nodrošinātu izcilāko dabas lieguma biotopu un reto sugu atradņu atbilstošu aizsardzību, izstrādāti priekšlikumi zonējuma un lieguma individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumiem. Pasākumi vairākās grupās - administratīvie un organizatoriskie pasākumi; dabas vērtību aizsardzība un apsaimniekošana; sabiedrības informēšana un izglītošana; rekreācija un tūrisms; monitorings un izpēte.

Pirms pasākumu izstrādes veikta teritorijas izpēte, konstatēts liels skaits aizsargājamo un retu sugu (zīdītāji – 10 sugas, putni – 43 sugas, bezmugurkaulnieki – 8 sugas, abinieki – 4 sugas, zivis – 1 suga, vaskulārie augi – 25 sugas, sūnas – 13 sugas, ķērpji – 7 sugas, sēnes – 3 sugas). Konstatēti 15 ES nozīmes aizsargājami biotopi 2780 ha platībā.

Tālāk sīkāk stāsta par biotopu grupām. Purvi – sastopami 3 biotopu veidi, 7110\* un 7140 izcilā kvalitātē. Informē par priekšlikumu ietvert DL nelielu augstā purva likumu, kurš pieguļ DL dienvidu robežai.

**Jautājums no zāles** – tad tur nevarētu cirst kokus?

**S.I.** tas ir purvs, nav ciršanai atbilstošu koku, skrajš apaugums. Nebūtu pieļaujama kūdras rakšana. Turpina, ka degradēti augstie purvi sastopami DL ziemeļu daļā, nepieciešami pasākumi degradācijas apturēšanai. Plānots izveidot aizsprostus purvā, lai noturētu prom plūstošo ūdeni purva iekšpusē, paaugstinot gruntsūdens līmeni nosusinātajā daļā, kā rezultātā virsējiem



zemsedzes slāņiem būtu pieejams vairāk mitruma un varētu atjaunoties purviem raksturīgais sfagnu segums. Nav plānots neko appludināt. Norāda, ka sīkāk par pasākumu stāstīs hidroloģijas eksperts.

Turpina par mežu biotopiem, salīdzinoši par pārējo Latvijas teritoriju ir liels īpatsvars ar bioloģiski vecām mežaudzēm, nākotnē attīstās liepu meži. Mežu biotopiem nepieciešamie pasākumi ir neiejaukšanās biotopos un potenciālos biotopos; lapeglu audžu uzturēšana ilgtermiņā; eglu stādījumu dažādošana (50-80 g); veco, lielo ozolu atēnošana.

Ūdeņu biotopu apskatā uzsvars uz Augstrozes Lielezeru un Dauguļu Mazezeru, kuri atbilst ļoti īpašiem, retiem saldūdens biotopiem, tajos aug aizsargājamas augu sugas. Vienlaicīgi tie ir nozīmīgs rekreācijas resurss maksļķerniekiem. Esošā apsaimniekošana nav pretrunā ar teritorijas mērķiem. Pasākumos akcents uz eitrofikācijas novēršanu (atkritumi, piesārņojums no krastiem), virsūdens augāja izplaušanu (īpaši Dauguļu Mazezerā). Zivju resursu papildināšana ar tipiskām zivīm nav pretrunā ar aizsardzību.

Zālāji aizņem nelielas platības, tiem ir zema kvalitāte, maz indikatorsugu, ko radījusi smalcināšana un vēlā plauja, kas pasliktina struktūru, daudz ekspansīvu sugu. Nepieciešama atjaunojoša plaušana un ganīšana.

Zīdītāju un abinieku aizsardzībai speciāli pasākumi nav nepieciešami.

Putni DL regulāri pētīti kopš 2007.gada, konstatētas 43 īpaši aizsargājamo putnu sugas. Madiešēnu purvs ir viena no nozīmīgākajām reto un īpaši aizsargājamo purvus apdzīvojošo putnu sugu ligzdošanas vietām Latvijā. Nozīmīgākās ligzdojošās sugas ir tipiskus neskartus augstos purvus apdzīvojošie aizsargājамie bridējputni. Purva ezeri ir nozīmīga caurceļojošo zosu nakšņošanas un atpūtas vieta gan pavasara, gan rudens migrācijas laikā. Migrācijas maksimuma laikā konstatēti vairāk nekā 5000 lieli jaukti zosu bari (baltpieres zoss un sējas zoss). Saskaņā ar Baltijas jūras vides aizsardzības pētījumiem rekomendēts zosu medību aizliegums sējas zosu nozīmīgās koncentrēšanās vietās. Madiešēnu purvs ir viena no nedaudzām vietām Latvijā (populācijas lielums valstī 9 pāri), kur pēdējās desmitgadēs regulāri tiek novērots klinšu ērglis. Jebkāda veida medības ir uzskatāmas par traucējumu putnu ligzdošanas sezonā, kas sevišķi nozīmīgi ir ērgļu ligzdošanas vietu tuvumā. Mežirbes populācija valstī vērtēta kā stipri apdraudēta, kā viens no tās aizsardzības mērķiem un uzdevumiem sugas aizsardzības plānā minēts nodrošināt to, ka medības nekļūst par mežirbes populāciju apdraudošu faktoru. Ierosināts noteikt sezonas liegumu Madiešēnu purvā, lai novērstu apmeklētāju traucējuma negatīvo ietekmi (01.02.-15.07.), atļautas bebru un stirnu medības. Mežirbju, rubeņu un zosu medību ierobežojums dabas lieguma teritorijā, nav ierobežojuma medīt piegulošajās lauksaimniecības zemēs postījumu novēršanai.

Vēršas pie zālē esošajiem medniekiem pēc palīdzības iegūt informāciju par zosu medību aktivitāti DL un nošauto zosu skaitu, tas palīdzētu izvērtēt medību ietekmi uz putnu populāciju un plānoto pasākumu nepieciešamību. Līdz šim tādi dati nav bijuši pieejami. Lūdz iesūtīt šo informāciju pēc sanāksmes līdz 30.martam.

Turpina par pasākumiem bezmugurkaulnieku sugu aizsardzībai, īpaši lapkoku praulgrauža aizsardzībai nepieciešama piemērotu dzīvotņu atēnošana.

Tūrisma infrastruktūras pasākumos ietverti darbi esošās infrastruktūra uzturēšanai Augstrozes pilskalna apkārtnē un Cēskalna slēpošanas trases uzturēšana, kā arī paredzēti pasākumi jaunu objektu veidošanā – stāvlaukumi, atpūtas vietas, vairākas dabas takas, skatu tornis Lauvaskalnā. Informē par to, ka ir sagatavoti priekšlikumi teritorijas IAIN, pašreiz dabas liegumā nav zonu, tā apsaimniekošanu regulē MK noteikumi “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” (Nr.264/16.03.2010). Augstrozes Lielezeram ir ekspluatācijas noteikumi. Galvenie priekšlikumi ir zonējuma izveide (ainavu aizsardzības zona (93 ha), neitrālā zona (33 ha), dabas lieguma zona (3881 ha)). IAIN projektā ietverti zivju mazuļu ielaišanas nosacījumi, atvieglot ekspluatācijas noteikumu saskaņošanas procedūru ar Dabas aizsardzības pārvaldi. Sezonas liegums.





**A.A.** tieši par šo punktu ir pacēlies daudz jautājumu, tāpēc iedzīvotājiem vajadzētu to zināt.

**S.I.** Publiskie pasākumi jāaskaņo ar Latvijas valsts mežiem un Dabas aizsardzības pārvaldi arī līdz šim, tie, kas to dara, jau zina.

**Ainārs Loks (A.L.),** jautājums par purviem un veciem meliorācijas grāvjiem, kas tāpat aizaug ar sfagniem. Degradētā daļa sastāda 5% platības, grāvju sistēma vismaz 40 gadus veca, nostiprinājies biotops ar savu stabilu sistēmu. Iejaucoties pastāv bažas, ka pirmkārt, tiks noslīcinātas priedītes apkārt, eksperts raksta, ka ietekme nav būtiska, bet grāvju ietekme ir 100- 120 m, kāds procents platības tiks noslīcināts. Otrkārt, tas ir virziens, kur cilvēki no Dikļu ceļa iet iekšā purvā, kā tas izskatīsies, kad tie grāvji būs ciet. Šobrīd grāvji daudz maz šķērsojami, ja pacels ūdeni, cilvēki nevarēs tos šķērsot. Nākošais - kartē bija konkrētas retu dzīvnieku sugu atradnes plānā, ieliekot tās atradnes uz šīs teritorijas, to dzīvotnes tiks iznīcinātas. Vai Latvijas likumdošana pieļauj, ka tiek iznīcinātas retu sugu dzīvotnes.

**S.I.** Par sugām – vai varētu precizēt, kas tās par sugām? Kartē bija putnu un bezmugurkaulnieku sugas. Putnu sugām tieši ir problēma, ka apstākļi pasliktinās, un tieši pretēji, ja teritorija kļūs mitrāka, kļūs daudz piemērotāka ligzdošanai. Nekas netiks appludināts. Ja kāds tā domā, tad pietiekoši uzmanīgi neklausījās prezentācijas.

**O.A.** Par grāvju šķērsošanu. Katrs dambis būs vieta, kur varēs šķērsot grāvjus, tālāk par 50 m nebūs jāiet. Tagad to nevar darīt, pats gāju 2 km, lai tiktu grāvim pāri. Dažos grāvjos sfagni jau aug, bet citos tā nenotiek, dabiski aizaugot grāvjiem būtu ļoti ilgi jāgaida.

**Jānis Baumanis (J.B.),** *Latvijas mednieku savienība*, jautājums par medību izņēmumiem sezonas liegumā, kādi bija principi.

**S.I.** kura suga vēl ir aktuāla?

**J.B.** Mežacūkas. Vilki, lūši, ko drīkst medīt līdz marta beigām, kad ērglis vēl neligzdos. Bebru medības būs atļautas, kad jau ligzdos. Vai tas nebūs lielāks traucējums par vilku un lūšu medībām?

**S.I.** Līdz šim nebija zināma, ka vilki un lūši ir medīšanas aktualitāte šajā teritorijā, bija zināms, ka aktuālas ir bebru un stirnu medības. Lūgums iesniegt rakstiski jautājumu, tas tiks nodots ekspertiem izvērtēšanai.

**J.B.** Svina munīcijas ierobežojums vispārējos noteikumos nav tā, kā tika rādīts prezentācijā, tas attiecas uz ūdensputnu medībām. Lūgums, lai tā tas arī tiktu saglabāts.

**S.I.** Arī šis priekšlikums tiks gaidīts rakstiski.

**Evija Nagle (E.N.),** *Kocēnu novada domes priekšsēdētāja vietniece*, grib papildināt Dikļu pagasta pārvaldnieku, ka nepieciešams precizējums, kas ir privāts pasākums, ka tā nav sēņošana un ogošana. Saistībā ar telšu vietu celšanas aizliegumu, piemēram, pie Dauguļu Mazezera daudziem īpašniekiem ir bijusi tiesiskā paļāvība, ka viņu attīstība ir saistīta ar tūrisma infrastruktūru. Tāpēc jautājums, ja pie viņiem ieradīsies viesi un gribēs celt teltis ezera malā, kā to varēs. Vērts iekļaut pastaigu takas, laipas arī pie Madiešēnu ezera. Plāns sēdē tiks apstiprināts, kad tiks izpildīti visi nosacījumi.

**S.I.** Pie Brenguļu Mazezera nav ierobežojumu telšu celtniecībai. Ezers jau ir liegumā un nav ierobežojumu telšu celtniecībai. Sezonas liegumā – nav ierobežojumu pēc 15.jūlija pasākumu organizēšanai un apmeklēšanai.

**E.N.** Sezona ir tik īsa, tiek aizliegts tūrisms, no maija sākas tūrisma sezona, pašvaldība aktīva ar sporta pasākumiem, arī ziemā slēpo pa Madiešēnu purvu. Pēc 15.jūlija vasara iet uz otru pusi un šis nav konkurētspējīgs priekšlikums.

**S.I.** Priekšlikums tiks gaidīts līdz 30. martam.

**Gatis Teteris (G.T.), SIA Sodra pārstāvis,** aicina uz konstruktīvu diskusiju. Atsūtiet informāciju par to, ko gatavojaties purvam pievienot, internetā precīzu informāciju neatradu. Lūdzu iniciēt diskusiju.

**Valdis Dirnēns, organizācija “Lielais Brālis”,** gribētu zināt, kur un kad bija publicēta informācija par pirmo sanākumi. Otrs – par 18.2.punktu, kur atļauta dedzināšana biotopu apsaimniekošanai, gribētu zināt, ko un kur paredzēts dedzināt.

**S.I.** pirmā sanāksme bija, uzsākot DA plāna izstrādi, informācija publicēta pašvaldību mājas lapās, avīzē “Latvijas vēstnesis”, pašvaldību avīzēs. Sanāksme notika Kocēnos.

**A.Š.** papildina, ka informācijas publicēšana vienmēr ir obligāta, izstrādājot DA plānus.

**S.I.** par otro jautājumu – teritorijā jau ir spēkā esošie noteikumi, un daudzas normas, kas ietvertas IAIN projektā, ir tās pašas, kas vispārējos noteikumos. Pašreiz plānotajos pasākumos neko nav paredzēts dedzināt. Vienīgais, kur par to varētu domāt, ir niedru dedzināšana pie ezeriem. Lai mazinātu aizaugumu pie krastiem. Un jau šogad vairākās aizsargājamās teritorijās sasaluma apstākļos tika novāktas un dedzinātas niedres.

**V.D.** varbūt purvā kaut ko dedzinās, mežā, vajag ņemt laukā, ja nav paredzēts.

**S.I.** Vai pasākumos ir kaut kas minēts par meža dedzināšanu? Nav.

**A.Š.** piefiksējam šo jautājumu.

**Ingrīda Skuja (I.S.), viesu nama “Lauvaskalni” saimniece,** izsaka prieku par to, ka ir pasākumi, piemēram, ozolu atēnošanas pasākumi. Lūdz ietvert ozolu apsekošanu, novērota kalšana, arī Eiropā ir šī slimība, varbūt to laicīgi var novērst, jo pussalā ir daudz ozolu. Otrs – lūgums par torņa alternatīvas vietas izvēli. Jautā, vai ir izstrādāti kultūrvēsturiskā mantojuma pētījumi?

**S.I.** – nē.

**I.S.** – viesu nama apmeklētāji ļoti novērtē teritorijas klusumu, enerģētisko vietu, veic rituālus, bet tas ir atkarīgs arī no plānotajiem pasākumiem - kalna augšā ir liels ozols, tornim vajag vietu – vai ozolus tiek plānots cirst? Tornis piesaistīs daudz cilvēku, palielināsies traucējums dabiskiem procesiem.

**S.I.** – ozolu slimības izvērtēšanu var iekļaut pie pasākumiem, nepieciešamajiem pētījumiem.

**Jānis Zālītis (J.Z.), Rīgas reģiona Mednieku savienības vadītājs,** minējāt, ka nebija informācijas par nomeditajām zosīm. Apzvanot mednieku kolektīvus, iegūta informācija, ka nomedītas 124

zosis. LATMA mednieki ir iesūtījuši nomedītās sējas zosis, no iesūtītajām 2 ir taigas zosis, kas nomedītas Latgalē.

**S.I.** Priecešos saņemt rakstiski šo informāciju.

**A.L.** Jautājums – ir punkts par to, ka aizliegts pazemināt ūdens līmeni, izņemot ar DAP atļauju. Situācija – izjaucot bebra dambi medību laikā, pazeminās ūdens līmenis. Vai varētu papildināt ar to, ka to nav vajadzīgs saskaņot bebru medību laikā.

**Jautājums no zāles** (*kungs nestādījās priekšā*), pirmais jautājums projekta realizētājiem, kāpēc šis viss tiek darīts, lai iegūtu Eiropas fondus vai lai kaut kas tiktu darīts. Otrs jautājums par tiem pašiem grāvjiem. 30.gados grāvji izrakti ap purva malu, lai saglābtu mežu. Ja paaugstinās ūdeni, mežs nav lietojams. Trešais – ja viss tiek realizēts, tā lai necieš īpašnieks, zemnieks, nav iebildumu.

**S.I.** Latvijā ir 336 aizsargājamas dabas teritorijas. Pēc noteikumiem katrai teritorijai ir jāizstrādā DA plāns, pašreiz ir izstrādāts pusei teritoriju, tas nenotiek ātri, jāmeklē finansējums. Primāri tiek meklēts finansējums izstrādāt plānu teritorijām, kurām ir dažādas vajadzības, piemēram, šeit ir vajadzīgs atvieglot apsaimniekošanu kultūrvēsturiskajā zonā.

**O.A.** neko nedara ar mežiem, kas ir purva perifērijā. Paredzēts aizsprostot tos grāvjus, kas ir augstāk purvā, atņemot ūdeni, kas no purva pieplūst mežiem. Jūsu kontūrgāvis ir neskarts, pieplūst mazāk ūdens, var ātrāk noplūst ūdens.

**Jautājums no zāles** (*kungs nestādījās priekšā*), Kur paliek parastais cilvēks, kā tas ietekmēs cilvēkus? Un invazīvās sugas, kas rodas un parādās, piemēram, gliemeži, vai tos skatījāties.

**S.I.** Invazīvas sugas nav atrastas.

**G.T.** Vēl par meliorāciju, Sodrai ir jautājums par vienu īpašumu, kas atrodas ziemeļos uz robežas starp dabas liegumu un saimniecisko mežu, grib tur atjaunot meliorācijas grāvi.

**A.O.** Jā, Z daļā dambji atvirzīti nost no mežiem, dambju veidošana paredzēta tikai uz grāvjiem, kas nāk no purva laukā, tos šķērsām aizsprostojot. Jūs varat savu grāvi atjaunot, jums pat būs izdevīgāk, jo nāks mazāk ūdens no purva.

**A.D.** jautājums, kāpēc tika veidots liegums? Lai palielinātu klinšu ērgļa dzīves platību. Otrs dzīvo Pemes purvā? Vai ir zināms, cik liela platība, teritorija vajadzīga vienam pārim. Ja viens ir 20 km attālumā, tātad uzskatāt, ka Madiešēnu purvā būs otra ligzda? Viņi cīnīsies par teritoriju.

**S.I.** Jautājums par šo tiks uzdots ekspertam, var nosūtīt uz e-pastu.

**Slēpošanas trases apsaimniekotāja**, jautājumi precizēt, kas ir publiski pasākumi, vai varam iziet pa trasi, ja atbrauc draugi un radi, un tas nav pārkāpums. Otrs, par slaloma kalnu – kalns aizaug, varbūt to var iekļaut plānā torņa būvei.

**S.I.** Rāda uz kartes, kur ir slaloma kalns – tas ir ārpus dabas lieguma. Blakus ir melnā stārķa ligzdošanas vieta, tāpēc vietas izmantošana tūrisma attīstībai nebūs vienkārša.

**I.S.** Līgo vakarā viesu mājai ir daudz cilvēku, kādi mums ir ierobežojumi.

**S.I.** Nav plānoti ierobežojumu, jūs esat paredzēti ainavu zonā. Rāda uz kartes, kur atrodas ierosinātā sezonas lieguma zona.

**J.Z.**, minējāt, ka nevajag veikt dzīvnieku piebarošanu, jo atnes citas augu sugas. Ja migrē 5000 zosis, tad nenobradā purvā? Dažreiz tur ilgi dzīvo. Lauksaimniecībai daudz nodara postījumus. Par mežirbi – sugas aizsardzības plānā kā galvenais iemesls sliktajam stāvoklim ir mežizstrāde, mazie plēsēji, liegumā nav mežizstrāde, kādu te sliktumu nodara mednieks.

**S.I.** Zosis purvā ir dabiska biotopa daļa, nekādu postījumu nenodara. Mazos plēsējus nav ierobežojums medīt. Par piebarošanas negatīvo ietekmi ir daudz rakstīts, arī citās teritorijās, ienes neraksturīgas sēklas, piesaista sīkos plēsējus, kas savukārt negatīvi ietekmē uz zemes ligzdojošās putnu sugas.

**Jautājums no zāles**, par Eiropas finansējumu neatbildējāt.

**S.I.** Valsts budžetā nav naudas, un līdzīgi kā tūrisma infrastruktūras projektiem tiek piesaistīti dažādi ES finanšu instrumenti. Cilvēki reizēm nenovērtē, bet tie ir algas cilvēkiem, nomaksāti nodokļi, no kuriem tiek maksātas pensijas, algas skolotājiem utml.

**E.N.** Daudz strādāju ar projektiem, paskatot šī projekta mērķi un aprakstu, jautājums, vai nebija izdevīgāk šo projektu virzīt uz teritorijām, kur ir izstrādāti kūdras lauki, nevis ņerties klāt liegumam, kur ir labi saglabājušies purvi.

**S.I.** jā, ir daudz izstrādātu kūdras purvu ārpus aizsargājamām teritorijām, ir izstrādātas rekomendācijas un ieteikumi, kā šos purvus atjaunot, iesaistās kūdras ražotāji šajos procesos, ir jau uzsākti atsevišķi projekti, kas strādā pie atjaunošanas šajās teritorijās, tas ir procesā. Vienkāršāk ir vietās, kur ir labi, un tikai daļa sabojāta, ar mazākiem resursiem un pūlēm atjaunot šo mazāko sabojāto daļu, iegūstot lielāku kvalitatīvo biotopu, nekā atjaunot plašu, ļoti degradētu teritoriju, kas prasītu daudz resursu.

**J.B.** rekomendācija, ja atsaucaties uz ekspertiem, runājot par mežirbi, tās nomedīšanas apjoms saistīts ar viesmednieku pieaugumu. Nelikt šādus citātus, tās ir muļķības.

**S.I.** Ornitoloģijas eksperts strādā putnu interesentiem no ārvalstīm, tā ka viņam noteikti bija ļoti pamatots viedoklis šajā jautājumā.

**J.Z.** Pasākums par dabas lieguma robežu instrumentālu uzmērīšanu, papildināt ar lieguma robežu ierīkošanu. Un izmaiņas saskaņot ar iedzīvotājiem un pašvaldību.

**S.I.** Uzmērīšanai noteikti ir sava atrunāta kārtība, kādā to veic, ietverot arī saskaņošanu.

**Iedzīvotāja no Dauguļiem**, uzdod jautājumu, kā tik klāt pie Dauguļu Mazezera peldēties.

**S.I.** problēma ir zināma, bet ezeram piegulošā teritorija ir ārpus dabas lieguma, ar plānu to nevar ietekmēt, ir rekomendācija plāna pašvaldībai to regulēt ar teritorijas plānojumu.

**I.S.** vai ir iespējams izvērtēt bebru darbību Lauvaskalnā?

**S.I.** Salīdzinoši ar citām teritorijām, bebru darbība nav liela.

**Dauguļu iedzīvotājs**, jautājums cik liels ir ES finansējums, ko plāno piesaistīt teritorijai.

**S.I.** Tūrisma infrastruktūrai bija liels finansējums iepriekšējā plānošanas periodā. Biotopu atjaunošanai ir paredzēta nauda no ES struktūrfondiem, ko varētu izmantot niedru pļaušanai vai krūmu ciršanai, bet pašreiz šīs naudas vēl nav atvērušās.

**A.Š.** Dabas plāns ir priekšnoteikums daudzu finanšu instrumentu piesaistei.

**A.D.** Plānā rakstīts tā, ka par visām infrastruktūras izmaksām atbild īpašnieki. Jautājums, kas maksās par robežu nospraušanu.

**S.I.** Ja pasākums ir ierakstīts plāna un ir kādi finansējumu instrumenti ir pieejami, varbūt ir iespējams tos piesaistīt. Papildinās pasākumu tabulā ar projekta līdzekļiem.

**Jānis no zāles**, minējāt par pārkāpuma procedūru prezentācijā, kas konkrēti tas bija.

**S.I.** Nepietiekoša putnu sugu aizsardzība. Interneta saiti par Vides un reģionālās attīstības ministrijas atbildi pārkāpumu procedūrā nosūtīs pašvaldībām.

**I.S.** kas varētu būt atbildīgais par plāna īstenošanu, pašvaldība, aģentūra, kas īsteno piemēram, pasākumus par infrastruktūru.

**S.I.** Tādiem pasākumiem vajadzēs izstrādāt projektu, par to informācija parasti ir pašvaldībās pieejama, ir noteikta kārtība. Var uzņemties realizēt dažādas iestādes – pašvaldība, Latvijas valsts meži, organizācija vai uzņēmējs.

**A.L.** Nav skaidrs, kāpēc tiek aizliegtas zosu medības.

**S.I.** Plānojot nepieciešamos sugu un biotopu aizsardzības pasākumus, tiek ņemti vērā ekspertu ieteikumi. Tāpēc vēlreiz aicina iesūtīt informāciju par zosu medībām liegumā izvērtēšanai.

**Kundze no zāles**, atbild Dauguļu iedzīvotājam, ka var iet pa ceļu gar viņu īpašumu uz Dauguļu Mazezeru ezeru un arī uz purvu, nav aizliegts.

**A.Š.** Pateicas sanāksmes dalībniekiem.

**S.I.** aicina līdz 30.martam iesūtīt savus priekšlikumus.

Sanāksme beidzas plkst. 19.40

Sanāksmes vadītājs: A. Širovs

Sanāksmes protokolētāja: I.Urtāne

#### 4. ZIŅOJUMS PAR SAŅEMTAJEM PRIEKŠLIKUMIEM

Saņemtajos priekšlikumos saglabāta oriģinālā rakstība.

##### Tabulā izmantotie saīsinājumi:

DA plāns – dabas aizsardzības plāns

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde

ES – Eiropas Savienība

IN – individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi

ĪADT – īpaši aizsargājama dabas teritorija

MK – Ministru Kabinets

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

UG – uzraudzības grupa

NR. P.K.	IESNIEDZĒJS	SAŅEMŠANAS DATUMS	PRIEKŠLIKUMS	KOMENTĀRS PAR PRIEKŠLIKUMA ŅEMŠANU VĒRĀ
<b>Sabiedriskās apspriešanas laikā (oficiāli rakstiskie un elektroniski) saņemtie priekšlikumi</b>				
1.	Ingrīda Skuja, Viesu nams “Lauvasklani”	29.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	1. Pēc tikšanās ar Villmāru Katkovski, Rietumvidzemes reģiona Meža apsaimniekošanas plānošanas vadītāju, izskatītas skatu torņa novietošanas alternatīvas Lauvaskalnā. Ņemot vērā Lauvaskalna virsotnes kultūrvēsturisko aspektu, kā arī reljefa īpatnības un ainavisko vērtību, tika nonākts pie secinājuma, ka skatu torņa atrašanās vietu var novirzīt nedaudz zemāk no Lauvaskalna virsotnes.	1. Ņemts vērā. Skatu torņa vieta dabā Lauvaskalnā precizēta. Precizēts apraksts pasākumam D.2.3., svītrojot frāzi par būvniecību triangulācijas torņa vietā.
2.	Ivanda Ceijere, Augstrozes draudzes vārdā	30.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	1) Pie Augstrozes baznīcas paredzēt laipu izbūvi no baznīcas uz Upurozoliem (valsts aizsargājams objekts) un uz saliņu, paredzot salā atpūtas vietu ar galdu un ugunsкура vietu.  2) “Saullēktos”, draudzes īpašumā pie ezera, nepieciešams paredzēt sekojošu pasākumu veikšanu: - elektrolīnijas izbūve (draudzes īpašumā nav elektrības); - dziļurbums ūdens ieguvei un kanalizācijas nosēdaka;	1. Ņemts vērā. Papildināti pasākuma D.2.1. un D.2.2. apraksti un 9. pielikums ar atpūtas vietu pie Augstrozes baznīcas un laipu uz pussalu. Augstrozes baznīcas apkārtni paredzēts ietvert ainavu aizsardzības zonā, kur nav ierobežojumu tūrisma infrastruktūras izbūvei. Baznīcai tuvākajā saliņā nav valsts aizsargājams objekts. Attālākajā (~800 m aiz dīķa) esošajā saliņā plānotā darbība Upurozolu tiešā apkārtne pirms darbu uzsākšanas jāaskaņo ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju. 2) “Saullēktu” apkārtni paredzēts ietvert ainavu aizsardzības zonā, kur nav ierobežojumu būvniecībai uz esošiem pamatiem. Ir atļauta pazemes ūdens ieguve mājāsaimniecību pašpatēriņa vajadzībām un elektrolīnijas izbūve. Papildināts tūrisma infrastruktūras apraksts

			<ul style="list-style-type: none"> <li>- trešās mājas būvniecība pa vidu abām esošajām (pamatī jau ir, tie ir iekļauti zemes plānā);</li> <li>- vairāku kempinga mājiņu izvietošana visā teritorijā;</li> <li>- pirts ar kamīnzāli būvniecība uz esošiem pamatiem;</li> <li>- laipas būvniecība pie ezera.</li> </ul>	<p>pasākumam D.2.1. ar laipu pie ezera un par bezpamata mobilo tūristu apmešanās kempinga mājiņām, kuru precīzas uzstādīšanas vietas, atbilstoši IN projektam, jāsaskaņo ar DAP.</p>
3.	AS „Latvijas valsts meži”	29.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>120. lpp. pie punkta B.3.3. un B.4.1. svītrot LVM kā iespējamus izpildītājus;</p> <p>127. lpp. B.2.4. dzēst “Pasākumam nepieciešams sertificēta eksperta atzinums”, tā vietā pievienot : Viendabīgās egļu mežaudzēs pēc 50 gadu vecuma atļauts cirst kokus citā cirtē dabas vērtību saglabāšanai ar mērķi uzlabot esošo audzes struktūru, panākt lapu koku mistrojumu un egļu paaugas veidošanos, veidojot atvērumus un saglabājot iepriekšējās paaudzes kokus, lapu kokus un krūmu grupas. Citas cirtes dabas vērtību saglabāšanai rezultātā mežaudzes šķērslaukums nedrīkst kļūt mazāks par kritisko šķērslaukumu.</p>	<p>Ņemts vērā, svītrots.</p> <p>Ņemts vērā. Svītrots teikums par sertificēta eksperta atzinumu, pasākuma B.2.3. teksts papildināts.</p>
4.	Limbažu novada dome	29.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>Limbažu novada pašvaldība lūdz veikt labojumus un papildinājumus:</p> <p>1. Dabas lieguma zonā atļaut zosu un mežirbju medības laika periodā no 15.jūlija līdz 1.februārim - LATMA kopā ar pētniekiem Dr. Biol. Dmitriju Boiko un zviedru pētnieku Hakon Kampe- Person. aicina medniekus iesūtīt nomedīto sējas zosu paraugus attēlu veidā, kuros redzama nomedītās sējas zoss galva, kakls, kas ir galvenās pazīmes, kā noteikt sējas zosi - kādai pasugai tā pieder, vai tā ir Tundras, vai Taigas pasugas zoss, un nomedīto sējas zoss pilnā augumā. Šie pētījumi ir veikti laika posmā no 2014. līdz 2017. gadam. Pēc iepriekš minētajiem datiem redzams, ka laika posmā 2014. līdz 2016.gadam no nomedītajiem 139 putniem, kuru attēli tika iesūtīti, tikai 2 sējas zosis bija pasuga - taigas zoss, bet 2017. Visas nomedītās bija sējas zosis. Pēc šī var secināt, ka zosu medību aizliegums tiek noteikts nepamatoti. Savukārt Latvijas Ornitoloģijas Biedrības vadītājs Viesturs Ķerus, stāstot Latvijas Radio par “Mežirbju aizsardzības plānu” atzina, ka galvenie apdraudējumi mežirbei ir mežizstrāde, mazie plēsēji (lapsas, jenotsuņi, caunas utt.), kā arī lielie plēsīgie putni. Tā kā dabas liegumā “Augstroze” mežizstrāde praktiski nenotiek,</p>	<p>1. Dabas liegums “Augstroze” ir viena no nozīmīgākajām purva putnu ligzdošanas un zosu migrācijas pārlidojumu atpūtas vietām Latvijā. Šī ir starptautiski putniem nozīmīga vieta, kurā Latvija valstiskā līmenī ES mērogā ir apņēmusies nodrošināt purva putniem un migrējošajiem putniem labvēlīgus aizsardzības nosacījumus. Putni migrācijas laikā veic garus pārlidojumus un patērē ļoti daudz enerģijas. Enerģijas atjaunošanai ļoti svarīga ir atpūta, kuras laikā atjaunojas organisma resursi un spēks turpināt pārlidojumu. Atpūtas vietās purvos ļoti nozīmīga ir atbilstošu apstākļu pieejamība, atpūtai neder jebkura vieta un jebkurš purvs, bet tikai noteiktu aptākļu komplekss (īpaši lāmas un mazi ezeriņi), kā tas ir Madiešēnu purvā, tāpēc tas ir iekļauts ES nozīmes putniem nozīmīgu vietu sarakstā. Ja atpūta tiek traucēta, putniem ir jāveic pacelšanās un pārlidojumi, tie spiesti patērēt papildus enerģiju, meklējot citas vietas, kas ir piemērotas atpūtai, un nevajadzīgi pavadīt laiku lidojot. Rezultātā to organisms patērē neplānoti lielas enerģijas rezerves, kuras var pietrūkt turpmākajiem pārlidojumiem, putni ir novājinātāki, ceļā var aiziet bojā. Lai atgūtu spēkus, vajadzīgs ilgāks laiks enerģijas atgūšanai, kas negatīvi ietekmē kopējo populācijas stāvokli.</p>



			<p>nav iemeslu aizliegt šo medījamo putnu sugu medīt liegumā.</p> <p>2. Dabas lieguma zonā atļaut pārējās medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, izņemot svina saturošas munīcijas izmantošanu ūdensputnu medībās – šāds noteikums ir spēkā šobrīd medību regulējošos normatīvajos aktos un šobrīd munīciju ražotāji virknei munīciju veidu nav atraduši piemērotu alternatīvu svinam, kas neapdraudētu cilvēku drošību un spētu pietiekami efektīvi nonāvēt medījumu.</p> <p>3. Par licencēto makšķerēšanu - precizēt pieejamo licenču termiņus, papildinot ar viena mēneša licenci.</p> <p>4. Jau Augstrozes dabas lieguma dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros veikt sarunas, rodot kompromisu, un vienoties ar nekustamo īpašumu “Meža Ķukas” un “Tūtalas”, Umurgas pagastā, Limbažu novadā, īpašniekiem par dabas lieguma robežu palielināšanu.</p> <p>5. Precizēt skatu torņa atrašanās vietu, jo pēc nekustamā īpašuma “Lauvaskalni”, Umurgas pagastā, Limbažu novadā, īpašnieka un VAS “Latvijas Valsts meži” vienošanās, ņemot vērā Lauvaskalna virsotnes kultūrvēsturisko aspektu, kā arī reljefa īpatnības un ainavisko vērtību, tika nonākts pie secinājuma, ka skatu torņa atrašanās vietu var novirzīt nedaudz zemāk no Lauvaskalna virsotnes.</p>	<p>Zosu medības nav ierobežotas liegumam piegulošajās teritorijās, kur uz lauksaimniecības zemēm barošanās laikā tās iespējams medīt, vienlaicīgi gan iegūstot medījumu pārtikai, gan uzturot ilggadīgās medību tradīcijas un papildus ieguvums apkārtējiem zemniekiem atšķirībā no medībām to nakšņošanas vietās ir postījumu novēršana lauksaimniecības kultūrām.</p> <p>Mežirbju populācijas samazinājuma iemesli ir faktoru kopums, kas detāli aprakstīts sugas aizsardzības plānā. Dabas aizsardzības plāna ietvaros sugas aizsardzības stāvokļa uzlabošanai nav iespējams atrisināt visas tajā minētās problēmas, bet iespējams novērst vismaz vienu no faktoriem, kas var samazināt populācijas īpatņu skaitu. Stabila populācija dabas lieguma teritorijā ir ļoti nozīmīga kopējam sugas stāvoklim valstī.</p> <p>2. Ņemts vērā. Precizēta IN projekta 18.5. punkta redakcija - “Ūdensputnu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī ūdensputnu medību laikā atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju”.</p> <p>3. Ņemts vērā. 1.5. nodaļā sadaļā (4) Makšķerēšana teksts papildināts ar informāciju par iespēju iegādāties viena mēneša licenci.</p> <p>4. Papildināta informācija pasākuma A.4.1. aprakstā ar skaidrojumu par dabisko ekosistēmu un teikumu “Dabas lieguma robežu grozīšana tiks veikta likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 12. panta noteiktajā kārtībā, veicot saskaņošanu ar zemes īpašniekiem un pašvaldību”.</p> <p>5. Skat. atbildi 1.1. priekšlikumam.</p>
Zane Bormane, SIA “Census” valdes	25.03.2018. (elektroniski uz	Izsaka vispārēju atbalstu DAP, lai veicinātu mūsu apkārtnes un attiecīgi Augstrozes dabas lieguma vides, t.sk. ūdeņu, purvu,	Ņemts vērā, 11.9. punkts papildināts ar Dauguļu Mazezeru un pēdējais teikums izteikts redakcijā "Augstrozes Lielezerā un	

	locekle; Jānis Bormanis	e-pastu)	mežu, zālāju, augu un dzīvnieku populāciju, saglabāšanu un harmonisku attīstību. Īpaši atbalsta punktus par ieteicamajām darbībām Dauguļu Mazezera aizaugšanas novēršanai/niedru izplaušanai un bebru aizsprostu likvidēšanai un to populācijas kontrolei. Ierosina individuālo noteikumu projekta 11.9. punktā pēdējo teikumu papildināt ar Dauguļu Mazezeru un izteikt redakcijā: «Augstrozes Lielezerā un Dauguļu Mazezerā atļauta pārvietošanās ar laivām, kuru motora jauda nepārsniedz 3,7 kW» vai dzēst šo 11.9.punktu, jo attiecīgos ierobežojumus ļoti precīzi Dabas liegumiem nosaka MK noteikumu Nr.264, kas izdoti saskaņā ar likuma «Par īpaši aizsargājamām teritorijām» 14.panta otro daļu un 16.pantu, 16.8. punkts.	Dauguļu Mazezerā atļauta pārvietošanās ar laivām, kuru motora jauda nepārsniedz 3,7 kW”.
5.	Biedrība „Latvijas Mednieku savienība”, Jānis Zālītis, Rīgas reģions	28.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	1. Raksta par IN 18.4. punktu, kurā aizliegts medīt mežirbes, zosis un rubeņus (turpmāk tekstā saglabāta oriģinālā rakstība): Šie aizliegumi ir nepamatoti, runājot par katru no šīm medību sugām, noteikumi nonāk pretrunā ar Kocēnu novada un Limbažu novada teritoriju attīstības plānošanas dokumentos noteiktā teritorijas izmantošanu. Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmā 2015-2020 gadam, pamatā ir ilgtspējās jēdziens, kas nosaka, ka attīstībai jābūt vērstai uz esošās paaudzes interešu īstenošanu, nemazinot nākamo paaudžu iespējas apmierināt savas vajadzības-tātad efektīvu saimniekošanu, saglabājot resursu un iespējas nākamajām paaudzēm. -Zosu medības Augstrozes purvā ir notikusi no paaudžu paaudzēs šiem medniekiem, kas dzīvo purva apkārtnē, tā ir tradīcija, medīt zosis rudens migrācijas perioda laikā. -Dabas liegumā Augstroze medī 3 medību klubi; M/K Augstroze, M/K Dauguļi, M/K Dikļi. Pa 2017-2018 medību sezonu, šie klubi nomedīja 124 zosis. Tā kā šis nomedīto zosu skaits ir rādītājs tam, ka medniekiem šī suga ir svarīgs iztikas avots. Nekā bija norādīts projektā alnis, staltbriedis, mežacūka, stirna ir arī citas medījamās sugas gaļas ieguvei. - Zosu populācija visā Eiropa un Pasaulē ir ar augšupejošu līkni. Tiek nodarīti lieli postījumi lauksaimniecībā gan	1. Skat atbildi 4.2.priekšlikumam iepriekš . Plāna 1.5. nodaļas sadaļā (2) Medības papildināta informācija par nomedīto zosu skaitu 2017.-2018. gada sezonā. Plāna 2.1.4.nodaļā (3) sadaļā teksts papildināts ar informāciju par LATMA organizēto pētījumu.  Attiecībā uz pretrunām ar pašvaldības plānošanas dokumentiem mudinām iepazīties ar Kocēnu novada teritorijas plānojumu. Tajā teikts, ka "Teritorijas plānojums ir izstrādāts ar mērķi nodrošināt novada ilgtspējīgu attīstību, vienlaikus saglabājot unikālās vērtības, kas veido Kocēnu novada identitāti." Kā viena no trim novada attīstības prioritātēm plānojumā noteikta "efektīva un ilgtspējīga resursu izmantošana". Savukārt Kocēnu novada Attīstības programmā (2014-2020) uzsvērts, ka dabas kapitālam ir pozitīva ietekme uz ekonomiku (tūrisms, uzņēmējdarbība) un dzīves vidi. Programmā kā novada prioritāte norādīta dabas un kultūrvēsturiskā kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana. Limbažu novada attīstības programmā 2017.-2023.gadam definētas trīs ilgtermiņa prioritātes, un kā trešā ir "Vides ilgtspējīga attīstība, saglabājot novadam raksturīgo dzīves vidi un apdzīvojuma struktūru". Tādējādi minētais iebildums ir nepamatots un pretrunā ar norādītajiem plānošanas dokumentiem.

			<p>migrācijas laikā, gan ziemošanas vietās.</p> <p>- LATMA kopā ar pētniekiem Dr. Biol. Dmitriju Boiko un zviedru pētnieku Hakon Kampe- Person. Aicina medniekus iesūtīt nomedīto sējas zosu paraugus, attēlu veidā. Tiek nofotografēts nomedītās sējas zoss galva kakls( tas ir galvenās pazīmes, kā noteikt sējas zosi, kādai pasugai tā pieder vai tā ir Tundras, vai Taigas pasugas zoss), otra fotogrāfija ir ar nomedīto sējas zoss pilnā augumā. Šie pētījumi ir veikti laika posmā no 2014-2017. gadam. Mums zināmie dati, ka laika posmā 2014-2016.g no nomedītajiem 139 putniem, ko mednieki bija iesūtījuši, tikai 2 sējas zosis bija pasuga taigas zoss. Šis zosis tikušas nomedītas Latgales pusē.</p> <p>- Latvijas Ornitoloģijas Biedrības vadītājs Viesturs Ķerus, stāstot Latvijas Radio par “Mežirbju aizsardzības plānu” atzina, ka galvenie apdraudējumi mežirbei ir mežizstrāde, mazie plēsēji (Lapsas, Jenotsuņi, Caunas utt) Kā arī lielie plēsīgie putni. Tā kā liegumā Augstroze mežizstrāde praktiski nenotiek, nav iemeslu aizliegt šo medijamo putnu sugu medīt liegumā. Latvijā 2016/17. medību sezonā nomedītas ap 60 mežirbju, tas ir par 20 putniem vairāk nekā 2015/16 medību sezonā. Projekta 104.lpp, ir tabula, Natura 2000 datu bāzes dabas liegumā “Augstroze” minēto putnu direktīvas I pielikuma sugu pāra skaita sugu pāru skaita izmaiņas salīdzinājumā ar 2017.gadu novērtējums</p>	
Suga	Skaitis N2000 Datubāzē	Skaita novērtējums 2017.gadā	Izmaiņas	Paskaidrojums
Mežirbe	13-28	30-50	0	Ticams, ligzdojošo skaits ir lielāk vērtējumu. sarežģīti konstatējama

			<table border="1"> <tr> <td>Sējas zoss</td> <td>300-500</td> <td>Nav veiktas migrējošo zosu uzskaites.</td> <td>0</td> <td>Nav salīdzinošu datu. Domājams, ka būtiskas skaita izmaiņas nepastāv.</td> </tr> <tr> <td>Rubenis</td> <td>50-60</td> <td>50-60</td> <td>0</td> <td>Līdzdojošo skaitis stabils</td> </tr> </table>	Sējas zoss	300-500	Nav veiktas migrējošo zosu uzskaites.	0	Nav salīdzinošu datu. Domājams, ka būtiskas skaita izmaiņas nepastāv.	Rubenis	50-60	50-60	0	Līdzdojošo skaitis stabils	
Sējas zoss	300-500	Nav veiktas migrējošo zosu uzskaites.	0	Nav salīdzinošu datu. Domājams, ka būtiskas skaita izmaiņas nepastāv.										
Rubenis	50-60	50-60	0	Līdzdojošo skaitis stabils										
			<p>10.tab (104.lpp)</p> <p>Šis izraksts no projekta uzskatāmi parāda, ka šajā liegumā zosis, mežirbes, rubeņi to skaits nav ar lejupejošu skaitu. Un medības dabas liegumā nav faktoru, kas negatīvi ietekmētu šo putnu populāciju.</p> <p>2. Punkts 18.5 Medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī atrasties teritorijā ar svina saturošu munīciju. Ūdensputnu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī atrasties teritorijā ar svina saturošu munīciju.</p> <p>3. Sezonas liegums</p> <p>26. sezonas lieguma teritorijā no 1. februāra līdz 15. jūlijam aizliegts:</p> <p>26.2 rīkot pasākumus(publiskus, privātus, tūrisma, militāro apmācību), t.sk. medības, izņemot bebru un stirnu, medības. Neierobežot medības šajā norādītajā termiņā. Nevarēs veiksmīgi medīt mežacūkas, kas var palielināt risku izplatīties Āfrikas cūku mērim, apdraudēt mājsaimniecības. Kā arī atļaut medīt lielos plēsējus vilku, lūsi sezonas lieguma termiņā, pēc normatīvajiem aktiem.</p>	<p>2. Skatīt atbildi 4.2. priekšlikumam iepriekš.</p> <p>3. Sezonas liegums plānots tikai daļā no Madiešēnu purva, kā arī medības ierobežotas tikai daļā gada. Pēc publiski pieejamās Valsts meža dienesta informācijas, aktīvākās vilku medības Latvijā notiek līdz februārim.</p>										
6.	Jānis Baumanis, biedrība “Latvijas mednieku savienība”	28.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>LSM kategoriski iebilst pret plāna 4.3.2.punktā “Priekšlikumi individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem” 18.4. punktā noteikto aizliegumu medīt mežirbes, zosis un rubeņus, kā arī 18.5. punktā noteikto aizliegumu izmantot svinu saturošu munīciju. Iesaka minētos punktus izteikt sekojošā redakcijā:</p> <p>18.4. medīt mežirbes un rubeņus;</p> <p>18.5. ūdensputnu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī ūdensputnu medību laikā atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju.</p>	<p>Skatīt atbildi uz ierosinājumu 4.1. un 4.2. augstāk.</p> <p>Ņemts vērā iebildums 18.5. punktā – izteikts redakcijā “Ūdensputnu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī ūdensputnu medību laikā atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju”.</p>										

			<p>Plānā (104.lpp.) minēts, ka lieguma teritorijā rudens migrācijas laikā uzturas lieli zosu bari, kuros ir gan baltpieres zosis, gan sējas zous Tundras un Taigas pasugas. Taigas sējas zosij pēdējos gados konstatēts dramatisks skaita samazinājums. Tāpat minēts, ka Latvijā nav datu par Taigas un Tundras zosu skaitliskajām proporcijām. Šis apgalvojums neatbilst patiesībai. Latvijas mednieku asociācija jau kopš 2014.gada ir aicinājusi medniekus iesūtīt nomedīto sējas zosu fotogrāfijas, lai konstatētu, kādā proporcijā starp šīm zosīm ir Tundras un Taigas pasugas. Laika posmā no 2014.līdz 2016.gadam iesūtītajās fotogrāfijās redzams, ka 137 no nomedītajām bija Tundras sējas zosis, bet 2 Taigas sējas zosis. No 2017.gadā iesūtītajām 102 fotogrāfijām, visas bija Tundras sējas zosis. Dati ir iesūtīti no visas Latvijas teritorijas un ir pilnībā reprezentatīvi, lai varētu runāt par situāciju valstī (avots: Dmitrijs Boiko, npublicēti dati). Citām Latvijā medījamām zosu sugām stāvoklis ir labvēlīgs, to populācijas visā Eiropā strauji pieaug un vietām zosis nodara ievērojamus postījumus lauksaimniecībai. Šī iemesla dēļ LMS uzskata, ka plānotais zosu medību aizliegums lieguma “Augstroze” teritorijā ir absolūti nepamatots.</p> <p>LMS iebilst pret plānā paredzēto aizliegumu lieguma teritorijā izmantot svinu saturošu munīciju, bet aicina saglabāt līdz šim spēkā esošos aizliegumu svinu saturošu munīciju izmantot ūdensputnu medībās, nepaplašinot to.</p>	<p>Plāna 2.1.4.nodaļā (3) sadaļā teksts papildināts ar informāciju par LATMA organizēto pētījumu.</p>
7.	Limbažu novada TIC	29.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>Saņemti ierosinājumi:</p> <p>Infrastruktūra:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jāatjauno info stends pie Augstrozes baznīcas.</li> <li>2. Jāizvieto norādes zīme (nr.706) uz Augstrozes pilskalnu no ceļa Limbaži- Valmiera un norādes zīme arī uz jaunizveidoto atpūtas vietu “Griezēs”.</li> <li>3. Cēsu kalnā iepļānot iespēju attīstīt slaloma trasi ar pacēlājiem un atbilstošu infrastruktūru.</li> <li>4. Nepieciešamības gadījumā izskatīt iespēju palielināt interneta pārraides ātrumu.</li> </ol>	<p>Infrastruktūra:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ņemts vērā, C.1.1. pasākuma aprakstā minēts, ka nepieciešams atjaunot stendu pie Augstrozes baznīcas.</li> <li>2. Ņemts vērā, papildināts D.1.1.pasākuma apraksts.</li> <li>3. Cēsu kalna slaloma trase atrodas ārpus dabas lieguma teritorijas, pasākums veicams atbilstoši novada teritorijas plānojumam un īpašnieka iecerēm vispārējo normatīvo aktu kārtībā.</li> <li>4. Interneta pārraides ātruma palielināšanu var veikt normatīvo aktu noteiktajā kārtībā, nav saistības ar DA plānu vai IN projektu.</li> </ol>

		<p>5. Izskatīt iespējas, kur teritorijā varētu būt pieslēguma vieta treileriem.</p> <p>6. Lauvaskalnu pussalā atpūtas vietā pie ezera saistībā ar nākotnes plāniem uz baznīcas zemes, kur šobrīd ir neliela atpūtas vieta, attīstībai paredzēt:</p> <p>6.1. dziļurbuma izveides iespējas dzeramā ūdens iegūšanai,</p> <p>6.2. ēkas atjaunošanu uz esošajiem pamatiem,</p> <p>6.3. nepieciešamības gadījumā izvietot papildus bezpamatu mobilas tūristu apmešanās kempingu mājiņas,</p> <p>6.4. elektrības pieslēguma izveidi,</p> <p>6.5. notekūdeņu attīrīšanas iespējas - nosēdaka, vietējā kanalizācija ar atbilstošu attīrīšanas ietaisi</p> <p>7. Atpūtas vietas ierīkošana pie Augstrozes baznīcas (ugunskura vietas, galdiņi, soliņi, tualete, informatīvais stends, nojumes, lapene, velo statīvi).</p> <p>8. Papildus dabas taka - koka laipas no Augstrozes baznīcas uz pussalu (ozolu audze).</p> <p>Uzraudzība, izglītošana</p> <p>1. Vides gidu apmācība, piesaistīšana, izglītošana</p> <p>2. Pārvietojamā skaitītāja ierīkošana apmeklētāju monitoringam - kā pirmo izvēloties iebraucamo ceļu uz Lauvaskalna pussalu</p> <p>3. Slēpņošanas attīstība.</p> <p>4. Tematisku organizētu izziņas maršrutu piedāvājums.</p> <p>Vispārīgi</p> <p>1. Atkritumu savākšanas sistēma no tūristu atpūtas vietām.</p> <p>2. Lauvaskalna pussalā jāpievērš uzmanība ozoliem - aizdomas par kādu slimību, jāparedz glābšanas pasākumi.</p> <p>3. Nodrošināt teksta pareizrakstības koriģēšanu.</p> <p>4. Pārbaudīt info publicēšanu saistībā ar jaunajiem datu aizsardzības noteikumiem - piem. Minēts medību kolektīva vadītāja vārds un uzvārds (35.lpp) - vai tā drīkst būt</p>	<p>5. Ņemts vērā, papildināts apraksts pasākumam D.2.4.</p> <p>6. Lauvaskalna pussalas draudzes īpašumu paredzēts ietvert ainavu aizsardzības zonā, kurā, salīdzinot ar pašreizējo dabas lieguma statusu, paredzēti minimāli aprobežojumi, kā arī iespējama ēku atjaunošana uz esošajiem pamatiem, notekūdeņu attīrīšana un elektrības pieslēguma izveide būvniecību regulējošo normatīvo aktu noteiktajā kārtībā.</p> <p>Ņemts vērā, pasākuma D.2.1. apraksts papildināts ar informāciju par bezpamata mobilo tūristu apmešanās kempinga mājiņām, kuru precīzas uzstādīšanas vietas tiek saskaņotas ar DAP.</p> <p>7., 8. Ņemts vērā, papildināts pasākuma D.2.1. un D.2.2. apraksti un 9. pielikums ar atpūtas vietu pie Augstrozes baznīcas un laipu uz pussalu.</p> <p>Uzraudzība, izglītošana</p> <p>1. Ņemts vērā, papildināts pasākuma C.1.1. apraksts.</p> <p>2. Ņemts vērā, papildināts pasākuma E.4.1. apraksts.</p> <p>3. Slēpņu ierīkošanu plānots atļaut, nepieciešams saskaņojums ar nekustamā īpašuma īpašnieku vai valdītāju un slēpņa ierīkošanai un apmeklēšanai Madiešēnu purvā jāievēro sezonālā lieguma nosacījumi.</p> <p>4. Ņemts vērā, papildināts pasākuma C.1.1. apraksts.</p> <p>Vispārīgi</p> <p>1. Ņemts vērā. Atkritumu savākšanu nodrošina atpūtas vietas apsaimniekotājs, papildināts D.2.1 pasākuma apraksts.</p> <p>2. Ņemts vērā, papildināts pasākuma E.5.1. apraksts par nepieciešamajiem pētījumiem.</p> <p>3., 4. Ņemts vērā.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

8.	Ignats Zoščenkovs	23.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>Lūdz rakstiski atbildēt uz sekojošiem jautājumiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pēc kādiem zinātniskiem pētījumiem, un balstoties uz kuru ekspertu slēdzieniem tiek aizliegta zosu medības .</li> <li>2. Grāvju dambēšanas procesā tiks iesaistīta smagā tehnika, purvs tiks izbraukāts, zemsega izpostīta, notiks koku kalšana, mainīsies gruntsūdeņa līmenis, Cik ilgā laika periodā grāvju apkārtnē iegūs dabisku vidi un atgūsies? Vai laika periods kurā purvs spēs atgūties nebūs lielāks par to periodu kurā rezultāts būtu sasniegts neiejaucoties dabiskajā aizaugšanas procesā.</li> </ol> <p>3. Tieši kurš interpretēs vai divu cilvēku pastaiga pa purvi ir</p>	<p>Atbildes ietvertas pārskatā par sabiedrisko apspriešanu, kā arī nosūtītas uz e-pastu, tāpat kā citiem jautājumu iesūtītājiem.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Zosu medības aizliegta, pamatojoties uz sertificēta eksperta-ornitologa veikto izpēti un secinājumiem.</li> <li>2. Grāvju aizsprostu veidošanai paredzēts izmantots ekskavatorus, kādi jau ir izmantoti līdzīgās situācijās citās vietās Latvijā iepriekšējos gados. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vietās, kur ir stabila pamatne, paredzēts izmantot CAT 16t ekskavatoru ar 1,2 m platām purva ķēdēm katrā pusē.</li> <li>- Vietās, kur ir staigni apstākļi, paredzēts izmantot divus 2,7 t ekskavatorus (Hitachi Zaxis un Kobelco) ar 1,5 m platām ķēdēm katrā pusē (vairāk informācijas par līdzīgiem jau realizētiem projektiem, izmantoto tehniku, aizsprostu fotogrāfijām un degradēto vietu atjaunošanos: <a href="https://www.youtube.com/watch?v=ZcxZ9gvNfSU">https://www.youtube.com/watch?v=ZcxZ9gvNfSU</a> <a href="https://youtu.be/KPmT48SG4DU?t=46">https://youtu.be/KPmT48SG4DU?t=46</a>;</li> </ul> </li> </ol> <p>Zaļais purvs Ķemeru Nacionālajā parkā: <a href="https://failiem.lv/u/chataguj">https://failiem.lv/u/chataguj</a>;  Vasenieku purvs pirms un pēc aizsprostiem: <a href="https://failiem.lv/u/z7579h33">https://failiem.lv/u/z7579h33</a>;  Ķemeru tīrelis – aizsprostu būvēšana un 10 gadus vēlāk: <a href="https://failiem.lv/u/s9xc9jvp">https://failiem.lv/u/s9xc9jvp</a> .</p> <p>Purvs netiek izbraukāts, pārvietošanās notiek pa grāvja malu un izmantojot kāpuržķēžu tehniku ar iespējami mazu spiedienu uz zemesdzi. Zemesdzi tikpat kā netiek bojāta, līdz ar to dabiskā vide purvā tiek saglabāta. Purvam nebūs jāatgūstas no aizsprostu būves, jo tas netiek izpostīts. Pēc dabiskā gruntsūdens līmeņa atjaunošanās purvam raksturīgā augu sastāva atjaunošanās notiek efektīvi, kas nav prognozējams, turpinoties grāvju radītajiem susināšanās procesiem. Nenovēršot meliorācijas nelabvēlīgo ietekmi, purvs pakāpeniski degradēsies līdz stadijai, kad purvam tipiskie procesi (kūdras veidošanās) būs neatgriezeniski zaudēti un tajā attīstīsies bioloģiski mazvērtīgi meži. Tas ir pretrunā ar Latvijas apņemšanos apturēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos.</p> <p>3. Publiskais pasākums — fiziskās vai juridiskās personas plānots un</p>
----	-------------------	------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>privāts pasākums jeb nav privāts pasākums,</p> <p>4. Kurš un kā interpretēs vai siena kaudze pļavas malā ir lauksaimniecības produkcija zvēru piebarošanai?</p> <p>5. Kurš segs izmaksas par infrastruktūru, robežzīmēm, uzmērīšanu un citām darbībām kurām šobrīd uzrādīts kā maksātājs zemes īpašnieki?</p> <p>6. Ja degradētie purvi ir īpaši aizsargājamas teritorijas, kā sanāks ka tomēr šādu teritoriju ir nepieciešams appludināt un izmainīt tās biotopu?</p>	<p>organizēts sabiedrībai pieejams svētku, piemiņas, izklaides, sporta vai atpūtas pasākums publiskā vietā neatkarīgi no īpašuma piederības (Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likuma 1. panta 1. punkts).</p> <p>4. Skatīt atbildi 10.3. ierosinājumam tālāk.</p> <p>5. DA plānā minētie pasākumi ir ieteicami, taču to īstenošana nav obligāta. Pasākumu veikšanai iespējams piesaistīt dažādus finanšu instrumentus. Kā finansētājs robežzīmju uzstādīšanai un robežu precizēšanai pasākumu tabulā ir norādīta VARAM, nevis zemes īpašnieks.</p> <p>6. Degradēti purvi, lai gan ir būtiski ietekmētas un pārveidotas ekosistēmas, daudzviet ir ietverti aizsargājamās teritorijās. Degradētās purvu daļas ietilpst konkrētā purva ekosistēmā un atbilst ES nozīmes aizsargājamam biotopam. Viens no aizsargājamas teritorijas mērķiem ir uzlabot biotopu stāvokli, tāpēc daudzviet šādās vietās tiek veikti speciāli pasākumi situācijas uzlabošanai, tai skaitā novēršot turpmāku degradāciju un veicinot dabiskās ekosistēmas atjaunošanos. Vairāk par šo tēmu iespējams izlasīt grāmatā “Vadlīnijas aizsargājamo biotopu saglabāšanai Latvijā. 4. sējums. Purvi”, izdota 2017. gadā, pieejama bibliotēkās un internetā <a href="http://www.daba.gov.lv">www.daba.gov.lv</a></p>
9.	Uldis Apinis, zemes īpašnieks	29.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>1. Kāpēc netika piesaistīta neviena sabiedriskā organizācija, juridiskā persona un zemes īpašnieki? Tikai tagad paziņots, ka izstrādāts dabas aizsardzības plāns, bet pirms gada klusēja.</p> <p>2. Par medībām man zvanīja 16.08.2017. un interesējās kādi medību kolektīvi medī Madiešēnu, Lāču purvā??? Vai tiešām šim cilvēkam nebija nekādi dati pieejami par MK. kolektīviem, kā lai spriež pēc viņa kompetenci par medībām?</p> <p>3. Kāpēc tika ierobežots jautājumu skaits vienai personai un ierobežojāt jautājuma uzdošanas laiku? Vajadzēja saīsināt prezentāciju.</p>	<p>1. Uzraudzības grupas sastāvu nosaka DAP ar rīkojumu pēc DA plāna izstrādes uzsākšanas informatīvās sanāksmes. Ne informatīvajā sanāksmē, ne divu nedēļu laikā pēc plāna izstrādes uzsākšanas sanāksmes DAP netika saņēmusi rakstisku lūgumu iekļaut uzraudzības grupas sastāvā pārstāvi no kādas sabiedriskās organizācijas, juridiskās personas vai zemes īpašnieka. Zemes īpašniekus un uzņēmējus savās teritorijās pārstāv pašvaldības.</p> <p>2. Plāna izstrādātājam nav informācijas par to, kas zvanīja kolektīviem. Informācija DA plāna izstrādes vajadzībām par medībām saņemta no Valsts meža dienesta.</p> <p>3. Sabiedriskās apspriešanas ievaddaļā tika norādīta jautājumu uzdošanas kārtība. Personu izteikšanās netika ierobežota, gluži pretēji - dota iespēja izteikties lielākam apspriedes apmeklētāju skaitam ar katram prioritāriem jautājumiem. Prezentācijās</p>



		<p>4. Kāds ieguvums būs, ja aizliegs zosu medības?</p> <p>5. Kāpēc netika informēti zemes īpašnieki par jauno NATURAS-2000 paplašināšanos Ķukas un Tūtalas īpašnieki? Novada mājas lapā bija norādīts, ka nepalielinās platība, bet ??? Vai nākotnē plāno paplašināt AUGSTROZES NATURU?</p> <p>6. Vai būs termiņa ierobežojumi Augstrozes Lielezera krasta zonai un būs pieejama visu sezonu?</p> <p>7. Vai ierobežos makšķerēšanu Augstrozes Lielezerā ,pēc cilvēku skaita un dēļ aizsargājamiem ūdens augiem ?</p> <p>8. Vai mednieku kolektīviem, katru reizi būs jāraksta saskaņošana ar dabas pārvaldi, kad kolektīvajās medībās cilvēku skaits pārsniedz 30 cilvēki ?</p> <p>9. Vai tiks saglabātas nožēlojamās kompensācijas par NATURU 2000?</p> <p>10. Izvērtēt privāto mežu īpašnieku īpašumus un dot saimnieciskos norādījumus, ko varētu veikt īpašumā ar īpašnieka piedalīšanos.</p> <p>11. Robežu uzmērīšanu veikt par Jūsu naudu, ne par īpašnieku naudu, jo patvaļīgi Jūs veicat paplašināšanu bez īpašnieku piekrišanas.(Pēc kara aizaugušās lauksaimniecības zemes ar mazu dabas vērtību. Plānā jaunās 2012.g.robežas zīmējis izcils mākslinieks pa nenosakām robežām.)</p> <p>12. Stādītās egles nozāģēt atjaunot ar ozoliem; liepām un kļavām. Labi.</p> <p>13. Ko darīs ar iznīkušām audzēm, kur aug ievas un lazdas necaurejami. Pārsvarā bijušās ošu audzes.</p>	<p>detalizēti raksturotas dabas vērtības, konstatētās problēmas un plānotie pasākumus, lai jau iepriekš izskaidrotu potenciāli neskaidrās tēmas.</p> <p>4. Skatīt atbildi uz 4.2. priekšlikumu augstāk.</p> <p>5. Ar DA plānu netiek veikta dabas lieguma paplašināšana. Skatīt atbildi 4.4. priekšlikumam augstāk.</p> <p>6.Ierobežojumi krasta zonas pieejai nevienam ezeram nav ierosināti.</p> <p>7.Ierobežojumi makšķerēšanai Augstrozes Lielezerā nav ierosināti.</p> <p>8.Medības nav publisks pasākums (publisks pasākums — fiziskās vai juridiskās personas plānots un organizēts sabiedrībai pieejams svētku, piemiņas, izklaides, sporta vai atpūtas pasākums publiskā vietā neatkarīgi no īpašuma piederības (Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likuma 1. panta 1. punkts) un saskaņošana nav nepieciešama.</p> <p>9.Kompensāciju jautājuma izmaiņas nav DA plāna izstrādātāju kompetencē. Ierosinājumus par kompensācijām, lūdzu, sūtīt Zemkopības ministrijai un VARAM.</p> <p>10.Saimniekošana privātajos mežos notiek saskaņā ar atbilstošajiem meža nozares un dabas lieguma apsaimniekošanas normatīvajiem aktiem. Speciāli norādījumi privāto mežu īpašniekiem nav paredzēti.</p> <p>11. Pasākumam A.1.3. 13. tabulā kā iespējamais finansētājs un izpildītājs norādīts VARAM. DA plānā teritorijas paplašināšana tiek ieteikta, bet robežu izmaiņas, ja tiks veiktas, īstēnos līdz ar IN apstiprināšanu un atbilstoši likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” noteiktajā kārtībā.</p> <p>12. Egļu audžu apsaimniekošana paredzēta 60 ha platībā (B.2.4. aktivitāte), kā arī plānota atsevišķu egļu izzāģēšana veco ozolu augšanas apstākļu uzlabošanai (B.6.3.).</p> <p>13. Bijušās parastā oša audzes, kurās ošu slimības izraisītās koku nokalšanas dēļ būtiski palielinājies atmirušās koksnes apjoms, ilgtermiņā ir uzskatāmas par īslaicīgu meža sukcesijas stadiju un atstājamas meža dabiskai attīstībai. DA plānā īpaši</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>14. Lapegļu audzes dabā ir tuvu, minimālam šķērslaukumam, pēc MK. noteikumiem, tur vajadzēt izstrādāt speciālus apsaimniekošanas noteikumus.</p> <p>15. No Augstrozes Lielezera padziļināja Beikas grāvi uz Kārlišu dzirnavām, lai nodrošinātu dzirnavu darbību. Ierīkoja slūžas pie ezera un ūdens tika padots tādā daudzumā, lai varētu strādāt dzirnavas. Vasarās ūdens līmenis ir ļoti zems un ir sācis aizaugt. Vajadzētu atjaunot slūžas.</p> <p>16. Lūdzu izņemt par malu zvejniecību Augstrozes Lielezerā, jo pašlaik varētu būt minimāla, kādreiz kādus 10-15.gadus atpakaļ bija.</p> <p>17. Lūdzu izstrādāt apsaimniekošanas plānu ar labi saprotamiem skaidrojumiem ko var un ko nedrīkst un kā būs tālāk. Pagaidām šis variants ir nepieņemams. Pieprasu atkārtotu publisku apspriešanu pēc apsaimniekošanas plāna labošanas.</p>	<p>apsaimniekošanas pasākumi nav paredzēti.</p> <p>14. Pasākumā B.2.3. minēti lapegļu audžu apsaimniekošanas principi to saglabāšanai.</p> <p>15. Atbilstoši hidrobiologa secinājumiem Augstrozes Lielezerā ūdens līmenis ir optimāls un tā paaugstināšana nav vajadzīga. Ūdens līmeņa paaugstināšana var izraisīt reto ūdensaugu izzušanu.</p> <p>16. Malu zvejniecība kā problēma minēta Brenguļu Mazezerā</p> <p>17. DA plāna 3.2. nodaļā ir detalizēti aprakstīti nepieciešamie pasākumi un to izpilde. IN projektu izskata DAP un VARAM, tālākā IN sagatavošanas procesā iesaistot citas atbildīgās ministrijas un pašvaldības.</p>
10.	Kocēnu novada dome	30.03.2018. (elektroniski uz e-pastu)	<p>Pašvaldība dabas aizsardzības plāna projektu atbalsta un savas kompetences ietvaros izsaka sekojošus priekšlikumus:</p> <p>1. Noteikt skaidru kārtību, kādā tiek finansētas plānā paredzētās aktivitātes, iekļaujot Rīcības plāna sadaļu, atbildīgo personu, finansējuma avotus un īstenošanas termiņus. Tajā skaitā termiņus un finansētājus arī 4.3.2.sadaļas 6.punktā noteiktās informatīvās zīmes uzstādīšanai.</p> <p>2. Lūdz iekļaut infrastruktūras objektu plānā: - gājēju takas izbūvi Madiešēnu purvā ap Dauguļu Mazezeru; - skatu torņa izbūvi starp ezeriem uz Dauguļiem; - marķēti tūrisma maršruti Augstrozes purvā.</p>	<p>1. DA plānā ir vērtēta apsaimniekošanas pasākumu nepieciešamība, vadoties pēc pasākuma ietekmes uz dabas vērtību saglabāšanu un citu sabiedrībai nozīmīgu interešu ievērošanu. Ieviešot DA plānu, kā pirmie jāveic tie pasākumi, kas ir būtiski dabas lieguma mērķa sugu un biotopu saglabāšanai vai tie ir priekšnosacījumi šo būtisko pasākumu īstenošanai. Pasākumu prioritāte (svarīgums) norādīta 13. tabulā. 13. tabulā ir norādīti potenciālie finansējuma avoti, atbildīgie, iespējamie izpildītāji un izmaksas, kā arī izpildes rādītāji. Finansējuma avoti ir potenciālie un finansējuma pieejamību no šiem avotiem DA plāns nevar garantēt. Informatīvo zīmju uzstādīšanas finansētājs 13. tabulā pasākumam C.3.1. ir norādīta VARAM.</p> <p>2. Priekšlikums par torņa izbūvi uz Dauguļiem starp ezeriem DA plāna izstrādes laikā no Kocēnu novada domes deleģētā pārstāvja UG netika saņemts, nebija iespēja to apspriest UG. Pasākumam nav saņemta AS "Latvijas Valsts meži" (zemes valdītājs) piekrišana. Dauguļos starp ezeriem ir purvi un ūdensteces, tiem nav piekļuves ceļu, līdz ar to nav skaidrs, kā būtu iespējama transporta piekļuve</p>

		<p>3. Lūdz skaidrot, kas konkrēti tiek saprasts ar 11.13.3.punkta regulējumu, atrunājot, ka pārtikas produkti pagalmos un privātajās teritorijās, kas novietoti saimnieciskajām vajadzībām, netiks uzskatīti par savvaļas dzīvnieku piebarošanas vietām.</p> <p>4. Pašvaldība norāda, ka Plānā iekļautā dabas lieguma zona, kura attiecas tikai uz Kocēnu novada teritoriju, ierobežo īpašumu saimnieciskās darbības konkurētspēju un iespēju pašvaldībai nodrošināt konkurētspējīgus ekonomiskos apstākļus tautsaimniecības attīstībai pat Plāna teritorijas ietvaros. Vērš uzmanību, ka aizsargājamās teritorijas robežas, zonējumu un kategoriju var mainīt, ja ir izstrādāti zinātniski pētījumi, zinātniski pamatoti monitoringa dati vai aizsargājamās teritorijas apsaimniekošanas pasākumu monitorings apliecina, ka esošā kategorija, zonējums un attiecīgais aizsardzības režīms neatbilst teritorijas izveidošanas mērķiem. Ņemot vērā, ka plānā zinātnisks pamatojums nav atrodams, dome nav pārliecināta par plāna pamatojuma un monitoringa datu objektivitāti. Dome savā vēstulē piemin LR likums „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 12.panta 1.daļa un 1.daļas 1.punkts nosaka, lai pieņemtu lēmumu par aizsargājamās teritorijas izveidošanu, teritorijas robežu, zonējuma, kategorijas, kā arī aizsardzības režīma maiņu, nepieciešami šādi dokumenti: zinātnisks pamatojums, kura izstrādātāji ir atbildīgi par tā pamatotību, objektivitāti un pilnīgumu.</p>	<p>būvmateriālu piegādei un torņa uzturēšanas pasākumu veikšanai, tāpēc priekšlikums nav ietverts jauno infrastruktūras objektu plānā. Gājēju takas izbūvi ap Dauguļu Mazezeru uz apsaimniekošanā esošajām zemēm AS, jaunu taku izbūve netiek plānota LVM neatbalsta (saņemta elektroniska vēstule pēc SA sanāksmes).</p> <p>DA plānā nebija paredzēts izstrādāt jau gatavu tūrisma maršrutu, to iespējams darīt citu projektu ietvaros, maršrutu izstrādē un apmeklētāju piesaitēm ievērojot plānoto sezonas liegumu un organizējot tūrisma plūsmu no 16.jūlija līdz 31.janvārim..</p> <p>3. Ņemts vērā. Papildināts 11.13.3. punkts.</p> <p>4. Ar DA plānu netiek izveidota jauna dabas lieguma zona. IN projektā dabas lieguma zonu paredzēts saglabāt daļā no jau esošā dabas lieguma, bet atšķirībā no esošā regulējuma tā aizņems nevis 100%, bet 96,8%, t.i., mazāku platību, atlikušos jau esošā dabas lieguma 93 ha paredzēts ietvert ainavu aizsardzības zonā un 33 ha neitrālajā zonā. Saskaņā ar plānā iekļauto funkcionālā zonējuma priekšlikumu, salīdzinot ar pašreizējo situāciju dabas lieguma zona tiek samazināta par 126 ha, tātad platība, uz kuru attiecas stingrāki ierobežojumi, tiek samazināta, tāpēc iebildums uzskatāms par nepamatotu. DA plāna ietvaros atbilstošās kvalifikācijas dažādu nozaru eksperti veikuši teritorijas izpēti. Balstoties uz šo izpēti, tās rezultātiem un secinājumiem, tiek sniegti priekšlikumi teritorijas apsaimniekošanai un sugu un biotopu aizsardzībai, lai nodrošinātu Latvijas valsts starptautisko saistību izpildi attiecībā uz Natura 2000 teritorijām. DA plāns ir zinātniskais pamatojums zonējuma un aizsardzības režīma maiņai. DA plānu, tā pamatotību un objektivitāti tā izstrādes noslēgumā izvērtē DAP un VARAM. Noraidām iebildumu par konkurētspējas mazināšanu, jo dabas lieguma pastāvēšanu nenosaka DA plāns, kā arī plāns to nevar atcelt. Dabas liegums "Augstroze" ir Eiropas nozīmes aizsargājama teritorija, kuras pastāvēšanu var atcelt ekonomiska rakstura</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>5. Atbalsta mehānisku transporta līdzekļu lietošanas aizliegumu u.c. ierobežojumus dabas lieguma zonā, bet lūdz izvērtēt “Sezonas lieguma” piemērošanas nepieciešamību periodā no 01.februāra līdz 15. jūlijam. Norāda, ka jaunizveidotā dabas lieguma zona ir pretrunā ar Kocēnu novada iedzīvotāju paustajām vēlmēm, Pašvaldības Teritorijas plānojuma 2014.- 2020. gadam, Kocēnu novada domes Attīstības programmas 2014. – 2020. gadam un Attīstības stratēģijas 2014. – 2030. gadam mērķiem: Palielināt ekonomisko aktivitāti. Palielināt tūristu un apmeklētāju skaitu, Palielināt darba devēju skaitu un to rīcības virzieniem “Konkurētspējīga tūrisma un pakalpojuma attīstība”. Uzskata, ka netiks ievērots privāto īpašumu un uzņēmējdarbības attīstības plānu ieviešanas tiesiskās paļāvības princips, proti, privātipašnieki īpašumu iegādājās ar mērķi attīstīt ar tūrisma saistītus pakalpojumus, ņemot vērā Kocēnu novada pašvaldības Attīstības plānojuma dokumentu un spēkā esošo vispārējo aizsardzības noteikumu regulējumu. Pašvaldības attīstības vīzijas “Kocēnu novads strādāšanai, dzīvošanai un atpūtai pievilcīgākā vieta Ziemeļvidzemē” ietvaros ir plānoti gan slēpošanas pasākumi (2017. gadā tas norisinājās 25. februārī), gan pārgājieni Madiešēnu purva teritorijā tūrisma sezonā (maijs – augusts).</p>	<p>iebildumi tikai ļoti īpašos gadījumos un minētais arguments noteikti neizturētu Eiropas Komisijas kritiku atbilstoši starptautiskajam un nacionālajam regulējumam.</p> <p>5.Mudinām Kocēnu novada pašvaldības pārstāvjus iepazīties ar Kocēnu novada teritorijas plānojumu. Tajā teikts, ka "Teritorijas plānojums ir izstrādāts ar mērķi nodrošināt novada ilgtspējīgu attīstību, vienlaikus saglabājot unikālās vērtības, kas veido Kocēnu novada identitāti." Kā viena no trim novada attīstības prioritātēm plānojumā noteikta "efektīva un ilgtspējīga resursu izmantošana". Savukārt Kocēnu novada Attīstības programmā (2014-2020) uzsvērts, ka dabas kapitālam ir pozitīva ietekme uz ekonomiku (tūrisms, uzņēmējdarbība) un dzīves vidi. Programmā kā novada prioritāte norādīta dabas un kultūrvēsturiskā kapitāla ilgtspējīga apsaimniekošana.</p> <p>Tādējādi vēstulē minētie iebildumi ir nepamatoti un pretrunā ar norādītajiem plānošanas dokumentiem. Vēstulē vienpusīgi uzsvērta tikai ekonomiskās attīstības nepieciešamība, lai gan pašvaldības plānošanas dokumenti skaidri norāda ilgtspējīgas, tātad sabalansētas attīstības virzienu, tostarp dabas kapitāla ilgtspējīgu apsaimniekošanu un dabas vērtību saglabāšanu. Ekonomiska attīstība novadā ir atbalstāma, taču, nerēķinoties ar dabas vērtībām un izmantojot tās noplicinošā veidā (piemēram, nevēloties akceptēt sezonālu ierobežojumu, lai gan tas ir būtiski ekskursijas vietas – purva un tā dabas vērtību – saglabāšanai). Aicinām iepazīties ar sekmīgiem tūrisma attīstības piemēriem Latvijā un ārvalstīs, kur, respektējot dabas vērtības, tostarp respektējot konkrētu vietu apmeklēšanas ierobežojumus noteiktos laika periodos, tomēr sasniegts liels apmeklētāju skaits un galamērķi ir vieni no populārākajiem valsts mērogā. Latvijā šāds piemērs ir, piemēram, Ķemeru Nacionālais parks – teritorija, kam jau otru reizi piešķirts Eiropas ilgtspējīga tūrisma hartas sertifikāts – viens no populārākajām tūristu apmeklējumu vietām valstī – kurā tūrisma organizētāji, labprātīgi vienojoties ievērot dažādus ierobežojumus, arī tādus, kas nav definēti normatīvajos aktos, ievēro ierobežojumus, taču piedāvā arvien populārākus dabas tūrisma piedāvājumus (piemēram, pārgājienu purvā, braucienus ar laivām mazskartās vietās utt.), izmantojot teritorijas</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>6. Lūdz skaidrot plānā ietvertās pretrunas. 107.lpp. plāna tekstā rakstīts “Lai nodrošinātu netraucētu plēsīgo putnu un purvu bridējputnu ligzdošanu, nepieciešams noteikt sezonālo liegumu periodā no 1.februāra līdz 15.jūlijam, kura laikā Madiešēnu purvā un tā pieguļošajā teritorijā aizliegta jebkāda uzturēšanās”. Pašvaldība kategoriski iebilst šādam regulējumam. Savukārt 4.3.2. punktā “Priekšlikumi individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem” 25. un 26.runā par ierobežojumiem attiecībā uz “privātu” un “publisku” pasākumu augstākminētajā laika periodā. Lūdz skaidrot definējumu “privāts pasākums” un “publisks pasākums”, cik liela cilvēku grupa tiek definēta kā publisks pasākums.</p> <p>7. Pašvaldība lūdz sniegt detalizētu tehnisko izvērtējumu par plānoto aizsprostu nepieciešamību, ja saskaņā ar plāna informāciju nosusinātās augsnes aizņem tikai 9% purva teritorijas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- skaidrot paaugstinātā ūdens līmeņa tiešās ietekmes teritoriju (m<sup>2</sup> appludināmajā teritorijā esošie meža un purvu biotopi, aizsargājami zālāju biotopi) un netiešās ietekmes teritoriju (m<sup>2</sup>), proti, ietekmi uz pieguļošo teritoriju - apkārtnējiem zemes īpašumiem.</li> <li>- lūdz iesniegt paredzēto tehnisko risinājumu ūdens līmeņa regulēšanai izveidotajos aizsargdambjos un sistēmas risinājumu bebru aizbaidīšanai jeb izvērtējumu iespējamam</li> </ul>	<p>dabas kapitālu. Tāpat aicinām iepazīties ar LLTA "Lauku ceļotājs", Valmieras augstskolas pētnieku u.c. sagatavotajiem ieteikumiem ilgtspējīgam dabas tūrismam.</p> <p>DA plāna ieteikumi nepiedāvā tūrisma attīstības aizliegumu, bet konkrētus ierobežojumus, kas palīdz saglabāt "unikālās dabas vērtības, kas veido Kocēnu novada identitāti" – tātad tūrisma attīstīšanas iespēju pamatu. Dabas liegums "Augstroze" ir Bisnieku un Vecmuižas purvs. Mazneikēnu dzelzes lieguma D daļā, kuros, ja šie noteikumi tiktu apstiprināti, varētu uzturēties visu gadu bez ierobežojumiem. Kocēnu novadā un blakus esošajos novados ir arī vairāki purvi ārpus ĪADT, kuros bez ierobežojumiem var veikt tūrisma aktivitātes visa gada garumā.</p> <p>6. Ņemot vērā normatīvā regulējuma praksi citās ĪADT un lai izvairītos no pārprotamu terminu lietošanas, IN projekta attiecīgo punktu redakcija precizēta.</p> <p>Pamatojums sezonālā lieguma nepieciešamībai aprakstīts DA plāna 4.3.1. nodaļā.</p> <p>7. Teritoriju nav plānots "appludināt", DA plānā tas nav paredzēts. Nav plānots ūdens līmeni paaugstināt, bet mazināt gruntsūdens līmeņa svārstības – t.i., gada griezumā panākt mazāku svārstību amplitūdu, lai panāktu minimālo līmeņu paaugstināšanu. Sezonāla vai pastāvīga virsūdeņu veidošanās, līdz ar to arī koku kalšana iespējama dažu metru zonā gar grāvjiem, taču arī ne visur. Efektīvs paņēmieni purvu hidroloģiskā režīma stabilizēšanas pasākumu izstrādei un ar to saistīto svarīgu lēmumu pieņemšanai ir hidroģeoloģiskā modelēšana. Ar modelēšanu iespējams noteikt ūdensšķirtnes, sateces baseinus un noplūdes apgabalus, kas savukārt ir nepieciešami hidroloģiskajiem aprēķiniem hidrotehnisko būvju projektēšanai. Trīsdimensiju modeļa izveidei</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>bebru savairošanās riskam appludinātajās teritorijās un izveidoto aizsprostu ūdenstilpnēs, iesniedzot ietekmes uz vidi novērtējumu par to radīto kaitējumu uz dabas teritoriju, ņemot vērā purvā jau esošās bebru apmetnes pie visiem grāvjiem, kas savieno ezerus.</p>	<p>tika izmantoti teritorijas lāzerskenēšanas dati (LiDAR), kuru pamatā ir blīvs punktu mākonis, katram no kuriem ir X, Y, Z koordinātas. Apstrādājot šos datus, iegūts digitālo reljefa modelis, kas nodrošina 5–20 cm precizitāti X, Y, Z koordinātās. Šai tehnoloģijai ir visplašākais pielietojums daudzās nozarēs. Projekta vajadzībām izmantoti Vides risinājumu institūta dati, kas tika nodoti projekta vajadzībām. Digitālais virsmas modelis tika vizualizēts, izmantojot Global Mapper programmā iebūvēto Hill Shade moduli. Atkarībā no digitālāk virsmas modeļa režģa šūnas izmēriem (1 m, 2 m, 5 m un 10 m) var iegūt dažādu purva virsmas izšķirtspēju. Viens no galvenajiem virsmas telpiskā modeļa uzdevumiem bija izdalīt virszemes ūdensteču sateces baseinus un to ietvaros noteikt virszemes un pazemes ūdeņu plūsmas virzienus. Tas bija nepieciešams, lai precīzi noteiktu tās vietas, kuras ir vispiemērotākās aizsprostu izbūvei.</p> <p>Koki, kuru kalšanu var izraisīt gruntsūdens līmeņa stabilizēšana, tur ieviesušies tieši nosusināšanas dēļ un dabiskā purvā šāda koku blīvuma un koksnes apjoma nebūtu (to var novērtēt, salīdzinot apstākļus šajā pašā purvā – neskartajā un meliorācijas ietekmētajā daļā). Sagaidāms, ka purva hidroloģiskā režīma atjaunošana radīs labvēlīgu ietekmi uz aizsargājamiem purva biotopiem. Ietekme uz meža biotopiem būs neitrāla, jo darbi tiek plānoti tā, lai neietekmētu purvam piegulošo mežu joslu. Ietekme uz aizsargājamiem zālāju biotopiem būs neitrāla, jo šādi biotopi darbības ietekmes zonā nav konstatēti. Netiešās ietekmes teritorija sniedzas Madiešēnu purva iekšienē (no aizsprostiem uz D), nevis ārpus dabas lieguma robežas (uz Z). Uzbūvējot aizsprostus uz grāvjiem, hidroloģiskā režīma stabilizēšana notiks ~148 ha lielā platībā. Rezultātā iespējams panākt izlīdzinātāku un dabiskam purvam raksturīgu gruntsūdens līmeņa svārstību amplitūdu. Tas nozīmē, ka apkārtņē samazinās applūšanas risks, īpaši ja tas ir liels purvs (kā Madiešēnu purvs), kas kūdras masā akumulē ļoti lielu ūdens daudzumu.</p> <p>Kā minēts, teritoriju nav plānots appludināt, līdz ar to hidroloģiskās atjaunošanas rezultātā neveidosies bebrim piemērotas platības un ūdenstilpes, kurās tie varētu dzīvot. Nav paredzama bebru ieviešanās augstajā purvā, kur plānota</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>8. Pamatojoties uz biedrības “Latvijas Mednieku savienība” izteiktajiem iebildumiem un MK noteikumu Nr.264 16.6. punkta regulējumu, lūdz izteikt individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 18.4. un 18.5. punktus sekojošā redakcijā:</p> <p>18.4. medīt mežzirbes un rubeņus;</p> <p>18.5. ūdensputnu medībās lietot šaiviņus, kas saturs svinu, kā arī ūdensputnu medību laikā atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju.</p> <p>Pašvaldība pauž bažas, ka Plāna punkta Nr. 18.4. “Aizliegts medīt mežzirbes, zosis un rubeņus” aizliegums ir nepamatots, runājot par katru no šīm medību sugām atsevišķi. Dabas lieguma izstrādātie noteikumi nonāk pretrunā ar Kocēnu novada attīstības plānošanas dokumentos noteikto teritorijas izmantošanu. Kocēnu novada dome arī akcentē, ka Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmā 2015-2020 gadam, pamatā ir ilgtspējas jēdziens, kas nosaka, ka attīstībai jābūt vērstai uz esošās paaudzes interešu īstenošanu, nemazinot nākamo paaudžu iespējas apmierināt savas vajadzības-tāpat efektīvu saimniekošanu, saglabājot resursu un iespējas nākamajām paaudzēm.</p> <p>-Zosu medības Augstrozes purvā ir notikusi no paaudžu paaudzēs šiem medniekiem, kas dzīvo purva apkārtnē, tā ir tradīcija, medīt zosis rudens migrācijas perioda laikā;</p> <p>-Dabas liegumā Augstroze medī 3 medību klubi; M/K Augstroze, M/K Dauguļi, M/K Dikļi. Pa 2017-2018 medību sezonu, šie klubi nomedīja 124 zosis. Tā kā šis nomedīto zosu skaits ir rādītājs tam, ka medniekiem šī suga ir svarīgs iztikas avots;</p> <p>- LATMA kopā ar pētniekiem Dr. Biol. Dmitriju Boiko un zviedru pētnieku Hakon Kampe- Person. Aicina medniekus</p>	<p>aizsprostu būve, vismaz ne ilglaicīga apmešanās, jo tur nav tiem piemērotas barības bāzes.</p> <p>Nav plānota aizsargdambju būvniecība. Pirms un pēc aizsprostu ierīkošanas ūdens līmeņa izmaiņām Madiešēnu purvā sekos ar regulāriem pastāvīgā hidroloģiskā monitoringa novērojumiem, lai nepieciešamības gadījumā regulētu aizsprostu augstumu.</p> <p>8. Skatīt atbildi priekšlikumam 4.1. un 4.2.augstāk.</p> <p>Attiecībā uz Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmu 2015.-2020. gadam, kas nosaka, ka attīstībai jābūt vērstai uz esošās paaudzes interešu īstenošanu, nemazinot nākamo paaudžu iespējas apmierināt savas vajadzības - tāpat efektīvu saimniekošanu, saglabājot resursu un iespējas nākamajām paaudzēm, vēlreiz uzsveram, ka DA plānā ietvertais IN projekts nepiedāvā ilgtspējīgas attīstības aizliegumu, bet konkrētus ierobežojumus, kas tieši palīdz saglabāt unikālās dabas vērtības, nodrošinot nākamo paaudžu iespējas arī baudīt šīs dabas vērtības.</p>
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>iesūtīt nomedīto sējas zosu paraugus, attēlu veidā. Tiek nofotografēts nomedītās sējas zoss galva kakls (tas ir galvenās pazīmes, kā noteikt sējas zosi, kādai pasugai tā pieder vai tā ir Tundras, vai Taigas pasugas zoss), otra fotogrāfija ir ar nomedīto sējas zoss pilnā augumā. Šie pētījumi ir veikti laika posmā no 2014-2017. gadam. Medību kolektīvu rīcībā esošie dati liecina, ka laika posmā 2014-2016.g no nomedītajiem 139 putniem, ko mednieki bija iesūtījuši, tikai 2 sējas zosis bija pasuga taigas zoss. Šīs zosis tikušas nomedītas Latgales pusē.</p> <p>- Latvijas Ornitoloģijas Biedrības vadītājs Viesturs Ķerus, stāstot Latvijas Radio par “Mežirbju aizsardzības plānu” atzina, ka galvenie apdraudējumi mežirbei ir mežizstrāde, mazie plēsēji (Lapsas, Jenotsuņi, Caunas utt) Kā arī lielie plēsīgie putni. Tā kā liegumā Augstroze mežizstrāde praktiski nenotiek, nav iemeslu aizliegt šo medijamo putnu sugu medīt liegumā. Latvijā 2016/17. medību sezonā nomedītas ap 60 mežirbju, tas ir par 20 putniem vairāk nekā 2015/16 medību sezonā. Projekta 104.lpp, ir tabula, Natura 2000 datu bāzes dabas liegumā “Augstroze” minēto putnu direktīvas I pielikuma sugu pāra skaita sugu pāru skaita izmaiņas salīdzinājumā ar 2017.gadu novērtējums. 10.tab (104.lpp) uzskatāmi parāda, ka šajā liegumā zosis, mežirbes, rubeņi to skaits nav ar lejupejošu skaitu. Un medības dabas liegumā nav faktoru, kas negatīvi ietekmētu šo putnu populāciju</p> <p>9. Lūdzam dokumentāli pamatot Plāna 2.1.4. punkta sadaļā (3) izteikto apgalvojumu par medību katastrofālo ietekmi uz taigas zosu populāciju un to saistību ar apdraudējumu dzērvju populācijai: “Dabas lieguma teritorijā rudens migrācijas laikā nakšņo vairāk nekā 5000 lieli jauktu zosu bari (Baltpieres zoss Anser albifrons, tundras sējas zoss Anser serrirostris un taigas sējas zoss Anser fabalis). Taigas sējas zosij tās ligzdošanas apgabalos konstatēts dramatisks skaita samazinājums. Ņemot vērā taigas sējas zosu augsto apdraudētību un vispārējā skaita izmaiņu tendences, kā arī medību negatīvo ietekmi uz migrējošo dzērvju populāciju, rekomendējams pilnīgs zosu medību aizliegums dabas lieguma teritorijā”. Vēršam</p>	<p>9. DA plāna izstrādē piedalījās atbilstošas kvalifikācijas viens no labākajiem ornitoloģijas ekspertiem Latvijā. Secinājumi un ieteikumi balstīti uz plašu literatūras analīzi un ilglaicīgiem novērojumiem teritorijā, kas aprakstīti 2.1.4.nodaļa, lūdzam ar to rūpīgi iepazīties. Padziļinātas intereses gadījumā var iepazīties ar sekojošiem zinātniskajiem rakstiem:          Pearce-Higgins J.W., Finney S.K., Yalden D.W., Langston R.H.W. 2007. Testing the effects of recreational disturbance of two upland breeding waders. Ibis 149: 45-55          Finney S.K., Pearce-Higgins J.W., Yalden D.W. 2005. The effect of recreational disturbance on an upland breeding bird, the Golden Plover <i>Pluvialis apricaria</i>. Biological Conservation 121: 53-63.</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



		<p>uzmanību, ka Zosu populācija visā Eiropa un Pasaulē ir ar augšupejošu līkni. Tiek nodarīti lieli postījumi lauksaimniecībā gan migrācijas laikā, gan ziemošanas vietās.</p> <p>10. Izteikt 18.2. punktu sekojošā redakcijā, “dedzināt sausās zāles un niedru platības, kā arī meža zemsedzi”; izslēgt šī punkta teikumu “Aizliegums neattiecas uz ekosistēmu, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, saglabāšanai vai atjaunošanai nepieciešamo pasākumu īstenošanu, kuru veikšanai ir saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja”.</p> <p>11. Lūdzam svītrot plāna noteikumu punktus, kas dublē MK Nr.264 regulējumu, piemēram, plāna vispārīgie aprobežojumi dabas teritorijā punkts 11.1. dublē MK noteikumu punktu Nr.4.1. Tāpat 11.2. u.c. punktu nosacījumi skaidroti MK noteikumos “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.</p> <p>12. Iekļaut papildus plāna punktu: 17.2.4.mākslīgi atjaunotās egļu audzēs – 80 gadu.</p> <p>13. Lūdz precizēt plāna numerāciju 145.un 146. lpp, kā arī atbilstoši norādīt numerāciju uz visiem pielikuma dokumentiem.</p> <p>14. Vērš uzmanību, ka ES LIFE projekta “Degradēto purvu atjaunošana Oglekļa dioksīda emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē” (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat</p>	<p>Whitfield P.D., Rae R. 2014. Human disturbance of breeding Wood Sandpipers <i>Tringa glareola</i>: implications for “alert distances” in prescribing protective buffer zones. <i>Ornis Fennica</i> 91: 57-66</p> <p>Yalden D.W., Yalden E.P. 1989. The sensitivity of breeding Golden Plovers <i>Pluvialis apricaria</i> to human intruders. <i>Bird Study</i> 36.1: 49-55.</p> <p>Ruddock M., Whitfield D.P. 2007. A Review of Disturbance Distances in Selected Bird Species: Golden Eagle. A report from Natural Research (Projects) Ltd to Scottish Natural Heritage</p> <p>Watson, J. &amp; Dennis, R.H. (1992). Nest site selection by golden eagles <i>Aquila chrysaetos</i> in Scotland. <i>British Birds</i>, 85, 469–481.</p> <p>10. Tā kā nav sniegts paskaidrojums, kāpēc ieteikta šāda redakcija, ieteikums noraidīts. Esošā redakcija nodrošina, ka šāds apsaimniekošanas veids ir iespējams (taču ne obligāts, DA plāna izstrādes laikā teritorijā arī nav identificēta nepieciešamība pēc kontrolētas dedzināšanas) un, ja konkrētu dabas vērtību saglabāšanai kontrolēta dedzināšana tiks plānots konkrētās vietās, pirms īstenošanas to izvērtēs kompetentā valsts iestāde.</p> <p>11. Ieteikums nav ņemts vērā. Atbilstoši MK 16.03.2010. noteikumu “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2. p. “[Vispārējie] noteikumi attiecas uz Saeimas un MK izveidotām aizsargājamām teritorijām, kurām nav individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu.” Tātad, ja dabas liegumam "Augstroze" tiek apstiprināti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, vispārējie noteikumi attiecībā uz šo teritoriju vairs nav spēkā.</p> <p>12. Tā kā nav sniegts paskaidrojums, kāpēc ieteikta šāda redakcija, ieteikums noraidīts. Egļu audžu apsaimniekošana vecumā līdz 80 gadiem paredzēta B.4.2. pasākumā plānotā pašlaik spēkā esošā normatīvā regulējuma ietvaros.</p> <p>13. Ņemts vērā.</p> <p>14. Aicinām rūpīgi iepazīties ar DA plānu, īpaši ar 2.3.3. nodaļu, kurā sniegts purvu apraksts, aprakstīts ietekmes un purvu degradācija, kā arī paskaidrots, kāpēc nepieciešami purva</p>
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>Restore)mērķis ir atjaunot degradētu purvu teritorijas, veikt siltumnīvas efektu izraisošo gāzu mērījumus un GEST analīzi, kā arī izveidot rokasgrāmatu par purvu atjaunošanu un vadlīnijas ar labās prakses piemēriem par degradētu purvu teritoriju izmantošanu saskaņā ar Eiropas Savienības klimata politiku. Savukārt projekta darbības teritorija Augstrozes purva liegums plānā nav definēts kā degradēts dabas liegums, bet, gluži pretēji “Dabas liegums ar tam raksturīgām ģeoloģiskām iezīmēm, ar morēnu vaļņiem un Daugūļiem un plaši pārpurvotiem pazeminājumiem vai ezeriem starp tiem, kas veido ekoloģisku un ainavisku kompleksu. Dabas lieguma lielākā vērtība ir maz izmainītie mežu, purvu un ezeru biotopi”. Augstrozes purva teritorija neatbilst projekta izvirzītajam mērķim, tajā CO2 emisiju bilance ir piesaistoša un tā izdalītais CO2 emisiju apjoms ir uz pusi mazāks nekā pamestajos un nosusinātajos kūdras laukos (2845 CO2kg/ha/gadā). Izsakām priekšlikumu izstrādāt hidroloģiskā režīma un biotopu ekoloģiskā stāvokļa atjaunošanas Plānu pamestajiem, nosusinātajos purvos (kūdras tuksneši), veicot atjaunošanas darbus un izstrādāto purvu atgriešanu tautsaimniecībā (Latvijā virs 30 tūkstošiem hektāru), nodrošinot ekonomisku un jēgpilnu finansējuma izlietojumu.</p> <p>15. Lūdz ņemt vērā iedzīvotāju iebildumus, ka informācija par Dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes gaitu nav tikusi nodrošināta. 2018.gada 23. marta Sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotāju viedoklis tika ignorēts no Dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādātāju puses. Tika strikti ierobežots uzdodamo jautājumu skaits. Ņemot vērā iepriekš minēto, lūdz pārskatīt un koriģēt Dabas liegumam “Augstroze” izstrādāto Dabas aizsardzības plāna projektu, to sabalansēt ar tautsaimniecības nozaru attīstības interesēm un atbilstoši Kocēnu novada iedzīvotāju ierosinājumam rīkot atkārtotu Sabiedriskās apspriešanas sanāksmi.</p>	<p>hidroloģiskā režīma stabilizēšana (66., 67. lpp., 71.-76. lpp.). Plāns neparedz un projektā nav plānota visa dabas lieguma hidroloģiska atjaunošana – tāpēc tas nav definēts kā "degradēts dabas liegums". Plānotās darbības vērstas uz konkrētu nosusināšanas grāvju nelabvēlīgas ietekmes novēršanu konkrētā, ierobežotā platībā (Madiešanu purva Z daļā).</p> <p>Madiešanu purvs kā projekta teritorija ir izraudzīta pēc rūpīgas apsvēršanas – galvenokārt tādēļ, lai novērstu nelabvēlīgo nosusināšanas ietekmi teritorijā, kas, ja tiktu atjaunota, būtu izcils augstā purva piemērs Latvijas mērogā. Šī projekta mērķis nav izstrādātu kūdras purvu atjaunošana, un projekta teritorija šajā stadijā vairs nevar tikt mainīta. Ieteikumu ņemsim vērā, plānojot projektus nākotnē, kā arī aicinām Kocēnu novada pašvaldību sagatavot projektus "kūdras tuksnešu" atjaunošanai ja ne 30 tūkstošos hektārus, tad vismaz sava novada teritorijā, un būsīm patiesi gandarīti, ja šāda iniciatīva būs veiksmīga, palīdzot samazināt siltumnīcas efekta gāzu emisijas un atjaunojot bioloģisko daudzveidību.</p> <p>15. DA plāna izstrāde ir notikusi normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā. Kocēnu novada iedzīvotājus UG darbā visās sanāksmēs pārstāvēja Dikļu pagasta pārvaldes vadītājs, kuram bija pieejama visa informācija par DA plāna izstrādes gaitu, ekspertu secinājumiem un ierosinājumiem, kā arī iespēja piedalīties visās diskusijās un sniegt priekšlikumus, plāna darba redakcija tika vairākkārt nosūta viņa uz e-pastu izskatīšanai. DA plāna izstrādes gaitā no minētā pārstāvja rakstiski vai elektroniski sūtīti priekšlikumi vai iebildumi netika saņemti.</p> <p>Sabiedriskās apspriešanas ievaddaļā tika norādīta jautājumu uzdošanas kārtība. Personu izteikšanās netika ierobežota, gluži pretēji - dota iespēja izteikties lielākam apspriedes apmeklētāju skaitam ar katram prioritāriem jautājumiem, kā arī neierobežotas iespējas savus komentārus un iebildumus sūtīt uz e-pastu plāna izstrādātājiem vai pašvaldībām, ko vairāki cilvēki arī izmantoja.</p>
--	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

11.	Aivars Dirnēns, MMSK “Dikļi” valdes pr-jis	28.03.2018. (saņems Kocēnu novada domē, pievienots Kocēnu novada domes vēstulei)	<p>1. Dabas aizsardzības plāns satur punktus, kas būtiski ierobežos novada iedzīvotāju tiesības uzturēties, atpūsties, sēņot, ogot un medīt šajā teritorijā.</p> <p>Lūdz neapstiprināt dabas aizsardzības plānu, kamēr nav laboti vai izņemti sekojoši punkti individuālo noteikumu projektā:</p> <p>2. papildināt ar rindkopu 6.p. Dabas lieguma zonas teritoriju nodala ar dabā skaidri saredzamu robežjoslu un informatīvajām zīmēm. Robežu nospraušanu un ierīkošanu nodrošina Dabas aizsardzības pārvalde.</p> <p>3. svītrot punktu 11.4. – bojāt vai iznīcināt( arī uzarot, kultivējot, ieaudzējot mežu, mēslojot ar minerālmēsliem vai šķidrājiem kūtsmēsliem) īpaši aizsargājamo zālāju biotopus.</p> <p>4. Svītrot 11.13.3. punktu – ierīkot medijamo dzīvnieku piebarošanas vietas, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus meža dzīvnieku piebarošanai.</p> <p>5. Punktā “18.2.Dedzināt sausās zāles un niedru platības, kā arī meža zemsedzi. Aizliegums neattiecas uz ekosistēmu, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, saglabāšanai vai atjaunošanai nepieciešamo pasākumu īstenošanu, kuru veikšanai ir saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja” svītrot rindkopu – Aizliegums neattiecas uz ekosistēmu, paši aizsargājamo sugu</p>	<p>1. Nav pamata uzskatīt, ka ierobežojums no 1. februāra līdz 15. jūlijam ierobežotu iespējas atpūsties, sēņot, ogot. IN projektā paredzēts liegums uzturēties tikai noteiktā teritorijas daļā (ne visā dabas liegumā, kurā ir plašas atpūtas iespējas visā pārējā teritorijā bez laika ierobežojumiem, tostarp arī Bisnieku un Vecmuižas purvos). Vasaras pirmajā pusē ir nepamatoti uzskatīt, ka ir ierobežotas ogošanas un sēņošanas iespējas (IN projekta apstiprināšanas gadījumā viss purvs būtu pieejams ogu un sēņu sezonā).</p> <p>2. Skatīt atbildi priekšlikumam 10.1. iepriekš par pasākumu C.3.1. Ņemts vērā, papildināts minētā pasākuma apraksts plānā.</p> <p>3. Ieteikums noraidīts, jo tas ir pretrunā ar Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pantu, kas nosaka īpaši aizsargājamo biotopu saglabāšanas uzdevumu un prasības. Visas noteikumu projektā minētās darbības iznīcina īpaši aizsargājamus zālāju biotopus.</p> <p>4. Pieredze daudzās ĪADT liecina, ka medijamo dzīvnieku piebarošanas vietas ir radījušas ilgstošu vai pat neatgriezenisku nelabvēlīgu ietekmi uz zemsedzi (radot barības vielām pārbagātus apstākļus, izraisot netipisku, tostarp invazīvu, sugu ieviešanos, radot būtisku izmīdījumu), kā arī var radīt būtisku traucējumu jutīgām dzīvnieku sugām, īpaši vairošanās periodā lielo putnu sugām. Piebarošanas vietām raksturīga izteikta savvaļas dzīvnieku koncentrēšanās, kāda nav novērojama dabiskos apstākļos – līdz ar to tas ir pretrunā ar dabas lieguma pastāvēšanas mērķi un būtību. Papildināts 11.13.3. punkts.</p> <p>5. Skatīt atbildi uz priekšlikumu 10.10. iepriekš.</p>
-----	--------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		<p>dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, saglabāšanai vai atjaunošanai nepieciešamo pasākumu īstenošanu, kuru veikšanai ir saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.</p> <p>6. Svītrot 18.3.3. punktu</p> <p>7. Punktā 18.4. medīt mežirbes, zosis un rubeņus – svītrot “zosis”.</p> <p>8. Svītrot 18.5.punktu.</p> <p>9. noteikumu projekta 18.10. punktā “Nosusināt purvus un mežaudzes slapjās minerālaugsnēs un slapjās kūdras augsnēs, kā arī veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu, vai virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju, īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu apsaimniekošanas un atjaunošanas pasākumu īstenošanai” – svītrot sākot ar rindkopu – izņemot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu apsaimniekošanas un atjaunošanas pasākumu īstenošanai. Papildināt ar rindkopu - izņemot ūdens līmeņa pazemināšanu, nojaucot aizsprostus bebru medību laikā.</p> <p>11. Svītrot 18.punktu - Publiskus pasākumus</p> <p>12. Papildināt ar punktu 17.2.4. mākslīgi atjaunotās egļu audzēs 80.gadu.</p> <p>13. svītrot 23.punktu - Lai nodrošinātu netraucētu putnu, galvenokārt plēsīgo putnu, ligzdošanu, dabas lieguma zonā no</p>	<p>6. Ieteikums noraidīts, jo trūkst pamatojuma, kāpēc šo punktu jāsvītrot. Turklāt tas būtu pretrunā ar dabas lieguma "Augstroze" izveidošanas un aizsardzības mērķi un Sugu un biotopu aizsardzības likuma 7. pantu.</p> <p>7. Skatīt atbildi priekšlikumam 4.1. iepriekš.</p> <p>8. Skatīt atbildi priekšlikumam 4.2. iepriekš.</p> <p>9. Daļēji ņemts vērā. Papildināts IN projekta 18.8.punkts “izņemot ūdens līmeņa pazemināšanu, nojaucot bebru veidotus aizsprostus bebru medību laikā”.</p> <p>11. Priekšlikums noraidīts, jo nav sniegts pamatojums šī punkta svītrošanai. Punkts neaizliedz lielāku pasākumu rīkošanu, taču, ievērojot šo punktu, iespējams novērst nevajadzīgi lielu slodzi jutīgās vietās vai nelabvēlīgus traucējumus nepiemērotā sezonā (piemēram, dzīvnieku vairošanās laikā). Ja nekādi potenciāli apdraudējumi netiktu identificēti, nav pamata uzskatīt, ka pasākumi ar vairāk kā 30 cilvēkiem netiktu atļauti.</p> <p>12. Tā kā nav sniegts paskaidrojums, kāpēc ieteikta šāda redakcija, ieteikums noraidīts. Egļu audžu apsaimniekošana vecumā līdz 80 gadiem paredzēta B.4.2. pasākumā pašlaik spēkā esošā normatīvā regulējuma noteiktajā kārtībā.</p> <p>13. Skatīt pamatojumu sezonas lieguma noteikšanai plāna 4.3.1. nodaļā.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

			<p>1.februāra līdz 15. Jūlijam noteikts sezonas liegums Madiešēnu purvā.</p> <p>14. Neļaut veikt meliorācijas grāvju aizdambēšanu Madiešēnu purvā.</p>	<p>14.Skatīt skaidrojumu par plānotajiem hidroloģiskā režīma atjaunošanas darbiem DA plāna 3.2. nodaļā pasākuma B.3.2. aprakstā un atbildē Kocēnu novadam 10.7. ierosinājumam iepriekš.</p>
12.	<p>Zivsaimniecības “Sīļēni” īpašnieks Jānis Šmits, Dauguļu iedzīvotājs-ogotājs Jānis Vītoliņš, Dauguļu ciema iedzīvotāji-mednieki Jurijs Karlivāns un Gvido Bergmanis</p>	<p>06.04.201 elektroniski uz epastu no Kocēnu novada domes</p>	<p>1. Vēlas izteikt savas atziņas par projektu un Madiešēnu purvu. Pēc prezentācijā sniegtā purvu biotopa pašreizējais stāvoklis ir uzskatāms par stabilu un atbilstošu šāda tipa purviem, izveidojusies atbilstoša dzīvnieku un augu valsts. Plānotās darbības meliorācijas grāvju appludināšanai un ūdens līmeņa paaugstināšana purva teritorijā var mainīt patreizējo augu un dzīvnieku valsts pastāvēšanu. Paaugstinot ūdens līmeni Dauguļu Mazezera noteces baseinā, aizdambējot noteces, paaugstināsies ūdens līmenis ezerā un tā apkārtnē. Applūst mežu teritorijas, iet bojā koki.</p> <p>2. Plānotais aizliegums atrasties dabas lieguma teritorijā putnu pārlidošanas laikā ietekmēs tūrisma attīstību un Kocēnu novada konkurētspēju šajā nozarē, apdraudēs jau veiktos ieguldījumus, plānojot perspektīvā uzņēmējdarbību.</p> <p>3. Paredzētais aizliegums medīt mežirbes, zosis un rubeņus neatbilst vietējo medību kolektīvu biedru interesēm.</p> <p>4. Prezentējot plānu, netiek norādīts, kāds finansējums ir</p>	<p>1. Skatīt skaidrojumu par plānotajiem hidroloģiskā režīma atjaunošanas darbiem DA plāna 3.2. nodaļā pasākuma B.3.2. aprakstā un atbildē Kocēnu novada 10.7. ierosinājumam iepriekš.</p> <p>2. Skatīt atbildi 10.5. komentāram par novada attīstību iepriekš.</p> <p>3. Skat. atbildi 4.2.komentāram iepriekš. Latvijā ligzdojošo rubeņu skaita populācijai īstermiņā (2005-2012) konstatēta samazināšanās. Rubeņu populācijas aizsardzības statuss Latvijā nav vērtējams kā labs un ilgtspējīgas rubeņu populācijas saglabāšanās izredzes nav vērtējamas viennozīmīgi. Suga valstī izplatīta nevienmērīgi, populācija atrodas tuvu vienlaidus areāla dienvidrietumu robežai un uzrāda izplatības fragmentācijas pazīmes. Skaits ir ievērojami samazinājies, populācijas blīvums, salīdzinot ar Fennoskandijas valstīm, ir zems, uz mikropopulāciju sarūkšanu un sadrumstalotību norāda daudzi faktori. DL ligzdojošā rubeņu populācija ir nozīmīga visas Latvijas mērogā. Lai arī nav konstatētas būtiskas rubeņu skaita pārmaiņas dabas lieguma teritorijā, ņemot vērā sugas augsto apdraudētības stāvokli un skaita pārmaiņu tendences sugas aizsardzības plānā visā valstī ir rekomendēts rubeņu medību aizliegums.</p> <p>4. Skat. atbildi 10.1.komentāram iepriekš.</p>

			<p>paredzēts piesaistīt no ES, tā sadalījums pa plānotajām darbībām, kompensāciju aprēķins zemju un mežu īpašniekiem, kuriem šis projekts būtiski ietekmēs saimniecisko darbību minētajā teritorijā.</p> <p>5. Ja Augstrozes un Madiesēu purvu CO2 emisijas apjoma ziņā ir divreiz zemākas, nekā izstrādāto purvu platības, vai finansējums tiek pieprasīts no ES un izmantots pamatoti un šie līdzekļi tiek izmantoti, lai patiešām samazinātu CO2 emisiju. Netiek ievērots samērības princips starp izlieto to līdzekļu apjomu un iegūto labumu, taču tiek papildus radīta virkne aizliegumu un apgrūtinājumu sabiedrībai, kura sekojot Kocēnu novada attīstības plānam ir uzsākusi un attīstījusi uzņēmējdarbību teritorijā, kuru tiek plānots iekļaut dabas liegumā “Augstroze”.</p>	<p>Jauni papildus aprobežojumi lauksaimniecības zemju un mežu īpašniekiem, kas atšķirtos no jau esošā regulējuma, nav paredzēti. Esošo kompensāciju izmaksas ir Lauku atbalsta dienesta pārziņā – minētās institūcijas mājaslapā var iepazīties ar to aprēķiniem un apjomiem.</p> <p>5. Skat. atbildes komentāram 10.14. iepriekš.</p>
<b>Sabiedriskās apspriešanas sanāksmē saņemtie priekšlikumi (nav atkārtoti tie jautājumi, kuri pēc sanāksmes saņemti raksti, uz tiem atbildes skat. augstāk)</b>				
13.	Ingrīda Skuja, viesu nama “Lauvaskalni” saimniece	23.03.2018.	Pievērts uzmanību un pētīt ozolu kalšanas problēmu, kas ir aktuāli Latvijā, Lauvaskalnā daudz ozolu.	Ņemts vērā. Papildināts nepieciešamo pētījumu apraksts E.5.1.
14.	A. Dirnēns, MMSK valdes priekšsēdētājs		Jauutājums par klinšu ērgli, vai nebūs teritoriālās cīņas ar otru Pemmes purvā ligzdojošo.	<p>Nē, nebūs, ligzdošanas teritorija ir pietiekama. Vairāk par klinšu ērgļa ekoloģiju var uzzināt sekojošos avotos, kā arī citos rakstos internetā:</p> <p>Whitfield P, 2000. Golden eagle Aquila chrysaetos ecology and conservation issues. Scottish Nature Heritage Review No 132;</p> <p>Bates J., William and Moretti, Miles O. 1994. Golden Eagle (Aquila chrysaetos) population ecology in eastern Utah. Great Naturalis Vol.54: No.3, Article 6.</p> <p>Edward Moss. 2011. Golden eagle (Aquila chrysaetos) ecology and forestry. Introductory Research Essay, No.10, Department of Wildlife, Fish and environmental Studies Swedish University of Agricultural Sciences, Sweden.</p> <p>u.c.</p>
15.	Jānis no zāles		Interesējas, kur var izlasīt par pārkāpuma procedūru, kas ir bijusi saistībā ar Augstrozes dabas liegumu.	<p>Ko nozīmē pārkāpumu procedūra</p> <p><a href="https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/applying-eu-law/infringement-procedure_lv">https://ec.europa.eu/info/law/law-making-process/applying-eu-law/infringement-procedure_lv</a></p> <p>Par procedūru, kad Latvija bija nepilnīgi izpildījusi saistības, kas</p>

				<p>izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2009/147/EC no 2009.gada 30. novembra Par savvaļas putnu aizsardzību (iepriekš – Padomes direktīva 79/409/EEK no 1979.gada 2.aprīļa) 4. panta 1.un 2.punkta_</p> <p><a href="http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:iUuR29g4UG4J:tap.mk.gov.lv/doc/2005/VARAMAnot_200111_ainavas.193.doc+&amp;cd=2&amp;hl=lv&amp;ct=clnk&amp;gl=lv&amp;client=firefox-b">http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:iUuR29g4UG4J:tap.mk.gov.lv/doc/2005/VARAMAnot_200111_ainavas.193.doc+&amp;cd=2&amp;hl=lv&amp;ct=clnk&amp;gl=lv&amp;client=firefox-b</a></p>
--	--	--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**5. SABIEDRISKĀS APPRIEŠANAS SANĀKSMES DALĪBNIKU REĢISTRĀCIJAS LAPA**



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

**Dabas liegums “Augstroze”  
Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

**Sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

2018. gada 23. marts  
Dauguļi

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Barbara Jecavice	LL	26538258	senovai.novads@igms.lv	26538258
2.	Marina Šingas	DAP	29107579	andris.singas@dap.lv	Ju.
3.	Lioga Krieviņa	daburais "Auseklis"	26595721	lioga.miseklis.lv	M. Miņ.
4.	Val. King' zvejlā	DAP	27205772	m.l.king@igms.lv	[Paraksts]
5.	Jānis Čivulis	13. Augstākā	29115224		[Paraksts]
6.	Ģitā Teteva	511. Sociālā medi	296593515	ģit.teteva@social.com	[Paraksts]
7.	Jānis Dreva	"Kalmiņi"	29471763	dreva.janis@kalmiņi.lv	[Paraksts]
8.	Indegārs Druva	Laukskalci	29672543	indegars.druva@laukskalci.lv	[Paraksts]
9.	Jūlija Klomile	Dzelmes	28369508		[Paraksts]
10.	Nadežda Miļčone	Dauguļi-4	26741432		Miļčone





LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Nr.p.k	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
11.	Olivera Bergste	Indoiz	286028890	neatbilstošs	Bergste
12.	Jānis Bērmanis	Latvijas valsts valdība	29134657	janis.bermanis@lv.gov.lv	Bērmanis
13.	Jānis Foltis	Lolvidon nod. sociāls	2835163	janis.foltis@indes.lv	Foltis
14.	Andrijs Beldmanis	HNŠK „Bīsk.”	29215938		Beldmanis
15.	Andrijs Lus	EVĻĻA „Pils.”	29182836	andrijs.lus@evlva.lv	Lus
16.	Āija Kņaza	Limstņu novads PILSĒTAS	29124148	komunicacija@limstnu.lv	Kņaza
17.	Sandra Romeiko	Limbažu novads	28055206	sandra.romeiko@limbaznu.lv	Romeiko
18.	Ilze Kilde	Limbažu novads	28359057	ilze.kilde@limbaznu.lv	Kilde
19.	Quenta Ruesto	Ģenerāļa iedzīvē	28685367	quenta.ruesto@genraiz.lv	Ruesto
20.	Maiera Ģuņina	maizīņa bērnu ārstniecība	26311854		Ģuņina
21.	Veronika Šturpīne	šaurās jostas iedzīvē	29196016	veronika.sturpine@ssj.lv	Šturpīne
22.	Alvīna Šteina	vērtīgās iedzīvē	28289524		Šteina
23.	Ģirts Krūns	Ģirdi „Pulciņi”	26161429		Krūns
24.	Šāre Kallava	Ģirdi „Pulciņi”	29156566		Kallava

25.	Jauns Sārtiņi	Mēra Dzirnavas	26429986	izstrādāt. plān. l.	
26.	Urdiņi Apinis	Māc. Pūķu ielā 5 Māc. Pūķu ielā 5	29166502	apinis @ an.lv	
27.	Jaunās Dzirnavas	„Vilnas Bārdas”	29219974	vilnas.dzirnavas@gmail.lv	
28.	Jauns Smilti	„Sēņi” saimniec.	26522721	smiltis @ tva.lv	
29.	Atis Adams	Atis pag. pilsēla	26424669	ats.adams@gmail.lv	
30.	Jaunās Rētiņi	Dirbu pag. pilsēla	29227200		
31.	Kivars Dzirnavas	MUSK. šķēd. ielā 13	26522032	zivis.kivars@gmail.lv	
32.	Atis Rostoks	BVL MM SIA „Pūķu ielā 5”	29205802	beidijs @ gmail.lv	
33.	Jauns Tēle	MN „Pūķu ielā 5”	28236402	jauns.tele@gmail.lv	
35.	Hereta Pūķu ielā	Dirbu pag. „Sēņi”	29709105	hereta.kivars@gmail.lv	
36.	Guntis Flobiņš	„Cilvīni” saimniec.	29241508	guntis.flobins@gmail.lv	
37.	Ingunas egle	„Vesuma”	29470913	inguna.e @ ubor.lv	
38.	Evija Nagle	Kociņu novads, dome	26141003	evija.nagle @ kocinuvads.lv	
39.	Kristīne Pudera	„Hereta” ielā 13 Abeja uz sarkanās ielas pilsēla	29167119	kristine.pudera @ abeja.gov.lv	
40.	Operts Aleksis	LU. Bāršņinieku diaris	28332855	operts.aleksis@gmail.lv	
41.	Māra Dzirnavas	RU	29711001	maradzirnavas@gmail.lv	
42.	Līga Strazdiņa	LU Bāršņinieku diaris	29926569	liga.strazdina@gmail.lv	
43.	Bruno Fogelis	Rotekļu ielā 13	25651365		
	Jauns Jaunzeme	MUSK. šķēd. ielā 13	29151750	jauns.jaunzeme@gmail.lv	
	Jauns Jaunzeme	Spaņu ielā 59	29908144	jauns.jaunzeme@gmail.lv	
	Mikus Mincins	„Auzas ielā 13”	26459684	mikus.mincins@gmail.lv	





LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Nr.p.k	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
11.	Klīva Skūvels	"Pivāci"	26316690		K. Skūvels
12.	Agāte Kauliņa		26812864	agate@pivaci.lv	
13.	Vija Rende	"Klejuvīles"	26128705		
14.	Šīta Pūpola	"Slavēnda" Līvumdoms	26425515	ijupola@vivex.lv	
15.	Martins Rindulis	"Slavēnda" Līvumdoms	28386537		M. Rindulis
16.	Martins Ozols	"Slavēnda" Līvumdoms	26456659		
17.	Jānis Kauliņš	"Santē" "Dzīvnieki"	26349981		
18.	Valds Ištobliņš	"Aļģu nov. Kāļi"	26593066		
19.	Jānis Ištobliņš	"Aļģu nov. Kāļi"	26590941		
20.	Maīta Purvīte	"Iņģeļi" "Mazācietis"	28347602	maita.duruvite@ivadi.lv	
21.	Māra Krūve	"Iņģeļi" "Mazācietis"	26482314	atla@iivadi.lv	
22.	Gunta Kise	"Zilaiskalns" "1"	29365585	gunda.kise@lucdab.lv	
23.	Jānis Ropps	"P. Zilaiskalns" "1"	26536217	probet-jini@inbox.lv	
24.	Dāve Graava	"Aizdiņi"	29144455	graava.dave@gmail.com	

65



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

**Dabas liegums “Augstroze”**  
**Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

**Sabiedriskās apspriešanas sanāksme**

2018. gada 23. marts  
Dauguli

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Jānis Rosfors	1. "Lauvos"	28316790		
2.	Arīns Fogals	"Rotabū" "Dīvāvi"	26452684		
3.	Arīns Kļūņvalis	"Dīvāvi"	29433249		
4.	Sandra Štoreviča	"Jaunmīlāvi"	29209912		
5.					
6.	Valdis Plūms	Dīķu pag. "Vilcēni"	23372092		
7.	Edvīns Mīcītis	Dīķu "Fostivi"	29284970	Edis@eds.lv	
8.	Gatis Pūlis	MATEPES	26337066	gahra@edp.lv	
9.	Valmārs Valtovskis	AS "Saimnieciskā apstākļi"	25272155	valm@valtovskis.lv	
10.	Solviņa Rumba	Koecenu nov. domē "Dauguli", Imeats	29402572	solvi@rumba.lv	
11.	Justs Carbarde	1. "Lauvos" "Dīvāvi"	26437690	just@carbarde.lv	
12.	Santa Rumba	2/5 "Mārtiņa" "Dīvāvi"	26429619	santa@rumba.lv	
13.	Quinto Jaunkaive	1. "Saimnieciskā apstākļi"	26429619	quinto@jaunkaive.lv	

## 6. UZRAUDZĪBAS GRUPU SANĀKSMES (PROTOKOLI UN REĢISTRĀCIJAS LAPAS)

### DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Limbažos,  
Rīgas ielā 16, 1.stāva zālē.

2017.gada 18.oktobrī.

Sanāksme sākas 15:05.

Darba kārtībā – dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes gaita.

Sanāksmi vada - Sandra Ikauniece, LIFE+ projekta “Peat Restore” koordinatore, dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Protokolē - L.Stazdiņa, LIFE+ projekta “Peat restore” purvu eksperte

Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

---

**Sandra Ikauniece**, projekta “Peat restore” koordinatore, atklāj sanāksmi un atgādina plāna izstrādes laika grafiku. Tā kā visi iesaistītie eksperti sanāksmē nevar piedalīties, tālāk tiek sniegta informācija par ekspertu konstatētajām dabas vērtībām, tās apdraudošajiem faktoriem un problemātiskajām situācijām, kā arī minēti vairāki ieteikumi apsaimniekošanas pasākumiem un individuālo noteikumu projektam.

Dabas liegumā aug bioloģiski ļoti augstvērtīgi meži, īpaši dienvidu daļā, kā arī uz purvu salām. Secināts, ka 20.gs. 30.-40. gados notikusi samērā plaša mežu izciršana, t.sk. arī ozolu ciršana, par ko liecina mežaudzēs sastopamie vecie ozolu celmi. Iespējams, tas ir viens no faktoriem, kas ietekmē salīdzinoši nelielo reto, ar veciem platlapju mežiem saistīto sūnu un ķērpju sugu sastopamību. Nākotnē paredzams, ka samērā plašas teritorijas aizņems liepu meži. Labākā apsaimniekošana – neiejaukšanās. Vairākās vietās aug vecas lapegļu audzes, kurām ir kultūrvēsturiska vērtība.

Zālāji aizņem salīdzinoši nelielas platības, biežāk sastopamais biotops ir sugām bagātas ganības un ganītas pļavas. Kvalitāte vērtējama kā diezgan slikta, ko izraisījusi ilgāku laiku praktizētā vēlā pļaušana un nopļautās zāles smalcināšana. Uzlabošanai tiek rekomendēta atjaunojošā pļaušana un ganīšana.

Putnu sugu izpēte dabas lieguma teritorijā notikusi jau agrāk, periodā no 2007-2017.gadam konstatētas 43 īpaši aizsargājamas putnu sugas. Īpaši nozīmīgas ir neskartiem augstajiem purviem raksturīgās sugas. Purvu ezeri ir nozīmīgi caurceļojošo zosu nakšņošanai un atpūtai. Madiešēnu purvs ir viena no retajām vietām Latvijā, kur novērots klinšu ērglis. Kā apdraudošais faktors īpaši nozīmīgs ir traucējums ligzdošanas un migrācijas laikā. Eksperts ierosina noteikt sezonālu lieguma periodu Madiešēnu purvā no 1.februāra līdz 15.jūlijam, samazinot traucējuma iespējamību. Abinieku ekspertam neizdevās teritorijā atrast lielo tritonu, kas iepriekš minēts informācijā par dabas liegumu, bet ir konstatētas citas abinieku sugas.

No bezmugurkaulniekiem nozīmīgākā suga ir vabole lapkoku praulgrauzis, kura dzīvotņu saglabāšanai un apstākļu uzlabošanai nepieciešams veikt veco ozolu izgaismošanu, izcērtot kokus un krūmus zem to vainagiem un uzlabojot apgaismojumu stumbriem. Konstatētas arī vairākas aizsargājamo spāru un tauriņu sugas. Vecie meži potenciāli piemēroti vēl citām aizsargājamām sugām, kuras 2017.gada sezona netika speciāli meklētas.

Īpaša uzmanība tika pievērsta dabas lieguma ainaviskajām vērtībām un kultūrvēsturiskajiem objektiem. Teritorijas rietumu malā koncentrējas valsts un vietējās nozīmes kultūras pieminekļi, veidojot Augstrozes muižas kultūrvēsturisko ainavu telpu, kas ietver arī baznīcu, kapsētu,

lapegļu aleju un Augstrozes pilskalnu. Speciālistu ieteikums ir šo ainavu telpu ietvert atsevišķā zonā, paredzot no pārējā dabas lieguma atšķirīgus apsaimniekošanas nosacījumus, rezultātā atvieglojot teritorijas vēsturisko objektu un ainavas apsaimniekošanu. Kā negatīvi faktori ainavai minēti Augstrozes pilskalna apauguma palielināšanās, Augstrozes muižas ēku stāvokļa pasliktināšanās, Piltiņkalna nepieejamība, u.c.

**Līga Strazdiņa**, projekta “*Peat restore*” purvu biotopu eksperte, iepazīstina ar purvu biotopu apsekošanas rezultātiem. Degradēto purvu platības tiek vērtētas mazākas nekā iepriekšējā kartējumā. Vislielākās platības aizņem aktīvi augstie purvi, ierosinājums dabas liegumā ietvert Bisnieku purva ieloku, kuru patreiz robeža nelogiski atdala no kopējās purva ekosistēmas. Degradētie purvi sastopami purvu malās, kur ir meliorācijas grāvji, plašākas platības ir dabas lieguma ZR malā. Pārejas purvi un slīkšņas sastopami ap ezeriem, kā arī plašākās joslās augsto purvu perifērijās.

**Oļģerts Aleksāns**, projekta “*Peat Restore*” hidrologs, turpina stāstīt par purviem, uzsvāru liekot uz hidroloģiskā režīma pētījumiem. Sanāksmes dalībnieki tiek iepazīstināti ar teritorijas ģeoloģisko raksturojumu un hidroloģisko pētījumu tehnoloģiskajām iespējām. Lielāks uzsvārs praktisko darbu plānošanā ir uz Madiešēnu purva ZR malu, kur ir blīvāks nosusināšanas grāvju tīkls, kas novada ūdeni no purva. Lai uzlabotu purva biotopu stāvokli un stabilizētu hidroloģisko režīmu, ūdens noplūde no purva jānovērš. Ierosinātie pasākumi paredz nelielu grāvju aizdambēšanu, kas saglabātu ūdeni purvā. Ierosinātie pasākumi neskar valsts nozīmes ūdensnotekas purva perifērijā, drīzāk tās tiks atslogotas no purva ūdeņu pieplūdes, uzlabojot kopējo caurplūdi.

**Laura Grīnberga**, projekta “*Peat restore*” saldūdeņu biotopu eksperte, iepazīstina ar pētījumiem ezeros un ūdenstilpnēs. Nozīmīgākais ir Augstrozes Lielezers, kurš atbilst augstas kvalitātes ezera biotopam, tajā konstatētas vairākas retas un aizsargājamas augu sugas, īpaši atzīmējamas ir Dortmana lobēliju audzes ezera piekrastē. Ezera krasti ir daudzveidīgi, ietekmi atstājis kādreiz paaugstinātais ūdens līmenis. Patreiz ir optimāls ezera ūdens līmenis, to var negatīvi ietekmēt Gružupītes HES apsaimniekošana, HES atrodas ārpus dabas lieguma. Dauguļu Mazezerā arī konstatētas aizsargājamas augu sugas. Ūdensteces ietekmējuši bebri, izveidojot dambjus. Purvos sastopami nelieli distrofi ezeri.

**S.Ikauniece** noslēdz prezentācijas. Jautā, vai klātesošo institūciju pārstāvjiem ir kādas piebildes un jautājumi par dzirdēto. Tiek gaidīti ierosinājumi apsaimniekošanai un tūrisma infrastruktūrai, t.sk. ierosinājumi kartogrāfiskā veidā lapkoku praulgrauža dzīvotņu apsaimniekošanai.

**I.Sabule**, Dabas aizsardzības pārvalde, atgādina, ka Dabas aizsardzības pārvalde (DAP) no plāna izstrādātājiem gaidīs biotopu inventarizācijas anketas un kartogrāfisko materiālu. Attiecībā uz tūrisma infrastruktūru DAP neplāno kādu objektu veidošanu un uzturēšanu.

**S.Ikauniece** jautā, kurš apsaimnieko atpūtas vietas pie A.Lielezera. Atbilde, ka Augstrozes baznīcas draudze. S.Ikauniece atzīmē, ka nepieciešams sazināties ar draudzes pārstāvi, iesaistot plāna izstrādes procesā.

**M.Kalniņš**, AS Latvijas valsts meži, atzīmē, ka uzņēmums vēlētos uzturēt Augstrozes pilskalnu kā kultūrvēstures objektu. Būtu ieinteresēti veidot skatu torni, ja to varētu saskaņot ar Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju. Otrs variants ir skatu torņa un neliela stāvlaukuma izveidošana Lauvaskalnā - vietā, kur senāk ir bijis triangulācijas tornis. Tas būtu jāaskaņo ar meža biotopu ekspertu, apzinot, vai un cik daudz šāds pasākums ietekmētu aizsargājamus meža biotopus.



**S.Ikauniece** min, ka meža biotopu eksperte Augstrozes pilskalna atbilstību aizsargājamam meža biotopam vērtē skeptiski, jo tajā tiek veikta samērā intensīva ainavas uzturēšana, izcērtot krūmus un izvēcot bioloģiskajai daudzveidībai vajadzīgās struktūras. Šīs vietas prioritāte būtu kultūrvēstures saglabāšana. Otrs pilskalns – Piltiņkalns – no bioloģiskās daudzveidības viedokļa ir daudz nozīmīgāks, nav apsaimniekots, tajā izveidojies kvalitatīvs platlapju mežs. Uz pilskalnu nav norādnes, tas ir maz apmeklēts.

**Jautājums** par zemes dabas aizsardzības plāna turpmāko izstrādes un apspriešanas gaitu.

**S.Ikauniece** informē, ka līdz novembra otrajai pusei tiks sagatavota plāna 1.redakcija, kuru izsūtīs UG dalībniekiem, tad tiks gaidīti ierosinājumi, komentāri un organizēta UG sanāksme, lai vienotos par sabiedriskajai apspriešanai izsludināmo plāna redakciju. Sabiedriskā apspriešana paredzama decembrī un janvārī, pēc tās noslēguma saņemtie priekšlikumi tiks vērtēti un iekļauti plānā. Pēc tam UG sanāksmē tiks izskatīta un apstiprināta plāna gala redakcija, kas tālāk tiks nodota DAP akceptēšanai.

**S.Ikauniece** – ir maz informācijas par mednieku kolektīviem un ar medniecību saistītajiem jautājumiem.

**M.Kalniņš** - atsūtīs AS LVM speciālistu kontaktinformāciju, kuri, iespējams, varētu sniegt papildus informāciju.

**Jautājums** par īpašnieku informēšanu un iespēju piedalīties dabas aizsardzības plāna apspriešanā.

**S.Ikauniece** atbild, ka informācija būs publicēta saskaņā normatīvajiem aktiem vietējās avīzēs un pašvaldību mājas lapās, kā arī pieejama pašvaldībās. Ņemot vērā to, kā teritorija nav blīvi apdzīvota, ir iespēja katram dabas liegumā vai tiešā pierobežā dzīvojošam zemes īpašniekam personiski mājās ievest informāciju par plāna sabiedrisko apspriešanu.

**S.Ikauniece** jautā Limbažu pašvaldības **uzņēmuma ALDA** pārstāvim, vai ir kādi konkrēti ierosinājumi vai priekšlikumi par Augstrozes Lielezera apsaimniekošanu, ieteikumi, ko vajadzētu mainīt esošajā regulēšanā. Konkrētu priekšlikumu nav, būs iespēja apdomāt šo jautājumu un priekšlikumus nosūtīt uz S.Ikaunieces e-pastu.

**S.Ikauniece** atgādina par ainavu speciālistu ieteikumu Cēsnieku kalna apkārtni izmantot slēpošanas trases atjaunošanai un ietveršanai vieglāka regulējuma zonā. Jautājums par esošo izmantošanu un iespējamiem nākotnes plāniem. Nepieciešams sazināties ar īpašniekiem.

**Limbažu novada pašvaldībai** patreiz nav ierosinājumu tūrisma infrastruktūras veidošanai, par šo jautājumu domās, pie Augstrozes Lielezera nav īpašumu.

**S.Ikauniece** noslēdz sanāksmi, atgādina, ka plāna izstrādes gaitā radušies neskaidrie jautājumi tiks nosūtīti uz e-pastiem konkrēto institūciju pārstāvjiem.

Sanāksme beidzās plks. 17.20

Sanāksmes vadītāja: S.Ikauniece

Sanāksmes protokolētāja: L.Strazdiņa



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
 Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Uzraudzības grupas sanāksme

**Dabas liegumam “Augstroze”  
 Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

2017.gada 18.oktobris  
 Limboži

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Laila Špale	LAD	26414054	and.spale@lads.lv	<i>[Signature]</i>
2.	Līga Stradiņa	LIFE PEAT RESTORE	29926569	l.s.stradiņa@psil.lv	<i>[Signature]</i>
3.	Kop Droņģis	SIA "Atvērto tuvaļi"	26545721	info@atvertotuvaļi.lv	<i>[Signature]</i>
4.	Arvīds Plešinskis	LU	2552855	arvinds.plesinskis@lu.lv	<i>[Signature]</i>
5.	Hans Danāle	LU	35511001	hans.danale@lu.lv	<i>[Signature]</i>
6.	Ize Sabule	Dabas aizsardzības p.n.	26167297	ize.sabule@dabas.gov.lv	<i>[Signature]</i>
7.	Laure Grāberga	LU LIFE PEAT RESTORE	26149306	laure.graber@psil.lv	<i>[Signature]</i>
8.	Kamile Priede	paumi kopule	29640919	kamile.priede@paumi.lv	<i>[Signature]</i>
9.	Gintis Priņķis	LIAA	28381055	gintis.priņķis@liaa.gov.lv	<i>[Signature]</i>
10.	Arīša Antona	Dabas pagot. p.n.	26444669	arisa.anton@ecampus.lv	<i>[Signature]</i>





LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
 Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Nr.p.k	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
11.	Imants Jansons	Limbažu novads, pilsētā	29499639	imants.jansons@balvisi.lv	
12.	Sandra Rogniņa	Limbažu novads, pilsētā	22055206	sandra.rognina@balvisi.lv	
13.	Janis Kuma	Limbažu novads, pilsētā	26142912	olga@balvisi.lv	
14.	Aivars Siliņš	Valsts kult. piem. NRS-IP	28318402	aivars.silins@novads.gov.lv	
15.	Krišjānis Līvāns	LU LIFE	26131797	livans@novads.gov.lv	
16.	Jek Strauta	Balvis, apdzīvotās, pilsētā	89355999	je.stauba@novads.gov.lv	
17.	Rūta Pūde	RAP	2916719	rusita.pudena@novads.gov.lv	
18.	MARTIŅŠ KALVIŅŠ	NRS, Līvānu v. NRS, NRS-IP	26457974	m.kalvins@lumbi.lv	
19.	Kaspars Berinš	VMD Ziemeļeiropas VH	29462991	kaspars.berins@novads.gov.lv	
20.					
21.					

## DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Limbažos,  
Rīgas ielā 16, 1.stāva zālē.

2018.gada 6.februārī.

Sanāksme sākas 15:10.

Darba kārtībā – dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna pirmās redakcija.

Sanāksmi vada - Sandra Ikauniece, LIFE+ projekta “Peat Restore” koordinatore, dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Protokolē – I.Urtāne, Dabas aizsardzības pārvalde.

Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

---

**Sandra Ikauniece**, projekta “Peat restore” koordinatore, atklāj sanāksmi un atgādina plāna izstrādes laika grafiku. Tālāk iepazīstina sanāksmes dalībniekus ar dabas aizsardzības plāna saturu un nozīmīgākajām tēmām. Pēc teritorijas izpētes un biotopu kartēšanas ir izmaiņas biotopu sarakstā un platībās, salīdzinot ar *Natura 2000* datu bāzē esošo. Skaidroti atšķirību iemesli, informācija par biotopu aizņemtajām platībām, to kvalitāti.

Tālāk informācija par nepieciešamajiem biotopu apsaimniekošanas pasākumiem. Zālājiem (gan esošajiem biotopiem, gan potenciālajiem biotopiem) vajadzīga regulāra un piemērota apsaimniekošana (pļaušana, ganīšana). Mežu biotopiem piemērotākā ir neiejaukšanās. Nākotnes biotopu saudzēšana - pieaugušas audzes, kurās tuvāko 10-15 gadu laikā būtiski paaugstināsies strukturālā kvalitāte un izveidosies atbilstība aizsargājama meža biotopa kritērijiem. Ūdens biotopiem speciāla apsaimniekošana nav vajadzīga. Esošā Augstrzes Lielezeras licencētā makšķerēšana nav pretrunā ar ezera aizsardzības mērķiem, zivju mazuļu ielaišana ir pieļaujama, vienīgi nav pieļaujamas biotopam neraksturīgas sugas, piemēram, karpas. Atbalstāma un rekomendējama virsūdens augāja izpļaušana peldvietās, īpaši Brenguļu Mazezerā tam jāpievērš lielāka uzmanība.

Putnu aizsardzībai rekomendēts sezonas liegums Madiešēnu purvā no 1.februāra līdz 15.jūlijam, lai novērstu traucējumu retajām sugām ligzdošanas periodā. Sākoties ogu lasīšanai purvs būtu visiem pieejams, ierobežojums netraucētu purva apmeklēšanu vasaras otrā pusē, kas ogu lasīšanai ir ļoti būtiski. Ierosinājuma mērķis ir ierobežot aktīvo dabas tūrisma Madiešēnu purvā ligzdošanas periodā, jo pārgājieni dabā, īpaši purvos, kļūst arvien pieprasītāki un populārāki.

Diskusijas par orientieristiem, parasti saskaņo pasākumu rīkošanu ar AS LVM, dabas lieguma teritorijā notiek 3 reizes sezonā. Ja sezonas liegums, tad pasākumus var pārcelt uz rudens pusi.

**Mārtiņš Kalniņš**, AS LVM, ierosinājums ielikt pasākumus arī ligzdu kontroli.

**Aivars Dirnēns**, zemes īpašnieks, jautājums par sezonas liegumu Madiešēnu purvā, vai vajag cilvēku norobežot no dabas, purva malā dzīvojošajiem tas būtu liels apgrūtinājums.

atbild, ka šāds ierosinājums radīs, ņemot vērā pieaugošos spiedienu uz purvu izmantošanu pārgājieniem, kas traucē reto punu ligzdošanu. Vietējie iedzīvotāji purvus parasti līdz ogošanas sezonai aktīvi neapmeklē.

**M.K.** papildina, ka varbūt noteikumos var norādīt, ka apmeklējums ierobežots organizētām grupām, bet ne vietējiem iedzīvotājiem.

**S.I.** turpina, ka purviem lielākajā daļā optimāls ir neiejaukšanās režīms. Degradēti augstie purvi aizņem salīdzinoši nelielu daļu dabas lieguma ZR malā. Te paredzēti pasākumi hidroloģiskā režīma atjaunošanai, projekta vadībai par šo jautājumu jau ir uzsāktas sarunas ar AS LVM, kuru valdījumā esošajās platībās pasākums ir paredzēts. Vienā nelielā aizaugošā augstā purva platībā tiek vērtēts ierosinājums apauguma mazināšanai. Būtiski ir uzturēt darba kārtībā caurteces zem ceļiem, lai novērstu bebru appludinājumu veidošanos purvos.

Speciāli apsaimniekošanas pasākumi vajadzīgi skabiozu pļavraibenim (zālāja apsaimniekošana) un lapkoku praulgrauzim (parkveida ainavas un piemērotu dzīvotņu uzturēšana).

Tālāk tiek skaidrots un diskutēts M.Kalniņa ierosinātais apsaimniekošanas modelis lapkoku praulgrauzim, pirmkārt, lielāko uzmanību pievēršot Lauvaskalnam. Paredzēts atēnot lielos ozolus, diskusijas par to, kā tieši tas darāms un kādos apmēros – nevis vienlaidus parkveida ainavas veidošana, bet konkrētu koku atēnošana; vecie koki koncentrējas joslā gar ezeru, piemērotas vietas arī privātajā mežā ezera malā. Pussalas vidienē, kur izveidojusies stabila aizsargājama meža biotopa ekosistēma, tas nav jādara. Diskusijas par to, cik ātri atjaunojas pamežs pēc ciršanas, pasākums regulāri jāatkārto, bet ir piemērs Lielajos Kangaros, kur krūmi apakšā zem ozoliem tik ātri neveidojas (cirsts jau 2005-2006.gadā).

Kā pasākums paredzēts arī izgaismot lielos ozolus visā dabas lieguma teritorijā, jāmin minimālais skaits. Dabas aizsardzības plāns izmantojams kā instruments finansējuma piesaistei, tāpēc jo konkrētāki darbi, jo labāk.

Turpinājumā par zonējumu – ainavu ekspertu ierosinājums nodalīt ainavu aizsardzības zonu, vērtības saistītas galvenokārt ar Augstrozes kultūrvēsturisko ainavu telpu un abiem lielākajiem ezeriem. Neitrālā zona – autoceļa Limbaži-Valmiera nodalījuma josla.

**Līga Strazdiņa**, projekta *“Peat restore” purvu biotopu eksperte*, stāsta par purvu biotopiem, ietekmēm un nepieciešamo apsaimniekošanu. Dabas liegumā ir neskarti augstie purvi ļoti izcilā kvalitātē. Tiek stāstīts par visām vietām purvos, kur konstatētas problēmas, bet ne visur ir vajadzīga vai iespējama apsaimniekošana to risināšanai. Lielākās problēmas ir ZR daļā, kur ir nosusināšanas grāvji, tāpēc tur paredzēti purvu atjaunošanas pasākumi.

**A.D.** Putni nodara lielus zaudējumus apkārtējiem zemniekiem, nav vajadzīgs medību ierobežojums zosīm purvā. Par ūdensputnu medībām ir ļoti liela interese, dabas liegumā medī 3 kolektīvi.

**Oļģerts Aleksāns**, projekta *“Peat Restore” hidrologs*, turpina stāstīt par purviem, uzsvaru liekot uz plānotajiem hidroloģiskā režīma atjaunošanas pasākumiem, iepazīstina ar informāciju par hidroloģisko režīmu un ūdens plūsmām no purva, izmantota hidroloģiskā modelēšana. Lai uzlabotu purva biotopu stāvokli un stabilizētu hidroloģisko režīmu, ūdens noplūde no purva jānovērš. Ierosinātie pasākumi paredz nelielo grāvju aizdambēšanu, kas saglabātu ūdeni purvā. Ierosinātie pasākumi neskar valsts nozīmes ūdensnotekas purva perifērijā, drīzāk tās tiks atslogotas no purva ūdeņu pieplūdes, uzlabojot kopējo caurplūdi. Rāda aktuālo karti ar grāvjiem un paredzēto dambju vietām. Tiks veikts paveikto darbu ietekmes monitorings, rāda piemērus no citām teritorijām, kur līdzīgi pasākumi jau ir veikti.

**Jautājums**, vai purvs tik appludināts.

**O.A.** atbild, ka nē, tiks paaugstināts gruntsūdens līmenis, tas būs tuvāk zemes virskārtai nekā ir patreiz, radot lielāku mitrumu augšējā veģetācijas slānī un ļaujot atjaunoties sfagniem.

**S.I.** turpina par tūrisma infrastruktūru – pareiz infrastruktūra ir izveidota Augstrozes pilskalnā, uzturama arī turpmāk, var veikt papildus labiekārtojumus. A.Lielezera krasts aiz pilskalna – pareiz izmanto makšķernieki, varētu veidot atpūtas vietu. Lauvaskalnos “Saulrīti” – iespējams labiekārtot atpūtas vietu. Nav informācijas par Augstrozes muižas un baznīcas apsaimniekotāju un īpašnieku interesēm un plāniem, ierosinājumi tiks gaidīti sabiedriskās apspriešanas laikā.

Slēpošanas trases uzturēšanas pasākumi pieļaujami, bet teritorija nav izmantojama laikā, kad ligzdo melnais stārķis piegulošajos mežos.

LVM ir ierosinājumi par 3 jaunām dabas takām. Viena no takām apkārt A.Lielezeram, ietekme un konkrēts maršruts jāvērtē projekta laikā, šķērso biotopus, DAP izstrādes laikā detālu maršrutu nevar izstrādāt. Pēc tam svarīgi takas uzturēt.

**A.D.** par takām jāzin baznīcas viedoklis, jo vienas takas sākums paredzēts peldvietā viņu īpašumā.

**S.I.** turpina par skatu torni, ir iecere tādu paredzēt Lauvaskalnā. Dabas liegumā uz A.Lielezeru un apkārtni ir ļoti skaistas ainavas, bet pilskalnā torni nevar būvēt.

Sanāksmes noslēgumā vienojas, ka līdz pirmdienas pēcpusdienai (12.februārim) uz e-pastu S.Ikauniece gaidīs ierosinājumus un papildinājumus. Nākošā DAP redakcija tiks sagatavota un izsūtīta līdz 19.februārim. Nākošā tikšanās UG 27.februārī plkst. 14.00, šajā paša vietā.

**A.D.** jautā par jaunbūvi Brenguļu Mazezera krastā, vai informēti par plānu, tur vienīgā pieeja ezeram krastam.

**S.I.** atbild, ka minētais īpašums nav dabas lieguma teritorijā, pieeja ezeram jārisina ar teritorijas plānojumu.

Sanāksme slēgta plks. 17.20

Sanāksmes vadītāja: S.Ikauniece

Sanāksmes protokolētāja: I.Urtāne.



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Uzraudzības grupas sanāksme

**Dabas liegumam “Augstroze”  
Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

2018.gada 6.februāris  
Limbaži

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Jāņa Inčauriņa	LU	26532258	Sandra.incauri@ugmaist.com	[Paraksts]
2.	Mārcis Ustāne	Dabas aizsardzības pārvalde	26199037	ite.ustane@dab.gov.lv	[Paraksts]
3.	Pēteris Peitāns	LAO Ziemeļkuršiem	2028249	chobis.petr@lad.gov.lv	[Paraksts]
4.	Jānis Kemm	Limbi m.p.p.i. PLON	26142812	aida@limbi.lv	[Paraksts]
5.	Sandra Romelke	Limbažu nov. p.p.v.	22035206	sandra.romelke@limba.gov.lv	[Paraksts]
6.	Viktors Katiņņis	MLI, "Mentors-1"	26248702		[Paraksts]
7.	Rīgars Dinnēms	MNSK "Gulbīte"	26522032	airandem@ub.lv	[Paraksts]
8.	Līga Alpiņš	Limbažu novada pašvaldība	61003005	liga.kalme@limba.gov.lv	[Paraksts]
9.	Mārcis Ozoliņš	LU	25511001	marco.ozols@lu.lv	[Paraksts]
10.	Līga Stražiņa	LU	27786369	lisa.strazina@lu.lv	[Paraksts]





## DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA IZSTRĀDES UZSĀKŠANAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Limbažos,  
Rīgas ielā 16

2018.gada 27.februārī

Sanāksme sākas 14:10

Darba kārtībā – dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna redakcija sabiedriskajai apspriešanai.

Sanāksmi vada - Sandra Ikauniece, LIFE+ projekta “Peat Restore” koordinatore, dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja.

Protokolē – I.Urtāne, Dabas aizsardzības pārvalde .

Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

---

**Sandra Ikauniece**, projekta “Peat restore” koordinate, atklāj sanāksmi un informē par uzraudzības grupas (turpmāk – UG) dalībniekiem, kas nav ieradušies – LIAA pārstāve atrakstījusi e-pastu, ka nevarēs piedalīties, par LAD pārstāvi nav informācijas. Tika aicināta Augstrozes baznīcas draudzes pārstāve, nav atsūtījusi nekādu informāciju.

Informē, ka būtiski labojumi un komentāri dabas aizsardzības plāna (turpmāk – DAP) tekstam līdz sanāksmei nav saņemti, iepriekšējā UG sanāksmē izrunātie jautājumi ir tekstā ievērtēti. Jautājums par motorizētajām laivām teksta 37.lpp. – vai ir atļauti elektromotori Augstrozes Lielēzerā apsaimniekošans noteikumos. ALDA pārstāvis atbild, ka atļauti. Tālāk aicina sanāksmes laikā detāli izskatīt tieši apsaimniekošanas pasākumu sadaļu, ja nevienam no klātesošajiem nav kādas piebildes par pirmajām divām nodaļām.

**A.Dirnēns**, zemes īpašnieks, ir divi jautājumi par to, kāpēc nepietiek ar pašreizējo aizsardzība s režīmu un to vajag pastiprināt un kāpēc purvā plānots aizliegt medīt zosis un rubeņus.

**S.I.** atbildes uz šiem jautājumiem sniegs vēlāk, kad tiks pārrunāti priekšlikumi teritorijas zonējumam un individuālajam noteikumu projektam.

**S.I.** Jautājums par apmeklētāju skaita novērtējuma tabulu M.Kalniņam – vai tabula esošajā veidā ir izmantojama DAP.

Jautājums - kā novērtēts apmeklētāju skaits.

**M.Kalniņš**, AS LVM, tabula ir izmantojama.

**V.Katkovskis**, AS LVM, papildina, ka dati ir par 5 gadiem, nav veikta precīza uzskaitē, izmantota informācija no regulāriem darbinieku novērojumiem. Tabula tiks precizēta un atsūtīta vēlāk.

**M.K.**, jautājums par AS LVM apsaimniekošanā esošu zālāju Lauvaskalnā, kurš DAP biotopu kartējumā nav atzīmēts kā ES nozīmes biotops. Pirms tam bijis ekspertes Ievas Roves atzinums par šo teritoriju.

**S.I.** konkrētais zālājs atzīts par potenciālu biotopu, eksperte M.Medne, jo daudz ekspansīvu sugu, iespējams, nelabvēlīgi ietekmējusi apsaimniekošana ar smalcināšanu. 2017.gada zālāju

kartēšanas metodika salīdzinoši ar agrākiem gadiem ir precīzākā un detālāka, stingrāk tiek vērtēta zālāju atbilstība nosacījumiem.

**Priekšlikums** turpināt skatīt pasākumu tabulu, pēc tam izskatīt pasākumu aprakstus.

Administratīvie pasākumi.

**S.I.**, viens no priekšlikumiem teritorijas plānojumiem - pamatojoties uz Zemes pārvaldības likumu noteikt publisko pieeju Dauguļu Mazezeram.

**K.Beriņš**, *Valsts meža dienests*, norāda uz problēmu ar DL robežu nesakritību ar kadastra līnijām, kas rada problēmas meža apsaimniekošanas administrēšanā, īpaši gadījumos ar LAD kompensācijām par meža apsaimniekošanas ierobežojumiem.

Priekšlikums – DAP norādīt vietas, kurās ir vislielākā nesaiste, informācija tiks nosūtīta S.Ikaunieci.

**S.I.** nākošajiem pasākumiem A un B darbu grupā.

**V.K.** par pasākumiem lapegļu audzēm – vai paredzēts lapegļu audzēm pielikums ar nogabalu sarakstu, AS LVM var sagatavot šo sarakstu.

**S.I.** – parasti šādos gadījumos ir saraksts pielikumos. DAP var izmantot VMD datus shp formā.

**V.K.** – pasākumi egļu audžu dažādošanai – arī pielikumā varētu būt saraksts. Jaietver privāto īpašnieku meži arī. Pašreiz saņem kompensāciju par kopšanas cirtes aizliegumu.

**S.I.** jautā par caurteku uzturētājiem pasākumam B.3.4. Autoceļu direkcija un pašvaldība.

Par niedru pļaušanu ezeros – kas varētu būt izpildītāji. Limbažu pašvaldībai ir niedru pļāvējs.

Par sezonālo liegumu – **S.I.** uzsver, ka nav plānots aizliegums bebru un stirnu medībām. **V.K.** - Platības ir iznomātas medniekiem, kuriem jāveic bebru ierobežošana.

**S.I.** komentē pasākuma aprakstu lapkoku praulgrauža atradņu apsaimniekošanai. Svītrotā koku gredzenošana. Mākslīgo dobumu veidošana kā atsevišķs pasākums.

Infrastruktūras jautājumi – **S.I.** lūdz Vidzemes reģionālajai administrācijai noteikt vietas, kurās nepieciešams uzstādīt ozollapas (teritorijas robežzīmi), vienojas kopā ar Kristīni Pudovu tuvākajās dienās izskatīt karti.

**A.D.** jautā par dabā iezīmētām dabas lieguma robežām.

**M.K.** - tikai dažām teritorijām tādas ir, piemēram, Ādažiem un Piejūrai. **S.I.** papildina, ka kopumā nav tāda prakse iezīmēt dabā visas ĪADT robežas.

Pasākums par Cēsu kalna trases uzturēšanu, **V.K.** komentē, ka tur arī pašreiz slēpo.

**S.I.** komentē pasākumus dabas taku, skatu torņa un stāvlaukumu ierīkošanai.

**A.D.** ierosina Lauvaskalna stāvvietu zālājā, kur kādreiz bijuši izbērti būvgruži, esošo ceļa “kabatu” pamatne mālaina, neder.

**V.K.** jautā K.B. par “citām cirtēm” egļu audzēs, vai ir prakse. Jā, tādām tiek izsniegti ciršanas apliecinājumi, pamatojoties uz eksperta slēdzienu. **S.I.** komentē, ka individuālajos noteikumos cirtes veikšanu ir ļoti sarežģīti aprakstīt. Atstāt esošo redakciju.



**M.K.** jautā par “stikla zušu” formulējumu, šādu terminu nevajag lietot.

Diskusija par stendiem, pie Piltiņkalna patreiz neparedzēt, vajag pie autostāvvietas. Ierosinājums, ka vajag arī velonovietnes pie autostāvvietām, arī tualetes. **S.I.** skaidro, ka atpūtas vietu uzskaitītais aprīkojums ir vēlams, ne obligāts.

Jautājums par atpūtas vietu, taku piemērotību cilvēkiem ar īpašām vajadzībām. Pašreiz tas nav plānots.

Diskusija par skatu torņa vietu un piebraucamo ceļu tehnikai būvniecības vajadzībām. Vai nepieciešams paredzēt trases platumu, dažādas versijas. Jo šaurāks, jo labāk, bet jāvar izmantot tehnikai materiālu pievešanai. Dabas aizsardzības pārvaldei ir pieredze ar līdzīgiem projektiem, cik tur plati, būtu jānoskaidro. Lauvaskalna īpašniekus vajag informēt, priekšlikumi un esošā ierosinājuma vērtējums tiks gaidīts publiskās apspriešanas laikā.

**V.K.** par dambju būvi – darbs ar ekskavatoru, vajadzīga tehnikas pārvietošanās cauri pieguļošajiem īpašumiem. Par to jādomā ļoti laicīgi, vajadzīgi saskaņojumi. Nosacījumus tehnikas ietekmei uz biotopiem paredzēt darbu aprakstā.

Jautājums par autostāvvietu “Griezēs” – vajag, 10 automašīnām, velonovietne un atpūtas vieta.

**M.K.** jautājums par zonējumu – ainavu zonas robeža aiz Augstrozes muižas – robeža pa purva malu, zālājs ainavu zonā. Ierosinājums ainavu zonā ietvert atklāto ainavu ar zālājiem starp muižu un pilskalnu. Praulgrauža apsaimniekošanas pasākumus paredzēt arī Augstrozes pilskalnā.

**V.K.** sezonālajm liegumam robežas precizēt konsultējoties ar putnu ekspertu. Informē, ka saņemta vēstule no 3 mednieku kolektīviem, sola nosūtīt plāna izstrādātājiem.

Individuālo noteikumu projekta izskatīšana. Secināts, ka kopumā ietvertas standarta prasības.

**M.K.** piebilst, ka mazos zālajos nav vajadzīgs paredzēt nosacījumu pļaut no vidus, to var no 3 ha lieluma. Jautājums, vai vajag aizliegt paplašināt elektroliņijas trases. **S.I.** atbild, ka līdzšinējā prakse nav rādījusi vajadzību atteikties no šī nosacījuma.

Diskusija par meža dzīvnieku piebarošanas aizlieguma punkta formulējumu. 16.2.punkta formulējums neveiksmīgs - par aizliegumu izmēģinājumu, sporta braucienu organizēšanai. Diskusijā secināts, ka ļoti sarežģīti pareizi nosaukt šādas nevēlamās darbības.

**A.D.** par aizliegumu medīt zosis un rubeņus, mednieki iebilst. **S.I.** skaidro, vēl plašāks skaidrojums par šī ierobežojuma nepieciešamību tiks prezentēts sabiedriskajā apspriešanā.

Vienošanās, ka plāna patreizējo redakciju pēc izrunāto precizējumu veikšanas var nodot publiskajai apspriešanai. Sanāksmes vieta izraudzīta Dauguļi, skolas zāle, 23.vai 23.marts, 17.00, datums tiks precizēts tuvāko dienu laikā. Informācija par sabiedrisko apspriešanu tiks publicēta pašvaldību mājas lapās, DAP izdrukas veidā tiks nogādāts pašvaldībām.

Sanāksme beidzās plks. 17.10

Sanāksmes vadītāja: S.Ikauniece

Sanāksmes protokolētāja: I.Urtāne



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Uzraudzības grupas sanāksme

**Dabas liegumam “Augstroze”  
Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

2018.gada 27.februāris

Limbaži

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Atis Antons	Sielkpaug.pārvalde	86484669	atis.antons@kocenunovads.lv	
2.	Sandra Jaunvirve	LIFE	26532258	Sandra.Jaunvirve@ghand.com	
3.	Valtis Ripšons	Bierleib/Lielais Bālis	29217014	valtis-ripsons@ghand.com	
4.	Arvils Dirnēns	MNSK „Dīķu vārpis”	26522032	arvils.dirnens@v.gov.lv	
5.	Ilmārs Katoļevičs	AS Latvijas Valsts meži	29222155	v.katoļevics@lvm.lv	
6.	Gunta Krastīns	A/S Latvijas valsts meži	28117224	g.krastins@lvm.lv	
7.	Sandra Romeiko	Limbažu novada pils.	22035206	sandra.romeiko@limbazi.lv	
8.	Tānis Rencem	Limbažu novads pils.	26142812	alda@limbazi.lv	
9.	Kristīne Pudlone	Dabas aizsardzības pārvalde	29176419	kristine.pudlona@daba.gov.lv	
10.	Kaspars Beirīns	VVD	29460991	kaspars.beirins@vvd.gov.lv	



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemīnē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

Nr.p.k	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
11.	Līva Sņeapņika	LITVAKS UNIVERSITĀTE	29386369	l.v.sneadina@lubi.lv	
12.	Kristīnina Lihavica	Latvijas Universitāte	26431497	l.kristina@uni.lv	
13.	Mārtiņš Kāņiņš	AS „LATVIJAS VAJESĪBA”	26457974	m.kanins@uni.lv	
14.	Ilze Hillere	diņbārā pūrātk-ĶC	28359057	ilze.millere@diņbārā.lv	
15.	Ilze Lielāks	DAB	26199037	ilze.watun@diņbārā.lv	
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					

## DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS

“Vecupītes”, 2018.gada 28.maijā  
Kocēnu novads, Kocēnu pagasts

Sanāksme sākas 16:05

Darba kārtībā – saņemtie priekšlikumi un pašvaldību atzinumi dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas procesā.

Sanāksmi vada – Gīta Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore.

Protokolē – S.Ikauniece pēc audioieraksta.

Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

---

**Sandra Ikauniece (turpmāk – S.I.), projekta “Peat restore” koordinatore,** atklāj sanāksmi. Informē, ka nepiedalīsies Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras pārstāve Ginta Aišpure un Valsts vides dienesta pārstāve Anete Liepiņa. Nodod sanāksmes vadīšanu DAP Dabas aizsardzības pārvaldes direktorei Gitai Strodei.

**Gīta Strode (turpmāk – G.S.), DAP Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore,** informē par turpmāko plāna izstrādes procedūru. Tā kā no abām pašvaldībām ir saņemti negatīvi atzinumi, tālāk jāorganizē paplašinātā uzraudzības grupas sanāksme ar Vides reģionālās attīstības ministrijas pārstāvju piedalīšanos un pašvaldību vadītājiem. Sanāksme varētu notikt šā gada 12.jūnijā VARAM, Peldu ielā, 101.kabinetā. Lūdz UG dalībniekus apstiprināt, vai šis datums ir pieņemams un varēs ierasties.

Pēc šīs paplašinātās UG sanāksmes UG dalībnieki sagatavo informāciju, ka plāns tiek nodots tālāk VARAM apstiprināšanai vai sagatavo savas iebildes apstiprināšanai.

Tālāk aicina plāna izstrādātāju informēt par līdz šim saņemtajiem priekšlikumiem, saņemtos līdzīgos no vairākiem iesniedzējiem apvienojot vienā blokā. Nonākot pie jautājumiem, kas ir palikuši neskaidri un raisa diskusijas, ierosina uzreiz izdiskutēt un atrast kompromisu starp UG locekļiem, kādā variantā tos iestrādāt plānā.

**S.I.** Atgādina teritorijas ilgtermiņa mērķiem, kurus vienmēr vajadzētu paturēt prātā runājot par nepieciešamajiem pasākumiem un aktivitātēm.

Visu pasākumu mērķis ir nodrošināt biotopu un sugu aizsardzību gan ar zonējumu, gan konkrētiem pasākumiem, gan priekšlikumiem individuālo noteikumu projektam. Atgādina, kā līdz šim noritējusi plāna apspriešana, citas sanāksmes. Sabiedriskās apspriešanas reģistrācijas lapā parakstījušos cilvēku skaits ir mazāks par tiem, kas reāli piedalījās. Saņemti priekšlikumi no 12 respondentiem. Daži priekšlikumi identiskā redakcijās ietverti vairāku respondentu sūtījumā. Visi priekšlikumi izskatīti un iespēju robežās ietverti plānā; apkopojošā tabulā uz tiem sniegtas atbildes un skaidrojumi, tabula ietverta plāna izstrādes materiālos par sabiedriskās apspriešanas procesu, kas nosūtīta pašvaldībām un atsevišķiem respondentiem.

Saņemti atzinumi no pašvaldībām. Abas pašvaldības nepiekrīt plāna apstiprināšanai. No Limbažu novada domes saņemti 4 priekšlikumi. No Kocēnu novada domes saņemto priekšlikumu skaits un formulējums neskaidrs, nav īsti noformulēts pa punktiem, līdz ar to nav

nepārprotami skaidrs, kas tieši jāņem vērā un kādus formulējumus pašvaldība piedāvā. Kocēnu novada vēstulei kā pielikumi pievienoti arī daži jau iepriekš pēc sabiedriskās apspriešanas saņemtie iedzīvotāju sūtījumi, uz kuriem jau bija sniegtas atbildes. Tālāk tiek skatīta apkopojosa tabula par priekšlikumiem.

Iebildumi pret sezonas liegumu, pamatojot, ka tas ietekmes medības, tūrisma attīstību. Iebildums ir vērtēts un skaidrojums sniegts jau iepriekš. Atgādina, ka sezonas liegums ir plānots tikai daļā no Madiešēnu purva, jau sabiedriskajā apspriešanā pierādījās, ka cilvēki nav skatījušies kur tieši sezonālais liegums plānots. Tas ietvertu tikai purva akačaino daļu, bet neietvertu Dauguļu Mazezera apkārtni, lieguma Z daļu, pussalas pie Augstrozes Lielezera un dauguļus, purvus lieguma D daļā. Nav pamata uzskatīt, ka tas var ierobežot iedzīvotāju vajadzības sēnot un ogot (liegums 15.02 -15.07), pārējā teritorijā iespējas rīkot pārgājienus, aktīvi atpūsties utml. nav ierobežotas. Medības netiek ierobežotas, jo medījamie dzīvnieki sezonālā lieguma teritorijā purva akačainajā daļā nedzīvo, piem., bebrī, stirnas. Tūrisma attīstībai tieši teritorijas saudzēšana un saglabāšana ir ļoti labs pamats, lai attīstītos un piedāvātu tūrisma produktus; nav ierobežojumu šo teritoriju izmantot tūrismam pārējā laikā. Pamatojums sezonas liegumam plānā ir plaši aprakstīts, jo, atgriežoties pie teritorijas mērķiem, liegums ir nozīmīga vieta purvos ligzdojošo putnu saglabāšanai un labvēlīga aizsardzības stāvokļa nodrošināšanai. Šiem putniem traucējums ir ļoti negatīvs faktors ligzdošanas un vairošanās periodā, pēc iespējas jāizslēdz traucējumu ietekme. Pamatojums balstīts pētījumos putnu ekoloģijā, norādīti vairāki piemēri literatūras avotiem.

**G.S.** papildina, ka no saņemtajiem priekšlikumiem izrietēja, ka medības ir viens no traucējuma faktoriem. Medības nav galvenais faktors. Galvenais iemesls ir tas, ka pieaug purva tūrisma un apmeklējumu slodze, tā saukto “purva bridēju” organizētie pārgājieni. Problēma jau ir aktuāla daudzās citās vietās, piemēram, Ķemerros, Ziemeļu purvos un citur, kur no šī tūrisma veida ir būtiska ietekme un traucējums, un tas ir galvenais iemesls sezonālā lieguma noteikšanai.

**Atis Antons, Dikļi pagasta pārvaldes vadītājs,** kā tas praktiski notiks, kā šo zonu dabā var norobežot.

**S.I.** zona ir novilkta pa purva robežu, kas ir dabā acīmredzama, labi saprotama un identificējama. Teksts plānā tiks papildināts.

**G.S.** Citur, kur ir sezonālie liegumi, piem., ezeros, DAP darbinieki izliek informatīvas zīmes, arī ceļu galos, ka iebraukt aizliegts kādā periodā. Šajā gadījumā tas varētu nebūt aktuāli

**Vilmārs Katkovskis (turpmāk V.K.), AS LVM Rietumvidzemes reģiona meža apsaimniekošanas plānošanas vadītājs,** šādi pasākumi butu jāaskaņo ar zemes īpašnieku. Šāda prakse ir AS LVM, un 90% visu cilvēku, kas organizē pasākumus, to parasti saskaņo ar LVM, tas jau noteikts normatīvajos aktos, vai to vajag arī šeit.

**G.S.** nav informācijas par normatīviem aktiem, kuros tas jau būtu noteikts. Patreiz dabas liegumā ir spēkā vispārējie noteikumi, ka pasākumus saskaņo ar DAP, ja cilvēku skaits ir lielāks par 60 cilvēkiem, ja ir mazāk, DAP nav informēts. Vai tiek informēts īpašnieks, nav zināms. Ir bijušas purvu pārgājienu tikšanās ar organizētājiem, bet ir diezgan nesekmīgi vienoties par vietām un laikiem, kur viņi iet. Vienīgi Ķemerros, kur VARAM ir īpašnieks, tas ir izdevies, bet citās ĪADT, ja staigā mazāk par 60 cilvēkiem, nav legāla instrumenta, kā šo ietekmi novērst.

**Aivars Dirnēns (turpmāk - A.D.), MMSK “Dikļi” valdes pr-jis,** ja zemes īpašnieks to neļauj, tad nestaigā. Patreiz tas ir atļauts valsts mežos, bet ja būs aizliegts, tad nestaigās.

**V.K.** kā patreiz ir noteikumu projektā?

**S.I.** noteikumu projektā bija minēts, ka jāsakaņo no 30 cilvēkiem pasākumi, par to bija iebildumi, patreiz labots lai būtu tāpat kā vispārējos – jāsakaņo pasākumi no 60 cilvēkiem lieguma zonā.

**G.S.** tik pat labi ir iespējams, ka šo zonu atstāj ar piebildi, ka šajā zonā ir ierobežojums cilvēku skaitam vai cilvēku grupām ir jāsaņem zemes īpašnieka piekrišana. Vietējiem šajā periodā teritorijas apmeklējums nav aktuāls, ogu lasīšana sākas vēlāk. Šo zonu nosaka kā specifisko zonu, kur var atrasties ar zemes īpašnieka, šajā gadījumā LVM saskaņojumu.

**V.K.** tā būtu normāla kārtība. Mēs arī gribam zināt, kurš mūsu teritorijā organizē kādus pasākumu, patreiz ir ļoti liela interese par valsts mežu teritorijām dažādiem pasākumiem, esam spiesti arī kādus pārcelt

**G.S.** vai plāna izstrādātājs un UG piekūrīt, ka regulējumā režīma zona pāliek kā zona ar nosacījumiem, un ka IN projektā ir minēts, ka aizliegta pasākumu organizēšana šajā periodā un pārējā laikā tā notiek ar LVM un zemes īpašnieka atļauju.

**A.A.** Par Mazezera apkārtni tad es saprotu, ka nebūs ierobežojumu, ir vēlēšanās tur attīstīt tūrismu. Cik tālu viņi varēs iet un kā to varēs norobežot.

**S.I.** no Mazezera puses grūti piekļūt, ja kāds speciāli neved. Grupām brīva pieeja pie abiem ezeriem.

**V.K.** jā, nebūtu iebildumu, ka ar mums to saskaņo.

**G.S.** tā tad varētu formulēt punktu IN projektā, ka šī ir regulējamā režīma zona ar specifisku nosacījumu, ka grupu uzturēšanās periodā no 01.februāra līdz 15.jūlijam atļauta ar DAP un zemes īpašnieka rakstisku atļauju.

**V.K.** Tas varētu būt kā priekšlikums, ja vispārēji to neparedz.

**G.S.** Vai pārēji UG locekļiem nav būtisku iebildumu? Nav runa par to, ka būtu aizliegums staigāt vietējiem iedzīvotājiem, bet runa ir par tūrisma slodzes samazināšanu.

**A.A.** ja nav iespējams piekļūt, tad jau nevajag neko.

**S.I.** Šādas vietas ir tieši tās, kas interesē purva staigātāju grupas.

**G.S.** plānā ieliek piekļuves vietās kādos punktos informācija par sezonas liegumu – uz ceļiem, avi tur ir tādi.

**S.I.** šādu piekļuves vietu pa ceļiem nav, ir kvartālstigas, ceļu nav.

**Sandra Romeiko**, *Limbažu novada pašvaldības Teritorijas plānošanas un kartogrāfijas speciāliste*, pārjautā vai pareizi sapratusi formulējumu, nav iebildumu.

**G.S.** ja nav šāda regulējuma IN projektā, tad pēc tam ir grūti ierobežot, jo slodze pieaug un ir vajadzīgi nosacījumi normatīvajā regulējumā. Pēc šī termiņa nav ierobežojumu tūristiem.

**S.I.** Tālāk nākošie jautājumi – pēc sabiedriskās apspriešanas saņemts lūgums iekļaut vienu īpašumu ainavu zonā. Zemes gabals atrodas daļēji meža un nemeža zemēs, meža zemēs ir aizsargājami meža biotopi un pati ezera mala. To nevar iekļaut ainavu zonā. Lauksaimniecībā

izmantojamās zemes var iekļaut ainavu zonā. No blakus esošajiem īpašniekiem nav izskanējis tāds jautājums, bet ainavu zonā varētu iekļaut visu lauksaimniecības joslu starp mežiem un ceļu, kur nav aizsargājama biotopu. Īpašniekam uzreiz nevarēja atbildēt, tika lūgts atsūtīt kadastra nr., lai var izvērtēt.

Skar ezera aizsargjoslu, ezera malā nav iespējas būvēt, lauksaimniecības zemēs atbalstāms.

**S.R.** Iespējams, ka īpašnieks būtu ar mieru šādam kompromisam, tas jau būtu atvieglojums. Jāsazinās ar īpašnieku, jo patreiz viņš nevar neko vispār.

**G.S.** Jebkurā gadījumā īpašniekiem jāsaprot, ka apstiprinot plānu, uzreiz nekas nemainās, IN projekts jāvirza tālāk, jo tikai tad var mainīties zonējums, un tas var prasīt pat vairākus gadus, kamēr apstiprina noteikumus, kā arī noteikumi saskaņošanas un virzīšanas procesā var nedaudz mainīties.

**S.I.** Vēl plānā bija priekšlikums ietvert dabas liegumā nelielu purva daļu, noapaļojot lieguma robežu pa ekosistēmas robežām. Ir iebildums ietvert purva aizsargjoslu un mežaudzes. Varētu atgriezties pie priekšlikuma pirmās versijas, kas bija bez aizsargjoslas, kā minējusi Limbažu pašvaldība savā atzinumā.

Turpina par tūrisma infrastruktūru. Pēc SA dabā saskaņota torņa vieta Lauvaskalnā, precizēts pasākuma apraksts. Bija ierosinājums no Kocēnu novada domes par dabas takas izveidi apkārt Dauguļu Mazezeram un skatu torni uz dauguļiem starp ezeriem. Priekšlikums pāradresēts zemes īpašniekam, piekrišana netika saņemta. Teritorija torņa būvei grūti piekļūstama, nav iespējams pievest materiālus būvniecībai – apkārt purva slīkšņas un ezers, nav piekļuves ceļu. Taku var ietvert plānā ar līdzīgu piebildi kā citām takām – nepieciešama papildus izpēte, kā arī saskaņošana ar zemes īpašnieku/valdītāju.

**G.S.** Jautājums valsts mežiem, kas sākotnēji nebija piekrituši. Kā to labāk izdarīt, jo plānā bez īpašnieka piekrišanas šādu pasākumu nevar paredzēt.

**V.K.** Attiecībā uz gājēju taku ideja nāk no viena cilvēka, ar viņu izrunājām. Ierosinājums iedots vērtēt AS LVM speciālistiem, kuri neatbalsta no aizsargājamo putnu traucējuma viedokļa, kā arī neatbalsta infrastruktūras būvniecības speciālisti. Valsts mežiem nav paredzēts attīstīt jaunas takas, tāpēc nav atbalstīts.

**G.S.** Kā būtu, ja pašvaldība uzņemas to būvēt un uzturēt, un tiek noslēgts savstarpējs nolīgums pašvaldībai un LVM, ka pašvaldība uzņemas saistības.

**V.K.** Varētu par šādu līgumu domāt, bet paliek iebildums no putnu eksperta.

**G.S.** Priekšlikums paredzēt takas izveidi, ietverot nosacījumu putnu ekspertiem vērtēt maršrutu un labāko varinātu takas izveidei, varbūt ne pilnībā apkārt ezeram, bet līdzsvarojot visas intereses, t.sk. aizsargājamās sugas. Patreiz nevar ietvert priekšlikumu pilnībā, jo tas prasītu plānam pievienot vienošanos ar zemes īpašnieku par tūrisma infrastruktūras izbūvi, bet var konceptuāli plānā paredzēt ar atrunu, ka takas maršruts tiks vērtēts detālāk, plānojot konkrēto pasākumu. Šobrīd daudzi fondi paredz, ka ir iespējams īstenot šādus pasākumus. Ja vispār plānā to neieliek, tad būs grūti piesaistīt finansējumu. Plānā var minēt, ka taka ir iespējama, veicot papildus izpēti un saskaņošanu. Pie pasākumu apsaimniekošanas sadaļas kā iespējama izpildītājs – pašvaldība.

**V.K.** jā, šajā gadījumā tie nebūs valsts meži.



**S.I.** bija daudz ierosinājumu tūrisma infrastruktūrai no Limbažu informācijas centra un Augstrozes baznīcas draudzes gan pie baznīcas, gan īpašumā “Saullēkti”. Visi šie priekšlikumi ņemti vērā, papildinot pasākumu aprakstus. Teritorijas paredzēts ietvert ainavu aizsardzības zonā, kas pieļauj šādu infrastruktūru veidot. Īpaši pie baznīcas papildināts objektu saraksts, darbības pie Upurzozola jāsaskaņo ar Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju. Arī “Saullēktos” paredzēto pasākumu saraksts papildināts ar laipu pie ezera un bezpamatu mobilajām tūrisma mājiņām, kuras jāsaskaņo ar DAP, traileru pieslēgšanās vietas minētas pie stāvvietām. Papildināts pasākumu aparaksts par izglītības pasākumu ieviešanu. Slēpņošanas atļaušana, saskaņojot ar zemes īpašnieku. Līdz šim to nesaskaņo ar īpašnieku. Pasākums diezgan stihisks, iet tur, kur nevajag, tāpēc pēdējā laikā jau vairāku ĪADT individuālajos noteikumos ietverta prasība saskaņot ar zemes īpašnieku.

**G.S.** ir bijušas tikšanās ar organizētajiem, bet grūti vienoties par to, kur nevajag iet. Patreiz tiek ietverts individuālajos noteikumos, ja vispārējos nav minēts.

**V.K.** jā, tas ir atbalstāms.

**S.I.** turpina par ierosinājumiem, atkritumu apsaimniekošanu nodrošina vietas apsaimniekotājs. Jautājumu par robežzīmēm, izpildītājiem, finansējumu. Šie pasākumi ir ieteicami, līdzīgi kā infrastruktūra, var arī neko nebūvēt. Bija ierosinājums svītrot pašvaldību kā izpildītāju un atbildīgo. Pašvaldība līdzīgi kā citi ir potenciāls apsaimniekotājs, bet tas noteikti nav obligāti. Robežzīmēm finansētājs ir norādīts VARAM, arī kā robežu precizētājs ir VARAM, t.i. DAP.

**G.S.** Dabas lieguma robežu instrumentālā uzmērīšana – atbildīgais ir DAP un VARAM. Par robežzīmēm ir gan DAP, gan pašvaldības atbildība, tas minēts jau esošajos noteikumos, ka robežzīmju uzstādīšanu organizē kopā gan DAP, gan pašvaldība, kā arī parasti notiek. Kā pirmo izpildītāju un finansētāju norāda DAP, kura funkcija ir to darīt. Cita lieta ir gadījumos, kad pašvaldība iesniedz projektus fondos, kur ir finansējums, piem, VAF, un projekta izpildītājs ir pašvaldība, tad var iekļaut arī kādu zīmju izgatavošanu un uzstādīšanu šajā projektā. Finanšu līdzekļi – valsts, fondi, pašvaldība kā pats pēdējais dalībnieks, pasākuma mērķis nav uzspiest pašvaldībai salikt robežzīmes. Pašvaldība tikai tad, ja ir finansējums no projektiem.

**S.R.** pasākumam pierakstīt, ka “projektu ietvaros”.

**G.S.** Par instrumentālo uzmērīšanu – lasot iedzīvotāju priekšlikumus, liekas, ka iedzīvotāji nav pareizi sapratuši un domā, ka valsts viņiem visus īpašumus uzmērīs. Tas tā nav domāts. Ja īpašnieks nav veicis īpašuma uzmērīšanu, tā ir viņa lieta. DAP paredz iespēju uzmērīt dabas lieguma ārējo robežu. Ja robeža nav skaidri dabā nodalīta, DAP netīra privāto īpašumu robežstīgas un kupicas, īpašums kārtībā jāuztur īpašniekam. Tas ir īpašnieka pienākums tāpat kā applaut zāli savā īpašumā, kur par nedarīšanu pašvaldība var sodīt.

**S.I.** 18.2.punkts tiek izteikts redakcijā “Aizliegts dedzināt sausas zāles un niedru platības, kā arī meža zemsedzi”. Pasākumos nekur nav dedzināšana paredzēta. Aizliegts, piemēram, dedzināt kūlu vai niedres pie savas mājas.

No Kocēnu novada domes bija lūgums svītrot punktus, kas dublē vispārējos, tas skaidrots priekšlikumu tabulā, kāpēc jāietver. Ierosinājums atcelt publisko pasākumu rīkošanu brīvā dabā. Publiskie pasākumi nav aizliegti, tie ir atļauti. Ainavu zonā vispār nav ierobežojumu, pārējā daļā jāsaskaņo ar DAP un zemes īpašnieku, redakcija novienādotā ar spēkā esošajiem noteikumiem.

**G.S.** Bet regulējumā režīmā zonā tad mēs esam vienojušies par citu kārtību. Visā lieguma teritorijā līdz 60 nav ierobežojumu, kas jau ir patreiz spēkā. Vai mednieki to zin?



**V.K.** Tas nav pretrunā, tas būs kā papildinošs.

**A.D.** Jā, tas ir pieņemami.

**S.I.** Par purviem bija virkne repliku, kuras apvienotas. Izteiktas bažas par grāvju dambju veidošanu, kā tas ietekmēs purvu. Pašvaldībām jau sniegts skaidrojums par to, kādu tehniku plānots izmanto, sniegti linki, kur var redzēt tehniku, uzzināt par citām vietām Latvijā, kur šādi pasākumi jau ir veikti. Atveriet tabulu, un tur ir apkopota plaša un izsmeļoša informācija par šo plānoto pasākumu. Purvs netiek izbraidīts, pārvietošanās pa grāvja malu ar iespējami mazu spiedienu uz zemsedzi, kura principā netiek bojāta. Atgādinu, ka teritoriju nav paredzēts appludināt un purvam ne no kā nebūs jāatgūstas, tiks tikai atjaunots dabiskais gruntsūdens līmenis, par ko Oļģerts Aleksāns sabiedriskajā apspriešanā daudz stāstīja. Viens no teritorijas mērķiem ir uzlabot biotopu stāvokli, šajā teritorijā ar salīdzinoši maz pūlēm var uzlabot stāvokli, jo degradētā daļa nav liela. Tas ir nozīmīgi lielāku biotopu agregāciju veidošanā, veidot plašāku labu purva biotopu platību.

Atkārtotju, nav paredzēts neko appludināt, virsūdeņu veidošanās nav paredzama, ir modelētas ūdens plūsmas, aprēķinu metodes ir detalizēti aprakstītas plānā. Mežus blakus neietekmēs, ietekmes zona uz ārējo pusi nav, ietekmes sniedzas uz iekšpusi, noturot ūdeni purvā.

**A.D.** Drīkst papildināt – meliorācijas speciālists teica, ka veidosies melnas vagas, kas aizaus 20 gadu laikā, kur jūs redzat, ka zemsedze netiks bojāta. Ar ekskavatoru aizbērs grāvi ciet un veidosies melnas vagas.

**Māra Pakalne (turpmāk – M.P.) projekta “Peat restore” vadītāja**, nē, tas ir pārprasts, nekas netiks aizbērts ciet. Veidojot aizsprostu, ekskavators ņem kūdru bakus grāvim, veidojas bedre kā grāvja paplašinājums, kas līdzīga dabiskajām lāmām un pāraug ar sfagniem. Ekskavatori ir nelieli.

**A.D.** Vai tad tie būs dambji vai bērs ciet grāvjus? Sabiedriskajā apspriešanā teica, ka bērs ciet.

**S.I.** Nē, tā tur neteica, nav taisnība, Oļģerts Aleksāns tieši stāstīja par dambjiem, kur tie būs, kā dambji pat palīdzēs iedzīvotājiem iekļūt purvā ogu lasīšanai.

**Gunta Skrastiņa, AS Latvijas valsts meži**, vai ir paredzēts kā ekskavatori tiks klāt pie dambjiem?

**M.P.** kolēģi ir gājuši un skatījušies ceļus, par to paredzēta tikšanās ar AS LVM.

**G.S.** Jautājums, vai UG locekļiem ir iebildumi par to, ka uz grāvjiem liek dambjus, par pašu principu. Nav jautājums par to, kā to izdarīt bet par pašu principu.

No bioloģiskā viedokļa mums ir jānodrošina, ka teritorijā, kurā ir degradēti purvi, ir jāveic monitorings un jānodrošina, ka to stāvoklis uzlabojas. Ja notiek ūdeņu aizplūšana un stāvoklis pasliktinās, tad no dabas viedokļa situācija ir jāuzlabo. Vai tam piekrīt zemes īpašnieks? Ja visi piekrīt, ka dambjus vajag un izvērtējums ir, plānā jānorāda, ka pasākums veicams, saskaņojot ar zemes īpašniekiem un pieguļošo zemju īpašniekiem, ja tas ir nepieciešams darbu veikšanai. Darbus uzsākot, ir jāveic šī saskaņošana.

**V.K.** Sarunas par saskaņošanu patreiz ir procesā, mēs nākošnedēļ tiekamies. No LVM viedokļa tiešas ietekmes uz mežsaimniecību nav. Vai ir paredzēts monitorings?

**M.P.** Jā, ir paredzēts monitorings, jau ir uzsākts.

**V.K.** Tad svarīgākais pārliecināt vietējos, ka tas neietekmē apkārtējos mežus.

**S.I.** Blakus īpašumus nekas neskar, grāvji atrodas attālāk, tie nav pieguļoši privātajiem īpašumiem. Tika izmantots virsmas modelis, rēķinot kur plūst ūdens, apkārtējie īpašumi ir augstāk, tos nekas neskar.

**G.S.** Jāizmanto jau esošie piemēri Latvijā, piemēram, Ķemeru, kur rudens lietavas appludināja mežus. Iedzīvotāji sākotnēji vainoja Ķemeru projektu, bet izrādījās, ka ir nepareizi veikta meliorācijas grāvju tīrīšana privātajos mežos, kur īpašnieki viens otru paši slīcināja nost.

Pie pasākumiem ietvert nosacījumu un piezīmi, ka pasākums veicams tā, lai neappludinātu apkārtējos īpašumus. Atzīmēt pie pasākumu apraksta, ka aizdambēšanu veic saskaņojot ar īpašnieku un neapplūdinot pieguļošo blakus īpašnieku zemes.

**S.I.** Dirnēna kungs ierosinājis svītrot punktu 18.3 punktu, kurā noteikts, ka aizliegts būvēt hidrotehniskas būves un ierīkot meliorācijas sistēmas, veikt to pārbūvi, atjaunošanu un uzturēšanu (arī grāvju tīrīšanu un to krastu kopšanu), izņemot caurteku būvi un atjaunošanu ceļu uzturēšanas vajadzībām, kā arī ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju gadījumos, lai novērstu teritoriju applūšanu ārpus dabas lieguma teritorijas vai līdz šim neapplūdušu teritoriju applūšanu; nodrošinātu upju dabiskā tecējuma, ūdenstecēm un ūdenstilpēm pieguļošo teritoriju hidroloģiskā režīma atjaunošanu un lai nodrošinātu aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu dzīvotņu apsaimniekošanas un atjaunošanas pasākumu īstenošanu. Svītrojot šo punktu tiktu pārkāpts dabas lieguma mērķis, kurā ir būtiski saglabāt purvainos biotopus, neveikt meliorāciju.

**G.S.** šis punkts ir vispārējos noteikumos, kas aizliedz nosusināt purvus, un šis ir tas pats, tas nav jauns punkts. Ja purvs susinās, tad grāvju dambēšanu nevar veikt jebkurš, bet tikai ar atļauju. Vai arī ja tiek appludināts kāds īpašums blakus liegumam vai caurtekas saplīst, vajag atļauju, lai to var novērst. Ja šo punktu svītrot, tad jābūt pamatojumam, patreiz nav skaidrs Dirnēna kunga pamatojums. Ja teritorijā ir jāsaglabā mitrums, tad, izņemot šādu punktu laukā no noteikumiem, jebkurš var sadomāt to meliorēt, kas teritorijā nav pieļaujams.

**V.K.** Jau patreiz ir liegums to darīt, šis ir vispārīgs punkts, kas jau ir spēkā vispārīgajos noteikumos.

**S.I.** Jā, tas ir vispārīgs punkts, un paredz situācijas, kurās izņēmuma gadījumos kaut ko var darīt ar hidroloģisko režīmu, piemēram, saplīsusi caurteka, applūst īpašumi un vajag labot, tad tieši šis punkts to atļauj. Nākošais jautājums par bebru dambjiem – 18.10.punktā, kur aizliegums mainīt hidroloģisko režīmu, ietverta atruna par bebru dambju nojaukšanu .

Egļu audžu apsaimniekošanas pasākumi - svītrots teikums par sertificēta eksperta atzinumu, pasākuma B.2.3. teksts papildināts. Kocēnu novads atzinumam atkārtoti pievienojis Dirnēna kunga iepriekš sniegtos ieteikumus par kopšanas cirtēm egļu audzēs līdz 80 gadiem, tas nav ņemts vērā, jo kopšana ir atļauta ar citu cirti.

Bija citi priekšlikumi par saimniekošanu mežā, norādījumiem īpašniekiem. Saimniekošana privātos mežos notiek saskaņā ar esošajiem normatīviem, speciālu apsaimniekošanas plānu izstrādes nav paredzēta.

Par zvēru piebarošanas – papildināts 11.13.3. punkts ar Kocēnu novada domes ieteikto teikumu “Pārtikas produkti pagalmos un piemājas dārzos, kas novietoti saimnieciskajām vajadzībām, netiek uzskatīti par savvaļas dzīvnieku piebarošanas vietām”.

**V.K.** piebarošana vispār ir aizliegta?

**S.I.** Jā, vai ir aktuālas piebarošanas vietas, kuras iezīmēt plānā? Netika saņemti priekšlikumi. Dirnēna kungs kaut ko jauc runājot par 300 m aizliegumiem pieguļošajā teritorijā, plāns ir tikai dabas liegumam, neko nav paredzēts regulēt ārpus lieguma.

Par zālājiem – ierosināts svītrot punktu 11.4. – bojāt vai iznīcināt (arī uzarot, kultivējot, ieaudzējot mežu, mēslojot ar minerālmēsliem vai šķidrajiem kūtsmēsliem) īpaši aizsargājamo zālāju biotopus. Noraidīts, jo pretrunā ar likumu, kas aizliedz iznīcināt aizsargājamus biotopus, un šis darbības tos iznīcina.

**A.D.** Dažiem īpašniekiem pļavas, kurās neko nedrīkst vairs darīt un kuras lēnām aug ciet.

**G.S.** Atkal jautājums vai īpašnieku visu saprot pareizi. Jo patreiz dabas prasības ir saintegrētas ar lauksaimniecības prasībām. Zālāji ir tas biotops, kur vajag darīt, un neatkarīgi no tā, vai tas ir liegumā vai ārpusē to var un vajag apsaimniekot. Tieši var pieteikties vēl papildus maksājumiem, var saņemt papildus naudu. Par kūtsmēsliu izmantošanu jau ir spēkā esoši noteikumi, kas aizliedz izliet vircu bioloģiski vērtīgos zālājos. Ir jau spēkā esoši aizliegumi apstādīt ar mežu. Jau patreiz šiem zālājiem ir virkne nosacījumu kā saimniekot, jau patreiz ir aizliegums tos iznīcināt, ja saimnieks pieteicies maksājumiem. Liegumā ir ļoti mazas platības, kurās tieši vajag saimniekot, nevis aizaudzēt. Vai cilvēki nav pārpratuši, kas ar to ir domāts?

Pagājušogad visi īpašnieki ir saņēmuši informāciju no DAP, ka viņiem ir zālājs un var pieteikties maksājumam. Ja tādu vēstuli nesaņēma, tad šis punkts vispār uz viņiem neattiecas.

**S.I.** Atver karti ar biotopiem, rāda kur ir vērtīgie zālāji, praktiski visi ir ainavu zonā, kur vispār nav aprobežojumu. Tie visi ir Limbažu novadā. Īpašnieki jau ir informēti par to, ko jau tagad var vai nevar darīt. Un tas nav atšķirīgs no tā, kas noteikts individuālo noteikumu projektā.

**V.K.** šo punktu vajag atstāt, daļa īpašnieku noteikti saņem maksājumu. Izglītot vairāk.

**S.I.** Par ūdeņiem - papildināts par mēneša licenci. Bija ierosinājums papildināt punktu, kas nosaka, ka atļauta mazjaudas motoru izmantošanu Dauguļu Mazezerā, kā tas ir patreiz atļauts vispārējos noteikumos. Ielabots, bet pret to iebilst Kocēnu dome.

**A.A.** Patreiz ezeram tiek izstrādāti individuālie ekspluatācijas noteikumi.

**S.I.** Ekspluatācijas noteikumos pašvaldība var iekļaut stingrākus nosacījumus un neatļaut, tas nebūs pretrunā.

Citi ierosinājumi par slūžām, jautājumi par ierobežojumiem pie ezeriem – nav paredzēti ierobežojumi abu ezeru krasta joslām un pieejai, slūžas nav atjaunojamas, augstāks ūdens līmenis apdraud aizsargājamus ezera biotopus.

Jautājumi par medībām dažādās kombinācijās no vairākiem iesniedzējiem – atļaut mežirbju, rubeņu, zosu medības vai kādas no tām. Ir papildināts teksts ar informāciju par nomedītajām zosīm un mednieku iesūtīto fotogrāfiju statistiku, kas gan neiztur kritiku kā zinātnisks pētījums, bet informācija ietverta līdzīgi kā no citiem avotiem saņemtā.

Par mežirbēm – nav ņemts vērā, populācijas samazinājums ir faktoru kopums, sugas plānā detāli aprakstīts. Teritorijā var novērst vismaz vienu no faktoriem – medības, svarīgi lai populācija ir stabila, kas ir nozīmīgi valsts līmenī. Līdzīga situācija ar rubeņiem. Medīt sugas, kuru stāvoklis ir slikts, nav arī ētiski.

Par zosīm – svarīgi atcerēties, ka šī ir purva putnu un zosu migrācijai svarīga atpūtas vieta, kas ir ierakstīts teritorijas raksturojumā un tās mērķos ES Natura 2000 teritoriju datu bāzē. Ierosinājums papildināt noteikumu projektu ar atrunu par pārejas periodu, kura laikā tiek saglabāta atļauja medīt zosis līdz spēkā esošo medību platību līgumu termiņu beigām, lai ievērotu tiesiskās paļāvības principus.

**G.S.** Mums kā valstij ir saistības. Katrai Natura 2000 teritorijai ir izveides mērķis, un attiecībā uz Augstrozi ir noteikts, ka šī ir putnu migrācijai nozīmīga vieta. Tas nozīmē, ka no valsts puses ir regulāri jāatskaitās par katru teritoriju - kāds ir stāvoklis, kādas ietekmes, kas tiek vai netiek

darīts. Tas tiek vērtēts, vai valsts pilda saistības, kuras ir uzņēmusies ar šo Natura 2000 tīklu. Augstrozei no vienas puses ir dilemma, kur valsts ir solījusi, ka ir netraucēta putnu atpūta, tajā pašā laikā te ir medības. Jautājums, kurā brīdī EK šo pretrunu pamana un ierosina pārkāpuma procedūru pret valsti, ka netiek ievērotas vides prasības. Ja tas notiek, valstij ir soda nauda un tāpat attiecīgie pasākumi jāievieš. Tāda ir ES būtība, ka saņemot Kohēzijas fondus un citus Eiropas maksājumus, mums kaut kas ir jādod pretī un jādara vides jomā. Tas nav tikai reģionālā merogā, bet valsts līmenī. Tam nav saistības ar sugu, nav svarīgi, kas tā par konkrēto zosu sugu, jo izveides mērķī nav minēta suga, tikai minētas zosis, neatkarīgi no sugas. Mums jābūt labiem argumentiem, ka medības ir tik nelielas vai ietekme tik neliela, ka var garantēt netraucētu atpūtu.

**S.R.** Pašvaldība neapstiprinās plānu, ja būs zosu medību aizliegums.

**G.S.** Jāatceras, ka viena lieta ir dabas plāns, otra individuālie noteikumi, kas iet saskaņošanas ceļus starp ministrijām. Neatkarīgi no tā, kā tas ir plānā, noteikumi šajos saskaņošanas un diskusiju procesos starp ministrijām var mainīties.

Ja medības paliek, tad jābūt neapstrīdamiem argumentiem, ka to ietekme uz zosu atpūtu ir minimāla. Pavasara medības nenotiek. Diskusija par rudens medību termiņa samazinājumu, tas palīdzētu argumentēt, kā tiek samazināts traucējums. Jo teritorijas virsmērķis ir putni, īpaši pieminot zosis. Uz laukiem nav ierobežots medīt.

**V.K.** atbalsta šo domu, jo kompromiss ir jāatrod. Pārkāpumu procedūras ir saistītas ar lielām soda naudām.

Diskusija par pārejas noteikumiem medībām līdz tiesību nomas līgumu termiņu beigām vai saīsinātu medību termiņu. Priekšlikums ierakstīt vispārīgu frāzi, ka zosu medību termiņš ir saīsināts un konkrēti jānosaka izstrādājot noteikumus, jo uzraudzības grupa nevar vienoties. Pēc diskusijas UG tiek atbalstīts priekšlikums tomēr IN projektā noteikt saīsinātu medību termiņu no 1.oktobra līdz 31.oktobrim. Vienojas, ka mežirbes un rubeņus atstāj kā nemedījamus teritorijā.

**S.I.** Pēdējais punkts par svina šāviņiem, pēc Latvijas mednieku savienības priekšlikuma precizēta redakcija - “Ūdensputnu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī ūdensputnu medību laikā atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju”.

**G.S.** Ņemot vērā, ka bija negatīvie atzinumi, lai neievilktu laiku sanāksmē 12.jūnijā, pašvaldības jau vajag informēt par to, par ko uzraudzības grupa šodien ir vienojusies, un tad sanāksmē runā tikai par to, kas vēl palicis nesaskaņots. Lūdz informēt domes vadītājus pirms sanāksmes par visu, kas šodien ir pārrunāts, lai nav uz vietas vēlreiz jārunā.

Vienojas, ka precizētais plāns tiek izsūtīts pirms 12.jūnija gan UG dalībniekiem, gan uz iestāžu centrālo e-pastu.

**G.S.** Jāpiedalās domes atbildīgajam cilvēkam, jo sanāksmē tiks lūgts oficiālais pašvaldības viedoklis, lai var vienoties par punktu galīgo redakciju. Piedalās darbinieks, kurš ir pilnvarotais pašvaldības pārstāvis, kurš var apsolīt sniegt atzinumu norunātjā laikā un ar kuru būs notikusi vienošanās paplašinātajā sanāksmē, lai domes sēdē pēkšņi nekas vairs nemainītos. Tāpat ir svarīgi, vai pašvaldība spēj iedzīvotājiem izskaidrot lietas un jautājumus, ko iedzīvotāji nesaprot, bet par kuriem ir notikusi vienošanās paplašinātajā sanāksmē.

Sanāksme beidzas plkst. 18.35

Sanāksmes vadītājs: G.Strode

Sanāksmes protokolētāja: S.Ikauniece



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland

**Dabas liegums “Augstroze”  
Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

**Uzraudzības grupas sanāksme**

2018.gada 28.maijs  
Kocēni

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Jānis Ķemera	Šķirbnai novads	26142812	aida@skirbnai.lv	[Signature]
2.	Sandra Romeiko	Limb. nov. p.s.v.	22035206	sandra.romeiko@limb.lv	[Signature]
3.	Atis Aizons	Rīdīņu pagastpārvalde	26444669	atis.aizons@riidinu.lv	[Signature]
4.	Nāne Ovecka	RĪDĪŅU	29511001	nana.ovecka@riidinu.lv	[Signature]
5.	Girts Krastis	LVM	2911724	g.krastis@lvm.lv	[Signature]
6.	Aivars Dīnāns	MUSK RĪDĪŅU VALDĪBĀ	26522032	aivars.dinans@riidinu.lv	[Signature]
7.	Vladīslavs Kotkovskis	AS LVM	29272155	v.kotkovskis@lvm.lv	[Signature]
8.	Kopains Beivis	Vīt Dzināvēdnieku W	29462991	kopains@beivis.lv	[Signature]
9.	Ģirts Štebe	Bēlāņu ats. pārvalde	29455010	girts.stebe@beilany.lv	[Signature]
10.	Sandra Ivančiče	LVI	26522258	sandra.ivanovic@gnas.lv	[Signature]

M. Vec. Valde

DTP

2018.05.31

Vec. Valde dabas lieguma "Augstroze" izstrāde

## DABAS LIEGUMA “AUGSTROZE” DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA PAPLAŠINĀTĀS UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Peldu iela 25, Rīga  
Vides aizsardzības un  
reģionālās attīstības ministrija

2018.gada 12.jūnijā

Sanāksme sākas 13:00

Darba kārtībā – saņemtie priekšlikumi un pašvaldību atzinumi dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna sabiedriskās apspriešanas procesā.

Sanāksmi vada – Gita Strode, Dabas aizsardzības pārvaldes (turpmāk – DAP) Dabas aizsardzības departamenta direktore.

Protokolē – S.Ikauniece pēc audioieraksta.

Piedalās – skatīt dalībnieku reģistrācijas lapu pielikumā.

---

**Daiga Vilkaste (turpmāk – D.V.),** *Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas Dabas aizsardzības departamenta direktore*, atklāj sanāksmi. Uzaicināta visa uzraudzības grupa (turpmāk – UG) un pašvaldību pārstāvji. Tā kā plāna izstrādes procesā pēc sabiedriskās apspriešanas ir saņemti iebildumi no abām pašvaldībām, tad tiek organizēta paplašinātā uzraudzības grupas sanāksme. Plānā ir oprecizēts tas, kas pārrunāts pēdējā UG sanāksmē, un tagad varētu iet cauri šiem precizējumiem pēc atzinumiem un tos izrunāt.

**Gita Strode (turpmāk – G.S.),** *Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta direktore*, pēdējā UG sanāksme bija 28.maijā, kuras laikā izskatīti saņemtie priekšlikumi un iebildumi, un UG panākta vienošanās par izmaiņām un precizējumiem dabas plānā.

Viens no lielākajiem iebildumiem bija par medībām un to, ka tiek paredzēts izveidot regulējama režīma zonu un kāds ir tās izveides mērķis. UG izrunāts par regulējamā režīma zonas mērķis -0 samzināt apmeklētāju plūsmu, jo pieaug tūrisms un ekstrēmie pārgājieni, varētu būt būtiski traucējumi no apmeklētājiem, nenotiek ne ogošana, ne medības. Tāpēc UG panākta vienošanās apr to, ka ir noteikta zona, kurā ir aizliegta uzturēšanās putnu vairošanās periodā organizētām grupām, un ja tā notiek, tad tas vispirms tiek saskaņots ar DAP un zemes īpašniekiem – AS Latvijas valsts meži.

Otrs jautājums bija par medībām – jāņem vērā tas, ka viens no teritorijas izveides mērķiem bija nodrošināt zosīm netraucētu atpūšanās vietu migrācijas laikā šajā dabas lieguma teritorijā. Šī ir vieta, kur notiek zosu medības, un jautājums nav par konkrētām zosu sugām, bet par principu, ka ir jābūt vietai, kur zosīm atpūsties. Tāpēc UG panākta vienošanās par individuālajos noteikumos iekļaujamu saīsinātu zosu medību termiņu nekā medību noteikumos. Tā tiek panākts neliels kompromiss.

Bija daži komentāri par infrastruktūru, ko vēlas pašvaldība. Plānā šī infrastruktūra nebija paredzēta, tomēr priekšlikumi iekļauti, paredzot pirms objektu izbūve slēgt vienošanos ar īpašnieku un veikt detālu izpēti.

Bija ierosināts saņemt saskaņojumus, organizējot pasākumus cilvēku grupām, kas lielāka spar 30 cilvēkiem. Pēc saņemtajiem komentāriem plāna izstrādātājs piekrita atstāt esošo regulējumu, ka šādi pasākumi lieguma zonā jāsaskaņo, sākot no 60 cilvēkiem

Atsevišķi priekšlikumi, ka jāprecizē piedāvātais zonējums, tas ņemts vērā. Bija iebildumi par to, kurš ir atbildīgs par apsaimniekošanas pasākumu ieviešanu – kurā gadījumā pašvaldība, kurā DAP. Precizēts, ka DAP ir iestāde, kas precizē un uzmēra ārējās robežas, savukārt robežzīmju uzstādīšana primāri ir DAP uzdevums, bet, ja pašvaldība to vēlās darīt, tai ir šādas iespējas.

Attiecībā uz diskusijām par purva atjaunošanas pasākumiem, UG panākta vienošanās, ka tajās vietās, kur veic atjaunošanas pasākumus, tiek saņemts blakus īpašuma saimnieka piekrišana, ja īpašniekam pastāv bažas, ka varētu ciest saimnieciskie meži no šādām darbībām.

Tas bija būtiskākais no saņemtajiem iebildumiem. Lielākā daļa vai gandrīz viss ir iestrādāts plānā, attiecībā uz zosu medībām ir panākts šis kompromiss par saīsināto medību termiņu.

**D.V.** Saprotu, ka UG tad bija panākta šāda vienošanās

**G.S.** Jā. Plāna izstrādātājs bija izsūtījis UG šo precizēto plāna versiju. Saņemti vēl daži precizējumi. Viens bija par to, ka, ja pasākumi tiek mainīti plāna darbības periodā, tie jāsaņū ar pašvaldību, tam piekrištam. Bija vēl daži sīki precizējumi, ko pārskatīsim plāna gala versijā, vai tas ir iestrādāts, nebūtiskas neuzmanības kļūdas.

**D.V.** Citiem komentāri vai viedoklis?

**Didzis Zemmers (turpmāk – D.Z.), Limbažu novada pašvaldība,** žēl, ka sanāksme notiek šādā veidā. Ir lietas, ko varēja izdiskutēt ātrāk. Pašvaldībai nav viegli pieņemt lēmumus, kas atsaucas uz iedzīvotājiem, tajā pašā laikā saprotu, ka dabas vērtības jāsauglabā un jābūt kompromisam. No pašvaldības puses priekšlikumi plānā ir ietverti. Mednieki gan joprojām uzskata, ka vajadzētu vēl vienu mēnesi zosu medībām, bet no pašvaldības puses mēs uz to neuzstāsim, jūs esat panākuši pretī medniekiem.

**Evija Nagle (turpmāk – E.N.), Kocēnu novada pašvaldība,** gribu pievienoties Limbažiem, ka vajadzēja vairāk diskusiju. Sniedzām vairākus priekšlikumus. Nevaru apsolīt, ka domes sēdē tiks pieņemts atbalstošs lēmums, vēl ir citi deputāti. Saprotu, ka ietverts priekšlikums, ka pasākumu maiņu veic saskaņojot ar pašvaldību. Plāna integrēšanas jautājumi pašvaldības plānojumā – nelikt tagad mainīt plānošanas dokumentos un vērt tos vaļā.

**G.S.** To var darīt tajā brīdī, kad verat vaļā pašvaldības plānu un iestrādājat aktuālo. Plāns piedāvā noteikumu projektu, un piedāvātais zonējums nenozīmē, tas precīzi tāds būs.

**E.N.** Dabas taku ierosinājums nāca no iedzīvotāja, ideja ir sena, kopā ar Limbažiem. Taka palīdzētu vadīt tūrisma plūsmu, jāskatās, ka perspektīvā tā var palielināties, tāpēc infrastruktūra var noderēt. Tāpēc uzstājam uz takām, jo konkrētie īpašnieki plāno attīstību.

Vēl par motorizētajiem transporta līdzekļiem – Dauguļu Mazezerā motorizēti transporta līdzekļi nav jāatļauj, jo attīstības plānošanas dokumentos tas nav atļauts.

Grupu regulējums – cik tad ir grupa, norādīt cilvēku skaitu. Tekstā parādās, ka aizliegta uzturēšanās, tas jāprecizē. Par grāvju aizbēršanu – pret to neiestāsimies.

**D.V.** Paldies. Plānā tad jāpārskata, vai tiešām ir ņemts vērā viss, ko te runājam.

**G.S.** Jā, tas tiks vēlreiz pārskatīts. Attiecībā uz tūrisma infrastruktūru kā jau UG runājām, kur ir AS LVM zemes un viņi patreiz objektiem nepiekrīt, ieliekam plānā atrunu, ka pirms taku veidošanas vajadzīgs saņemt saskaņojumu un veikt izpēti. Par motorizētajiem transporta līdzekļiem – šobrīd vispārējie noteikumi pieļauj, tas palicis no vispārīgajiem noteikumiem, bet ar pašvaldības ekspluatācijas noteikumiem var noteikt stingrākas prasības. Ja pašvaldība vēlas, tad to var iekļaut noteikumu projektā – Augstrozes Lielezerā ir atļauts, bet Dauguļu Mazezerā nav.



**Jānis Baumanis (turpmāk – J.B.), Latvijas mednieku savienība,** par medībām – nepalika skaidrs, kā šādi kompromisi tiek pieņemti un kāpēc bijuši šādi priekšlikumi. Esošā apsaimniekošana nav ietekmējusi, zosis nav aizsargājamas, kāpēc jānosaka ierobežojumi. Esmu konsultējies ar ornitologiem, te nav nozīmīgi migrācijas ceļi. Man netop skaidrs, kāpēc ir priekšlikums par ierobežošanu, putni ir spēcīgi, var pārlidot tālāk.

**G.S.** Plāna izstrādes laikā tiek gūta jauna informācija, kā arī skatīts teritorijas izveides mērķis un tā nodrošināšana. Ja Natura 2000 teritorijas izveides mērķis, kas ir mums saistošs un par ko ir jāatskaitas, ir netraucētas migrācijas nodrošināšana, un tajā pašā laikā mēs par ietekmēm teritorijā EK ziņojam, ka notiek medības, tad kādā brīdī mēs uz šo punktu uzrausimies un, atvainojos, dabūsim pa kaklu. Attiecībā uz migrāciju ir norādīta jebkāda migrācija – ne tikai pavasaris vai rudens.

**Linda Dombrovska (turpmāk – L.D.), Latvijas mednieku asociācija,** Esmu patreiz tiešsaistē atvērusi ES mājas lapu, kur rakstīts, ka Natura 2000 tīkls ir izveidots retām un apdraudētām sugām, retiem un apdraudētiem dabiskiem biotopiem. Visā Eiropā strauji pieaudzis zosu skaits, ir izveidota zosu apsaimniekošanas platforma, lielos apmēros strādā pie tā, lai zosu postījumus un populāciju samazinātu. Mēs te izdomājam, ka saudzēsīm. Zemnieku saeimā runā par ārprātīgiem postījumiem.

**G.S.** Pavasarī par postījumiem var pieteikties kompensācijām, un tās tiek maksātas. Kamēr ES līmenī nav pieņemts lēmums, ka attiecībā uz zosīm var darīt ko grib, tā tas ir. Nav runa par sugām, vajag paskatīties tieši datu lapu par Augstrozi. Teritorijā kā kvalificējošā vērtība ir ierakstīts tūkstošiem migrējošos zosu atpūtas vieta, protams, vērtības ir arī augstie purvi, meži, citas sugas.

**L.D.** Putnu medības nav pretrunā ar Putnu aizsardzības direktīvu. Teritorija izveidota laikā, kad medības bija atļautas, kā tad viņas tur toreiz atpūtās. Populācijas skaits pieaug visā Eiropā.

**D.V.** Migrējošās sugas tiek aizargātas tāpat kā aizsargājamās. Piemēram, kormorāns, kas nav aizsargājama suga. Šī diskusija par medībām var turpināties, kad būs individuālo noteikumu izstrāde.

**L.D.** Vajag profesionālās organizācijas pieaicināt UG no paša sākuma.

**G.S.** Attiecībā uz zosu medībām Zemkopības ministrija norādīs šo punktu un notiks atkārtota diskusija.

**D.V.** Kā mednieku viedokli var ierakstīt, ka medības nav apdraudošs faktors, bet tas nebūs Vides ministrijas viedoklis. Noteikumu projekts ir tikai projekts. Natura 2000 izveides mērķis netiks mainīts.

**L.D.** Eiropā ir prakse, ka, ja medības ir atļautas, tad nosaka nomedījamo putnu skaitu, apdraudējums ir samazināts.

**G.S.** UG tika piedāvāti divi kompromisa varianti – viens ir šis ar saīsinātu medību termiņu vai atruna, ka medības notiek līdz laikam, kamēr beidzas esošie nomas līgumi, UG citas idejas neparādījās. Jābūt juridiskam formulējumam, kas parāda, ka medības kā kompromiss ir atļautas noteiktā apjomā, lūdzu piedāvāriet pietiekami skaidru redakciju.

**L.D.** Noteikts putnu skaits, kas ir izmērams.

**G.S.** Vai Valsts meža dienests to varēs izkontrolēt.

**J.B.** Citās teritorijās ir noteiktas dienas, kurās notiek medības, un to var kontrolēt. Te man liekas, ka tā ir atsevišķu ekspertu iegriba.

**D.V.** Lūdzu padomāt konkrētus priekšlikumus.

**L.D.** Ielikt konkrētas dienas mēnesī visā sezonā, nevis konkrēti nogriez, ka nevar vispār.

**G.S.** Sūtiet priekšlikumus Sandra Ikaunieci 2 nedēļu laikā, tad varam ielikt IN projektā uzreiz vairākus variantus.

**D.V.** Tad gaidām priekšlikumus.

**G.S.** Jautājums pašvaldībām. Vai aizsūtīt precizēto versiju, vai jūs organizējat domes sēdes par atzinuma sniegšanu? Mēs tādu prasīsim. Mēs no savas un plāna izstrādātāja puses saprecizējam izrunātos jautājumus, un nosūtām.

**D.Z.** Vajadzētu nevis komiteju, bet domes lēmumu.

Notiek vienošanās par plāna izsūtīšanas termiņu un izskatīšanu domēs pēc 24.jūnija.

Sanāksme beidzas plkst. 13.45

Sanāksmes vadītājs: G.Strode

Sanāksmes protokolētāja: S.Ikauniece



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European lowland

**Dabas liegums “Augstroze”  
Dabas aizsardzības plāna izstrāde**

**Paplašinātā uzraudzības grupas sanāksme**

2018.gada 12.janījs  
Rīga

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
1.	Grīta Bērza	Dabas aizsardzības dienests	29455010	grita.berza@dabiz.gov.lv	
2.	Andrejs Šteins	Valsts vides dienests	64207274	and.berzins@vid.gov.lv	
3.	Jānis Kemars	Ziemeļeiropas puiķu klubs	26148812	olda@ziemej.gov.lv	
4.	Elīna Nagle	Kaķerņu novads dome	46141005	elina.nagle@kaacker.gov.lv	
5.	Artis Štoms	Grīvas pagasta pilsnīca	26144669	artis.stoms@grivas.gov.lv	
6.	Māra Ustāne	Sabiedrība "Dabaszinātnieki"	28119052	mar.ustane@dab.gov.lv	
7.	Sandra Romēika	Limbažu novads pilsnīca	22035806	sandra.romeka@limba.gov.lv	
8.	Artūrs Štormers	Kaķerņu novads pilsnīca	26455911	arturs.stormers@kack.gov.lv	
9.	Māra Čauda	Sabiedrība "Limbaži"	27511801	mar.čauda@lim.gov.lv	
10.	Artūrs Alekševičs	Fotomijas Universitāte	28352855	arturs@aleksecos.com	



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemliece  
Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European lowland

Nr.p.k	Vārds, uzvārds	Organizācija	telefons	e-pasts	Paraksts
11.	Linda Beckersine	LHHT	49415834	linda.beckersine@lhhht.lv	
12.	Toms Tomsons	LMS	69134657	tom@lms.lv	
13.	Dāvis Vilcots	VPEB	67026104	davis.vilcots@vpeb.lv	
14.	Adams Štāl	VAKA	67026184	adams.stal@vaka.lv	
15.	Inga Blarova	VMA	67026595	inga.blarova@vma.gov.lv	
16.					
17.					
18.					
19.					
20.					
21.					
22.					
23.					
24.					

## 7. PAŠVALDĪBU ATZINUMI PAR DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNU



### LIMBAŽU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009114631, Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001  
Tālrunis: 64023003, fakss: 64070870, e-pasts: dome@limbazi.lv

#### ĀRKĀRTAS DOMES SĒDES PROTOKOLA LĒMUMS Limbažos

2018.gada 9.maijā

sēdes protokols Nr.9

#### 1.§

#### Par Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plānu

Ziņo D.Zemmers, debatēs piedalās S.Romeiko, M.Beļauņieks, J.Bārbalis, P.Magone,  
A.Dimēns, Z.Rubezis, G.Teteris

Limbažu novada dome ir izskatījusi Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna redakciju, kas Limbažu novada pašvaldībā saņemta 2018.gada 16.aprīlī un reģistrēta ar Nr.4.12.1/18/2354.

Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktā norādīts, ka izstrādātājs precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Atzinuma nesniegšana noteiktajā termiņā ir uzskatāma par pozitīvu saskaņojumu. Izstrādātājs pašvaldības atzinumu pievieno plānam.

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 3.pantu vietējā pašvaldība ir vietējā pārvalde, kas ar pilsoņu vēlētas pārstāvniecības - domes - un tās izveidoto institūciju un iestāžu starpniecību nodrošina likumos noteikto funkciju, kā arī šajā likumā paredzētajā kārtībā Ministru kabineta doto uzdevumu un pašvaldības brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ievērojot valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses. Kā arī minētā likuma 12.pantā norādīts, ka Pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, kā arī saņemtos iedzīvotāju ierosinājumus, Limbažu novada pašvaldība iebilst dabas aizsardzības plāna redakcijai un lūdz veikt zemāk norādītos labojumus un papildinājumus Dabas aizsardzības plāna “Augstrozes dabas liegums” gala redakcijā:

1. Dabas lieguma zonā atļaut zosu un mežirbju medības, ievērojot Ministru kabineta 22.07.2014. noteikumos Nr.421 "Medību noteikumi" noteiktos medību termiņus - LATMA kopā ar pētniekiem Dr. Biol. Dmitriju Boiko un zviedru pētnieku Hakon Kampe- Person. aicina medniekus iesūtīt nomedīto sējas zosu paraugus attēlu veidā, kuros redzama nomedītās sējas zoss galva, kakls, kas ir galvenās pazīmes, kā noteikt sējas zosi - kādai pasugai tā pieder, vai tā ir Tundras, vai Taigas pasugas zoss, un nomedīto sējas zoss pilnā augumā. Šie pētījumi ir veikti laika posmā no 2014. līdz 2017. gadam. Pēc iepriekš minētajiem datiem redzams, ka laika posmā 2014. līdz 2016.gadam no nomedītajiem 139 putniem, kuru attēli tika iesūtīti, tikai 2 sējas zosis bija pasuga - taigas zoss, bet 2017. gadā visas nomedītās bija sējas zosis. Pēc šī var secināt, ka zosu medību aizliegums tiek noteikts nepamatoti. Savukārt Latvijas Ornitoloģijas Biedrības



vadītājs Viesturs Ķerus, stāstot Latvijas Radio par “Mežirbju aizsardzības plānu” atzina, ka galvenie apdraudējumi mežirbei ir mežizstrāde, mazie plēsēji (lapsas, jenotsuņi, caunas utt.), kā arī lielle plēsēgie putni. Tā kā dabas liegumā “Augstroze” mežizstrāde praktiski nenotiek, nav iemeslu aizliegt šo medījamo putnu sugu medīt liegumā.

2. Dabas lieguma “Augstroze” teritoriju palielināt saskaņā ar nekustamo īpašumu “Tūtalas” un “Meža Ķukas”, Umurgas pagastā, Limbažu novadā, īpašnieku norādēm:
  - 2.1. nekustamā īpašuma “Tūtalas” sastāvā ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6680 005 0236 Dabas lieguma teritoriju palielināt tikai purva zemē, neskarot purva aizsargjoslu un meža zemes;
  - 2.2. nekustamā īpašuma “Meža Ķukas” sastāvā ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6680 005 0120 Dabas lieguma teritoriju palielināt tikai purva zemē, neskarot purva aizsargjoslu un meža zemes, izņemot 481.kvartāla 39.nogabalu, kas ir purva sala, un 37.nogabalu, kas ir izteikta pussala, jo mežsaimniecība šajās “jūtīgajās” platībās ir ekstsensīva, jo mežs aug relatīvi lēni un saimnieciskā darbība jau ir ierobežota ar esošajās likumdošanas normām, proti, 481.kvartāla 38.nogabals – sūnu purvs, aizsardzības pazīme – 1107001200015 un tā pieguļošie nogabali ar aizsardzības pazīmi – 400023000, turklāt vēl papildus daļā no pieguļošajiem nogabaliem aizsardzības pazīmē – 72010002.
3. Nekustamā īpašuma “Pulkas-1”, Umurgas pagastā, Limbažu novadā, sastāvā ietilpstošos zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6680 005 0113 iekļaut Dabas lieguma “Augstroze” ainavu aizsardzības zonā, jo īpašnieks uz attiecīgā zemes gabala vēlas veikt privāto apbūvi.
4. Svītrot no Plānoto apsaimniekošanas pasākumu kopsavilkuma A.1.4.punkta (veikt dabas lieguma robežu grozīšanu atbilstoši purva dabiskās ekosistēmas robežām) un C.3.1.punkta (nodrošināt dabas lieguma robežu atpazīstamību dabā) Pašvaldību kā iespējamo izpildītāju, jo Limbažu novada pašvaldība neveiks un nefinansēs precīzu instrumentālo uzmērīšanu, veicot teritorijas robežu precizēšana dabā, kā arī neuzstādīs ĪADT robežzīmēs, tādejādi iezīmējot Dabas lieguma robežas dabā.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 3. un 12.pantu, Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 10 deputāti (Jānis Bārbalis, Māris Beļauņieks, Aigars Legzdiņš, Gundars Plešs, Taiga Plitniece, Ziedonis Rubezis, Andis Zaļaiskalns, Ineta Zariņa, Edmunds Zeidmanis, Didzis Zemmers), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Limbažu novada dome **NOLEMJ**:

Neapstiprināt Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna iesniegto redakciju, līdz zemāk minētie norādījumi tiks iekļauti minētā plāna redakcijā:

1. Dabas lieguma zonā atļaut zosu un mežirbju medības, ievērojot Ministru kabineta 22.07.2014. noteikumos Nr.421 "Medību noteikumi" noteiktos medību termiņus.
2. Dabas lieguma “Augstroze” teritoriju palielināt saskaņā ar nekustamo īpašumu “Tūtalas” un “Meža Ķukas”, Umurgas pagastā, Limbažu novadā, īpašnieku norādēm:
  - 2.1. nekustamā īpašuma “Tūtalas” sastāvā ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6680 005 0236 Dabas lieguma teritoriju palielināt tikai purva zemē, neskarot purva aizsargjoslu un meža zemes;
  - 2.2. nekustamā īpašuma “Meža Ķukas” sastāvā ietilpstošai zemes vienībai ar kadastra apzīmējumu 6680 005 0120 Dabas lieguma teritoriju palielināt tikai purva zemē, neskarot purva aizsargjoslu un meža zemes, izņemot 481.kvartāla 39.nogabalu, kas ir purva sala, un 37.nogabalu, kas ir izteikta pussala.
3. Nekustamā īpašuma “Pulkas-1”, Umurgas pagastā, Limbažu novadā, sastāvā ietilpstošos zemes vienību ar kadastra apzīmējumu 6680 005 0113 iekļaut Dabas lieguma “Augstroze” ainavu aizsardzības zonā.

3

4. Svītrot no Plānoto apsaimniekošanas pasākumu kopsavilkuma A.1.4.punkta (veikt dabas lieguma robežu grozīšanu atbilstoši purva dabiskās ekosistēmas robežām) un C.3.1.punkta (nodrošināt dabas lieguma robežu atpazīstamību dabā) Pašvaldību kā iespējamo izpildītāju.

Limbažu novada pašvaldības  
Domes priekšsēdētājs

D.Zemmers





## KOCĒNU NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90009114171  
Alejas iela 8, Kocēni, Kocēnu pag., Kocēnu nov., LV – 4220  
Tālrunis 28675556, e-pasts: info@kocenunovads.lv

---

Kocēnu novada Kocēnu pagastā

14.05.2018. Nr. 3.19/309  
Uz 16.04.2018. e-pasta vēstuli

**Dabas aizsardzības pārvalde**  
Baznīcas iela 7, Sigulda, LV 2150  
[sandra.ikauniece@gmail.com](mailto:sandra.ikauniece@gmail.com)

**Latvijas Universitāte**  
Raiņa bulvāris 19, Rīga, LV-1586  
[mar.paklane@lu.lv](mailto:mar.paklane@lu.lv)

### **Atzinums par Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas - Dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna (2018. līdz 2030. gadam) precizējumu projektu**

Kocēnu novada dome ir iepazinusies ar Dabas liegumam “Augstroze” izstrādāto Dabas aizsardzības plāna precizējumiem, Eiropas Savienības LIFE programmas projekta “Degradēto purvu atjaunošana CO emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē”<sup>2</sup> (LIFE15 CCM/DE/000138, LIFE Peat Restore) ietvaros un **sniedz negatīvu atzinumu**, jo nav ņemti vērā ierosinātie priekšlikumi.

Pašvaldībā joprojām tiek saņemti negatīvi iedzīvotāju atzinumi, daļa skaidrojumu neatbilst ierosināto priekšlikumu būtībai. Pašvaldības Attīstības plānošanas dokumentos nav paredzēti pastiprināti ierobežojoši pasākumi Augstrozes lieguma teritorijā, līdz ar to netiek nodrošināta tiesiskā palāvība arī attiecībā uz fizisko personu tiesībām. (izstrādājot plānošanas dokumentus (2014. gadā) netika saņemts ierosinājums no Dabas aizsardzības pārvaldes paredzēt pastiprinātus ierobežojumus).

Īpaši vēršam uzmanību, ka Kocēnu novadā ietilpstošā Augstrozes lieguma teritorijā līdz šim atļautās aktivitātes ir nodrošinājušas vienota, ekoloģiski vērtīga kompleksa saglabāšanos, tā vērtība ir maz izmainīti mežu, purvu un ezeru biotopi, tamdēļ dabas aizsardzības pārvaldes norādījumi uz Kocēnu novada pašvaldības nerēķināšanos ar dabas vērtībām, attīstības dokumentu subjektīva tulkošana un norādes uz dabas vērtību izmantošanu noplicinošā veidā tiek kategoriski noraidīti. Kocēnu novada Attīstības stratēģija ir noteikusi, ka Dauguļu Mazezers ir rets īpaši aizsargājams biotops, prioritāte – tā aizsardzība ar teritorijā pieļaujamu ekotūrisma attīstību – īpaši aizsargājamā biotopa apskati, tai skaitā no airu laivām (bez dzinēja). Savukārt aizsardzības plānā pēkšņi (bez sabiedriskās apspriešanas) tiek atļauta gan motorizētu laivu lietošana, gan aizliegta taku un skatu torņu izbūve (aizbaidinoties ar neskaidrību par tehnikas piekļuvi, tajā pašā laikā neskaidrojot, kā tehnika, nebojājot vērtīgo biotopu nokļūs grāvju aizdambējumu vietās). Ideja par vienotas, izglītības takas ierīkošanu Augstrozes purvā gan Kocēnu, gan Limbažu novados ir spēkā no Vidzemes lauku partnerības “Brasla” izveidošanas brīža 2006. gadā.

Dabas aizsardzības plānā netika ierosināts izveidot maršrutu, bet gan to iekļaut plānotajās, atļautajās rīcībās, jo maršruta takas izveidošanai ir iecerēts piesaistīt Latvijas Igaunijas pārrobežu programmas līdzekļus, tāpat kā jau ir parakstīts līgums par starptautiskas pieredzes pārņemšanu un pētījuma un ekonomiskās attīstības plānu izstrādi izsmelto kūdras purvu bioloģiskās daudzveidības atjaunošanai, to atgriešanai ekonomiskajā izmantošanā.

Pielikumā. Iedzīvotāju vēstule uz 8 lpp.

Domes priekšsēdētāja vietniece

Evija Nagle

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR  
LAIKA ZĪMOGU

Kocēnu novada domes  
14.05.2018. vēstules Nr. 3.19/309 pielikums Nr. 1

Kocēnu novada domei.

MMSK “Dikļi”  
reģ.nr. 50008051971  
“Bužas”, Dikļu pag., Kocēnu nov.

B/N DAUGULIEŠI MMSK  
reģ. nr. 40008052392

Ministru kabineta 2007.gada 9.oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33.punktā norādīts, ka izstrādātais precizēto plānu 20 dienu laikā pēc sabiedriskās apspriešanas sapulces iesniedz attiecīgajā pašvaldībā. Pašvaldība mēneša laikā sniedz atzinumu. Atzinuma nesniegšana noteiktajā termiņā ir uzskatāma par pozitīvu saskaņojumu. Izstrādātais pašvaldības atzinumu pievieno plānam.

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 3.pantu vietējā pašvaldība ir vietējā pārvalde, kas ar pilsoņu vēlētās pārstāvniecības — domes — un tās izveidoto institūciju un iestāžu starpniecību nodrošina likumos noteikto funkciju, kā arī šajā likumā paredzētajā kārtībā Ministru kabineta doto uzdevumu un pašvaldības brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ievērojot valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses. Kā arī minētā likuma 12.pantā norādīts, ka Pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē vai arī ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu.

Nemot vērā iepriekš minēto, MMSK “Dikļi” un B/N DAUGULIEŠI MMSK mednieku kolektīvu biedri iebilst Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna gala redakcijai, kurā it kā ņemti vērā Sabiedriskajā apspriešanā 2018. gada 23.martā izteiktie iedzīvotāju iebildumi un viedokļi. Iepazīstoties ar piedāvāto informāciju, redzams, ka galvenā pretruna nav atrisināta un izteiktais iedzīvotāju viedoklis nav uzklauts.

Tāpēc lūdzam Kocēnu novada domes deputātus neapstiprināt šo Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna gala redakciju kamēr nav ņemti vērā novada iedzīvotāju priekšlikumi un atrisināts jautājums, kā šeit dzīvot esošajai paaudzei, kas zaudēs iespēju pilnvērtīgi atpūsties- sēņot, ogot, makšķerēt, medīt vai vienkārši pastaigāties. Lai cilvēki paliktu šai vietā, maksātu nodokļus un domātu par dzīvi šeit ir jānodrošina labvēlīgi apstākļi esošajai paaudzei.

Atkārtoti lūdzam veikt zemāk norādītos labojumus un papildinājumus Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna gala redakcijā:



1. Dabas lieguma zonā atļaut zosu un mežirbju medības, ievērojot Ministru kabineta 22.07.2014. noteikumos Nr.421 "Medību noteikumi" noteiktos medību termiņus - Dabas lieguma zonā atļaut zosu un mežirbju medības laika periodā no 15.jūlija līdz 1.februārim - LATMA kopā ar pētniekiem Dr. Biol. Dmitriju Boiko un zviedru pētnieku Hakon Kampe- Person. **veica pētījumu, aicinot medniekus iesūtīt nomedīto sējas zosu paraugus attēlu veidā, kuros redzama nomedītās sējas zoss galva, kakls, kas ir galvenās pazīmes, kā noteikt sējas zosi - kādai pasugai tā pieder, vai tā ir Tundras, vai Taigas pasugas zoss, un nomedīto sējas zoss pilnā augumā.** Šie pētījumi ir veikti laika posmā no 2014. līdz 2017. gadam. Pēc iepriekš minētajiem datiem redzams, ka laika posmā 2014. līdz 2016.gadam no nomedītajiem 139 putniem, kuru attēli tika iesūtīti, tikai 2 sējas zosis bija pasuga - taigas zoss, bet 2017. gadā visas nomedītās bija **Tundras sējas zosis.** Pēc šī var secināt, ka zosu medību aizliegums, **ar argumentu, ka var tikt nomedītas Taigas sējas zosis,** tiek noteikts nepamatoti. **Latvijā medījamās zosu sugas nav aizsargājamas un pasaulē šo sugu populācijas strauji pieaug.** Daudzviet zosis jau nodara ievērojamus postījumus lauksaimniecībai. It īpaši tas novērojams pavasaros, kad zosis atgriežas no ziemošanas vietām un to medības ir aizliegtas. Populāciju stāvoklis pierāda, ka līdzšinējie aizsardzības pasākumi ir bijuši pietiekami un spējuši pilnībā nodrošināt šo sugu populācijām labvēlīgus apstākļus. Lai samazinātu konfliktsituācijas, kas rodas pavasaros nodarīto zosu postījumu dēļ, ir pat vēlama zosu intensīvāka medīšana rudenī. Šī iemesla dēļ uzskatām par nepamatotu priekšlikumu sezonas lieguma zonā aizliegt zosu medības. Savukārt Latvijas Ornitoloģijas Biedrības vadītājs Viesturs Ķerus, stāstot Latvijas Radio par “Mežirbju aizsardzības plānu” atzina, ka galvenie apdraudējumi mežirbei ir mežizstrāde, mazie plēsēji (lapsas, jenotsuņi, caunas utt.), kā arī lielie plēsīgie putni. Tā kā dabas liegumā “Augstroze” mežizstrāde praktiski nenotiek, nav iemeslu aizliegt šo medijamo putnu sugu medīt liegumā.

**2.Nav atcelts nosacījums par organizētu dedzināšanu p. 18.2-** neatļaut dedzināt sausās zāles un niedru platības, kā arī meža zemsedzi. Bez jebkādiem izņēmumiem, purvu nedrīgst dedzināt arī ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju.

**3.Nepieļaut esošo purva grāvju pārveidošanu. p.18.3 ar apakšpunktiem.** Lai gan esošie grāvji jau sen ir aizauguši un funkcionē ļoti nelielā apjomā, tie ir izveidojuši noteiktu mikroklimatu ap sevi un tur ir stabila vide ar saviem augiem. Bet atkal ir paredzēts dzīt iekšā ekskavatorus un postīt pa jaunam. Projekts paredzēts uz 12 gadiem, bet purvs varētu atjaunoties tikai pēc gadiem 20. varbūt un mums paliks postaža, kuru atkal kāds gribēs pamainīt.

**4.p.20-** atcelt publisko pasākumu aizliegšanu brīvā dabā.

5.Dabas aizsardzības pārvalde balsta purva liegumā darāmos darbus uz iedzīvotāju atsaucību un pašvaldību budžeta pleciem( 13. tabula) bet atstāj sev iespēju atkāpties( nu re kā sanāca, mēs kļūdījāmies). Šajā sakarā lūdzam izņemt no tabulas maksātāju un darītāju ailēm Pašvaldības.

**6.p.23- atcelt sezonas liegumu Madiešēnu purvā.** Mistiskā klinšu ērgļa ieaudzēšanas doma (110.lpp), kura tiek balstīta uz 2. novadu iedzīvotāju aizliegumu atrasties Madiešēnu purva teritorijā un baudīt savas cilvēku tiesības uz atpūtu ir saglabājusi savu aktualitāti. Viens no iemesliem, cerība purvā ieaudzēt mākslīgā ligzdā klinšu ērgli. Ērglis, kā projektā teikts, ir te bijis

desmitiem gadu bet nav ligzdojis. Klinšu ērglis nav augēdājs, tā pamatbarība ir gaļa, ierastajā vidē, kalnos klinšu kazu mazuļi. Ja purvā turpinās ierīkot mākslīgās ligzdas un gribēs ieaudzēt pēc iespējas vairāk ērgļu, par barību kļūs mūsu zemnieku saimniecību aitu ganāmpulki. Kas kompensēs zaudējumus, kas pierādīs cik jēru aizlidos uz ērgļu ligzdām.

Madiešēnu purva esošais statuss lieliski atbilst cilvēku un dabas savstarpējo attiecību līdzsvaram. Vietējie iedzīvotāji līdz šim ir pasargājuši savu purvu un turpinās to darīt arī turpmāk.

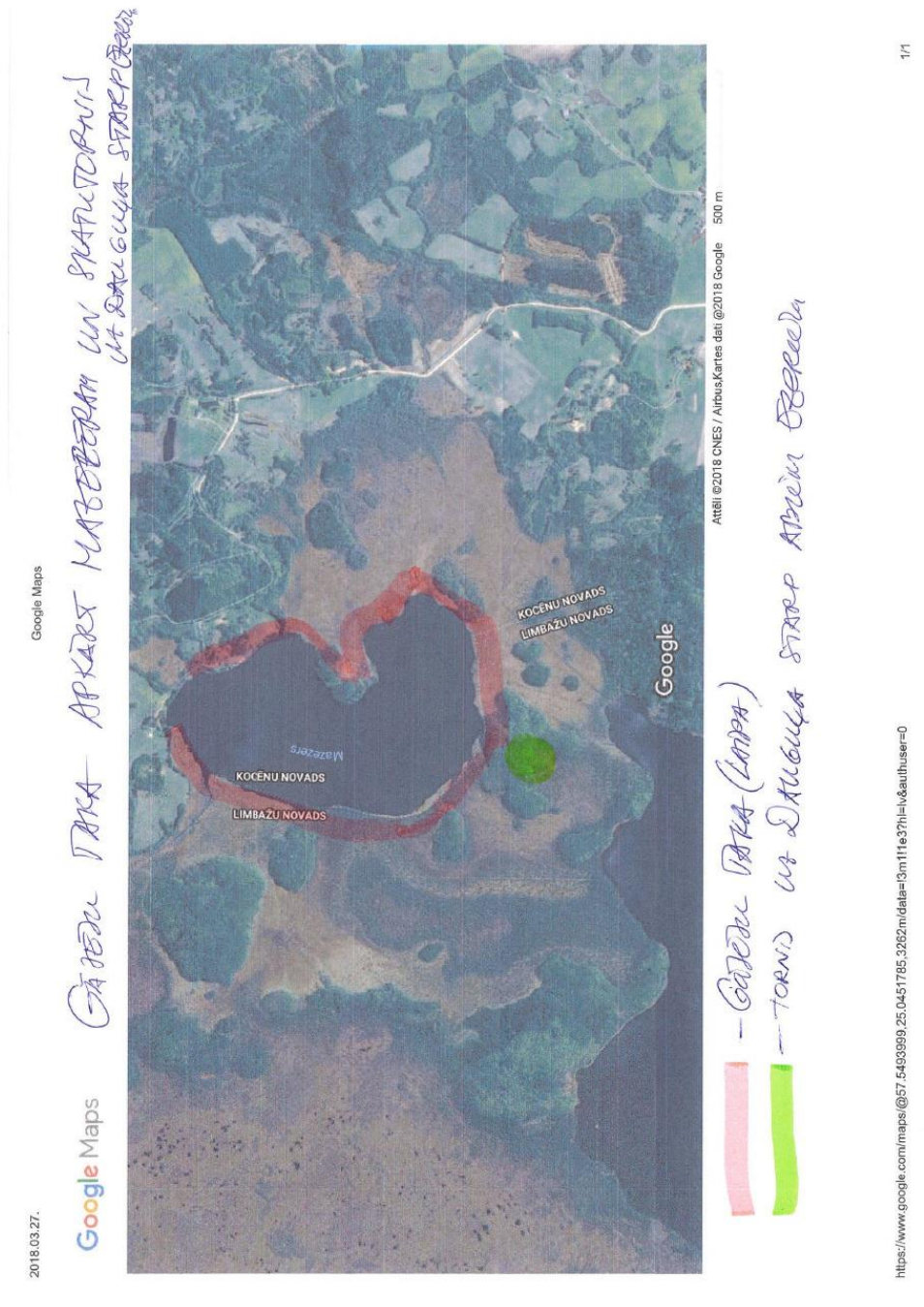
MMSK “Dikļi” kolektīva vārdā valdes pr- js:

Aivars Dimēns

B/N DAUGULIEŠI MMSK kolektīva  
vārdā valdes pr- js :

Lauris Irbe.

Pielikums Nr. 1  
"Plānotās infrastruktūras Skice"





Kocēnu novada domes  
14.05.2018. vēstules Nr. 3.19/309 pielikums Nr. 2

Iedzīvotāju un NVO ierosinājumu vēstules

Kocēnu novada domei

Iesniegums.

Dabas liegumam Augstroze tiek izstrādāts dabas aizsardzības plāns, uz kura pamata vēlāk tiks izstrādāti individuālie aizsardzības noteikumi.

Dabas aizsardzības plāns satur punktus, kas būtiski ierobežos novada iedzīvotāju tiesības uzturēties, atpūsties, sēņot, ogot un medīt šajā teritorijā.

**Pamats:** 4.3.1.Priekšlikumi teritorijas zonējumam – 142 lpp.

2018.gada 23. marta Sabiedriskās apspriešanas laikā iedzīvotāju viedoklis tika ignorēts no Dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plāna izstrādātāju puses.

Kocēnu novada domes deputātiem šis plāns tiks nodots apstiprināšanai.

**Lūdzam to neapstiprināt, kamēr dabas aizsardzības plānā “Dabas liegumam Augstroze” nav laboti vai izņemti sekojoši punkti:**

**-6.-** 143. lpp. Dabas lieguma robežas dabā apzīmē ar speciālo informatīvo zīmi, kuras paraugs izveidošanas un lietošanas kārtība noteikta šo noteikumu 2. pielikumā.( 20. pielikums)

**Papildināt ar rindkopu-**

Dabas lieguma zonas teritoriju nodala ar dabā skaidri saredzamu robežjoslu un informatīvajām zīmēm. Robežu nospraušanu un ierīkošanu nodrošina Dabas aizsardzības pārvalde.

**-11.4 – 143.lpp. Svītrot šo punktu-** bojāt vai iznīcināt( arī uzarot, kultivējot, ieaudzējot mežu, mēslojot ar minerālmēsliem vai šķidrajiem kūtsmēsliem) īpaši aizsargājamo zālāju biotopus.

**-11.13.3 –144.lpp. Svītrot šo punktu -** ierīkot medījamo dzīvnieku piebarošanas vietas, kā arī brīvā dabā novietot lauksaimniecības un pārtikas produktus meža dzīvnieku piebarošanai.

**-18.2 – 145.lpp.-** (aizliegts)- dedzināt sausās zāles un niedru platības, kā arī meža zemsedzi. Aizliegums neattiecas uz ekosistēmu, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, saglabāšanai vai atjaunošanai nepieciešamo pasākumu īstenošanu, kuru veikšanai ir saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.



**Svītrot rindkopu** - Aizliegums neattiecas uz ekosistēmu, īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu aizsardzībai, saglabāšanai vai atjaunošanai nepieciešamo pasākumu īstenošanu, kuru veikšanai ir saņemta Dabas aizsardzības pārvaldes rakstiska atļauja.

-18.3.3.- 145.lpp.- **Svītrot šo punktu** – lai nodrošinātu aizsargājamo biotopu un aizsargājamo sugu dzīvotņu apsaimniekošanas un atjaunošanas pasākumu īstenošanu.

- **18.4** –145.lpp- medīt mežzirbes, zosis un rubeņus

**Svītrot** – zosis

- **18.5** –145.lpp.- **Svītrot šo punktu** -medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju.

- **18.10** –145.lpp.- Nosusināt purvus un mežaudzes slapjās minerālaugsnēs un slapjās kūdras augsnēs, kā arī veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu, vai virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju, īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu apsaimniekošanas un atjaunošanas pasākumu īstenošanai.

**Svītrot sākot ar rindkopu** – izņemot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju īpaši aizsargājamo biotopu un īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu apsaimniekošanas un atjaunošanas pasākumu īstenošanai.

**Papildināt ar rindkopu-** izņemot ūdens līmeņa pazemināšanu, nojaucot aizsprostus bebru medību laikā.

-**18.** - 146.lpp. **Svītrot punktu** - Publiskus pasākumus un nometnes brīvā dabā, kuros piedalās vairāk par 30 cilvēkiem, pieļaujams rīkot ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju.

**Sakārtot numerāciju 145 un 146 lpp.**

**Papildināt ar punktu - 17.2.4.** - 146.lpp.- mākslīgi atjaunotās egļu audzēs 80. gadu.

- **23.** -146.lpp.-**Svītrot punktu** - Lai nodrošinātu netraucētu putnu, galvenokārt plēsīgo putnu, ligzdošanu, dabas lieguma zonā no 1.februāra līdz 15. jūlijam noteikts sezonas liegums Madiešēnu purvā.

**Neatļaut veikt meliorācijas grāvju aizdambēšanu Madiešēnu purvā.**

MMSK “Dikļi” kolektīva vārdā valdes pr-jis Aivars Dirnēns.

28.03.2018.

## **AUGSTROZES DABAS AIZSARDZĪBAS PLĀNA**

### **JAUTĀJUMI, KOMENTĀRI**

Plāns izstrādāts ar daudzām nepilnībām, neievērojot vietējo iedzīvotāju intereses. **Kāpēc netika piesaistīta neviena sabiedriskā organizācija, juridiskā persona un zemes īpašnieki?**

(Tikai tagad paziņots, ka izstrādāts dabas aizsardzības plāns, bet pirms gada klusēja.)

Par medībām man zvanīja 16.08.2017.un interesējās kādi medību kolektīvi medī Madiešēnu, Lāču purvā???

Vai tiešām šim cilvēkam nebija nekādi dati pieejami par MK. kolektīviem , kā lai spriež pēc viņa kompetenci par medībām?

Kāpēc tika ierobežots jautājumu skaits vienai personai un ierobežojāt jautājuma uzdošanas laiku? Vajadzēja saīsināt prezentāciju.

Kāds ieguvums būs, ja aizliegs zosu medības?

Kāpēc netika informēti zemes īpašnieki par jauno NATURAS- 2000 paplašināšanos Ķukas un Tūtalas īpašnieki? Novada mājas lapā bija norādīts, ka nepalielinās platība, bet ???

Vai būs termiņa ierobežojumi Augstrozes Lielezera krasta zonai un būs pieejama visu sezonu?

Vai ierobežos maksķerēšanu Augstrozes Lielezerā ,pēc cilvēku skaita un dēļ aizsargājamiem ūdens augiem ?

Vai mednieku kolektīviem, katru reizi būs jāraksta saskaņošana ar dabas pārvaldi, kad kolektīvajās medībās cilvēku skaits pārsniedz 30 cilvēki ?

Vai nākotnē plāno paplašināt AUGSTROZES NATURU?

Vai tiks saglabātas nožēlojamās kompensācijas par NATURU 2000?

Izvērtēt privāto mežu īpašnieku īpašumus un dot saimnieciskos norādījumus, ko varētu veikt īpašumā ar īpašnieka piedalīšanos.

Robežu uzmērīšanu veikt par Jūsu naudu, ne par īpašnieku naudu, jo patvaļīgi Jūs veicat paplašināšanu bez īpašnieku piekrišanas.( Pēc kara aizaugušās lauksaimniecības zemes ar mazu dabas vērtību. Plānā jaunās 2012.g.robežas zīmējis izcils mākslinieks pa nenosakām robežām.)

Stādītās egles nozāģēt atjaunot ar ozoliem; liepām un kļavām. Labi.

Ko darīs ar iznīkušām audzēm, kur aug ievas un lazdas necaurejami. Pārsvārā bijušās ošu audzes.

Lapegļu audzes dabā ir tuvu, minimālam šķērslaukumam, pēc MK. noteikumiem, tur vajadzēt izstrādāt speciālus apsaimniekošanas noteikumus.

No Augstrozes Lielezera padziļināja Beikas grāvi uz Kārlīšu dzirnavām, lai nodrošinātu dzirnavu darbību. Ierīkoja slūžas pie ezera un ūdens tika padots tādā daudzumā, lai varētu strādāt dzirnavas.

Vasarās ūdens līmenis ir ļoti zems un ir sācis aizaugt. Vajadzētu atjaunot slūžas.

Lūdzu izņemt par malu zvejniecību Augstrozes Lielezerā, jo pašlaik varētu būt minimāla, kādreiz kādus 10-15.gadus atpakaļ bija.

**Lūdzu izstrādāt apsaimniekošanas plānu ar labi saprotamiem skaidrojumiem ko var un ko nedrīkst un kā būs tālāk**

**Pagaidām šis variants ir nepieņemams.**

**Pieprasu atkārtotu publisku apspriešanu pēc apsaimniekošanas plāna labošanas**

Ar cieņu : ULDIS APINIS

Zemes īpašnieks  
MK. Augstroze mednieks

**Par Dabas lieguma „Augstroze”  
dabas aizsardzības plānu**

Latvijas Mednieku savienība (LMS) ir iepazinusies ar izstrādāto dabas lieguma „Augstroze” dabas aizsardzības plānu un sniedz sekojošus iebildumus.

LMS kategoriski iebilst pret plāna 4.3.2. punktā „Priekšlikumi individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem” 18.4. punktā noteikto aizliegumu medīt mežzirbes, zosis un rubeņus, kā arī 18.5. punktā noteikto aizliegumu izmantot svinu saturošu munīciju.

LMS iesaka minētos punktus izteikt sekojošā redakcijā:

18.4. medīt mežzirbes un rubeņus;

18.5. ūdensputnu medībās lietot šāviņus, kas satur svinu, kā arī ūdensputnu medību laikā atrasties teritorijā ar svinu saturošu munīciju.

Plānā (104. lpp.) minēts, ka lieguma teritorijā rudens migrācijas laikā uzturas lieli zosu bari, kuros ir gan baltpieres zosis, gan sējas zosu Tundras un Taigas pasugas. Taigas sējas zosij pēdējos gados konstatēts dramatisks skaita samazinājums. Tāpat minēts, ka Latvijā nav datu par Taigas un Tundras zosu skaitliskajām proporcijām. Šis apgalvojums neatbilst patiesībai. Latvijas mednieku asociācija jau kopš 2014. gada ir aicinājusi medniekus iesūtīt nometīto sējas zosu fotogrāfijas, lai konstatētu kādā proporcijā starp šīm zosīm ir Tundras un Taigas pasugas. Laika posmā no 2014. līdz 2016. gadam iesūtītajās fotogrāfijās redzams, ka 137 no nometītajām bija Tundras sējas zosis, bet 2 Taigas sējas zosis. No 2017. gadā iesūtītajām 102 fotogrāfijām, visas bija Tundras sējas zosis. Dati ir iesūtīti no visas Latvijas teritorijas un ir pilnībā reprezentatīvi, lai varētu runāt par situāciju valstī (avots: Dmitrijs Boiko, npublicēti dati). Citām Latvijā medījamām zosu sugām stāvoklis ir labvēlīgs, to populācijas visā Eiropā strauji pieaug un vietām zosis nodara ievērojamus postījumus lauksaimniecībai. Šī iemesla dēļ LMS uzskata, ka plānotais zosu medību aizliegums lieguma „Augstroze” teritorijā ir absolūti nepamatots.

LMS iebilst pret plānā paredzēto aizliegumu lieguma teritorijā izmantot svinu saturošu munīciju, bet aicina saglabāt līdz šim spēkā esošo aizliegumu svinu saturošu munīciju izmantot ūdensputnu medībās. Situācija visā pasaulē un Eiropā pamazām virzās uz pilnīgu atteikšanos no svina munīcijas izmantošanas. Tomēr šobrīd munīcijas ražotāji virknei munīcijas veidu nav atraduši piemērotu alternatīvu svinam, kas neapdraudētu cilvēka drošību un spētu pietiekami efektīvi nonāvēt medījumu. Šī iemesla dēļ aicinām saglabāt šobrīd spēkā esošo aizliegumu, nepaplašinot to.

Ar cieņu,

Jānis Baumanis

LMS valdes priekšsēdētājs

tel. 29134657

e-pasts: janis.baumanis@lms.org.lv



## LIMBAŽU NOVADA DOME

Reģ. Nr. 90009114631, Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV 4001  
Tālrunis: 64023003, fakss: 64070870, e-pasts: dome@limbazi.lv

### ĀRKĀRTAS DOMES SĒDES PROTOKOLA LĒMUMS Limbažos

2018. gada 19. jūlijā

sēdes protokols Nr. 14

#### 1.§

#### **Par Dabas lieguma „Augstroze” Dabas aizsardzības plāna apstiprināšanu**

Ziņo S. Romeiko, debatēs piedalās M. Beļaumieks, G. Vilciņš

Limbažu novada dome ir izskatījusi Dabas lieguma „Augstroze” Dabas aizsardzības plāna redakciju, kas Limbažu novada pašvaldībā saņemta 2018. gada 26. jūnijā un reģistrēta ar Nr. 4.12.1/18/4018.

Ar Limbažu novada domes 2018. gada 9. maija lēmumu „Par Dabas lieguma „Augstroze” Dabas aizsardzības plānu” (protokols Nr. 9, 1.§) Dabas aizsardzības plāna redakcija netika apstiprināta līdz lēmumā norādīto nosacījumu iekļaušanai Dabas aizsardzības plānā. Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 35. punktā norādīts, ka, ja pašvaldības atzinumā ir izteikti būtiski iebildumi, plāna izstrādātājs mēneša laikā pēc uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes organizē paplašinātu sanākumu, uz kuru uzaicina uzraudzības grupas locekļus, pašvaldības vadītāju, ja viņš nav iekļauts uzraudzības grupas sastāvā, un Vides ministrijas pārstāvjus. Uzraudzības grupas locekļi, pašvaldības vadītājs un Vides ministrija var uzaicināt piedalīties šajā sanāksmē attiecīgo nozaru ekspertus un konsultantus. Sanāksmē izskata un izvērtē izteiktos iebildumus un panāk vienošanos par plāna galīgo redakciju. Izstrādātājs nodrošina sanāksmes protokolēšanu. Protokolu un pašvaldības atzinumu pievieno plānam. Paplašinātā sanāksme notika 2018. gada 12. jūnijā.

Saskaņā ar likuma “Par pašvaldībām” 3. pantu vietējā pašvaldība ir vietējā pārvalde, kas ar pilsoņu vēlētas pārstāvniecības - domes - un tās izveidoto institūciju un iestāžu starpniecību nodrošina likumos noteikto funkciju, kā arī šajā likumā paredzētajā kārtībā Ministru kabineta doto uzdevumu un pašvaldības brīvprātīgo iniciatīvu izpildi, ievērojot valsts un attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju intereses. Kā arī minētā likuma 12. pantā norādīts, ka Pašvaldības attiecīgās administratīvās teritorijas iedzīvotāju interesēs var brīvprātīgi realizēt savas iniciatīvas ikvienā jautājumā, ja tas nav Saeimas, Ministru kabineta, ministriju, citu valsts pārvaldes iestāžu, tiesas vai citu pašvaldību kompetencē, vai arī, ja šāda darbība nav aizliegta ar likumu. Dabas lieguma „Augstroze” Dabas aizsardzības plānā tika iekļauti Limbažu novada pašvaldības norādījumi, izņemot punktu par zosu medībām – šajā sakarā plāna izstrādātāji piedāvāja kompromisa variantu (papildus norādot, ka tiks izskatīti Latvijas Mednieku savienības un Latvijas mednieku asociācijas iesūtītie priekšlikumi zosu medību ierobežošanai) - zosu medības atļautas periodā no 1. līdz 31. oktobrim. Latvijas mednieku savienība un Latvijas mednieku asociācija iesūtījusi kopīgu priekšlikumu – zosu medības atļaut no 1. oktobra līdz 30. novembrim, vienam medniekam vienā medību reizē atļaujot nometīt ne vairāk kā piecas zosis. Šo priekšlikumu plāna izstrādātāji nav pēmuši vērā, bet Dabas lieguma „Augstroze” Dabas aizsardzības plāna redakcijā iekļāvuši piedāvāto kompromisa variantu - zosu medības atļautas periodā no 1. līdz 31. oktobrim.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 3. un 12. pantu, Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 33., 35. punktu, **atklāti balsojot: PAR** – 12 deputāti (Jānis Bārbalis, Māris Beļaumieks, Aigars Legzdīņš, Gunta Ozola, Gundars Plešs, Taiga Plītniece, Ziedonis Rubezis, Reinis Siliņš, Girts Vilciņš, Andis Zaļaiskalns, Ineta Zariņa, Edmunds Zeidmanis), **PRET** – nav, **ATTURAS** – nav, Limbažu novada dome **NOLEMJ**:

apstiprināt Dabas lieguma „Augstroze” Dabas aizsardzības plāna iesniegto redakciju (pielikumā).

Limbažu novada pašvaldības  
Domes priekšsēdētāja 1. vietiece

I. Zariņa

**ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU**





NORAKSTS

## KOCĒNU NOVADA DOME

Reģistrācijas Nr. 90009114171  
Alejas iela 8, Kocēni, Kocēnu pag., Kocēnu nov., LV – 4220  
Tālrunis 28875558, e-pasts: info@kocenunovads.lv

### LĒMUMS

Kocēnu novada Kocēnu pagastā

2018. gada 26. jūlijā

Nr. 189  
(protokols Nr. 9, 1.§)

#### Par Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna gala redakcijas apstiprināšanu

Pamatojoties uz likuma “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 12. panta ceturto daļu, Ministru kabineta 2007.gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 35. punktu, likuma “Par pašvaldībām” 21. panta pirmās daļas 27. punktu, 41. panta pirmās daļas 4. punktu un 2018. gada 12. jūnija vienošanos starp Kocēnu novada domi un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju par Dabas lieguma “Augstroze” individuālo dabas aizsardzības plāna virzīšanu apstiprināšanai, Kocēnu novada dome **konstatē, ka:**

Kocēnu novada dome ir izskatījusi Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna redakcijas un iedzīvotāju un ieinteresēto organizāciju 2018. gada marta, aprīļa un maija mēnešu vēstules par plāna redakcijām. Ar 2018. gada 4. aprīļa un 2018. gada 14. maija vēstulēm Kocēnu novada dome ir sniegusi negatīvu atzinumu un priekšlikumus Dabas aizsardzības pārvaldes izstrādātajām redakcijām.

Ministru kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumu Nr. 686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību” 35. punktā norādīts, ka, ja pašvaldības atzinumā ir izteikti būtiski iebildumi, plāna izstrādātājs mēneša laikā pēc uzraudzības grupas pēdējās sanāksmes organizē paplašinātu sanāksmi, uz kuru uzaicina uzraudzības grupas locekļus, pašvaldības vadītāju, ja viņš nav iekļauts uzraudzības grupas sastāvā, un Vides ministrijas pārstāvjus. Uzraudzības grupas locekļi, pašvaldības vadītājs un Vides ministrija var uzaicināt piedalīties šajā sanāksmē attiecīgo nozaru ekspertus un konsultantus. Sanāksmē izskata un izvērtē izteiktos iebildumus un panāk vienošanos par plāna galīgo redakciju. Izstrādātājs nodrošina sanāksmes protokolēšanu. Protokolu un pašvaldības atzinumu pievieno plānam. Kocēnu novada dome 2018. gada 12. jūnijā piedalījies paplašinātajā Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna izstrādes darba grupā, kurā panākta vienošanās par pašvaldības izvirzīto priekšlikumu iestrādā Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plānā.

Pamatojoties uz pastāvīgās Tautsaimniecības un attīstības komitejas 2018. gada 19. jūlija atzinumu, atklāti balsojot: PAR - 10 balsis (Ivars Ādamsons, Sarmīte Bračka, Jānis Dainis, Jānis Grasbergs, Sandra Grīnliņa, Ivars Jēkabsons, Jānis Olmanis, Vineta Vintere, Jānis Zagorskis, Jānis Zvirbulis), PRET - nav, ATTURAS - nav, Kocēnu novada dome **NOLEMJ:**

**apstiprināt** Dabas aizsardzības pārvaldes izstrādāto un iesniegto Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna iesniegto redakciju (pielikumā) ar nosacījumu, Dabas lieguma “Augstroze” Dabas aizsardzības plāna 122. lpp. pirmajā rindkopā atsauci uz saskaņojumu ar pašvaldībām izteikt skaidrā un nepārprotamā redakcijā svītrojot iekavas un norādot, ka jebkuri grozījumi Dabas lieguma “Augstroze” dabas aizsardzības plānā saskaņojami tikai rakstveidā pēc apstiprināšanas ar Kocēnu novada domes lēmumu.

Domes priekšsēdētājs (personiskais paraksts)

Jānis Olmanis

**NORAKSTS PAREIZS**

Kocēnu novada domes

Dokumentu pārvaldības un informācijas

nodalnes klientu apkalpošanas sekretāre

Dace Demme-Vimba

Kocēnu novada Kocēnu pagastā

2018. gada 6. augustā

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

## 8. DABAS PLĀNA IZSTRĀDES UZRAUDZĪBAS GRUPAS NOSLĒGUMA PARAKSTI



LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
*Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland*

Ar šo Uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka Dabas aizsardzības plāns dabas liegumam “Augstroze” 2018.gadā izstrādāts saskaņā ar Ministru kabineta 09.10.2007. noteikumiem Nr.686 “Noteikumi par īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānu saturu un izstrādes kārtību”.

Ilze Urtāne

(paraksts)

Kaspars Beriņš

(paraksts)

Anete Liepiņa

(paraksts)

Jānis Remess

(paraksts)

Sandra Romeiko

(paraksts)

Kandavas iela 2, Rīga, LV-1083, LATVIJA | +371 29511001 |





LIFE15 CCM/DE/000138

Degradēto purvu atjaunošana CO<sub>2</sub> emisiju samazināšanai Ziemeļeiropas zemienē  
*Reduction of CO<sub>2</sub> emissions by restoring degraded peatlands in Northern European Lowland*

Atis Antons

(paraksts)

Vilmārs Katkovskis

(paraksts)

Ginta Aišpure

(paraksts)

Zenta Špate

(paraksts)

Kandavas iela 2, Rīga, LV-1083, LATVIJA | +371 29511001 |

