

Aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” dabas aizsardzības plāns

Teksta un grafiskie pielikumi

Saturs

1. Sabiedrības informēšana un plāna izstrādes process

- 1.1. Informatīvā sanāksme Vijciemā, 28.02.2005.
- 1.2. Uzraudzības grupas sanāksme Strenčos, 30.11.2005.
- 1.3. Uzraudzības grupas sanāksme Vijciemā, 28.03.2006.
- 1.4. Uzraudzības grupas sanāksme Strenčos, 15.06.2006.
- 1.5. Uzraudzības grupas sanāksme Strenčos, 26.01.2007.
- 1.6. Uzraudzības grupas sanāksme Vijciemā, 27.04.2007.
- 1.7. Plāna 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas (31.05.2007. un 01.06.2007.) pārskats
 - 1.7.1. Sabiedrības informēšana
 - 1.7.2. Plāna 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas protokols, Vijciems (31.05.2007.)
 - 1.7.3. Plāna 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas protokols, Strenči (31.05.2007.)
 - 1.7.4. Plāna 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas protokols, Gaujiena (01.06.2007.)
 - 1.7.5. Konsultatīva apspriede ar zemes īpašniekiem Valmieras pagasta padomē (13.06.2007.)
 - 1.7.6. Konsultatīva apspriede ar zemes īpašniekiem Gaujienas Tautas namā (14.06.2007.)
 - 1.7.7. Sabiedriskās apspriešanas laikā izskatīto jautājumu un ieteikumu apkopojums
 - 1.7.7.1. Sabiedriskās apspriešanas laikā izskatīto jautājumu un ieteikumu tabula
 - 1.7.7.2. VAS „Latvijas valsts meži” priekšlikumi
 - 1.7.7.3. VAS „Latvijas valsts meži” priekšlikumi zonējuma maiņai
 - 1.7.7.4. Strenču pilsētas Domes priekšlikumi
 - 1.7.7.5. J. Jaunslavieša komentāri par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu redakciju uz 23. 01.2007.
- 1.8. Pašvaldību sēžu protokolu izrakstu kopijas
- 1.9. Uzraudzības grupas sanāksme Vijciemā, 14.09.2007.
- 1.9.1. Izmaiņas dabas aizsardzības plānā pēc pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes
- 1.10. Papildus sanāksmes protokols plāna saskaņošanai, Rīga (13.11.2007.)

2. Teritorijas vispārējais apraksts

- 2.1. Aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” robežas shēma;
- 2.2. Aizsargājамie kultūras pieminekļi aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” teritorijā, tabula;
- 2.3. Aizsargājамie dabas pieminekļi aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” teritorijā, tabula;
- 2.4. FAO augšņu klasifikācijas terminu atšifrējums, tabula;

3. Teritorijas bioloģiskais apraksts

- 3.1. Retie un īpaši aizsargājамie biotopi, karte;
- 3.2. Retie un īpaši aizsargājамie biotopi, tabula;
- 3.3. Retās un īpaši aizsargājамās sugas, karte
- 3.4. Retās un īpaši aizsargājамās sugas, tabulas
 - 3.4.1. Retās un īpaši aizsargājамās sēņu, ķērpju un sūnu sugas
 - 3.4.2. Retās un īpaši aizsargājамās vaskulāro augu sugas
 - 3.4.3. Retās un īpaši aizsargājамās bezmugurkaulnieku sugas
 - 3.4.4. Retās un īpaši aizsargājамās rāpuļu, abinieku, apaļmutnieku un zivju sugas
 - 3.4.5. Retās un īpaši aizsargājамās putnu sugas
 - 3.4.6. Retās un īpaši aizsargājамās zīdītāju sugas
- 3.5. Dabas vērtību karte;

- 3.6. Ainavu apvidus pārskats par teritoriālajiem dabas kompleksiem;
- 3.7. Pārskats par aizsargājamām putnu sugām nepieciešamajiem aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumiem;
- 3.8. Teritorijas nozīmīgākās dabas un kultūrvēsturiskās vērtības fotoattēlos

4. Plānotie apsaimniekošanas pasākumi

- 4.1. Apsaimniekošanas pasākumi, karte;
- 4.2. Esošā un plānotā tūrisma infrastruktūra, karte;
- 4.3. Esošā un plānotā tūrisma infrastruktūra, tabulas
- 4.4. 6. pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama pirmā un otrā stāva un paaugas egļu, kā arī pameža ciršana kopšanas vai citā cirtē boreālo meža biotopu apsaimniekošanai;
- 4.5. Medņu riestu stāvokļa un apsaimniekošanas pasākumu raksturojums, tabulas;
- 4.6. 5. pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama koku un krūmu izciršana ap ozoliem un liepām, kuru diametrs ir 50 cm un lielāks;
- 4.7. 7. pielikums IAIN. Dabas lieguma un dabas parka zonas meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama zemes transformācija zālāju biotopu atjaunošanai;
- 4.8. 4. pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama mežaudžu dažādošana;
- 4.9. 10. pielikums IAIN. Meža nogabali, kuros mežsaimnieciskā darbība jāsaskaņo ar RVP un Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju;
- 4.10. Meža nogabalu saraksts, kuros vēlama vai pieļaujama mežaudžu noganīšana;
- 4.11. Paredzētās ainavu cirtes;
- 4.12. 11. pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts paredzētajā dabas parka zonā, kuros, veicot galveno cirti, saglabājama 1. stāva biežība ne mazāka par 0,4;
- 4.13. Biokoku monitoringa punktu koordinātas, tabula;

5. AAA zonējums

- 5.1. AAA funkcionālo zonu karte
- 5.2. Ekoloģiski pamatotu teritorijas robežu shēma

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes informatīvā sanāksme, Vijciems, 2005. gada 28.februārī

Dalībnieku saraksts

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija/ īpašums |
|---------|---------------------|-----------------------------------------|
| 1. | Andris Rubins | Alūksnes VM Gaujienas mežniecība |
| 2. | Līga ozoliņa | Virešu pagasta padome |
| 3. | Ārija Ceļmillere | Virešu pagasta padome |
| 4. | Zigurds Tilibs | VAS Latvijas dzelzceļš |
| 5. | Andrejs Rudušs | VAS Latvijas dzelzceļš |
| 6. | Ilmārs Baltiņš | Z/s Krastkalni |
| 7. | Aldis Zelčs | ZM LAD |
| 8. | Imants Krīgers | VAS Latvijas valsts ceļi Valmieras nod. |
| 9. | Viktors Ločmelis | Jērcēnu pagasta padome |
| 10. | Raitis Priede | Zvārtavas pagasta padome |
| 11. | Juris Jansons | VAS Latvijas valsts ceļi Valkas nodaļa |
| 12. | Agris Eglītis | z/s Celīši |
| 13. | Violeta Āboliņa | z/s Vekši |
| 14. | Aldis Balodis | Valsts Robežsardzes valmieras pārvalde |
| 15. | Agrus Ustups | Valkas VM Cirgaļu mežniecība |
| 16. | Vasilijs Kolačs | Valkas VM Saules mežniecība |
| 17. | Valda Empele | Valkas lauku konsultāciju birojs |
| 18. | Lillija Daukste | z/s Vecpaukulītes |
| 19. | Uldis Bogdanovs | z/s Liči |
| 20. | Aija kaupe | z/s Aušas |
| 21. | Edīte Ceplīte | z/s Vīciepi 4 |
| 22. | Zenta Špate | ZVRLP |
| 23. | Sandra Leite | Valmieras VM Daliņu mežniecība |
| 24. | Jānis Leitīis | Valmieras pagasta padome |
| 25. | Iveta Ence | Valkas VM |
| 26. | Laila šestakovska | LVM Rietumvidzemes m-ba |
| 27. | Kaspars Liepiņš | LVM Austrumvidzemes m-ba |
| 28. | Kaspars Beriņš | Valmieras VM |
| 29. | Inese Gulbe | LVM Austrumvidzemes m-ba |
| 30. | Līga Sovere | Strenču pilsētas dome |
| 31. | Santa Rāviča | Strenču pilsētas dome |
| 32. | Ritvars Ozoliņš | Valkas pagasta padome |
| 33. | Edgars Veršelo | Valkas VM Vijciema mežniecība |
| 34. | Kārlis Celmiņš | Zemes īpašnieks no Vijciema pagasta |
| 35. | Inese Eglīte | Gaujienas pagasta padome |
| 36. | Jānis Priednieks | LU Bioloģijas fakultāte |
| 37. | Laura Nosova | DAP |
| 38. | Zaiga Pulkstene | LDF |
| 39. | Voldemārs Goba | LDF |
| 40. | Rūta Zepa | LDF |
| 41. | Verners Pudāns | z/s Gaujmala |
| 42. | Pēteris Lapiņš | Valmieras RVP |
| 43. | Jānis Jaunslavietis | Valkas VM Valkas mežniecība |
| 44. | Ansis Gulbis | z/s bebrīņi |
| 45. | Viesturs Lārmanis | LDF |
| 46. | Ilze Vilka | LDF |

Sanāksmes protokols:

V. Goba (LDF) informē par darba kārtību.

I. Vilka (LDF) iepazīstina klātesošos ar:

- LIFE projektu „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” (projekta teritorija, raksturojums, projekta mērķi, plānotie pasākumi);
- aizsardzības režīmu aizsargājamo ainavu apvidos;
- dabas aizsardzības plāna nepieciešamību.

V. Empele(Valkas lauks.konsultāc.birojs): Vai šī prezentācija būs pieejama internetā?

I. Vilka: varam ielikt.

V. Lārmanis (LDF) stāsta par dabas vērtībām AAA Ziemeļgauja un to saglabāšanas ekoloģisko pamatojumu.

L.Nosova (DAP) informē par dabas aizsardzības plāna izstrādes procedūru.

A. Kaupe(z/s Aušas): Vai ir paredzēts ierobežot bebrus, mežacūkas? Tie nograuž visu.

V.Lārmanis: Mēs to nedarīsim.

A.Balodis(Robežsardze): Mēs spridzinām dambjus, bet drīz vien ir atkal vietā.

V. Lārmanis: Mēs centīsimies rādīt, ko labu viņi izdara. Tūristi brauc skatīties, kā tas izskatās.

V. Lārmanis aicina laicīgi pieteikties visus šogad uz maksājumiem.

V. Empele: Kā ir ar „zaļajām kartēm” ? Vai to platība šogad palielināsies?

V. Lārmanis: Jācer, ka Ziemeļgaujā – jā. Mēs uz to „spiedīsim”, bet LAD tik ātri tas neiet. Gribam, lai tiek pievienotas apsekotās vietas.

V. Empele: Un kur tas nav jūsu teritorijā ?

V. Lārmanis: Ja kādi eksperti ir bijuši, tad vajadzētu platībām nākt klāt.

A. Zelčs(LAD ZA reģ.):LAD nav gatavi noteikt, ir vai nav BVZ.

V. Lārmanis: viņi tikai salīdzina platības. Mēs varam paņemt informāciju no saviem projektiem.

V. Pudāns (z/s Gaiļpieši): 2003.gadā bija kampaņa „Iesaki teritoriju” putnu un augu aizsardzībai.

V. Lārmanis: Tā bija cita kampaņa. Tur bija runa par lielākām teritorijām, nevis konkrētu īpašumu.

A. Balodis: Robeža iet pa Gauju. Igaunijā krastos ganās govīs, tur ir „karalauks”. Vajag izvērtēt, kā ir ar pļavu apsaimniekošanu. Igaunijas pusē līdz ganībām viss ir sakopts. Latvijas pusē var apmesties, kur grib. Kurš veiks uzraudzību pār aizsargājamo teritoriju?

L. Nosova: Reģionālā vides pārvalde. Mēs izstrādājam plānu, mēs nekontrolējam.

V. Lārmanis: Mūs interesē, lai ir sakopts. Sakoptība atkarīga no tā, cik daudz ir govīs uz 1 ha. Drīkst būt 0,7 govīs uz 1 ha. Tad nebūs izpostīta pļava.

Par tūristiem – tas ir jautājums, kas risinās kopā ar visu. Tas atkarīgs no zemes īpašnieka ieinteresētības un vēlmes sadarboties. Svarīga ir tūrisma plānošana. Patreiz aptaujājam iedzīvotājus.

L. Daukste(z/s Vecpaukulītes): Kur ir Ziemeļgaujas robeža? Kas man ir aizsargājams? Es visu pļauju, bet vai to drīkst?

V. Lārmanis: Jāpļauj noteikti. Par BVZ jums jāinteresējas LAD. Mūsu eksperti pie jums būs nākošasar.

L. Daukste: Pagājšgad visas anketas aizpildījām, bet naudu nesaņēmām.

V. Lārmanis: Kaut kas ir nepareizi aizpildīts.

I. Eglīte(Gaujienas pag.padome): Šis maksājums nesaistās ar Ziemeļgauju.

Z. Tilibs(VAS „Latvijas dzelzceļš”): Kā ir ar līniju tīrīšanu? Kā zināsim, ko drīkst pļaut, ko nē?

V. Lārmanis: Ja netaisaties būvēt plašāku dzelzceļu, tad ierobežojumu nebūs. Par dzelzceļa malām runājot – daudzviet ir biotopi, bet tie nav ceļa vai dzelzceļa zonā. Dzelzceļa malas ir nedabīga vide, tāpēc mēs tām nepievēršam uzmanību.

U. Bogdanova(z/s Līči): Cik tālu patreiz ir apsekošana?

V. Lārmanis: Privātie meži nav apsekti. Pļavas – līdz Valkas-Smiltenes ceļa tiltam. Patreiz kartē uzlikti biotopi, vēl nāks slānis ar cērtamajiem krūmiem.

Tiks paredzētas vietas, kur varētu būt atkāpes (biotops uz atmatas, tūrums).

V.Empele: Kas pasūta dabas aizsardzības plānu?

L. Nosova: Var pasūtīt īpašnieks, projektu grupas, VAS, pagasti. Iespējas ir dažādas.

V. Lārmanis: Šajā gadījumā tas ir iestrādāts projektā. Mēs izstrādājam šo plānu. Par individuālajiem īpašniekiem – dabas aizsardzības plānā tiek norādīti pasākumi, bet rupjākā līmenī. Mūsu projektā tiek kartēti krūmi, biotopi līdz 0,1 ha precizitātei.

V. Empele: Kur var interesēties katrs individuāli par dabas vērtībām?

V. Lārmanis: Strenčos, birojā.

V. Empele: Vai visi īpašnieki saņems informāciju?

V. Lārmanis: Visiem īpašniekiem būs agrovides plāni. Vismaz tiem, kuriem ir jēga to dot. Dabas aizsardzības plānā tik detaļu informāciju nedrīkst parādīt, piem. retu sugu atrašanās vietas.

A. Gulbis(Vijciema pag.): Vai daļējus ierobežojumus paredzēts kompensēt?

V. Lārmanis: Nē.

A. Gulbis: Tad es labāk nolikvidēju savu daļējā ierobežojuma iemeslu.

V. Pudāns: Nauda mētājas zemē. Jāprot to pacelt.

V. Lārmanis: Daļā teritorijas varbūt būs jādara kas īpašs, par ko maksās naudu.

S. Rāviņa(Strenču pils.dome): Pilsētas teritorija ietilpst AAA Ziemeļgauja. No daudzdzīvokļu māju iedzīvotājiem saņemts iesniegums, ka priedes traucē elektrovadiem. Kas izvērtēs – traucē, vai nē.

V. Goba: Koku ciršana nemeža zemēs jāaskaņo ar vides pārvaldi.

S. Rāviņa: Kur jāvirza šis iesniegums?

V. Lārmanis: Uz reģionālo vides pārvaldi. Bet liela teikšana ir arī pašvaldībai. No dabas aizsardzības viedokļa tā nebūtu problēma.

V. Pudāns: Par zāles pļaušanas augstumu. Kādam tam jābūt? Jaunās pļaujmašīnas uzrauj augsni.

V. Lārmanis: Nevar būt precīza atbilde.

I. Vilka: Ietektais augstums putnu ligzdošanas sezonā ir 10 cm.

V. Lārmanis: dabai labāk pļaut drusku augstāk.

A. Balodis: Vai apstāsies mazdārziņu pavairošanās(sakarā ar AAA izveidošanu)?

V. Lārmanis: Iespējams, ka apturēs. Bet plāns būs gatavs 2006. gada beigās. Ja atradīsim kādu retu sugu, būs mikroliegums, tad var neļaut izplesties dārziņiem.

V. Goba: Nav jau vairs vietas, kur paplašināties(konkrēti Valmieras rajona Brenguļos).

Sanāksmi vadīja:

V. Goba (LDF)

Protokolēja:

R. Zepa (LDF)

1.2. PIELIKUMS

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pirmās sanāksmes protokols

Strenči, 2005.gada 30.novembris

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija / Īpašums |
|---------|-------------------|-----------------------------------------------|
| 1. | Līga Ozoliņa | Virešu pag. padome |
| 2. | Pēteris Lapiņš | Valmieras RVP |
| 3. | Gunita Kainaize | Plāņu pag. padome |
| 4. | Andris Jegorovs | Gaujienas pag. „Lejas Rudziši“ |
| 5. | Andris Rubins | Alūksnes virsmežniecības Gaujienas mežniecība |
| 6. | Kaspars Beriņš | Valmieras virsmežniecība |
| 7. | Aldis Balodis | Valsts robežsardzes Valmieras pārvalde |
| 8. | Laila Šestakovska | VAS „LVM” Rietumvidzemes mežsaimniecība |
| 9. | Baiba Bišofa | Valmieras RVP |
| 10. | Uldis Balodis | Valmieras RVP |
| 11. | Gints Žeigurs | VAS „LVM” Austrumvidzemes mežsaimniecība |
| 12. | Kaspars Liepiņš | VAS „LVM” Austrumvidzemes MS |
| 13. | Normunds Viksna | VAS „LVM” |
| 14. | Guntis Bašķis | Valkas pag. padome |
| 15. | Agris Ustups | Cirgaļu mežniecība |
| 16. | Edgars Veišelo | Vijciema mežniecība |
| 17. | Jānis Ence | Strenču mežniecība |
| 18. | Verners Pudāns | Zvārtavas pag. „Gaujmalā” |
| 19. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |
| 20. | Laura Jukāme | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 21. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 22. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |

Informatīvā daļa

L. Jukāme (*Dabas aizsardzības pārvalde*) informē par sanāksmes mērķiem un darba kārtību.

I.Vilka (*Latvijas Dabas fonds*) atgādina, kas ir dabas aizsardzības plāns un kādēļ tas nepieciešams, kāda ir tā izstrādes procedūra; informē, kādi pasākumi jau notikuši LIFE finansētā projekta ietvaros; komentē plāna 1. daļas melnrakstu; īsi informē par turpmāko plāna daļu saturu un tajā iekļaujamiem nozīmīgākajiem pasākumiem; lūdz iesūtīt pagastu teritoriālpilnvarojumu kopijas.

V. Lārmanis (*Latvijas Dabas fonds*) stāsta par nepieciešamību iekļaut dabas aizsardzības plānā nākotnē paredzētās aktivitātes (būvniecību, tūrisma infrastruktūras veidošanu u.c.), kas nav pretrunā ar dabas aizsardzības mērķiem, un saistībā ar to lūdz sniegt informāciju par iecerētajām aktivitātēm; pamato nepieciešamību veidot teritorijas administrāciju; informē par agrovides maksājumu piesaisti teritorijai.

Diskusijas

A.Balodis (*Valsts robežsardze*): Vai mums būs jāslēdz līgums ar katru zemes izmantotāju?

V. Lārmanis: Nē. Līgumus ar zemes īpašniekiem slēdz reģionālā vides pārvalde, kad ir nodibināta aizsargājamā teritorija.

A. Balodis: Par zonējumu. Bieži staigājam pa Zvārtavas pļavām gar Gaujas krastu. Vai mēs nevaram tur kaut ko izbojāt? Vai mēs varēsim tur pārvietoties, braukt, ja būs stingrā režīma zona?

V. Lārmanis: Stingrākie režīmi attieksies uz mežiem. Gar upi robežsargi var un varēs staigāt.

A. Balodis: Mums būs jāpārceļ robežstabi valsts iekšienē, jo Gauja tos pamazām noskalo. Vai to drīkstēs darīt?

V. Lārmanis: Ja tā ir tikai robežstabu kupicu uzrakšana, tad tas nav jāsaskaņo. Tam nevajag ietekmes uz vidi novērtējumu.

I. Vilka: Nebūs tādas zonas, kur cilvēks nedrīkstēs ieiet. Stingrākā būs dabas lieguma un, atsevišķās vietās, regulējamā režīma zona.

G. Baškis (*Valkas pagasta padome*): Kā ar ceļa būvi vietās, kur Gauja to nograuzīs?

V. Lārmanis: Aktuāls jautājums. Varbūt kādam ir zināms, vai kāds ir mērījis jaunu ceļa vietu pie Bekām? Vai varētu būt, ka šis ceļš tiks pārcelts uz veco vietu?

G. Baškis: Pagastā par to nekas nav zināms, lai gan tas ir pagasta ceļš.

V. Lārmanis: Varbūt to dara LVM? Jebkura ceļa būve nonāks pie ietekmes uz vidi novērtējuma, tādēļ tie jāiekļauj plānā, lai atvieglotu procedūru. Varētu, piemēram, plānot pārcelt padomju laikā uzbūvēto ceļu uz tā veco vietu, tas tad arī jāparedz plānā.

A. Jegorovs (*z/s Lejas Rudzīši-Zvejnieki*): Ja kādreiz ir bijis dīķis, tas aizaudzis un vajag iztīrīt, ko darīt?

V. Lārmanis: Ja vajag, to var darīt. Parasti tas tiek darīts pagalmā (apbūvējamā teritorijā).

A. Jegorovs: Par naudām bioloģiski vērtīgajiem zālājiem (BVZ) un bioloģiskajai lauksaimniecībai. Atbilstoši bioloģiskajai lauksaimniecībai, ik pa laikam ir jāatjauno zālāji - tā ir pretruna ar BVZ. Vai, piemēram, biteniekam jāuzar BVZ, lai iesētu nektāraugus. Daudzi pāriet uz bioloģisko lauksaimniecību, tādējādi var tikt izbojātas vērtīgās pļavas.

V. Lārmanis: Tad viņi nesaņem BVZ maksājumu.

A. Jegorovs: Es saņemu mazāk naudas, jo BVZ platības neietilpst platībās „pāreja uz bioloģisko lauksaimniecību”. Kā var būt tīra gaļa, ja govys neēd tīru zāli?

V. Lārmanis: Lauku attīstības plānā jāieliek atbilstoša atruna attiecībā uz BVZ. Tas jārisina Zemkopības ministrijā.

A. Balodis: Vai esat nobraukuši Gaujas upi visā teritorijā?

V. Lārmanis: Es pats neesmu, bet eksperti ir nobraukuši.

A. Balodis: Ko jūs domājat par Gaujas krastos saceltajām briesmīgajām būdām no plēves, dēļu galiem?

V. Lārmanis: Nav gadījies redzēt. Par to vajadzētu informēt RVP. Nav likuma, kas tādas aizliegtu celt (ja būdas mazas, bez pamatiem). Varbūt jāparedz aizliegums, tomēr sarežģīti to noformulēt.

I. Vilka: Vai kādam ir ieteikumi vai labojumi tekstam?

V. Lārmanis: Aprakstošo plāna daļu parasti cenšas rakstīt iespējami īsu, tomēr, ja kādam pagastam ir kāds sīkāks pētījums vai informācija par plānā apskatītajiem jautājumiem, tā varētu būt ļoti noderīga.

A. Balodis: Agrāk mežizstrāde bija jāsaskaņo ar robežsardzi. Vai mēs tagad varam kaut kā kontrolēt, ka viss notiek likumīgi?

V. Lārmanis: Ja gribat iesaistīties kontrolē, paņemiet informāciju no mežniecības un pārbaudiet. Nevajadzētu uzlikt papildus pienākumus zemes īpašniekam.

V. Pudāns (*z/s Gaujmala*): Ja biotopa kopšanai jānozāgē viens koks, robežsargs pārbaudīs un pateiks, ka tas nav likumīgi, jo nav apliecinājuma.

V. Lārmanis: Pļavu atjaunošanā grūti novilkt robežu, kur sākas mežizstrāde.

A. Rubins (*Gaujienas mežniecība*): Vai būvniecība būs jāsaskaņo, ja būvēties gribēs pie Gaujienas centra, starp Gauju un centru?

V. Lārmanis: Gaujiena, Strenči, Vijciems tiks iekļauti neitrālajā zonā, kur varēs būvēties brīvi. Izņemot varbūt kultūrvēsturiski nozīmīgas vietas.

A. Balodis: Par zivju sugām. Liegums lašiem ir līdz Strenču tiltam. Vai nevajag pagarināt to visā Ziemeļgaujas teritorijā?

I. Vilka: Kāds normatīvais akts to nosaka? Varam ierosināt to mainīt.

V. Lārmanis: Projektā ir pierādījies, ka laši sastopami pat Gaujienā.

A. Balodis: Nesen izņēmām tīklus, tie bija igauņu, viņiem nav nekāda lieguma.

V. Lārmanis: Makšķerēšanas kontroli varētu risināt teritorijas administrācija - galvenā problēma ir tā, ka nav, kas kontrolē. Varbūt robežsardze var palīdzēt? Varbūt zivju resursu izmantošana jāierobežo, jo ir pārekspluatācija?

Runājot par zivīm, jāsaka, ka liela problēma ir „HESI” Gulbenes rajonā – esmu redzējis, kā īsā laikā ūdens līmenis svārstās 15-20 cm robežās. Tuvākā hidroelektrostacija ir Lejasciemā, vairāk nekā 50 km attālumā. Nezinu, ko mēs tur varam darīt.

Vai ir vēl kādi jautājumi?

V. Lārmanis paziņo sanāksmi par beigušos un atgādina, ka projekta darbinieki gaida informāciju, kas varētu būt noderīga plāna izstrādē.

Sanāksmi vadīja:

L. Jukāme (DAP)

Protokolēja:

R. Zepa (LDF)

1.3. PIELIKUMS

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas otrās sanāksmes protokols Vijciems, 2006. gada 28.marts

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija / Īpašums |
|---------|---------------------|---------------------------------------------------|
| 1. | Vija Buša | Vides ministrijas Dabas aizsardzības departaments |
| 2. | Aldis Verners | VVD Madonas RVP |
| 3. | Uldis Balodis | VVD Valmieras RVP |
| 4. | Baiba Bišofa | VVD Valmieras RVP |
| 5. | Pēteris Lapiņš | VVD Valmieras RVP |
| 6. | Aldis Balodis | Valsts robežsardzes Valmieras pārvalde |
| 7. | Guntis Bašķis | Valkas pag. padome |
| 8. | Alīna Ločmele | Jērcēnu pag. padome |
| 9. | Kaspars Liepiņš | VAS „LVM” Austrumvidzemes MS |
| 10. | Laila Šestakovska | VAS “LVM” Rietumvidzemes mežsaimniecība |
| 11. | Gints Žeigurs | VAS „LVM” Austrumvidzemes mežsaimniecība |
| 12. | Kaspars Beriņš | Valmieras virsmežniecība |
| 13. | Gundega Freimane | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 14. | Līga Ozoliņa | Virešu pag. padome |
| 15. | Inga Esīte | Strenču pilsētas dome |
| 16. | Edgars Veišelo | Vijciema mežniecība |
| 17. | Andris Rubins | Alūksnes virsmežniecības Gaujienas mežniecība |
| 18. | Inese Eglīte | Gaujienas pag. padome |
| 19. | Voldemārs Goba | Latvijas Dabas fonds |
| 20. | Vilmārs Katkovskis | VAS „LVM” |
| 21. | Jānis Jaunslavietis | Valkas mežniecība |
| 22. | Jānis Ence | Strenču mežniecība |
| 23. | Andris Jegorovs | Gaujienas pag. „Lejas Rudziši” |
| 24. | Verners Pudāns | Zvārtavas pag. „Gaujmalā” |
| 25. | Guntars Kampernovs | VAS „LVM” |
| 26. | Jānis Priednieks | LU Bioloģijas fakultāte |
| 27. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 28. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 29. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmi atklāj V.Lārmanis (LDF).

I.Vilka (LDF) *informē par teritorijas apsaimniekošanas ilgtermiņa mērķiem.*

G.Freimane (DAP): Ir jāuzsver galvenās dabas vērtības. Arī ilgtermiņa mērķos. Jānorāda tieši kādas sugas un biotopi.

V.Lārmanis (LDF): Dabas vērtību ir ārkārtīgi daudz.

G.Freimane: Nē, šādi aprakstīti mērķi nevar palikt.

A. Verners (Madonas RVP): Pēc kādiem kritērijiem domājat atjaunot ainavu? Maz Latvijā ir vietu, kas ir cilvēka neietekmētas. Ir divu veidu ainavas – Latvijas ainava un latviskā ainava.

I. Vilka: Šeit ainava domāta kā tradicionālā lauku ainava un tūristiem pievilcīgās vietas.

A. Verners: Vai šo teritoriju [kurā saglabāt ainavu] neielikt šaurākos rāmjos? Darbība varētu notikt nevis visā teritorijā, bet konkrētā vietā.

I. Vilka *stāsta par īstermiņa mērķiem un apsaimniekošanas pasākumiem, plānošanas perioda izvēli (2007-2016).*

Par nepieciešamību mainīt robežu.

Iespējamās vietas, par kurām tiks sagatavots pamatojums pievienošanai teritorijai, ir medņu riesta vieta Valkas pagastā, atsevišķi kvartāli, kuros ir liels blīvums dabisko meža biotopu, pļavas pie Gulbenes rajona robežas, Cirgaļu meža masīva mala.

V.Buša (VIDM): Vai medņu riestā nevar veidot mikroliegumu?

K.Liepiņš (LVM Austrumvidzemes mežsaimniecība): Jau ir.

I.Vilka: Mēs nevaram turpināt apsaimniekošanas pasākumus, ja šī teritorija nav iekļauta Natura 2000. Projektu iesniedzām pirms Natura 2000 apstiprināšanas un riests bija iekļauts projekta teritorijā. Otrs priekšlikums – šo mikroliegumu iekļaut Natura 2000 sarakstā.

V.Buša: Vai ir daudz tādas teritorijas [kuras vajadzētu pievienot]?

I.Vilka: Simti hektāru.

V. Buša: Vai ir runāts ar zemes īpašniekiem?

I.Vilka: Tās ir valsts mežu teritorijas. Apspriedīsim katru konkrētu gadījumu.

V. Buša: Vai Eiropas Komisija akceptēs projektu, ja darbība būs veikta vietā, kas nav Natura 2000?

I.Vilka: Visticamāk, ka nē.

V. Buša: Teritorija nevar tikt paplašināta, kamēr nav apzināti zemes īpašnieki, un tas ir ļoti garš ceļš. Līdz nākamā gada beigām mums ir jāiesniedz Eiropas Komisijā papildinājumu saraksts. Tātad līdz nākamā gada sākumam ir jābūt precīzām kartēm ar papildinājumiem. Vajag izlemt, vai jums svarīgs ir tikai viens medņu riests, vai arī pārējās vietas. Tas ir garš process. Un kā iespējama izpildītājs nevar būt DAP.

I.Vilka: Iespējams, ka par dažām vietām gatavosim priekšlikumus ātrāk.

V.Buša: Mēs apstiprināsim visus grozījumus reizē. Teritorijas robežu grozīs tikai vienu reizi.

V. Lārmanis: Vēl par pļavu platību pievienošanu Gaujienas pag. – vai nevajadzētu iekļaut Zvārtavas ezera galā esošās pļavas?

I.Eglīte (Gaujienas pagasta padome): Jā, mēs atbalstām šo priekšlikumu. To ierosināja pats zemes īpašnieks.

V. Buša: Iesniedziet šo priekšlikumu reģionālajā Vides pārvaldē. Varat to jau uzsākt. Un arī par citām teritorijām.

G. Freimane: Jūs kā eksperti sniedzat atzinumu.

V. Buša: Priekšlikumu iesniedz vai nu pagasts, vai projekts.

A. Verners: Tur noteikti jābūt klāt pamatojumam.

V. Lārmanis: Bieži ir strīdi pat ar visu pamatojumu – pievienot vai nē. Otra vieta, ko vajadzētu pļavu dēļ pievienot, ir Gulbenes rajonā, jo tur turpinās dabisko pļavu platības. No bioloģiskā viedokļa būtu loģiski, ja tās tiktu pievienotas teritorijai.

V. Buša: Ir jābūt ļoti stingram pamatojumam – kāpēc tas ir vajadzīgs. Latvija jau ir diezgan noklāta ar Natura 2000 teritorijām. Ja EK nav norādījusi, ka attiecīgie biotopi īpaši jāšargā, tad nebūs pamatojuma paplašināšanai.

V. Lārmanis: Natura 2000 teritorijām ir stingrākas pozīcijas attiecībā uz atbalsta saņemšanu teritorijas uzturēšanai.

V. Buša: Neaizmirstiet, ka jārunā ar īpašniekiem. Ja viņi grib, tad nav problēmu.

I. Vilka *stāsta par robežu iezīmēšanu dabā. Izvietoti 17 lielie stendi. Paredzēta mazo zīmju izvietošana, nav vēl aprēķināts, cik. Lielajiem stendiem jāparedz uzturēšanas izdevumi.*

G. Freimane: Vajag saglabāt maketu.

V.Buša: Vai kartē norādīts, kur plānotas mazās zīmes? Vai nav paredzētas arī norādes uz takām? Ja plāns ir jāievieš, tad ieviesējam jāzin, kur likt šīs zīmes.

I. Vilka *stāsta par zonējuma iestrādi pagastu teritoriju plānojumos, kas būs nepieciešama.*

V. Buša: Cik reāls termiņš ir 2008. gads?

I. Vilka: Gads pagaidām nav saskaņots, tas ir mūsu priekšlikums.

I.Eglīte: Nav problēmu prasīt papildus finansējumu grozījumiem. Mēs šo finansējumu esam dabūjuši, jo mums ir daudz Natura 2000 platības.

G. Freimane: Projektam vajadzētu konkrēti norādīt, kādas sarunas notikušas ar pagastiem.

A. Verners: Vai daudziem pagastiem nav plānojuma? Tiem plāna gatavošana var aizņemt ilgāku laiku. Jābūt juridiskam pamatam plānojuma grozīšanai.

I. Vilka: Tas ir noteikts Vides ministra rīkojumā.

I.Vilka *stāsta par teritorijas pārvaldes institūcijas veidošanu un uzraudzības padomes izveidi.*

G. Freimane: Pārvaldes institūcija nerodas ne no šā, ne tā. Reāli tas ir tikai aizsargājamo ainavu apvidus. Konkrēti šai teritorijai diez vai būs atsevišķa pārvaldes institūcija. Vajag plānā rakstīt reālas lietas. Varētu būt DAP reģionālā institūcija vairākām teritorijām. ERAF projekti var piesaistīt ļoti lielus līdzekļus, bet tikai uz noteiktu laiku. Tāda finansējuma vairāk nebūs, tādēļ projekta laikā jāpanāk pilnīga vērtību uzskaitēšana, plānošana un jāizdara viss iespējama. Uz projekta beigām katram pagastam un mežsaimniecībai jāzina konkrētie darāmie darbi.

V. Buša: Par administrāciju – tās veido nacionāliem parkiem, rezervātiem. Labs piemērs ir Engures Dabas parkā nodibinātais fonds, Gaiziņkalna dabas parks. Tur ir apvienojušās pašvaldības un ir viens cilvēks, kas koordinē darbu. Jums valsts pārvaldes institūcija netiks organizēta.

V. Lārmanis: Esam ierosinājuši gan Vides ministram, gan DAP veidot nevalstisku organizāciju ar daļēju valsts atbalstu. Vienai teritorijai ir ekonomiski nepamatoti taisīt atsevišķu organizāciju. Reģionālā DAP iestāde – tā ideja ir apstājusies, nekas nenotiek. Rakstīsim Vides ministrijai ierosinājumu, ka te varētu būt reģionāla iestāde.

V. Buša: Nebūs līdzekļu. Reālāk ir veidot sabiedrisku fondu. LVAF sniegtu tam atbalstu.

V. Lārmanis : Engurē ir tāds fonds, viņiem neveicas. Visu laiku nepietiek naudas.

G.Freimane: Būs labi, ja uz vietas būs viens cilvēks.

V. Buša: Gaiziņkalnā ir viens enerģisks cilvēks, visu laiku kaut kas notiek. Nevajag pamest to, kas ir iesākts. Vajadzētu nevalstisku organizāciju, ko finansē LVAF.

V. Lārmanis: Jānoskaidro, kādas ir klātesošo pašvaldību domas.

A. Verners: Runa ir par divu veidu finansējumu. Viens ir konkrēts finansējums programmai, otrs - projektu finansējums. Starp diviem projektiem mēdz būt pārrāvums un šai starpposmā jābūt finansējumam.

V. Lārmanis: Ne tikai finansējuma aspekts. Reģionālā pārvalde – tā ir ierēdniecība, kas ierobežo finansu iespējas, obligāti pienākumi, ir algas griesti. Man ir priekšlikums – rīkot sanāksmi tieši ieinteresētajām pusēm organizācijas dibināšanai.

I.Eglīte: Jā, tas ir jādara.

A. Verners: Viena pašvaldība nekad to neizdarīs. Jāpiedalās visām. Un jāatceras, ka pašvaldība nefinansēs nevienu struktūru, kas nedarbosies viņu labā.

V. Lārmanis: Šādu organizāciju nevajag taisīt tikai vienai teritorijai. Jāapzina arī blakus esošās, kuras vēlas attīstīt tūrismu.

V.Buša: Vajag pieaicināt piedalīties tos, kam ir pieredze šajā jautājumā.

V. Lārmanis: Pieredze nemaz nav tik laba. Piemēram, Gaiziņkalnā tā ir persona, kam pašai ir tūrisma business un tāpēc viņa ir ieinteresēta tā attīstībā. Daugavas lokos ir panīkusī organizācija, kur nekas nenotiek. Mums šeit pašreiz nav attīstīts nekāds tūrisma business. Bet vide šeit ir piemērota tūrisma attīstībai.

V. Buša: Vajag pacelt kādu ERAF projektu tūrisma infrastruktūrai.

A. Verners: Varbūt vispirms izveidot uzraudzības padomi? Lai tā sāk darboties un tad var arī dibināt organizāciju.

I.Vilka: Līdz projekta beigām ir jābūt kādam, kas pārņem „mantu”, pļavu līgumus.

K.Liepiņš: Vajag nedefinēt administrācijas izveidošanas mērķi, funkcijas. Vai tās būs aprobežotāja funkcijas? Kas ir tās lietas, kas bez administrācijas nevar notikt? To visu vispirms vajag aprakstīt un tad nākt kopā.

I. Vilka: Galvenais mērķis būs apsaimniekošanas koordinēšana, piem. zālāju biotopiem.

G.Freimane: Īpašnieks zina, kas ir jāapsaimnieko. Kāpēc vajadzīgs starpnieks?

V. Lārmanis: Nav sakārtoti lauku bloki, nav iekļautas visas platības, nav sakārtotas BVZ platības. Organizācijai būtu jāpalīdz zemniekiem tikt galā ar ierēdniecību.

K.Liepiņš: Lūk, šis jau ir viens konkrēts uzdevums.

V.Buša: Uzraudzības padome. Vai tā būs tā pati konsultatīvā padome?

I.Vilka: Jā. To varēs veidot uz projekta uzraudzības grupas bāzes.

I.Vilka *informē par meža biotopu aizsardzības pasākumiem.*

V. Lārmanis: Ja biotopus ieliktu aizsargājamās zonās, atkristu mikroliegumu veidošana.

V.Buša: Kas ir „iepriekšējā inventarizācija”?

V. Lārmanis: Tās ir jau zināmās vietas, no meža datu bāzes.

I.Vilka: Svarīgākā ir mikroliegumu veidošana privātajos mežos.

V. Buša: Izdevīgāk noteikt lieguma zonas, nevis veidot mikroliegumus, jo tos var pārsūdzēt.

I.Vilka: Mikroliegumam ir jābūt, lai mēs varētu maksāt kompensācijas.

V.Buša: Ja jums ir finansējums, pēc kādiem kritērijiem izmaksājat kompensācijas par mikroliegumiem?

V. Lārmanis: Tiks noteikta tirgus cena, pieaicinot kompetentus cilvēkus. Izmantosim metodiku atbilstoši kompensāciju likumam.

V. Buša: Vai to darīs projekts? Vai likums to neaizliedz?

V. Lārmanis: Nē. Mēs piedāvāsim slēgt tādu līgumu, lai cilvēks otrreiz nesaņemtu maksājumu no Vides ministrijas.

V. Buša: Vai jums „neizgāzīs durvis” uz pieteikšanos?

V. Lārmanis: Mēs vispirms izveidosim mikroliegumu, tad tiks vērtēta tirgus cena. Tad piedāvāsim īpašniekam pieņemt šo piedāvājumu, vai arī gaidīt valsts vai kādu citu Eiropas finansējumu. Šobrīd nav zināms, cik tādu īpašnieku būs. Summu esam rēķinājuši pēc meža datu bāzes. Ir problēma ar kartēm, jo situācija dabā nesakrīt ar kartēm.

G. Freimane: Vai pasākums notiks nākošgad?

V. Lārmanis: Projekta laikā ar visu mēs galā netiksim, jo ir neskaidri īpašumi. Ir iespēja noteikt tajās vietās lieguma zonu, bet tad īpašnieki var būt neapmierināti, jo nesaņems kompensāciju.

V.Katkovskis (LVM Rietumvidzemes mežsaimniecība): Par meža inventarizāciju pirms ciršanas. Kā jūs plānojat to panākt? Vai bez tās LVM nevarēs plānot ciršanu?

K.Liepiņš: Tur nav tikai ciršana, tā ir arī meliorācija, ceļi. Inventarizācijai plāna izstrādes laikā ir jābūt pabeigta. Tad jau viņa nekad nebeigsies. Mēs esam pret šo punktu.

V. Lārmanis: Iespējams, ka šis punkts atkritīs, ja tiks apsektas visas vietas. Varbūt nemaz nebūs neapzinātu biotopu.

V.Katkovskis: Šo punktu nesapratīs privātie mežu īpašnieki.

V. Lārmanis: Labi, metam to ārā.

G.Freimane: Cik pašlaik ir noteikti mikroliegumi?

V.Lārmanis: Divi. Bet būs pāri par 100 (privātajos mežos).

G.Freimane: Cik šie meži ir apdraudēti? Kāpēc tas iet tik lēni? Kāpēc termiņš ir 2007. gads?

V. Lārmanis: Mikrolieguma noformēšana ir garš process.

G.Freimane: Vajadzētu stingro zonu valsts mežos.

K.Liepiņš: Mēs jau ieteicām iekļaut zonās, nevis veidot mikroliegumus.

G.Freimane: Un privātajiem?

V. Lārmanis: Paredzēti mikroliegumi. Plānā ierakstīsim konkrētus hektārus, kurās platībās vēl būs jādibina. Vai arī veidosim lieguma zonu, tad no plāna šo punktu svītrosim.

I.Vilka: 2007. gads nenozīmē, ka mēs tagad to nedarām, tas šeit minēts kā plānošanas perioda sākums.

V.Buša: Lieguma zonai tāpat vajadzēs koordinātes.

V. Lārmanis: Mikroliegumu nevar noteikt ar koordinātēm, jo reālās robežas nesakrīt ar situāciju kartē.

V.Buša: Kāpēc jūs paredzat aizsardzības režīma kontroli?

A.Verners: Vides dienests jau tāpat tam sekos līdzī automātiski. Ja būs nedefinētas zonas, tad izlases veidā pārbaudīsim (galvenokārt problēmvietas).

I.Vilka: Labi, metam ārā.

G.Freimane: Jānorāda, kāds režīms būs kurā vietā.

I.Vilka *stāsta par plānoto ainavu plāna izstrādi. Plānošana jāveic, izejot no tā, kas sugām vajadzīgs nākotnē. Kā saplānot ainavu, lai, piemēram, vienmēr būtu praulgrauzim nepieciešamie biotopi.*

V.Lārmanis: Kā attīstīt ainavu, lai saglabātu medņu riestus. Populācija sniedzas ārpus aizsargājamo ainavu apvidus, nepieciešams prognozēt meža attīstību.

J.Priednieks (LDF): LVM ir pasūtījis zinātnisku pētījumu par ainavu plānošanu, tās pamatprincipu izstrādi.

K.Liepiņš: Iesaku izņemt šo pasākumu. Kas tas būs par dokumentu? Vai jauna taksācija? Vai katra nogabala apsaimniekošanas pasākumi? Mums tam nav pat metodikas.

J.Priednieks: Šai projektā to nevar paspēt. Metodika būs gada beigās. LVM vadība nolēmusi ieviest ainavu līmeņa plānošanu. Šajā gadījumā, tādēļ, ka te ir Natura teritorija, kā viena no prioritātēm varētu būt tieši īpaši apdraudēto sugu vajadzības, piemēram, vai suga var sasniegt nākošo piemēroto meža salīņu. Kā tas būs pēc 20-30 gadiem, kā ietekmēs ceļi, meliorācija. Varētu tikt izdalītas vietas, kur kailcirtes nav vēlamas, vai arī kur tieši varētu būt lielākas kailcirtes. Latvijā medņu populācija ir sadalījusies trīs daļās, kas neapmainās savā starpā. Ziemeļgaujā ir viena no stabilākajām medņu populācijām.

G.Freimane: Vai plāns ir tikai vienai teritorijai domāts?

J.Priednieks: Tas varētu būt plašākai teritorijai. Domāju, ka LVM to finansēs.

G.Freimane: To tad vajadzētu plašāk aprakstīt un termiņu likt garāku.

V.Buša: Bažas par to, ka ainavu plāno meža aspektā. Ir arī pļavas, cilvēki. Vajadzētu skatīt ainavu kopumā. Ainavisko plānošanu vajag paredzēt dažādos aspektos. Arī tūristu skatījumā, lai varētu tūrismu attīstīt.

V.Lārmanis: Tas ir tikai sākums ainavu ekoloģiskajai plānošanai Latvijā. Tāpēc pašreiz ir neskaidrības. Runa ir ne tikai par medni. Arī, piemēram, parkveida pļavas – kā plānot, lai praulgrauzis būtu arī pēc 100 gadiem.

V.Buša: Jānosaka plānā vietas, kur attīstīties tūrismam. Jāparāda teritorijas, kur varētu celt viesu mājas.

I.Eglīte: Pašreiz cilvēki vēl piesakās, kur vēlas kaut ko darīt.

V. Lārmanis: Apzinām, kur kāds vēlas būvēt. Tad izvērtēsim visas šīs vietas. I.Eglīte: Nevar ielikt plānā, neapzinot īpašniekus. Pašlaik taču tas notiek.

V.Lārmanis: Tika veikta aptauja, lai noskaidrotu, kurš vēlas attīstīt tūrismu. Ir mērķis kartē parādīt visas vietas, kur varēs būvēt. Izvērtēsim visas vēlmes.

K.Liepiņš: Plānā jābūt arī esošām un plānotām atpūtas vietām, tūrisma maršrutiem.

I.Vilka: Konkrētas apbūves vietas būs noteikumos, tas nebūs kā plāna pasākums.

G.Freimane: Tam ir jābūt jau parādītam plānā.

I.Vilka: Tūristu atpūtas vietas būs plānā, bet par viesu namiem būs noteikumos - kurās vietās atļauts būvēt.

V.Buša: Jāparāda zona, kur iespējama sabiedriskā apbūve. Jāatceras - ja jums būs paredzēta stingrā zona, tad pagasts savā plānojumā nevarēs tur paredzēt apbūves zonu.

A.Verners: Grūti strādāt ar sabiedrību. Šodien varbūt īpašnieks neko neplāno. Bet ir divas lietas: viena - tas ko cilvēki pašreiz vēlas, bet otra - tās vietas, kur pēc ekspertu viedokļa ir iespējams kaut ko būvēt. Plāna var paredzēt – šeit var to un šeit to. Jāapzina perspektīvās teritorijas, jo notiek zemes tirgus. Atnāks investors un gribēs būvēt, bet nedrīkstēs.

I.Vilka stāsta par meža biotopu apsaimniekošanu. Projekta ietvaros jau ir uzsākta, plānā paredzēsim to, ko nevarēsim paveikt projektā. Diskutējams jautājums par meža dedzināšanu.

K.Liepiņš: No kurienes ņemti 280 ha? Tik lielu platību nesavāksiet.

I.Vilka: No meža datu bāzes atbilstoši ekologu atzinumiem un no projektā apsekoto nogabalu kartiņām. Ne visā platībā plānosim apsaimniekošanu, tas vēl tiks izvērtēts.

I.Vilka: Meža atjaunošanas projektu izstrāde ir ieteikta jaunajam Lauku attīstības plānam. Sevišķi svarīgi iekļaut privātos mežus, jo varbūt valsts to finansēs. Projekta laikā tiks novērtēts, vai nogabalam vajag apsaimniekošanu, bet koku iezīmēšana notiks šī plānotā pasākuma ietvaros.

K.Liepiņš: Kas to veiks?

V. Lārmanis: Mēs ceram, ka LVM, bet privātajos mežos – tā būs viena no administrācijas funkcijām.

K.Liepiņš: Var apkopot vienā sadaļā apsaimniekošanas projektu izstrādi un apsaimniekošanu.

V. Lārmanis: Labāk neapvienot, jo nezinām, kas būs jaunajā Lauku attīstības plānā, kāds būs finansējums.

K.Liepiņš: Šo pasākumu vajag precīzāk aprakstīt.

V.Lārmanis: Vai dedzināšanu atstāt?

V.Buša: No ministrijas puses attieksme skeptiska. Sabiedrība var nesaprast. Var jau ielikt kā vienu no iespējamiem pasākumiem.

J.Priednieks: LVM jau bija mēģinājumi, lai atjaunotu priežu biotopus.

V.Buša: Kā izskaidrosiet dabas draugiem, ar ko tas atšķiras no kūlas dedzināšanas? Vai likumdošanā meža dedzināšana ir atļauta?

V.Lārmanis: Ir noteikumi, kuri pasaka, ka dedzināšana ir biotopa kopšanas veids.

J.Jaunslavietis (VMD Valkas mežniecība): Likumdošana to aizliedz. Likums ir stiprāks.

V.Buša: Tad nevar dedzināt. Jākonsultējas ar juristiem. No ministrijas puses būs negatīva attieksme.

I.Vilka stāsta par medņu riestu apsaimniekošanu. Vienā riestā jau notiek. Plānā tiks norādīts, kuriem riestiem nepieciešama. Eksperti vēl apsekos riestus, tādēļ pagaidām platība nav zināma.

G.Freimane: Aprakstā sīki jāapraksta, kas un kam jāveic. Pēc pieciem gadiem te varbūt būs pavisam citi cilvēki.

K.Liepiņš: Īpašām sugām jāpiemin arī sugu bioloģija un prasības pret vidi (mednim, praulgrauzim). Praulgrauzim ir ļoti labs sugas aizsardzības plāns. Jums nav praulgrauzis minēts kā suga, uz kuru vērsta apsaimniekošana.

I.Vilka: Tādi pasākumi ir biokoku apsaimniekošana, ainavu plāns.

G.Freimane: Kāpēc atstāt uz ainavu plānu, ja nav zināms, vai tas būs. Mēs runājam par šo konkrēto plānu. Šeit jāapraksta sugu prasības, ir daudz konkrēti piemēri, esoši aizsardzības plāni.

I.Vilka: Ir jānodrošina ne tikai esošās praulgraužu vietas, bet arī perspektīvās. Tas būs ainavu plānošanas uzdevums.

K.Liepiņš: Nevar rakstīt, ka šo pasākumu veiks administrācija, ja nezinām, vai tā būs.

V.Lārmanis: Mums jāparāda vietas, kur nepieciešami kopšanas pasākumi praulgrauzim.

G.Freimane: Vai kartē parādīsies vietas, kur ir praulgrauzis? To tad arī pie pasākuma var aprakstīt.

I.Vilka: *Vēl par mežu riestu apsaimniekošanu. Par grāvju aizdambēšanu.*

V.Buša: Dambim jābūt norādītam uz kartes, jo tā ir būve.

K.Liepiņš: Jāskatās likumdošana par meliorācijas būvēm.

I.Vilka *stāsta par biokoku apsaimniekošanu, mežu iekļaušanu ganībās. Plānā būs kopējā platība apsaimniekojamiem kokiem. Situācija pēc apsaimniekošanas būs jāuztur, kur iespējams, ar ganīšanu.*

V.Lārmanis: Būs saraksts ar vietām, kurās nepieciešama ganīšana.

I.Vilka *stāsta par meža biotopu fragmentācijas novēršanu. Pasākums attiecas uz vērtīgiem mežiem, kuriem pa vidu ir audzes ar mazu bioloģisko vērtību.*

V.Lārmanis: Plānā būs nogabalu saraksts, kuros nepieciešama „dabiskošana” un tās apraksts. Par dažām vietām būs piebilde, ka vajadzīga papildus plānošana.

K.Liepiņš: Tas jādara likumdošanas ietvaros, nedrīkst, piemēram, pārretināt.

I.Vilka: Metam ārā punktu par aizsardzības režīma ievērošanas kontroli zālajos.

Par zālāju apsaimniekošanas pasākumiem. Svarīgi apzināt īpašniekus, piedāvāt variantus apsaimniekošanai. Precizēt lauku bloku kartes. Ja nav lauku bloku, tad nevar iekļaut BVZ.

G.Freimane: DAP neprecizē lauku bloku kartes.

V.Lārmanis: DAP ir atbildīga par aizsargājamo teritoriju apsaimniekošanu tur, kur nav administrācijas. Mums pašreiz nav cita, ko norādīt.

G.Freimane: Kas konkretizē karti?

V.Lārmanis: Ierosina pats zemnieks. DAP var rosināt zemnieku domāt, ka tas ir jādara.

G.Freimane: Vai jums būs kartes, kur ir apsaimniekotas un neapsaimniekotas vietas?

V.Lārmanis: Nav jēgas parādīt tās vietas, kur nav pretī darītāja, kur nevar saprast, kur beidzas mežs, sākas pļava. Vietās, kur viss ir skaidrs, būs parādīts, kas jādara. Ir jāsež blakus zemniekam, kad viņš iezīmē lauku blokus. Tad jāgaida, vai LAD akceptēs vai nē. Tas prasa gadu, pēc tam nākamajā gadā var precizēt BVZ.

V.Pudāns (z/s Gaujmala): Anglijā to dara LAD. Tam ir ierēķināta nauda.

V.Buša: Varbūt ir vērts padomāt par atsevišķu projektu visai Latvijai par šādām vietām.

V.Lārmanis: Jāstimulē zemnieks, lai viņš to gribētu darīt. Pašreiz kārtība ir tāda, ka zemnieks pats ierosina mainīt lauku bloku. LAD neņem par pilnu tikai mūsu zīmēto BVZ, vajag arī lauku blokus. To var darīt tikai zemnieks.

I.Vilka: Ir kartes ar pļavu biotopiem, platībām, kurās nepieciešama zālāju atjaunošana. Atjaunošanas projektu izstrāde ir ieteikta jaunajam Lauku attīstības plānam.

I. Vilka *stāsta par ūdeņu biotopiem. Ir problēma ar mazajiem HES, jo svārstās ūdens līmenis Gaujā.*

V.Lārmanis: Ja mums ir Natura 2000 teritorija un tajā ir dabas vērtības, kuras apdraud ūdens līmeņa svārstības, tad mums uz to jāreaģē. Lejpus Gaujienas pāris stundu laikā ūdens līmenis staigā par 20 cm, bet Gauja ir starptautiski nozīmīga lašupe.

A.Verners: Neies cauri šādā formulējumā. Kontrole jau notiek, ir noteiktas pieļaujamās svārstības, svārstības līdz 20 cm ir pieļaujamas.

A. Jegorovs (z/s Lejas Rudzīši - Zvejnieki): HES ūdeņus par daudz aiztur.

U.Balodis (Valmieras RVP): Katram HESam noteikts normālais ūdens līmenis.

V.Lārmanis: Tad mainīsim formulējumu uz „ietekmes izvērtēšana”.

I.Vilka *par notekūdeņu attīrīšanas ietaišu atjaunošanu un izveidošanu. Gaidām ierosinājumus no pagastiem, jo nezinām, kur tas ir aktuāli. Kā ar Strenčiem?*

I.Esīte (Strenču pils. dome): Jaunas nevajag.

V.Lārmanis: Ja ieliksīm plānā, varbūt tas stiprinās pagastu pozīcijas, lai dabūtu naudu.

K.Liepiņš: Šo stāvokli vajag aprakstīt.

A.Verners: Daudzas no attīrīšanas iekārtām ir pārāk jaudīgas un tām nav ko „ēst”. Nenotiek bioloģiskā attīrīšana.

K.Liepiņš: Vai tie ir vienīgie piesārņotāji? Nav nekādas izgāztuves, benzīntanki?

I.Eglīte: Vai runājam arī par piegulošajiem apdraudētājiem? Jāieliek arī tie.

K.Liepiņš: Arī visas upes, kas iet cauri ciemiem un pēc tam ietek Gaujā.

V.Lārmanis: Nav reāli ielikt visas upes. Latvijā attīsta plānošanu upes sateces baseina līmenī. Kura institūcija to dara? Varbūt varam paņemt gatavus datus no viņiem.

I.Vilka: Aizsardzības režīma ievērošanas kontroli purvos metam ārā. Nevienš pasākums nepaliek par purviem.

K.Liepiņš: Par purvu biotopiem – vai būs novērtējums? Tie jāparāda arī kartē.

V.Lārmanis: Mums ir viens purvs – Pukšu purvs, kas apsekots EMERALD projekta ietvaros, atkārtotu inventarizāciju neveiksīm.

I.Vilka *stāsta par dabas takām. Gaidām papildinājumus no pagastiem. Projekta ietvaros tiek veidotas 3 takas. Ir divi privātie īpašnieki, kas grib būvēt takas.*

V.Buša: Vai negribat izteikt taku garumu mērvienībās?

V.Lārmanis: Garumi jau ir zināmi projekta takām.

I.Vilka: Grūtāk ir ar zemes īpašnieku plānotajām takām, par tām vēl nezinām.

V.Buša: Vajag iezīmēt jau kartē.

I.Vilka: Cik detalizētai tādai kartei jābūt? Kādā mērogā?

V.Buša: Lai ir redzama vieta, nevajag absolūti precīzi.

V.Lārmanis: Precizitātei jābūt tādai, lai apmierinātu vides pārvaldi, lai nebūtu jāpārzīmē.

I.Esīte: Mums takai vides pārvalde paprasīja ļoti konkrēti – vietas, tiltiņus, soliņus.

P.Lapiņš (Valmieras RVP): Ir saņemts iesniegums par projektu „Deviņas upes Vidzemē”. Vai jūs arī uz to reaģēsiet?

I.Vilka: Pašreiz gatavojam atbildi.

I. Vilka *stāsta par atpūtas vietu labiekārtošanu. Būs norādītas esošās, plānotās atpūtas vietas. Rīkojam talkas.*

A.Verners: Jādomā, kas nodarbosies ar talkām nākotnē, ierīkos atpūtas vietas.

V.Lārmanis: Atpūtas vietas uzturēs LVM vai arī privātie zemes īpašnieki. Par talkām - tas būs administrācijas pasākums.

K.Liepiņš: Talka nav pasākums, kas jāieliek plānā.

I.Vilka: Labi, talkas neliekam.

I. Vilka *par ainavu cirtēm Kādi ir ierosinājumi?*

K.Liepiņš: Vajag aprakstīt, kas cērtams. Privātai zemei nevar rakstīt kā izpildītāju LVM.

A.Verners: Virešu pagastā ir vairākas vietas, kur pie klintīm vajadzētu tūrīt. Uz klints aug alkšņi, brūk klintis.

A.Rubins (VMD Gaujienas mežniecība): Dabas liegumā aizliegta saimnieciskā darbība.

A.Verners: Ir jāaizsargā ģeoloģiskais objekts. Tas ir sarežģīti, bet jautājums jārisina.

V.Lārmanis: Vajadzētu atbrīvot atsevišķus klinšu sektorus, neskatoties uz torņgliemezi. Labi, ka tā nav meža zeme.

V.Buša: Nevar paredzēt ainavu cirti dabas liegumā.

V.Lārmanis: Dabas lieguma zonā var paredzēt biotopa uzturēšanas pasākumu. Tad likums to atļauj.

K.Liepiņš: Vai esošie dabas liegumi paliks kā liegumi?

V.Lārmanis: Tie būs kā dabas lieguma zonas.

V.Buša: Ja jūs liegumu pārveidosiet par zonu, bet lielāku, jāinformē īpašnieki.

G.Freimane: 1.nodaļā nav neviena vārda par to, ka ir tāds Eiropas biotops (kaļķiežu atsegumi).

I.Vilka *par stāvlaukumiem. Varētu veidot stāvlaukumu pie pļavām Zvārtavas pagastā. Otrs stāvlaukums – jau esošā labiekārtošana pie Vidzemes šosejas Virešu pagastā.*

V.Lārmanis: Nav skaidra kopējā tūrisma koncepcija. Varbūt pagastiem ir vēl ierosinājumi par stāvlaukumiem?

V.Buša: Paredziet vietas, kur vēlams laukumus veidot.

K.Liepiņš: Tad uzreiz jāplāno situācija ar atkritumiem.

V.Buša: Jāparedz kempingu vietas.

R.Zepa (LDF): Pašreiz tiek apzināti zemes īpašnieki, kuri vēlas ierīkot kempingus, atpūtas vietas.

I.Eglīte: Mēs nekādi nevaram kontrolēt tūrismu. Atbrauc lielo tūrisma firmu autobusi, viņi iet, kur grib un skatās, ko grib.

V.Buša: To visu var risināt ar individuālajiem noteikumiem.

I.Eglīte: Bija projekts „Ziemeļu stīga”, kurā bija aprakstīta arī tūrisma attīstība, sadarbība ar Igauniju. Tas ir nolikts malā.

V.Lārmanis: Mums noteikumos jāpasaka, ko drīkst un ko nedrīkst darīt.

V.Buša: Jāsaprot, ka tūrisms pieaugs. Jāparedz, kur atstāt mašīnas, būvēt takas, tualetes.

V.Lārmanis: Tāpēc aptaujājam iedzīvotājus.

A.Verners: Kur ir skaista ainava, tur arī cilvēki brauks un kurs uguni, cels teltis. Tādas vietas ir jāparedz. Vislielākā ietekme būs kempingiem, arī dēļ malkas sagādes.

I.Vilka *stāsta par plānoto informācijas izplatīšanu. Paredzēts buklets plašai publikai ar zonējumu, tūrisma infrastruktūru.*

V.Buša: Kad tas varētu tikt izdots?

I.Vilka: Plāna perioda ietvaros, nevis projekta.

V.Buša: Tas jādara tad, kad būs jaunās robežas.

A.Verners: Kas aktualizēs mājas lapu?

V.Lārmanis: Administrācija.

I.Vilka *par semināru plānošanu.*

A.Verners: Kādas ir potenciālās mērķgrupas?

I.Vilka: Gan LVM, gan privātie zemes īpašnieki.

K.Liepiņš: Varbūt nevajag? LVM tāpat rīkos seminārus, ja būs interese.

V.Lārmanis: Varbūt pašlaik nevajag plānot, ja nav zināms, kas to darīs.

I.Vilka: Metam ārā.

I. Vilka *stāsta par monitoringu, jautā LVM, kādas viņu intereses meža biotopu monitoringā.*

K.Liepiņš: Vajag konkrēti aprakstīt metodiku – ko un kā darīs.

G.Freimane: Ko jūs iesakiet monitorēt, to vajag uzrakstīt.

K.Liepiņš: Ir daudzi dabas aizsardzības plāni, kur tas ir aprakstīts. Ja ir apsaimniekošanas pasākumi praulgrauzim, jāparedz arī monitorings.

I.Vilka: To var monitorēt teritorijā kopumā, nevis mazās atsevišķās teritorijās.

V.Lārmanis: Varētu monitorēt to, kā attīstās aizaugšana. Vaboles ieviešanās ir simtgadīgs process.

K.Liepiņš: Ir daudz ekspertu, kas iesaistījušies šajā pasākumā, varat pakonsultēties.

I.Vilka *stāsta par pļavu monitoringu, kas aizsākts projektā.*

I.Vilka: Vai ir nozīme minēt Reģionālo mežu monitoringu?

A.Verners: Labāk saukt to par sadarbību.

G.Freimane: Var pieminēt, bet vairāk piestrādāt pie iepriekš runātā.

I.Vilka *par kultūrvēsturi. Notiek kultūrvēsturisko objektu apzināšana. Zemes īpašnieks iesniedzis projektu jumta nomainīšanai divām Ielīcu ēkām.*

V.Buša: Vai dosiet informāciju arī kultūras un vēstures pieminekļu aizsardzības biedrībai?
Par tālāko darbību

G.Freimane: Jānorunā konkrēti datumi.

V.Buša: Jāparedz, cik ilgs laiks būs nepieciešams plāna saskaņošanai.

V.Lārmanis: Nav paredzēts plānu apstiprināt projekta laikā.

V.Buša: Citos projektos gan tas ir jāizdara.

G.Freimane: Sabiedriskai apspriešanai pats vēlākais termiņš ir septembris. Tur ir jābūt plāna pirmajai redakcijai.

K.Liepiņš: Uz to laiku arī atmodīsies daudzi zemes īpašnieki.

V.Lārmanis: Vai klātesošie piekrīt, ja ar LVM tiekamies atsevišķi?

V.Buša: Būtiski ir protokolēt to, kas tiek runāts.

G.Freimane: Orientējoši varam noteikt datumu.

I.Vilka: 7.jūnijs.

G.Freimane: Tad uz 7.jūniju sarunājam papildināt 1. nodaļu un sagatavot visas līdz 4. (ieskaitot), sagatavot kartogrāfisko materiālu.

V.Lārmanis: Būs kartes par pļavu atjaunošanu, meža biotopiem, vietas, kur notiek pļaušana, atpūtas vietas, zemes īpašumu robežas.

G.Freimane: Kā ar ceļu slāni, ko iesniegusi LVM?

I.Vilka: To spriedīsim kopā ar LVM.

K.Liepiņš: Ja aizliekat ceļu ciet kā neatjaunojamu, tad varat atnest domu par tūristu apmetni.

G.Freimane: Ja notiek sanāksme ar pagastiem, tad arī vajag protokolu. Vai ar LVM būs tikšanās līdz jūnijam?

V.Lārmanis: Būs.

K.Liepiņš: Vajadzētu tikties pie mums mežsaimniecībā ar visiem speciālistiem.

G.Freimane: Vai vēl ir priekšlikumi? Sanāksmi slēdzam.

Sanāksmi vadīja:

G. Freimane (DAP)

Protokolēja:

R. Zepa (LDF)

1.4. PIELIKUMS

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas trešās sanāksmes protokols Strenči, 2006.gada 15.jūnijs

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija / Īpašums |
|---------|-------------------|------------------------------------------|
| 1. | Kaspars Beriņš | Valmieras virsmežniecība |
| 2. | Baiba Bišofa | VVD Valmieras RVP |
| 3. | Pēteris Lapiņš | VVD Valmieras RVP |
| 4. | Uldis Balodis | VVD Valmieras RVP |
| 5. | Aldis Verners | VVD Madonas RVP |
| 6. | Jānis Priednieks | LU Bioloģijas fakultāte |
| 7. | Aigars Dudelis | VAS „LVM” |
| 8. | Kaspars Liepiņš | VAS „LVM” Austrumvidzemes MS |
| 9. | Raitis Priede | Zvārtavas pag. padome |
| 10. | Gunita Kainaize | Plāņu pag. padome |
| 11. | Līga Sovere | Strenču pilsētas dome |
| 12. | Edgars Veišelo | Vijciema mežniecība |
| 13. | Inese Gulbe | VAS „LVM” |
| 14. | Gundega Freimane | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 15. | Gints Žeigurs | VAS „LVM” Austrumvidzemes mežsaimniecība |
| 16. | Cilda Purgaile | Trikātas pag. padome |
| 17. | Ēvalds Paupers | „Klētņieki” |
| 18. | Andris Jegorovs | Gaujienas pag. „Lejas Rudziši” |
| 19. | Jānis Ence | Strenču mežniecība |
| 20. | Ārija Celmillere | Virešu pag. padome |
| 21. | Verners Pudāns | Zvārtavas pag. „Gaujmalā” |
| 22. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 23. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |

Dabas aizsardzības plāna redaktore Ilze Vilka komentē plāna pašreizējo sagatavošanas versiju.

Ilze Vilka (Latvijas Dabas fonds): Kopš pagājušās sanāksmes ir uzrakstīts kopsavilkums un 4. nodaļa, dažas sadaļas ir būtiski papildinātas.

Aigars Dudelis (Latvijas valsts meži): Kas ir domāts kopsavilkuma daļā – ievads, apkopojums?

I.Vilka: Tas ir vairāk apkopojums, nevis ievads. Pēc noteikumiem kopsavilkumā ir jābūt kartei, kurā parādīta teritorijas atrašanās vieta, teritorijas izveidošanas mērķiem, īsam pasākumu un zonējuma aprakstam. Kopš iepriekšējās sanāksmes ir stājušies spēkā jauni MK noteikumi, kur ir nedaudz mainīta plāna izstrādes kārtība. Piemēram, nav nodaļas ar floras un faunas aprakstu.

A. Dudelis: Mūs pārsteidz, ka kopsavilkuma daļā ir izdarīti secinājumi pirmajā rindkopā. Jau kopsavilkumā nosaukts statuss, kas šai teritorijai vislabāk pieder.

I.Vilka: Sākotnēji bija plānots izveidot dabas parku, bet tika piemērots ainavu apvidus statuss.

A. Dudelis: Mani pārsteidz, ka uzrakstīts bez secinājumiem.

I. Vilka: No šī nosaukuma nevajag baidīties. Tas nenozīmē, ka visā teritorijā tiks aizliegtas kailcirtes, tas būs atkarīgs no individuālajiem noteikumiem.

Viesturs Lārmanis (Latvijas Dabas fonds): Dabas parks parādās, jo, plānojot projektu, šis nosaukums jau tur bija.

A. Dudelis: Mani pārsteidz, ka, neapkopojot un neatspoguļojot informāciju, kopsavilkumā tiek iekļauts šāds teikums.

Gundega Freimane (Dabas aizsardzības pārvalde): Šis ir pirmais plāna projekts, kas sastādīts pēc jaunajiem MK noteikumiem, tāpēc ir normāli, ja ir neskaidrības, laika gaitā radīsies risinājumi. Ievads noteikumos nav prasīts, bet to vajadzētu iekļaut. Kopsavilkums noteikti tiks pārstrādāts plāna izstrādes gaitā.

Kaspars Liepiņš (Latvijas valsts meži): Mūs kā apsaimniekotājus uztrauc, ka kopsavilkumā ir ielikts, ka gandrīz visa teritorija būs dabas parka zonā.

V.Lārmanis: Jūlijā nolemts spriest par zonējumu. Vēlāk to apspriedīsim.

I.Vilka: Nākošā sadaļa - pašvaldības teritorijas plānojumi. Šeit aprakstīti tie 3 pagasti, kam plānojums pašlaik ir spēkā, un to nav paredzēts drīzumā atjaunot. Gaujienas pagasts sadarbojoties ar mums izstrādās šo plānojumu.

G. Freimane: Valmieras pagasta plānā rakstīts, ka, lai uzsāktu būvniecību, ir jāsaņem ietekmes uz ainavu izvērtējums.

V. Lārmanis: Tā ir visā Latvijā neatrisināta lieta.

I.Vilka: Nākošā sadaļa par aizsardzības un apsaimniekošanas īsu vēsturi. Vai ir kādi ierosinājumi?

Gints Žeigurs (Latvijas valsts meži): Kā tiek pamatota pārāk intensīvā mežu izmantošana? To vajadzētu pamatot, piemēram, ar aprēķiniem. Tas atkārtojas vairākās vietās.

V. Lārmanis: Bija gadījumi, kad tika izcirsti koki biotopos. Tas gluži nav tas, kas intensitāte. Vārdu intensitāte var aizstāt.

I.Vilka: Ne tikai gadījumi ar biotopiem. Un te ir domāti ne tikai valsts, bet arī privātie meži.

Janis Priednieks (LU Bioloģijas fakultāte): Mainoties likumdošanai, daudz agrāk sargātu mežu nonāca saimnieciskajos mežos. Piemēram, Gaujas ielejā.

K. Liepiņš: Tas ir noticis 30-40 gadus atpakaļ. Tā jau ir vēsture. Tas pats attiecas uz intensīvo tūrismu. Tas nekur tālāk plānā neparādās. Te drīzāk parādās, ka tūrismam nav lielas ietekmes.

V.Lārmanis: Tūrisms ir neorganizēts. Ir veiktas ekspedīcijas pa Gauju, eksperti ir vērtējuši, kā tūrisms ietekmē putnus - nevar izvest mazuļus, izposta alas. Nav zināmi apmēri, bet tā notiek. Varbūt vajadzētu uzskaitīt konkrētus piemērus.

I. Vilka: Tālāk jau iet runa par tūristu atpūtas vietu labiekārtošanu, lai novirzītu tūrisma plūsmu uz vietām, kas nav tik jūtīgas.

K. Liepiņš: Tad jau tas ietekmēs plānojumu.

A. Dudelis: Tad tiešām vajadzētu piemērus.

V.Lārmanis: Pieminēju atkritumus, kas arī ir problēma.

K. Liepiņš: Vajadzētu precizēt un paskaidrot, ko nozīmē mežu fragmentācija, plānā vairākās vietās parādās. Vai tie ir dabisko meža biotopu fragmentācija, vai mežu fragmentācija.

V. Lārmanis: Te arī ir vajadzīgs piemērs. Lielajā mežu masīvā ir palikuši daži priežu nogabali, kas ir sadalīti fragmentos.

K. Liepiņš: Tas attiecas arī uz ceļiem, kur arī ir minēta šī fragmentācija. Diez vai to var nosaukt par mežu fragmentāciju.

A.Dudelis: Mēs prasām lielāku precizitāti, lai mēs zinātu, ko mainīt un uzlabot mūsu praksē.

G. Freimane: Vēstures nodaļa kopumā ir laba. Nākamreiz vajadzētu sanumurēt lapas.

Aldis Verners (Madonas reģionālā Vides pārvalde): 3.4. tabulā rakstīts par Sikšņu slēgumu. Vajadzētu minēt, kādam nolūkam tas izveidots.

Līga Sovere (Strenču pilsētas dome): Mūsu Strenču tilts pār Gauju ir minēts pie arhitektūras pieminekļiem, bet Gaujienas - pie tehniskajiem pieminekļiem. Varbūt vajadzētu precizēt.

Rūta Zepa (LDF): To ir izdomājusi pašvaldība, mēs to nevaram ietekmēt.

G.Freimane: Dažas vietās tekstā norādīta Valsts akciju sabiedrība, citur akciju sabiedrība. Mums saistošs ir nosaukums uzņēmumu reģistrā - Valsts akciju sabiedrība „Latvijas valsts meži”.

I. Vilka: 3.4.3. nodaļa - teritorijas izmantošanas veidi.

G. Freimane: Varbūt vajadzētu katram mājās pastudēt tekstu, lai nākamreiz varētu skaidrāk runāt. Vēl gribēju pateikt, ka par tūrismu šeit ir interesanti uzrakstīts. Rūta ir kārtīgi strādājusi. Varbūt pagasti uz nākamo reizi varētu ko papildināt.

V. Lārmanis: Savvaļas govīs vajag aizstāt ar citu vārdu. Piemēram, govslopi vai gaļas liellopi.

G.Freimane: Cienījamie uzraudzības grupas dalībnieki! Mēs šeit esam atnākuši debatēt, nevis klusēt. Ja kāds nav saņēmis plānu, tad pēc sanāksmes iedodiet savu e -pasta adresi, jo bija neprecizitātes. Tagad jārunā par to, par ko esam gatavi runāt.

K. Liepiņš: Informāciju par medņu riestu apsaimniekošanu ļoti būtu vēlams apkopot tabulā. Jo garais teksts nav tik pārskatām kā tabula.

I.Vilka: Mēs gribētu palūgt riestu numurus.

K. Liepiņš: Tie jājautā Valsts meža dienestam, jo iespējama pārnumerācija.

G. Freimane: Te būs problēma, jo saskaņā ar MK noteikumiem, daļu informācijas par mikroliegumiem drīkst izplatīt tikai ar Vides ministrijas atļauju. Nodaļai vajadzētu divas versijas. Vai zivīm - akmeņgrauzim un pīkstei kādi speciāli pasākumi tiks paredzēti?

I. Vilka: Nē.

V.Lārmanis: Pīksti ir grūti noķert, vispār oficiāli pierādīt.

K. Liepiņš: Bebru ietekmes mazināšana. Mežsaimniecībai ir plāns meliorācijas sistēmu atjaunošanai.

A. Dudelis: Vajadzētu runāt par grāvju platumiem, dziļumiem, katrā vietā atsevišķi. Aicinu izvairīties no vispārīgiem apgalvojumiem, vajag visu censties precizēt.

I. Vilka: Vai ir ierosinājums apraksīt to plānā?

K.Liepiņš: Būtu labi, ja tas tiktu iekļauts plānā.

I. Vilka: Par ilgtermiņa mērķiem gribētu precizēt. Pagājušajā reizē bija ierosinājums, ka jāapraksta konkrētāk. Tad nu te ir precīzāks variants.

G. Freimane: Tagad tas ir daudz pārskatāmāks un vieglāk uztverams. Labāk, ka sugas te ir redzamas, nevis uzrakstīts vispārīgi.

K.Liepiņš: Viens būtisks mērķis ir teritorijas ilgtspējīga attīstība.

A. Dudelis: Arī interešu saskaņošana. Mums būs jāmaksā saglabāt šīs vērtības, vienoties. Jāņem vērā visu intereses. Jo konkrētā vietā katram ir savas intereses un viedokļi.

G.Freimane: Vai 4., 5., 6. īstermiņa mērķi nevajadzētu apvienot?

V. Lārmanis: Tas jāorganizē atsevišķi.

G. Freimane: Organizēšana ir viens, bet mērķi ir kas cits. Tos varētu apvienot pie mērķiem.

I. Vilka: Jā.

K. Liepiņš: Ilze, Tu ieliksi mērķi par ilgspējīgu attīstību?

I.Vilka: Ielikšu.

G. Freimane: Par zonējuma iestrādi teritoriālajos plānojumos. Zonējumu vajadzēs apstiprināt ar Ministru Kabineta noteikumiem.

A. Dudelis: Vai pagasta plānojumā var apstiprināt tikai MK apstiprinātus noteikumus?

G. Freimane: Kamēr MK nav apstiprinājis, tikmēr zonējums nav spēkā. Jo ātrāk to izdara, jo labāk. Ir ātrāk jāizstrādā individuālie noteikumi.

I. Vilka: Mums ir paredzēts gada beigās.

G. Freimane: Prakse rāda, ka, jo ilgāks laiks paiet no plāna apstiprināšanas, jo vairāk viss mainās.

K. Liepiņš: Ir gadījums, kad individuālie noteikumi rindā stāv jau 2 gadus.

G. Freimane: Precīzi ir jānorāda, ka šie noteikumi ir vajadzīgi. Arī plānā jāieraksta.

V. Lārmanis: Pie apstiprinājuma liels atbalsts ir vajadzīgs no pašvaldībām. Savlaicīgi vajag izrunāt visas neskaidrības un jautājumus ar pašvaldībām.

I. Vilka: Nākamie pasākumi ir par zīmju izvietojumu un stendu uzturēšanu.

G. Freimane: Varētu uz pēdējo uzraudzības grupas sanākumi katram pagastam atvest zīmes. Mietus mēs nepiegādājam, tā ir pagastu atbildība. Tas ir mazākais darbs, ko neaktīvākās pašvaldības dara. Protams, aktīvākās dara vairāk.

L. Sovere: Vajadzētu sīki uzzināt parametrus.

G. Freimane: Pirmkārt jāskatās, kas ir iezīmēts shēmā. Kā ir mežos, vai Valsts akciju sabiedrība kaut ko darīs ar zīmēm?

A.Dudelis: Mums vajadzētu to darīt? Mēs negribētu uzņemties neko tādu, kas nav saistīts ar mūsu pienākumiem un finansēm. Negribam pārkāpt likumu.

A. Verners (Madonas reģionāla Vides pārvalde): Daudzviet jau ir stabu mizotāji.

V. Lārmanis: Mazās zīmes nav jāaskaņo ar autoceļu direkciju.

I. Vilka: Karti ar zīmju vietām nevajag uztvert kā gala variantu, vietas vēl jāaskaņo pagastos.

A. Verners: Gribu ieteikt noapaļot administrācijas izmaksas.

V. Lārmanis: Jā, pašlaik ir ielikta precīzā ar Dabas aizsardzības pārvaldi kopā sastādītā tāme.

K. Liepiņš: Cik lielu teritoriju administrācijai plānots aptvert? Arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā? Es nesaprotu, kā var rēķināt cilvēku skaitu un budžetu, ja nav zināma precīza teritorijas platība. Ja tiek rēķināts tikai uz Ziemeļgaujas teritoriju, tad skaits ir stipri pārspīlēts.

V. Lārmanis: Aprēķins tika veikts, balstoties uz Ziemeļgaujas projekta darbiniekiem, viņu pienākumiem.

Cilda Purgaile (Triķātas pagasta padome): Kur būs administrācijas telpas?

V. Lārmanis: Atbilstoši īres līgumam, bez maksas vēl gadu varam lietot telpas Strenčos.

Pārtraukums

I. Vilka: Pasākumu B sadaļa. Plānā iekļauta ainavu plānojuma izstrāde. Ja šāds plānojums tiks izstrādāts, tad tiks piesaistīti ārvalstu finansētāji.

Par mežiem. Nav minēti konkrēti hektāri, kuros plānoti pasākumi, jo nav pabeigta mežu inventarizācija. Pēc tam tie tiks iekļauti. Par dabisko meža biotopu aizsardzību. Valsts meža dienesta pārstāvis Raimonds Bērmanis ierosināja individuālajos noteikumos iekļaut punktu, ka dabiskajos meža biotopos aizliegta jebkāda mežsaimnieciskā darbība.

K.Liepiņš: Juridiski to nevar izdarīt. Ne jau visur biotopi ir atrasti, kā tad rīkoties?

I. Vilka: Ja iekļaujam atbilstoša režīma zonā, katram dabiskā meža nogabalam esot vajadzīga uzmērīšana.

G. Freimane: Vēl ļauj tikai nogabalus uzskaitīt, cik es zinu.

I. Vilka: Nākamais pasākums – mikroliegumu veidošana mežu biotopiem privātajos mežos. Projekta laikā nevaram nodibināt mikroliegumus un izmaksāt kompensācijas vietās, kur neskaidri īpašumi, nav taksācijas.

G. Freimane: Tas būtu Valsts meža dienestam jāveic, jo Dabas aizsardzības pārvalde to neveic. Būtu labi, ja tās vietas tiktu precīzi norādītas.

I. Vilka: B.4 pasākums - kompensāciju piešķiršana privātajiem mežu īpašniekiem.

G. Freimane: Tie, kam ir mikroliegumi, ātrāk piesakās uz kompensācijām.

A. Dudelis: Kur ņems finansējumu?

V. Lārmanis: Ir Eiropas Savienības sabiedriskais finansējums. Finansējumu vajadzētu attiecināt arī uz valsts mežiem.

A.Dudelis: Latvijas valsts mežu nauda nav valsts, bet gan uzņēmuma nauda. Visa nauda, kas tiek apgrozīta Latvijas valsts mežos, tiek uzskaitīta kā uzņēmuma nauda.

I. Vilka: Pārejām pie B.5. pasākuma - meža biotopu un sugu dzīvotņu apsaimniekošanas plānošana.

V. Lārmanis: Tās ir darbības, ko veic pirms biotopu apsaimniekošanas.

I. Vilka: Visiem pasākumiem būs konkrētas platības, kas tiks norādītas kartēs.

V. Lārmanis stāsta par pasākumiem B.9 un B.10- mežu ganīšanu. Gaujas ielejā privātie meži ir uz bijušajām lauksaimniecības platībām. Tur būtu veicama audzes sastāva nomaiņa. Izretinot priedes, bērzus, tiek veicināta liepu, ozolu augšana. Plānā būs norādīti konkrēti meža nogabali.

I. Vilka: Par pļavām un ganībām.

V. Lārmanis: Ziemeļgaujas teritorijā aptuveni 760 ha zālāju ir tādi, kas nav iekļauti lauku blokos, zemniekiem nav motivācijas kaut ko uzsākt, jo nav atbalsta maksājumu.

G. Freimane: Vai pēdējā laikā ir bijusi sadarbība ar Lauku atbalsta dienestu?

V. Lārmanis: Jā, ir.

G. Freimane: Karšu precizēšana nav īsti Dabas aizsardzības pārvaldes uzdevums, bet gan Lauku atbalsta dienesta.

C. Purgaile: Katrā pagastā ir lauksaimniecības konsultants, kas informē par lauksaimniekam interesējošiem jautājumiem. Konsultants var ieteikt, ko lauksaimniekam darīt.

Andris Jegorovs (zemes īpašnieks): Reizēm īpašnieki daudz vairāk zina, nekā konsultanti.

G. Freimane: Nevajag atmet ideju izmantot konsultantus, jo tas atvieglotu darbu. Viņi taču ir kompetenti speciālisti.

A. Jegorovs: Esmu ar to saskāries vairākas reizes, tur ir lielas problēmas.

V. Lārmanis: Tas nav tik vienkārši, ne velti tas nenotiek. Tad jāorganizē speciāla apmācība, lai izglītotu konsultantus. Pašlaik zemniekus informē Voldemārs Goba. Ir jābūt cilvēkam, kas

zemniekus ved aiz rokas uz institūcijām un visu palīdz nokārtot. Pašam zemniekam ir grūti tam iet cauri.

G. Freimane: Tad tiešām vajag pagasta konsultantus mācīt, lai notiktu pilnvērtīgāks darbs.

V. Lārmanis: Zemnieki ir motivēti rīkoties esošajos lauku blokos, nevis veidot jaunus.

I. Vilka: Pagaidām lauku bloka karšu precizēšanu atstājam plānā.

G. Freimane: Varbūt jāriko mazāks seminārs lauku pašvaldībām, kur spriest par šo jautājumu.

I. Vilka: Par ūdeņiem. „Vides projektiem” bija vispārīgs pētījums par mazo HES ietekmi, cik liela ietekme uz Ziemeļgauju, nav zināms. Ūdens līmenis svārstās 15-20 cm robežās.

Notekūdeņu attīrīšana ir svarīga, jo Gauja ir lašupe, par ūdens kvalitāti ir jā rūpējas. Gaidu no pagastiem ierosinājumus šī pasākuma papildināšanai.

K. Liepiņš: Plānā notekūdeņi ir aprakstīti? Tā ir vislielākā problēma, kas ietekmē vidi.

A. Verners: Ar vienu teikumu nepietiek. Vajag izvērtēt, ja griezīsieties pie naudas devēja, viņš gribēs zināt, kāda ir efektivitāte.

L. Sovere: Strenčos teritorijas plānojumā šāda analīze ir. Katrai pašvaldībai vajadzētu būt.

A. Verners: Vieglāk uzlikt jaunu attīrīšanas iekārtu.

I. Vilka: No pagastiem, kam nav plānojuma, gaidām informāciju.

I. Vilka: Par informatīvajiem pasākumiem. Uzdodiet, lūdzu, jautājumus.

L. Sovere: Gaujas Nacionālajā parkā (GNP) tiek veidota vērienīga dabas taka, varbūt šeit arī to var veidot.

V. Lārmanis: Jautājums, vai tik apjomīgi vispār ir vajadzīgi.

I. Vilka: Vai ir kādi konkrēti plāni Strenču pilsētai?

L. Sovere: Ļoti interesants ir ceļš starp Valmieru un Strenčiem. Plānots atjaunot tiltu starp Ūdriņām un Strenčiem.

V. Lārmanis: Šādi pasākumi jāiekļauj plānā, lai nebūtu nepieciešams ietekmes uz vidi novērtējums.

A. Verners: Tas pats attiecas uz dabas taku izveidošanu. To nevar aizmirst. Tas viss jāliek plānā iekšā.

V. Lārmanis: Ja cilvēks uz savu roku uzbūvējis tualeti un iekārtojis atpūtas vietu, viņš pārkāpj likumu?

A. Verners: Tieši tā. Tā jau ir atpūtas vietas izveide. Jāuzraksta iesniegums, tas neko nemaksā.

G. Freimane: Pašvaldībām tagad svarīgi izvērtēt, ko likt plānā. Jāizvērtē visas vietas, kur iecerēts ko darīt.

I. Vilka: Nākamie jautājumi sakarā ar informācijas izplatīšanu.

Mājas lapa tiks modificēta un uzturēta arī pēc projekta beigām.

I. Vilka: Par monitoringu. Apsaimniekoto meža biotopu monitoringa metodika nav līdz galam izstrādāta.

A. Dudelis: Šī ir tā vieta, kur varētu būt daļējs „Latvijas valsts mežu” finansējums. Vai tas ir sasniedzis mērķi, ko mēs darām.

K. Liepiņš: Varbūt kāds eksperts var uzņemties izstrādāt šo metodiku.

A. Dudelis: Vai ir plānots monitorēt tās sugas, kas saistītas ar ūdeni? Iespējams, ka tas ietekmē daudz vairāk šīs teritorijas daudzveidību.

J. Priednieks: Nesen tika apstiprināta jauna monitoringa koncepcija, kas tiek daļēji finansēta.

L. Sovere: Par tūrisma ietekmi uz teritoriju. Vai nevajag pētījumus par šo ietekmi? Jo tas ir pamatojums tūrisma programmas izstrādei.

R. Zepa: To var izdarīt.

L. Sovere: Dzirdēju, ka GNP šāds apsekojums tiek veikts.

V. Lārmanis: Kurš to darīs?

G. Freimane: Tas, kam interesē.

A. Jegorovs: Vajag dot pašvaldībām vairāk vaļu.

G. Freimane: Priekšlikums vienoties par turpmāko darbu. Ceru, ka šodien visi ir apmierināti.

I. Vilka: Tikšanās ar „Latvijas valsts mežiem” varētu būt jūlijā.

G. Freimane: Augusta beigās, septembra sākumā vajadzētu būt nākamajai sanāksmei. Mēs varētu vienoties par datumu.

I. Vilka: Uzraudzības grupas sanāksme varētu būt 7. septembrī, ceturtdien.

K. Liepiņš: Jāizrunā divas lietas – ceļi un meliorācija.

V. Lārmanis: Līdz 20. jūlijam sagatavosim zonējuma projektu, lai būtu ko apspriest.

G. Freimane: Laika nav daudz - līdz 20.septembrim jābūt gatavam.

J. Priednieks: Mēs mēģināsim.

I.Vilka pashudina sanāksmi par beigušos un aicina visus tikties nākamreiz.

Sanāksmi vadīja:

G. Freimane (DAP)

Protokolēja:

L. Matusēviča (LDF)

1.5. PIELIKUMS

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas ceturtās sanāksmes protokols Strenči, 2007.gada 26.janvāris

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija / Īpašums |
|---------|--------------------|---------------------------------------------------|
| 1. | Gundega Freimane | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 2. | Lelde Eņģele | Latvijas Dabas fonds |
| 3. | Jānis Priednieks | LU Bioloģijas fakultāte |
| 4. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 5. | Baiba Bišofa | VVD Valmieras RVP |
| 6. | Uldis Balodis | VVD Valmieras RVP |
| 7. | Sergejs Melngāris | Kauguru pag. padome |
| 8. | Sindra Elksne | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 9. | Laura Matusēviča | Latvijas Dabas fonds |
| 10. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 11. | Gints Žeigurs | VAS „LVM” Austrumvidzemes mežsaimniecība |
| 12. | Aldis Balodis | Valsts robežsardzes Valmieras pārvalde |
| 13. | Ilmārs Immurs | Brenguļu pag. padome |
| 14. | Kaspars Liepiņš | VAS „LVM” Austrumvidzemes MS |
| 15. | Gunita Kainaize | Plāņu pag. padome |
| 16. | Andris Rubins | Gaujienas mežniecība |
| 17. | Inese Eglīte | Gaujienas pag. padome |
| 18. | Guntars Kampernovs | VAS „LVM” |
| 19. | Aldis Verners | VVD Madonas RVP |
| 20. | Velga Graumane | Strenču pilsētas dome |
| 21. | Mārīte Kalniņa | Vijciema pag. padome |
| 22. | Voldemārs Goba | VAS „LVM” Rietumvidzemes mežsaimniecība |
| 23. | Kaspars Beriņš | Valmieras virsmežniecība |
| 24. | Jānis Upens | VAS “LVM” Meža infrastruktūras Vidzemes reģ. vad. |
| 25. | Alīna Ločmele | Jērcēnu pag. padome |
| 26. | Ārija Ceļmillere | Virešu pag. padome |
| 27. | Aigars Dudelis | VAS “LVM” |
| 28. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |

G. Freimane: Šodienas mērķi – vienoties par plāna gatavību sabiedriskajai apspriešanai. Jābūt skaidram, kas ar šo plānu ir domāts. Šodien sanāksmē varēsim redzēt, kas projekta laikā ir saskaņots un kas ir panākts, kādas vienošanās ir notikušas.

Neskatīsim visu plānu kopumā, bet gan būtiskāko no plāna – individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu, kas nosaka zonējumu un aprobežojumus katrā zonā. Otrā sanāksmes daļā - iebildumi un ierosinājumi, ja kāds nepaspēs izteikties, var sūtīt e- pastus un vēstules.

Aigars Dudelis (Latvijas valsts meži, Austrumvidzemes mežsaimniecība): LVM saņēma informāciju divas dienas pirms sanāksmes, LVM šajā teritorijā ir lielas intereses, mēs nepaguvām pietiekami sagatavoties. Paspējām tikai izlasīt. No mūsu puses būs vairāk jautājumi par skaidrojumu, mazāk viedokļi.

Ilze Vilka (Latvijas Dabas fonds): Iesim cauri noteikumiem. Kad tiksīm līdz atsevišķām zonām, tad paskaidrosim, kas šajās zonās ir iekļauts. Teritorijām, kam ir izstrādāti individuālie noteikumi, vairs nav spēkā vispārējie noteikumi, tādēļ visam ir jābūt iekļautam individuālajos noteikumos.

A. Dudelis. Kas gribēts pateikt ar 5. punktu?

I. Vilka: Nodrošināties pret tādu darbību, kas nav paredzēta šeit konkrēti, bet, ja tāda rodas un tai var būt būtiska ietekme uz biotopiem un sugām, tad šo darbību var aizliegt. Tas punkts ir arī vispārējos īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumos.

A. Dudelis. Vai katra darbība jāsaskaņo ar pašvaldību institūciju vai vides aizsardzības institūciju?

Viesturs Lārmanis (Latvijas Dabas fonds): Tad, ja institūcija ir pieņēmusi kādu lēmumu, tad tās darbības nevar būt pretrunā.

Gatis Eriņš (Vides ministrija): Tas attiecas uz darbībām, kas tiek saskaņotas reģionālajā vides pārvaldē. Runa iet par saskaņojamo darbību risinājumu nelabvēlīgā administratīvo aktu formā. Nevis par jebkuras darbības saskaņojumu.

Kaspars Liepiņš (Latvijas valsts meži, Austrumvidzemes mežsaimniecība): Jautājums par 6. punktu. Zemes īpašniekiem aizliegts savā īpašumā ierobežot apmeklētāju pārvietošanos. Šis pirmais pielikums vēl nav?

I. Vilka: Nav. Zonējuma kartē būs attēlotas gan tūrisma infrastruktūras pieļaujamās vietas, gan arī ceļi.

K. Liepiņš: Tas ir taisīts pēc zonām, tās ir dabas takas?

V. Lārmanis: Tās var būt tikai dabas takas, jo nekur citur tas nav apspriests.

G. Eriņš: Noteikumu projekts ir pārāk detāls. Ir jābūt atsaucei uz dabas aizsardzības plānā norādīto tūrisma infrastruktūru, nevis uz mistisku pielikumu.

V. Lārmanis: Katra taka ir saskaņota ar pašvaldībām. Citādi viņu nevar uzbūvēt.

G. Freimane: Šis punkts ir no vispārējiem noteikumiem. Tam jābūt tādā rakstā, lai to var atšķirt, pie tā vēl būs jāpiestrādā. Ja plānā tiek veidota taka, jābūt zemes īpašnieka piekrišanai, uz kartes jābūt viņa parakstam un apstiprinājumam.

A. Dudelis: Ir jābūt šim sarakstam, lai laistu uz sabiedrisko apspriešanu. Ja nav, mēs nevaram lēmumu pieņemt.

I. Vilka: Līdz sabiedriskai apspriešanai šī karte būs.

V. Lārmanis: Takas ir izgājušas oficiālo procedūru, tajā skaitā viena saskaņota ar jums. Projekta laikā tas viss ir saskaņots, nekas nav izdomāts.

A. Dudelis: Uz apspriešanu šim sarakstam jābūt.

K. Liepiņš: Mēs neesam saņēmuši nevienu no pielikumiem. Noteikumos ir daudzas atsauces uz pielikumiem, kurus mēs neesam redzējuši.

I. Vilka: Laika trūkuma dēļ visu pielikumu šeit nav, bet ir daļa no kartēm. Kartes ir tehniski grūti nosūtīt, var palaist apkārt apskatīties, te ir arī perspektīvās takas.

G. Freimane: Projekta uzdevums ir pabeigt šo saskaņošanu, arī perspektīvās vietas ir jāsaskaņo. Kad plāns būs beidzies, neviens vairāk nesaskaņos. Ja īpašnieks gribēs strādāt tūrisma jomā, tad būs nepieciešams ietekmes uz NATURA novērtējums, kas ir nepiedodami, ja tiek taisīts teritorijai, kurai jau ir izstrādāts plāns. Kā var perspektīvā zīmēt takas, ja tas nav izrunāts ar īpašnieku.

V. Lārmanis: Attiecībā uz privātajiem īpašumiem, vai nu jau ir saskaņots oficiāli, vai otrs variants, ka viņi paši to grib, trešais, valsts mežos ir iezīmēti daži maršruti, kas nav saskaņoti.

K. Liepiņš: Lasot plānu, uzzinājām ko jaunu, ka kaut kas ir plānots. Līdz mums nekas tāds nav nonācis. Tas attiecas uz atpūtas vietām. Vienā gadījumā, kur grasās uzcelt četrus stāvlaukumus un ieplānots miljons latu budžets, tāpat nav mūsu zeme. Tur nevar runāt par saskaņošanām. Kā finansētājs ierakstīts Latvijas valsts meži.

I. Vilka: Latvijas valsts meži ir ierakstīti kā viens no iespējamiem finansētājiem.

Rūta Zepa (Latvijas Dabas fonds): Tas stāvlaukumus jau tur pastāv, notiks tā uzlabošana.

V. Lārmanis: Summa vienmēr parāda vienu ciparu, izpildītāji ir daudz un dažādi, tajā skaitā vietas valsts un citās zemēs, no tā neskaidrības rodas.

I. Vilka: Tālāk norādīts, kādas funkcionālās zonas paredzētas teritorijā. Punkts par ainavu pārveidošanu, par to bija daudz diskusijas, kādas domas klātesošajiem? (*iebildumu nav*)

V. Lārmanis: Par 10. 9. punktu - vēja ģeneratoru uzstādīšana. Varbūt ne visur uzstādīt, bet zināma izmēra un jaudas varētu. Varbūt var noteikt parametrus. Nav labi aizliegt mazos mērogos.

G. Freimane: Tas ir ļoti precīzi jānorāda. Kādi vēl iebildumi?

K. Liepiņš : 10.10 punkts. Cik ir pamatots aizliegt jebkādu minerālmēslu lietošanu visā teritorijā, tas ir nepieciešams?

I. Vilka: Tas ir domāts, lai uzlabotu ūdens kvalitāti Gaujā. Par šo punktu daudz spriedām, vai piemērot dabas parka zonai, kas ir Gaujas ieleja, vai visai teritorijai.

G. Eriņš: Šo nosacījumu var likt pie atsevišķām zonām, neattiecinot uz visu teritoriju.

G. Freimane: Atbalstu, ka tas būtu domāts uz stingrākajām zonām, bet ne uz visu ainavu apvidu. Tas reāli nestrādās un nav vajadzīgs.

Kaspars Beriņš (Ziemeļvidzemes virsmežniecība): 10.11. punkts. Nav lietderīgi saskaņot sanitāro cirti ainavu zonā, pārāk liela tā zona ir. Ja eksperti ir secinājuši, ka tur nav biotopu, tad varbūt nevajag tos sūtīt vēlreiz.

I. Vilka: Tas nodrošina, ka netiek izvākti tādi bojātie koki, kas neapdraud blakus esošās mežaudzes. Sanitārās cirtes dažkārt nodara diezgan lielu kaitējumu.

A. Dudelis: Kā tas punkts vispār domāts? Vienu nogāztu koku jāsaskaņo gan ar ekspertu, gan reģionālo vides pārvaldi? Tas nav par traku?

Jānis Priednieks (Latvijas Dabas fonds): Gribētu aizstāvēt punktu attiecībā uz ainavu zonu. Priežu audzēs nav tādu kaitēkļu, kur problēmas būtu jārisina ar sanitārajām kailcirtēm. Otra problēma ir retām kukaiņu un putnu sugām, dramatiski trūkst mirušās koksnes. Neredzam īpašu vajadzību pēc sanitārajām cirtēm.

K. Liepiņš : Neiet runa par sauso koku ciršanu, bet gan par vēja gāztiem kokiem. Otrs, ja ir zaļi bojāti koki, to savlaicīga izvākšana ir būtiska, īpaši, ja tas ir ainavu zonā.

J. Priednieks: Ne jau nevarēs cirst, bet ir vajadzīga saskaņošana. Ja būs lielāka vējgāze, būs nepieciešams saskaņot.

G. Eriņš: Jautājums par punktu struktūru. Vai pie sanitārā atzinuma nav jābūt meža ekologa atzinumam?

A. Dudelis: Neiet runa, ka nevajag šos kritušos kokus. Katras institūcijas iesaistīšana iet nedēļām un mēnešiem, kokam vairs nav vērtības. Pieņemot šo lēmumu, samazinām īpašniekam ieņēmumus par 30 Ls. Kurš apņemas segt šos zaudējumus? Kāpēc jāiesaista vēl viena institūcija!

G. Eriņš: 2005. g vētras seku likvidēšanā problēmas neradās. Saskaņojums ar reģionālo vides pārvaldi varbūt tiesām ir bezjēdzīgs.

V. Lārmanis: Nevajag runāt par koksni tik sakāpinātā līmenī. Dabas lieguma zonā daļai audžu ir maza vērtība, tās ir simtiem vietas, saskaņošana ir liels process.

I. Vilka: Tad ierosinājums no šī punkta izņemt reģionālo vides pārvaldi un atstāt saskaņojumu ar meža biotopu ekspertu?

G. Freimane: Tas vēl jāpārdomā.

K. Liepiņš : Kas tas ir par apdraudējumu cirst vai izvest kokmateriālus pēc 15. marta?

J. Priednieks: Kas attiecas uz šo datumu, Jelgavas sanāksmē apstiprinājās, ka sākas kritiskais periods medņiem, plēsīgajiem putniem. Samazinās populācija, jo ir traucēta pārošanās un olu dēšana, brūk arī ceļi. Saimnieciskajos mežos jau pastāv ierobežojumi, kas saistās ar meža kopšanu.

A. Dudelis: Ainavu apvidu šķērso liels ceļš. Ja pieņem šo aizliegumu, tad blakus nogabalā nedrīkst nobraukt 50 m no ceļa. Galvenais mērķis tomēr ir saglabāt ainavu.

K. Liepiņš : Medņu riestā ciršana vispār nenotiek.

J. Priednieks: Piemērs par melno stārķi. Bija ierosinājums palielināt melnajam stārķim buferzonu par 500 m, jo lielāka problēma par līgdu nociršanu ir tieši šie garām braucošo mašīnu traucējumi.

A. Dudelis: Vai tas ir attiecināms uz visu ainavu zonu, kur medņi no tās zonas var būt 2 km attālumā?

G. Freimane: Precīzāk jānorāda vietas.

J. Priednieks: Acīmredzot jānāk vēlreiz kopā ar LVM, jo ir daudz jautājumu.

A. Dudelis: Noteikti ir jānāk kopā, jo pusi jautājumu vispār neesam izskatījuši.

Inese Eglīte (Gaujienas pagasta padome): Iet runa arī par privātpersonām un visu teritoriju, kas sevī iekļauj apdzīvotās vietas.

V. Lārmanis: Priekšlikums bija likt 1. aprīli, jo martā vēl ir sala periods. Nemiera faktors attiecībā uz medņiem ir svarīgs, jo apkārt esošais fona troksnis ietekmē viņus. Ir pat versijas, ka medņi nevar viens otru dzirdēt. Varētu būt 15 dienas vēlāk.

A. Dudelis: Esot riestā ir grūti atšķirt, kur pa šoseju brauc mašīna, kur dzied gailis. Trokšņi ir vienāda skaļuma. Diez vai mašīnu braukšana pa ceļu ietekmē medņus.

V. Lārmanis: Šī diskusija jāatstāj zinātniekiem. Tomēr putnu sezonā vajadzētu mazāk ņemties pa mežu. 15. marts varbūt tiešām ir pārāk agrs datums.

Velga Graumane (Strenču pilsētas dome): Gribu piekrist A. Dudelim, ka putni ir pieradusi pie skaņām. Mēs to saasināti uztveram.

G. Freimane: Šis ir strīdīgs jautājums, kur lēmumu konkrēti nepieņemsim.

Aldis Verners (Madonas reģionālā Vides pārvalde): Šis punkts ir diskutējams. Lemjot par normu iekļaušanu, sanāksmē vajag pieaicināt vides pārvaldes speciālistus, lai nākotnē mazinātu konfliktsituācijas.

K. Liepiņš : Ja līdz 1. aprīlim koki nav izvesti, ko mēs darām? Atkal piesaistām biotopu speciālistus vai reģionālo vides pārvaldi, vai arī koksni atstājam, un tie ir zaudējumi?

A. Verners: Mēs nevaram ignorēt Ministru Kabineta noteikumus un mainīt termiņus. Aprīlī būs vides pārvaldes inspektors klāt, un maksāsiet soda naudas.

J. Priednieks: Varētu atrunāt maģistrālos ceļus, galvenais, lai nebrauktu pa mežiem, kas ir viskaitīgākais faktors.

A. Dudelis: Tāpēc šis jautājums ir jāizdiskutē, nevar bez visām iesaistītajām pusēm to izlemt.

G. Freimane: Jautājums ir rūpīgi jāpārskata, jo ainavu zona aizņem lielu platību. Katrā ziņā bez saskaņošanas ar zemes īpašniekiem šo punktu nevar īstenot.

R. Zepa: Par 10. 15. punktu. Vai tas ir reāli, ka visā ainavu apvidū ugunsiskus var kurināt un teltis celt tikai īpaši norādītās vietās?

G. Freimane: Te jau parādās rezervātu režīms.

V. Lārmanis: Tā ir norma, kas nāk līdzī no veciem laikiem, bet nebūtu nekā bīstams, ja es uzceltu telti.

G. Freimane: Mēs runājam par ainavu apvidu, katrs stingrākais aprobežojums ir jānosaka no jauna.

K. Liepiņš : Jocīgi, ka sāksim regulēt tūristus, kur atpūsties un ko darīt. Cilvēks neko sliktu neizdarīs, ja uzcelt telti. Kurš to visu administrēs?

G. Freimane: Šis punkts varētu attiekties uz stingrākām zonām, nevis visu ainavu apvidu.

A. Dudelis: 10. 13 punkts - nedrīkst pārvietoties pa mežu un lauksaimniecības zemēm. Tas nozīmē, ka sēnotājs nedrīkstēs iebraukt mežā?

G. Freimane: Tas. nozīmē, ka nedrīkst nobraukt no ceļiem, veidot jaunus ceļus, drīkst braukt pa esošiem ceļiem. Nedrīkst iebraukt privātajos īpašumos, pļavās.

V. Lārmanis: Nav skaidrs, ka ir domāti treniņbraucieni un izmēģinājuma braucieni? Pieņemsim, ja kāds trenējas braukt ar velosipēdu.

V. Graumane Vajadzētu atrunāt velosipēdus.

A. Dudelis: Tas tiešām jāprecizē.

G. Freimane: Savvaļas dzīvnieku iežogotās platības. Vai tas viss ir stingri pārdomāts, jo tas attiecas uz visu ainavu apvidu? Pļavu noganīšanai tas būtu labs risinājums. Kādēļ tas tiek aizliegts?

V. Lārmanis: Poniju dārzs šeit nav jānorāda, jo tas ir parasts ganību aploks. Briežu dārzs no pārējiem aplokiem atšķirtas ar to, ka tam ir lielas sētas, kas ierobežo savvaļas dzīvnieku pārvietošanos.

G. Freimane: Tad tiem, kas ir pieteikušies dārzu ierīkošanai konkrētā vietā, tiek atļauts, un turpmāk uz priekšu tas netiek atļauts?

A. Dudelis: Tad vienam bizness ir atļauts, otram nav?

K. Liepiņš : Ir jāļauj ar saskaņošanu.

I. Eglīte: Gribēju precizēt par savvaļas dzīvnieku audzēšanas ierobežošanu. Iet runa par tiem dzīvniekiem, kam nepieciešamas augstas sētas. Savvaļas govīm tās nav vajadzīgas?

G. Freimane: Briežu audzēšanai tiek ierobežotas lielas plātības. Apkārtējai sabiedrībai tā kļūst pilnīgi slēgta zona, tāpēc dabas liegumos tas nav pieļaujams. Ir liela starpība, vai tas ir pļavā vai mežā.

V. Graumane: 10.21.,10.22. punkti. Nekad taču nav bijusi atļauja medīt putnus Gaujā no laivas!

G. Freimane: Būtu normāli, ja to nedarītu, jo Gauja ir tūrisma upe.

Voldemārs Goba (Latvijas valsts meži, Rietumvidzemes mežsaimniecība): Kāda atšķirība, ejot gar krastu vai sēžot laivā medīt?

I. Vilka: Gar krastu var medīt, piemēram, īpašnieki, kas dzīvo Gaujas malā, nevis sveši, kas brauc ar laivu. Tas ir kompromisa variants starp vispār nemedīšanu Gaujā un neierobežot vispār. Braucot ar laivu, putnus izbiedē vairāk.

V. Lārmanis: Šis punkts ir tāpēc, ka saduras atpūtnieku intereses ar medīt gribētāju interesēm.

V. Graumane: Es vispār neļautu medīt Gaujā.

I. Vilka: Tad atstājam, ka aizliegts medīt ūdensputnus Gaujā.

A. Dudelis: Vai to var noadministrēt?

G. Freimane: Ar laiku visas administrēšanas ieviešas.

A. Dudelis: 10. 23. punkts. Vai esošā likumdošana jau pietiekami nenodrošina kultūrvēsturisko vērtību aizsardzību?

G. Freimane: Jā, vai ir vērts šeit atkārtoties.

Aldis Liepiņš (Ziemeļvidzemes kultūrvēstures biedrība): Tradicionālajai ainavai un kultūrai ir būtiska nozīme, šo var vērtēt kā līdzīgu un papildinošu tam punktam, kas laikam tika akceptēts. Šeit ir iespēja Gaujas ielejā un tuvākajā teritorijā saglabāt vēsturisko ainavu. Šis varētu būt punkts, kas to sakārto.

A. Dudelis: Šis punkts labi iederētos dabas aizsardzības plānā, bet ne tiesību aktos.

I. Eglīte: Katrā pašvaldībā ir savs teritoriālais plānojums, kur viss ir stingri noteikts. Katrai ir noteikts savādāk un ir atrunāts. Nezinu, vai tas šajā plānā ir nepieciešams.

G. Freimane: Doma un ideja kā tāda ir vajadzīga, jāprecizē formulējums.

R. Zepa: Vai vajadzīgs aizliegt ainavu zonā rekonstruēt esošu meliorācijas sistēmu?

G. Freimane: Strīdīgs jautājums. Šodien nav Lauku atbalsta dienesta (LAD) pārstāvju. Kaut kur ir nepieciešams šīs sistēmas uzturēt. Ja tas attieksies uz visu ainavu apvidu, es baidos, ka viņi nepiekrītīs.

Andris Jegorovs (zemes īpašnieks): Bebris aiztaisa ciet grāvjus, man 15 ha pludo. Ja netīrīsim meliorācijas sistēmas, tad viss pārplūdis. LAD uzliek sodu. Man ir daudz tādu „mīkstu” vietu, kur nevajag iet, lai putni dzīvo.

I. Vilka: Šajā punktā runa iet tikai par rekonstrukciju un renovāciju, tā nav uzturēšana. Uzturēšana nav aizliegta.

Jānis Upens (Latvijas valsts meži): Tieši ar renovācijas darbu veikšanu tiek uzturēta meliorācijas sistēma. Visi ūdeņi tek uz Gauju, ja mēs aizsprostosim notekas, tad tas ietekmēs ļoti daudzas meliorācijas sistēmas, ieskaitot šauro josliņu, kas tiek aizsargāta.

A. Jegorovs: Jaunas nevajag, lai darbojas esošās.

J. Upens: Reizēm ir nepieciešams izrakt jaunu grāvi, lai apietu šo aizsargājamo teritoriju, ar renovācijas paņēmieni to īsti nevar izpildīt. Varbūt rekonstrukciju var atstāt ar iepriekšēju saskaņošanu.

Baiba Bišofa (Valmieras reģionāla Vides pārvalde): 10.25. 1. punktā – ja šobrīd tiek būvēts vai rekonstruēts ceļš, tas ir atbilstošs Eiropas Savienības prasībām, ceļi tiek diezgan paplašināti un palielināti.

I. Vilka: Nebijām pārliecināti, vai tā ir jaunākā norma, ko minējām, varam iekļaut. ES prasības. Obligāto prasību nevaram ignorēt.

J. Priednieks: Kas attiecas uz meža ceļiem Cirgaļu masīvā, kategoriska ekspertu prasība ir, ka jāierobežo darbības uz ceļiem medņu riestu tuvumā.

G. Freimane: Kāpēc šeit ir pieminēta regulējamā režīma un dabas lieguma zona, ja šīm zonām ir atsevišķa sadaļa. Jāpārgrupē teksts.

I. Eglīte: Ir arī servitūtu ceļi, tie ceļi šķērso ainavu apvidu.

G. Freimane: Principā tas ir privātais ceļš, pa kuru, saskaņā ar servitūtiem, tiek atļauts braukt arī citiem.

A. Dudelis: Ir situācijas, kad ceļu nav, bet ir servitūta josla, kur ir servitūtu apzīmējums.

I. Eglīte: Tas skar personīgi arī mani, jo tur nekad nav bijis ceļa, bet manā zemes grāmatā ir aprobežojums servitūts, un jebkurš var pa viņu braukt.

Andris Krieviņš (zemes īpašnieks): Nav tāda servitūta, pa kuru var braukt, ja viņš nav norādīts. Jebkurā gadījumā tas ir ceļš, kas nav reģistrēts. Ja viņš juridiski ir definēts kā ceļš, tad tas ir ceļš.

A. Jegorovs: Tas parādās LAD kartēs, bet dabā nav.

G. Freimane: 10.27. No kurienes šis punkts ir radies? Man liekas, ka to nemaz nevajag. Nākamais 10.28.

K. Liepiņš: Ko darīt situācijās, ja lauksaimniecības zemē tas mežs ir ieaudzēts dabiski, vai tas ir jāvāc nost?

I. Vilka: Šeit domas dalījās. Bija viedoklis, ka šeit var likt atrunu, ka izņemot dabiski ar mežu apaugušas zemes.

V. Graumane: Ja zeme aizaugsi ar kūlu, kāpēc nevar iestādīt bērzus?

V. Lārmanis: Viena lieta, kas attiecas īpaši aizsargājamiem biotopiem - ja ļauj apmežot, mēs pārkāpjam direktīvu. Raksturīga ainava ir šie meži un lauki, un tieši tādā īpatsvarā, kādi tie ir. Tad tā ir atkāpe no ainavu apvidus idejas.

V. Graumane: Bet es runāju par aizaugušo lauksaimniecības zemi. Nekāda skaista ainava tur nesanāk. Varbūt atsevišķās zonās to var transformēt.

V. Lārmanis: Varbūt šo atstājam dabas parka un lieguma zonā, bet ne ainavu.

A. Liepiņš: Biosfēras rezervātā ainavu aizsardzības zonā nav aizliegta lauksaimniecībā izmantojamo mežu transformācija un mežu ieaudzēšana. Reģionālā vides pārvalde izdod tehniskos noteikumus, mēs apsekojam šo teritoriju un dodam atzinumu.

G. Freimane: 10. 29. punkts.

Ē. Paupers: Man jātīra ozolu audze no ievām un alkšņiem.

V. Lārmanis: Šo punktu var ņemt ārā, viņš rada sarežģījumus.

V. Graumane: Mēs ar Latvijas valsts mežiem veidojam dabas takas, kur ir kultūrvēsturiski pieminekļi. Lai šos pieminekļus atsegtu, kaut kas ir jānocērt. Izrādās, ka nevaram pat mazos kociņus un krūmus izcirst. Problēma ir diezgan liela.

G. Freimane: Punkta vairs nebūs. Nākamais 10.33.

K. Liepiņš: Papildināšanu varēs veikt? Austrumvidzemes teritorijā ir 4000 ha mētrāja, kas ir diezgan ievērojama platība.

A. Dudelis: Atbalstu šo punktu. Nerada saimnieciskas problēmas, izņemot, ja jānodrošina termiņi, ko prasa likums. Mūs var sodīt, ja neiekļaujamies. Varbūt varētu atrunu.

V. Lārmanis: 10.35. Līdz galam ar LVM neizrunājām. Manis pēc mēs no šī punkta uzreiz varam atteikties.

K. Liepiņš: Mēs iestājamies pret šo punktu. Tas vēl jāprecizē, jo nevar palikt tādā redakcijā.

I. Vilka: Šo punktu varbūt attiecinām uz konkrētām zonām.

R. Zepa: 10. 36. Sanāk, ka suns var skraidīt pa pilsētu, bet mežā nē?

I. Vilka: Jā.

G. Freimane: Šādu punktu parasti liek stingrākās zonās, bet ne visā ainavu apvidū.

V. Lārmanis: Manas domas, ka šim punktam nav jābūt, jo to ir nereāli kontrolēt. Citi likumi pietiekami regulē šo lietu.

I. Vilka: Tad izmetam. Jāapskatās normatīvi, kas kontrolē.

G. Freimane: Esam gatavi runāt par cirtēm?

V. Graumane: Vai koki, kuros ir putnu ligzdas, būs iezīmēti vai pašam cirtējam jāmeklē? Aiz nezināšanas es varu nocirst tādu koku.

G. Freimane: Atstājam šo punktu.

A. Dudelis: Reizēm resnie koki, kas resnāki par 60 cm, atrodas ceļa malās. Liela iespējamība, ka viņi nokritīs uz ceļa.

V. Lārmanis: Jāieliek atruna.

A. Verners: 12. punkts. Jautājums plāna izstrādātājiem par 28 un 30 cm?

I. Vilka: Sākumā bija ielikts 30 cm pie sakņu kakla, bet pēc pārrēķina tabulām sanāca 28 cm 1,3 m augstumā, jo gribējām ievērot visā dokumentā vienādu mērīšanas augstumu.

A. Verners: Parādās dažādie izmēri, ko dod šie 2 cm? Tas nav tik būtiski, izmērus vajag vienkāršot.

I. Vilka: Varam likt ne mazāk par 30 cm.

K. Liepiņš: Viss šis punkts ir jāizdiskutē. Privātajam īpašniekam katrs koks ir nozīmīgs.

V. Pudāns: Katram jaunam aizliegumam nepieciešams zaudējumu aprēķins, lai var prasīt kompensācijas.

G. Freimane: Būs sabiedriskā apspriešana, ceru, ka īpašnieki ar vēstulēm tiks uzaicināti un tiks izstāstīts.

K. Liepiņš: Īsti nav saprotams, kāpēc iekļauts 13. punkts?

J. Priednieks: Jaunajos koku ciršanas noteikumos ir paaugstināts šis kritērijs uz 0,2 ha. Šajā NATURA teritorijā to nav nepieciešams palielināt.

A. Dudelis: Kāpēc Tu piesauc NATURA teritoriju? Tai nav nekāda sakars ar to, vai atvērums būs 0,1 vai 0,2. No tā neviens necietīs. Jāmin konkrētāki argumenti.

K. Liepiņš: Ja ainavu apvidū atļauta kailcirte, cilvēki grib izlases veidā apsaimniekot, kāpēc viņiem jāliek augstāks aprobežojums nekā noteikumos paredzēts?

G. Freimane: Esam tikuši līdz tam, par ko gribējām runāt sākumā. Par pārējo runāsim pēc pauzes.

2. daļa

G. Freimane: Būs vajadzīga vēl viena uzraudzības grupas sanāksme. Vajadzētu norunāt laiku. Līdz tam būs konsultācijas ar Latvijas Valsts mežiem, vēlējās piedalīties arī reģionālā vides pārvalde, viņiem jādara tas zināms.

I. Vilka: Mums vēl nav zināms, vai būs projekta pagarinājums.

G. Freimane: Ja nebūs, tad izskatās pēc katastrofas termiņos visu pabeigt. Ja līdz 9. februārim būs saskaņots, tad nākamā sanāksme varētu notikt ap februāra vidu. Plāna apspriešana notiek 3 nedēļas, vēlākais nedēļu pirms apspriešanas visos pagastos jābūt plānam. Avīzē jābūt sludinājumam.

I. Vilka: Varētu ceturtdienā 22. februārī plkst. 11: 00 Strenču viesu namā.

G. Freimane: Tālāk iesim cauri pārējiem punktiem – regulējamā režīma zona.

I. Vilka: Jums ir izdalīts grafiks, kurā parādīts, kas iekļauts šajā zonā. Sākotnēji gribējām nosaukt par dabas lieguma zonu, bet pēc konsultācijām ar Vides ministriju, nosaucām par regulējamā režīma zonu. (paskaidro grafiku).

G. Freimane: Vai jūs paspējāt iepazīties ar kartogrāfisko materiālu?

K. Liepiņš: Šajā grafikā mums radās citi cipari, mums ir izmantoti pēdējie iesniegtie dati. Būtiskākais, ka regulējamā režīma zona vismaz Austrumvidzemes mežsaimniecībā ir 34 % no visas teritorijas, 19% neatbilst patiesībai. Sadalījums atšķiras no tā, kas mums ir pieejams.

I. Vilka: Vai varētu konkrētāk?

K. Liepiņš: Neieiesim dziļākās diskusijās. Neizprotami par regulējamā režīma zonu - kādēļ valsts mežos tā ir plānota atšķirīgi no privātajiem mežiem? Tad tas ir jāapraksta plānā, ka valsts mežā aizsardzība ir stingrāka, nekā privātajos mežos.

V. Lārmanis: Nav atšķirības, vai tas ir valsts vai privātais mežs, regulējamā režīma zona tur ir vienlaidus mežu masīvā, kur koncentrējas biotopi. Privātajās zemēs viss ir mozaikās ar lauksaimniecības zemēm. Privāto mežu daļā ir pārsvarā aizaugušas lauksaimniecības zemes, tur nevar salaist vienā masīvā mežu nogabalus.

K. Liepiņš: Tas, kas redzēts mežā, neatbilst tam, ko stāsta Viesturs.

V. Lārmanis: Dabas lieguma zonā vairākas vietas skar valsts mežus, kas gan ir neliela daļa.

K. Liepiņš: Mēs nepiekrītam lielai teritorijai, kas tiek iekļauta regulējamā režīma zonā. Teritorijai šis režīms uzlikts pārāk stingrs. Tas ir pārāk dārgs aprobežojums - tur nedarīt pilnīgi neko. Ierosinām likt gan dabas parka zonu, gan dabas lieguma zonu.

G. Eriņš: Zonām jābūt monolītiem veidojumiem administrēšanai un kartēšanai no normatīvo aktu viedokļa. Vai ir iespējams šīs mazvērtīgās plātības izņemt ārā, neveidojot „sieru”?

V. Lārmanis: Regulējamā režīma zonā paredzēti lieli darbi un liela apjoma ciršana. Kā nākotnes vīziju redzam, ka šīs platības pēc gadiem 50-60 pilnībā aizies uz dabas aizsardzību.

K. Liepiņš: Šo sarakstu, ko mēs iesniedzām, jūs saīsinājat par pusi, kas nav pieļaujami. Tā koncentrācija nav tik liela, kā jūs stāstāt.

J. Priednieks: Saraksts saīsinājās, jo izņēmām ārā ūdeņu malas. Uzskatam, ka tās ir ļoti vērtīgas zonas, kur nav vajadzīga iejaukšanās.

Gints Žeigurs (Latvijas valsts meži, Austrumvidzemes mežsaimniecība): Vai ir nepieciešams dzīvnieku piebarošanas aizliegums?

Lelde Eņģele (Latvijas Dabas fonds): Piebarošanas vietās izmainās veģetācija, ieviešas nezāles. Nav vajadzīga mākslīga dzīvnieku koncentrēšanās regulējamā režīma zonā.

G. Freimane: Secinājums, ka jautājums jāatliek uz savstarpējām konsultācijām. Regulējamā režīma zonā aprobežojumi ir saistīti tikai ar mežu. Tālāk pārejām pie dabas lieguma zonas.

V. Lārmanis: Tie ir apvidi ar izteiktu pļavu, mežu un ūdeņu mozaīku, mērķis aizsargāt palieņu mežus un platlapju kokus, jo vēsturiski ir dominējusi parkveida ainava. Pļavās aizliegta pļavu uzaršana un apbūve ar dažiem izņēmumiem. Mežos aizliegta galvenā cirte, izņemot priežu, apšu, egļu, baltalkšņu audzes. (*Komentē bildes ar aizaugušām pļavām*). Riskantais punkts – galvenā cirte parasti ir aizliegta dabas lieguma zonā. Mans ierosinājums - neaizliegt.

G. Freimane: Gati, vai šādi individuālie noteikumi var tikt risināti?

G. Eriņš: Tā iepriekš nav darīts, bet teorētiski ir iespējams.

I. Eglīte: Nepiekrītu 24.4 punktam. Nevar uzlikt tik lielu aprobežojumu!

G. Eriņš: Tas ir aprobežojums kā līdzeklis ainavas aizsardzībai, lai neveidotu māju ciematus, to nemainīs.

I. Eglīte: Ja es esmu dabas parka zonā, tad es nedrīkstu sadalīt savu zemi un pārdot to, kas nav vajadzīgs. Vai var atdalīt 1 ha no 9 ha dabas lieguma zonas?

V. Lārmanis: To vēlāk nprecizēsim.

I. Eglīte: Tad kā risinās jautājums par mantojumiem? Ja 10 ha manto trīs īpašnieki? Dabas parka zonā ir veci māju pamati.

Ārija Ceļmillere (Virešu pagasta padome): Visas „Līves” ir ieliktas dabas parka zonā.

V. Lārmanis: Ja ir, mēs izzīmēsim ārā. Mēs pirms tam visu apsekojām, ja māju vietas palikušas, tās vajag apzināt.

V. Pudāns: Gribu jautāt konkrēti par robežām – dabas liegums un dabas parks. Ja viena daļa īpašuma atrodas dabas parka, otra dabas lieguma zonā. Kā tās robežas tiks iezīmētas?

V. Lārmanis: Dabā to nevar iezīmēt. Tas būs redzams kartēs. Kamēr iet diskusija, nav jēgas katru reizi pārstrādāt koordinātas, jo tas ir milzīgs darbs.

G. Eriņš: Īpašnieks to var redzēt savas zemes vienības kadastrā.

A. Krieviņš: Kadastra kartes ir neatbilstošas dabai.

V. Lārmanis: Tas viss būs uz plāna sabiedrisko apspriešanu, pielikumā būs kartes, un tad to varēs apspriest. Robežu paraksts jātaisa uz plāna nodošanu, nav jēgas tagad taisīt, jo tāpat būs jāpārstrādā.

V. Pudāns: Plāns neies cauri koordinātu pēc. Mums jāprasa precīzās koordinātas no jums.

G. Freimane: Uz apspriešanu viss būs sakārtots.

K. Liepiņš: 24.7. punkts. Tur ir konkrēti kvadrātmetri, augstums, platums. No kurienes šie norādījumi ir ņemti?

V. Lārmanis: To sastādīju es, ņemot vērā interesi būvēt namiņus. Kvadrātmetrus es staigāju un mērīju, kas varētu iederēties ozola vainagam blakus.

V. Pudāns: Kā ar 200 kvadrātmetru lielu šķūni?

V. Lārmanis: Tur ir salikts vienā punktā šķūnis un lopu nojume.

I. Eglīte: Nedrīkst sadalīt zemi mazāk pa 10 ha. Tajā pašā laikā teikts, ka vispār neko nedrīkst būvēt, izņemot vieglās konstrukcijas.

V. Lārmanis: Īpašuma sadrumstalošana ir sarežģījusi normālu teritorijas apsaimniekošanu. Šis punkts ir domāts, lai viss pārāk sīki nesadrumstalojas.

I. Eglīte: Nākotnē redzu lielas problēmas tiem cilvēkiem, kas te dzīvos. Mums jāņem vērā cilvēku domas un vajadzības.

V. Pudāns: Speciālā teritorijā speciāli noteikumi.

G. Freimane: Pašlaik tāda norma ir. Pašvaldībām ir iespēja runāt ar saviem iedzīvotājiem. Sabiedriskajā apspriešanā var izteikt ierosinājumus, kurās daļās ko mainīt. Eksperti izvērtēs, ko ņemt ārā, ko nē.

I. Vilka: Pārejam pie dabas parka zonas. Acīmredzot pieņemsim Latvijas valsts mežu ieteikumu cirst ainaviskas cirtes gar ceļa malu. Kādi priekšlikumi pagastiem par kailcirtēm populārākajās tūrisma vietās?

G. Freimane: Pagasti vēl var pārdomāt, jo tiek lūgta jūsu palīdzība.

A. Dudelis: Līdz šim bijušas veiksmīgas sarunas. Esam pieaicinājuši ekspertus, lai palīdzētu iezīmēt šīs teritorijas. Ceru, ka tuvākajā laikā būs paraugi dabā.

A. Liepiņš: Kultūrvēsturiskajās teritorijās nedrīkstētu veikt augsnes apstrādi.

G. Freimane: Neliela informācija. Varat atvērt ministrijas mājas lapu un apskatīt ERAF līdzekļu sadalījumu turpmākajiem 7 gadiem. Uz šo finansējumu varēs pieteikties pašvaldības. Iesaku veidot pašvaldību apvienības, lai veiksmīgāk realizētu projektu. Finansējums ir 11 milj. eiro, kas paredzēts NATURA 2000 teritoriju infrastruktūras attīstībai un apsaimniekošanai. Pirmā pieteikšanās būs šīs vasaras vidū. Nākamā būs pēc 3 gadiem. Privātie īpašnieki atsevišķi pieteikties nevar, jāapvienojas ar pagastu. Uzturēšanu ERAF nemaksā, tikai izveidošanu.

Sanāksmi vadīja:

G. Freimane (DAP)

Protokolēja:

L. Matusēviča (LDF)

1.6. PIELIKUMS

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas piektās sanāksmes protokols Vijciems, 2007.gada 27.aprīlis

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija / Īpašums |
|---------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 1. | Uldis Balodis | Valmieras RVP |
| 2. | Lelde Eņģele | Latvijas Dabas fonds |
| 3. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |
| 4. | Rudīte Gulbe | VMD Ziemeļvidzemes virsmežniecība |
| 5. | Ārija Ceļmillere | Virešu pagasta padome |
| 6. | Gundega Freimane | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 7. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 8. | Zenta Špate | Ziemeļvidzemes RLP |
| 9. | Aldis Liepiņš | Ziemeļvidzemes kultūrv. biedrība |
| 10. | Jānis A. Sīmanis | VKPAI Valkas nodaļa |
| 11. | Jānis Ūlis | Valmieras pag. „Kārļi” |
| 12. | Edija Hemmeļa pilnv. pārstāvis Gusts Balodis | Valmieras pag. “Pasaciņa”, „Mellenāji”, „Sapnīši”, „Buciņi”, „Rūķīši” |
| 13. | Kaspars Liepiņš | VAS „LVM” Austrumvidzemes MS |
| 14. | Aigars Dudelis | VAS „LVM” Austrumvidzemes MS |
| 15. | Jānis Jaunslavietis | VMD Ziemeļvidzemes virsm. Valkas mežniecība |
| 16. | Vilmārs Katkovskis | VAS „LVM” Rietumvidzemes MS |
| 17. | Verners Pudāns | Zvārtavas pag. „Gaujmalā” |
| 18. | Ēvalds Paupers | Zvārtavas pag. „Klētņieki” |
| 19. | Aivars Petriņš | Latvijas Dabas fonds |
| 20. | Aina Saleniece | Kauguru pag. padome |
| 21. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 22. | Ieva Rove | Latvijas Dabas fonds |
| 23. | Viktors Jefimovs | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmi atklāj Gundega Freimane, sveicina klātesošos, atgādina, ka šī ir piektā uzraudzības grupas sanāksme un dod vārdu Ievai Rovei.

Ieva Rove aicina visus klātesošos iepazīstināt ar sevi, stāsta par sanāksmes programmu un dod vārdu Viesturam Lārmanim.

Viesturs Lārmanis stāsta par zonējuma izveides principiem, kāpēc un kādas zonas teritorijā plānots nodalīt, paskaidro prezentējamo zonējuma izveides tabulu.

Jautājums: Vai ir risināta HES problēma Vizlas upē? – Atbilde: DA plānā tiek pieminēts, ka pastāv problēma, un ieteikts pētīt ietekmi. Vizlas upe nav īpaši uzsvērtā, vairāk par Gauju kopumā.

Jautājums: Vai Gaujas senieleja iekļauta dabas parka zonā? – Jā, visa ieleja iekļauta šajā vai stingrākā zonā.

Komentārs no zemes īpašnieka: Zemes dienests nav uzlicis apgrūtinājumus zemei un tas apgrūtina kompensāciju saņemšanu. Tiek paskaidrots, ka tā ir Zemes dienesta neizdarība, savukārt, kad tiks pieņemti Ziemeļgaujas individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi ar zonējumu, īpašnieki varēs iesniegt pieprasījumus kompensācijām.

Viesturs turpina un stāsta par bebru darbību, kas vietām apdraud atjaunotajās parkveida pļavās augošos ozolus. Tiem būtu jāliek apkārt sieti vai kā citādi jārisina problēma.

Jautājums: Vai sietus pret bebrim liek īpašnieks, vai būs atbalsts? – Pašlaik finansu atbalsta nav, bet var būt LEADER ietvaros vai kā citādāk. Ir paredzēts arī speciāls finansējums DA plānu ieviešanai, tā ietvaros varētu saņemt naudu šādam pasākumam.

Komentārs no zemes īpašnieka: Zāles garums pļaušanas laikā būtu minams varbūt ne IAIN projektā, bet ieteikumos pasākumiem noteikti. – Tas plānā tiks darīts, būs aprakstā pie pasākumiem pieminēts.

Jautājums: Par klintīm – kā aizsargāt Randatu klintis? – Atbilde: Plānā paredzēta ainavu cirte, tiks cirsti koki uz tām, gan ne vienlaidus, bet gan selektīvi, jo tur dzīvo lielais torņgliemezis, kuram jā saglabā koki.

LVM informē par pamanītajām neprecizitātēm plānā, piemēram, vējgāžu ciršanas apjomi ir uzrādīti nepamatoti augsti, vajag precizēt, no kurienes šī informācija.

Pārtraukums.

Ilze Vilka turpina sanāksmi un stāsta par izmaiņām IAIN projektā kopš pēdējās tikšanās reizes un uzklasa klātesošo komentārus un ieteikumus atsevišķu punktu formulēšanā.

Jautājums: Par dabas parka zonu Gaujas un atteku malās, vai nebūs pretrunas ar citiem normatīvajiem aktiem, kur noteiktas augstākas prasības? Atbilde: Nē, problēmām nevajadzētu būt.

Jautājums no LVM: Vai ir aprēķinātas kopējās meža zemju platības dabas parka un dabas lieguma zemēs citu meža īpašnieku zemēs? Atbilde: Nē, tāds aprēķins nav veikts un pašlaik nav paredzēts.

Sēdes noslēgumā tiek nolemts, ka plāns ir nododams sabiedriskajai apspriešanai un tā rīkojama trīs vietās (Strenčos, Vijciemā un Gaujienā) līdzīgi kā LIFE projekta semināri, pirms tam vēl veicot konsultācijas ar LVM pārstāvjiem.

Sanāksmi vadīja:

Ieva Rove

Protokolēja:

Viktors Jefimovs

1.7.1. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidus "Ziemeļgauja" dabas aizsardzības plāna 1. redakcijas sabiedriskās apspriešanas pārskats

Aizsargājamo ainavu apvidus "Ziemeļgauja" dabas aizsardzības plāna sabiedriskā apspriešana tika organizēta trijās sanāksmēs – Vijciema pagastā, Vijciema kultūras namā (31.05.2007.), Gaujienas pagastā, Gaujienas Tautas namā (01.06.2007.) un Strenču pilsētā, viesu namā "Strenči" (31.05.2007.).

Saskaņā ar MK noteikumu Nr. 234 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" prasībām informācija par sabiedrisko apspriešanu tika izsludināta laikrakstos "Latvijas Vēstnesis" un reģionālajos laikrakstos – "Malienas Ziņas", "Alūksnes Ziņas" (Alūksnes raj.), "Liesma" (Valmieras raj.) un "Ziemeļlatvija" (Valkas raj.). Informācija par sabiedrisko apspriešanu tika ievietota arī Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā (www.dap.gov.lv), LIFE-Daba projekta "Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana" ietvaros izveidotajā mājaslapā (www.zgauja.lv) un Latvijas Dabas fonda mājaslapā (www.ldf.lv).

Papildus noteikumu prasībām aizsargājamo ainavu apvidus teritorijā ietilpstošo zemju īpašnieki un pārvaldītāji par sanāksmju laikiem un vietām kā arī par iespējām ar plānu pirms sanāksmes iepazīties tika informēti individuāli ar vēstuli palīdzību.

Divas nedēļas pirms sabiedriskās apspriešanas plāna pirmā redakcija bija pieejama Valmieras, Brenguļu, Kauguru, Trikātas, Jērcēnu, Plāņu, Vijciema, Valkas, Zvārtavas, Gaujienas un Virešu pagastu padomēs, kā arī dabas aizsardzības pārvaldes interneta mājas lapā.

Trijās sanāksmēs kopā piedalījās 63 cilvēki, to laikā izteiktie komentāri fiksēti sanāksmju protokolos – 1.7.2., 1.7.3. un 1.7.4. pielikumos. Izteiktie ierosinājumi apkopoti 1.7.7. pielikumā.

Ņemot vērā teritorijas lielo platību un salīdzinoši zemo sabiedriskās apspriešanas sanāksmju apmeklētību, kā arī ņemot vērā pašvaldību pārstāvju ierosinājumu, tika organizētas divas papildus konsultatīvas apspriedes, kurās, līdzīgi kā sabiedriskās apspriešanas laikā, klātesošie tika iepazīstināti ar dabas aizsardzības plānu un individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu. Sanāksmes tika organizētas Valmieras rajona Valmieras pagastā, pagasta padomes ēkā (13.06.2007.) un Alūksnes rajona Gaujienas pagastā, Gaujienas tautas namā (14.06.2007.). Abās sanāksmēs kopā piedalījās 56 cilvēki, to laikā izteiktie komentāri fiksēti sanāksmju protokolos – 1.7.5. un 1.7.6. pielikumos. Izteiktie ierosinājumi apkopoti 1.7.7. pielikumā.

1.7.2. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidus "Ziemeļgauja" dabas aizsardzības plāna 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana 31. maijā Vijciema kultūras namā

Dalībnieku saraksts:

| Nr. p. k. | Vārds, uzvārds | Amats / Īpašums |
|-----------|-------------------|----------------------------|
| 1. | Jānis Gailis | Mežsargs |
| 2. | Tālis Lārmanis | Zemes īpašnieks |
| 3. | Vitauts Vilks | Zemes īpašnieks |
| 4. | Ansis Gulbis | Mežsargs |
| 5. | Aivars Pētersons | Zemes īpašnieks |
| 6. | Andris Klaubergs | Zemes īpašnieks |
| 7. | Sanita Āboliņa | Zemes īpašniece |
| 8. | Gints Žeigurs | VAS LVM Austrumvidzemes MS |
| 9. | Anita Lotiņa | Zemes īpašniece |
| 10. | Kaspars Liepiņš | VAS LVM Austrumvidzemes MS |
| 11. | Ainis Āboliņš | Zemes īpašnieks |
| 12. | Dzintars Gulbis | Zemes īpašnieks |
| 13. | Jānis Mergins | Zemes īpašnieks |
| 14. | Aigars Dudelis | VAS LVM Austrumvidzemes MS |
| 15. | Lonija Kurpniece | Zemes īpašniece |
| 16. | Aldis Balodis | Valsts robežsardze |
| 21. | Richard Kaatz | Latvijas Dabas fonds |
| 22. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |
| 23. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 24. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |
| 25. | Ieva Rove | Latvijas Dabas fonds |
| 26. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 27. | Viktors Jefimovs | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmes sākums: 10:10

I. Rove atklāj sēdi, sveicina klātesošos, stāda priekšā plāna ekspertus, kas strādājuši pie plāna, stāsta par plāna tapšanu un klātesošo iespējām ietekmēt plāna izstrādi ar saviem ierosinājumiem. Turpina stāstīt par termiņiem, par plāna izskatīšanu šīs sēdes laikā.

V. Lārmanis turpina ar stāstījumu par apsaimniekošanas pasākumiem – administrācijas izveidi, konsultatīvās padomes izveidošanu, partnerību „Ziemeļgauja”, tehnikas iegādi apsaimniekošanas pasākumu veikšanai.

VAS „Latvijas valsts meži”(LVM) jautājums: vai konsultatīvajai padomei ir konkrētas vai vismaz aptuvenas izmaksas? – Nē, tas notiek sabiedriskā kārtā, turklāt šī padome sanāk samērā reti – 1 līdz 2 reizes gadā.

LVM komentārs: LVM nepiekrīt aizsargājamo ainavu apvidus (AAA) teritorijas paplašināšanai uz valsts mežu rēķina, kamēr plānā nav detalizēts aprēķins par izmaksām, kuras veido saimnieciskās darbības ierobežojumi un apsaimniekošanas pasākumu veikšana. Nepieciešams arī norādīt, cik ha mežu ietilpst katrā funkcionālā zonā. Tas pats arī attiecas uz potenciāli pievienojamo platību.

LVM priekšlikums: ierakstīt plānā, ka, ja teritorija ir nozīmīga mežsaimnieciskās darbības kontekstā, tad minēt, cik maksās mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi. Piemēram, A-Vidzemes mežsaimniecībā vidējie ienākumi no viena ha meža ir ap 30 LVL gadā. Arī citās pozīcijās būtu jāmin vismaz aptuvenas izmaksas, lai redzētu, cik daudz izmaksā apsaimniekošana un aizsardzība un vai to nevar nodrošināt lētāk.

Viesturs komentē: Ne vienmēr pievienošana nozīmē zaudējumus, tā piemēram, privāto pļavu teritoriju pievienošana dod īpašniekam papildus ienākumus.

I. Vilka stāsta, ka platības, kuras paredzēts ierosināt pievienot AAA savulaik ir bijis paredzēts iekļaut Natura 2000 teritorijā, bet tobrīd tās netika iekļautas. Jāpiezīmē, ka dažās jau eksistē ierobežojumi saimnieciskajai darbībai, piemēram, vienā no tām ir daudz dabiskā meža biotopi, citā ir medņu rieta mikroliegums.

LVM jautājums: Vai plānā ir pamatojums, kāpēc jāiegādājas tehnika apsaimniekošanai, jo tas nav atrodams plāna aprakstošajā daļā.

LVM ierosinājums: individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekta apstiprināšanu Ministru Kabinetā (MK) varbūt ņemt ārā no pasākumiem, jo tas tik un tā tiks darīts? Tas pats attiecas arī uz meža ierīcību privātās zemēs, veikšana ir katra īpašnieka ziņā.

Viesturs turpina stāstīt par pasākumiem.

LVM ierosinājums: minēt dabas aizsardzības plānā (DA plānā), cik katrai iestādei (pasākuma izpildītājam) izmaksās pasākumu izpilde. LVM ir lielas mežu platības, kas iekļautas regulējamā režīma (RR) zonā, tur nevar veikt nekādu saimniecisko darbību.

V. Lārmanis skaidro, ka dažviet RR zonā ir arī dažādojamās audzes, kur nākotnē būs aizliegta mežsaimnieciskā darbība, bet šobrīd tās plānots apsaimniekot.

V. Lārmanis turpina stāstīt par apsaimniekošanas pasākumiem, informē par kompensāciju saņemšanas iespējām.

Zemes īpašnieka komentārs: Kāpēc plānots visiem maksāt vienādi, neatkarīgi no aprobežojumu pakāpes? – Pašlaik tāda ir valsts nostāja, jo tā ir vieglāk administrēt maksājumus.

LVM ierosinājums: Ja kādiem pasākumiem jau zināms finansējuma avots, to vajag noteikti pieminēt, lai ir redzams, no kurienes un cik lielā mērā tiek segtas pasākumu izmaksas.

V. Lārmanis stāsta par boreālo meža biotopu apsaimniekošanu.

LVM komentārs: LVM valdījumā esošajās meža zemēs tādu ir samērā daudz, to apsaimniekošana izmaksā līdz 170Ls/ha.

Viesturs stāsta par medņu riestu apsaimniekošanu.

Zemes īpašnieka komentārs: Kāda jēga uzturēt riestus, ja atbrauc mednieki un visu izbraukā un izšauj?

LVM komentārs: Ja ir informācija par pārkāpumiem valsts mežā, noteikti katrs var ziņot LVM, un mēs pārbaudīsim šo informāciju, mums var droši zvanīt un ziņot.

Viesturs stāsta par biokoku apsaimniekošanu un biokoku stumbru aplikšanu ar sietiņiem, lai pasargātu no bebru graušanas.

A. Dudelis: No personīgās pieredzes varu teikt, ka pēc tādas sietu aplikšanas bebrs vairs negrauž.

LVM: pēc biokoku kopšanas atbilstoši normatīvajiem aktiem var iestāties nepieciešamība atjaunot mežaudzi.

V. Lārmanis: vairumā gadījumu tā būs regulējamā režīma zona, kur mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta, tādēļ problēmām nevajadzētu būt.

V. Lārmanis turpina par mežu noganīšanu, dažādošanu un ugunsgrēku radīto struktūru saglabāšanu. Ja teritorijai būs sava administrācija, tai vajadzētu apzināt īpašniekus, kuriem ir vēl neregistrēti bioloģiski vērtīgie zālāji, neatjaunotas pļavas.

LVM komentārs: Ja būs administrācija, tai vajadzētu domāt arī par līdzekļu piesaisti apsaimniekošanai.

V. Lārmanis turpina par lauku bloku precizēšanu, Ziemeļgaujā ir aptuveni 700 ha pļavu ārpus lauku blokiem. Stāsta par pļavu atjaunošanas plānošanu.

LVM jautājums: LVM pārvaldījumā ir zemes, kas ir aizaugušas pļavas, vai tās var atstāt, lai veidojas mežaudze?

V. Lārmanis: LVM var pretendēt uz finansējumu zālāju uzturēšanai.

Viesturs stāsta par hidroelektrostaciju (HES) ietekmes izvērtēšanu, notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukciju, kas nepieciešama, lai nepiesārņotu Gauju.

LVM: Vai ir zināms, cik ir notekūdeņu izplūdes vietu Gaujā? – Plānā ir aprakstītas tās vietas, kur nepieciešama attīrīšanas iekārtu būve vai rekonstrukcija.

Zemes īpašnieka jautājums: Kas varētu finansēt atpūtas vietu ierīkošanu? – Līdzekļi var nākt no dažādiem avotiem – Eiropas Reģionālās attīstības fonda (ERAF), Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP), Latvijas Vides aizsardzības fonda (LVAF), kā arī no LEADER programmas.

Viesturs stāsta par norādēm ūdenstūristiem.

LVM komentārs: Daudzviet jau ir uzstādītas norādes uz atpūtas vietām no upes, to vajag precizēt plānā.

Runājot par stāvvietām, LVM komentē, ka iepriekš viņu valdījumā bijušās stāvvietas tagad atrodas Satiksmes ministrijas valdījumā.

Seko pārtraukums.

I. Rove prezentē individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu.

Klātesošie diskutē par ceļiem, pa kuriem īpašnieks nedrīkstētu aizliegt pārvietoties, un par informācijas izpaušanu par īpaši aizsargājamo sugu atradnēm.

I. Vilka: Šobrīd ir saņemts ieteikums no Vides ministrijas dalīt 10. punktu divās daļās – tās normas, kas attiecas uz visu teritoriju un tās, kas neattiecas uz neitrālo zonu.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai es varu nojaukt bebru dambi, kas atrodas ārpus teritorijas? – Jā, jo uz to neattiecas individuālie noteikumi.

Komentārs: noteikumu 10.9. punktā jāieraksta „nosusināt un iegūt kūdru”, savukārt 10.6. punkts var palikt kā ir, bet to būs grūti administrēt.

LVM komentārs: Mēs jau esam ierosinājuši un joprojām uzskatām, ka sanitārās cirtes ar papildus saskaņošanu ir veicamas tikai regulējamā režīma, dabas lieguma un dabas parka zonā, bet citur nē. Tas pats attiecas arī uz ciršanas laika ierobežojumu – to var attiecināt uz regulējamā režīma, dabas lieguma un dabas parka zonām, bet ne visu AAA teritoriju.

LVM ieteikums: Vajag precizēt terminu „roku darbaspēks”, jo var strādāt arī ar motorzāģi.

LVM ieteikums: Attiecībā uz pārvietošanos pa ceļiem, jāpapildina noteikumu punkts ar „pa esošu brauktuvi”, jo daudzi meža ceļi likuma izpratnē nav ceļi, bet pa tiem var braukt.

Karstas diskusijas rosina IAIN projekta ierosinājums aizliegt medības Gaujā. Vairums klātesošo uzstāj, ka medības būtu saglabājamā, tomēr ir cilvēki, kas uzskata – medības būtu aizliedzamas.

Kompromiss sarunu laikā neiezīmējas.

LVM komentārs: Noteikumu 10.25. punkts – pēc būtības lieks.

J. Priednieks: Noteikumos būtu jāiestrādā un jāprecizē punkts par ainavu dizaina prasību ievērošanu, veicot cirtes gar valsts autoceļiem.

LVM komentārs: Pašlaik mēs neesam saņēmuši oficiālu atskaiti no prof. Nikodemusa, šobrīd dabā tiek realizētas vairākas cirtes, vai šo informāciju varēs paspēt iestrādāt plānā?

I. Rove: Ja būs iespējams, iestrādāsim, ja šī informācija pienāks par vēlu, tad to iestrādāt nevarēs.

LVM ieteikums: 13. punktu jāpārnes uz pasākumiem.

LVM ieteikums: Ir jāpārdomā 15. punkta nepieciešamība, jo, atļaujot papildināšanu, būtībā ir atļauta mākslīgā atjaunošana.

LVM ierosinājums: 19.2.5. punkta sakarā – visus dažādojamus meža nogabalus vajadzētu pārnest no regulējamā režīma zonas uz citu.

LVM ierosinājums: Vajag definēt, kur nedrīkst ierīkot piebarošanas vietas un kāpēc, jānedefinē termini – „speciāli ierīkota ugunsкура vieta” un „nometne”, kā arī precizēt, kāpēc masu pasākumi ierobežoti ar 20 cilvēkiem.

Tiek izrunāta nepieciešamība precizēt noteikumus tā, lai jaunu infrastruktūru (takas un atpūtas vietas), kā arī briežu dārzus varētu ierīkot ar saskaņojumu.

LVM komentārs: 26.1. punkta termins „1.stāva biežība” nav attiecināma uz dažāda vecuma audzēm, tāpēc jāpārskata formulējums.

L. Enģele: Vajag formulējumu, ka RR zonā nedrīkst ierīkot nometnes, izņemot plānā norādītās vietas. Tāpat jāizvērtē, vai ir jāliek tik liela neitrālā zona īpašumā „Kārļi” Valmieras pagastā.

Tiek izrunātas atsevišķas plāna redakcionālās neprecizitātes, uzklauti ieteikumi un sēde tiek slēgta.

Sanāksmi vadīja:

Protokolēja:

Ieva Rove

Viktors Jefimovs

1.7.3. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidus "Ziemeļgauja" dabas aizsardzības plāna 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana, 31. maijā viesu namā "Strenči"

Dalībnieku saraksts:

| Nr. p. k. | Vārds, uzvārds | Amats / Īpašums |
|-----------|-------------------|----------------------------------------|
| 1. | Sindra Elksne | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 2. | Lelde Enģele | Latvijas Dabas fonds |
| 3. | Roberts Pēča | Zemes īpašnieks |
| 4. | Jānis Zvirgzds | Zemes īpašnieks |
| 5. | Ivars Ziemulis | Mežsargs |
| 6. | Rihards Circenis | Zemes īpašnieks |
| 7. | Viesturs Laurs | Zemes īpašnieks |
| 8. | Tāļivaldis Krūze | Zemes īpašnieks |
| 9. | Edmunds Mertens | Zemes īpašnieks |
| 10. | Voldemārs Goba | VAS LVM Rietumvidzemes MS |
| 11. | Līga Sovere | Strenču TIC |
| 12. | Guntis Vanders | Zemes īpašnieks |
| 13. | Ligita Kauliņa | Zemes īpašnieks |
| 14. | Helmuts Duburis | Zemes īpašnieks |
| 15. | Mārcis Vanders | Zemes īpašnieks |
| 16. | Verners Pudāns | Zemes īpašnieks |
| 17. | Aigars Ziemulis | Zemes īpašnieks |
| 18. | Jēkabs Maldavs | Zemes īpašnieks |
| 19. | Sarmīte Legzdiņa | Zemes īpašnieks |
| 20. | Aldis Liepiņš | Ziemeļvidzemes kultūrvēstures biedrība |
| 21. | Richard Kaatz | Latvijas Dabas fonds |
| 22. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |
| 23. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 24. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |
| 25. | Ieva Rove | Latvijas Dabas fonds |
| 26. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 27. | Viktors Jefimovs | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmes sākums: 16:10

Sanāksmi atklāj I. Rove, sveicina klātesošos, pastāsta, ka šajā sanāksmē paredzēta dabas aizsardzības plāna (DA plāna) sabiedriskā apspriešana un iepazīstina klātesošos ar plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem. Tāpat klātesošie tiek informēti par iespēju izteikt savus priekšlikumus sanāksmes laikā vai pēc tās rakstiski iesniegt Latvijas Dabas fondam.

I. Rove dod vārdu projekta vadītājam V. Lārmanim, kurš sāk stāstīt par apsaimniekošanas pasākumiem – administrācijas un konsultatīvās padomes izveidi, to funkcijām u.c.

A. Liepiņš: Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā notiek gatavošanās, ka tuvākā pusgada laikā, konsultējoties ar Dabas aizsardzības pārvaldi (DAP) un Ziemeļgaujas projektu, būs cilvēks ar eksperta un inspektora funkcijām, kas strādās ar Ziemeļgauju.

Viesturs stāsta par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekta apstiprināšanu.

V. Pudāns: Kāda ir noteikumu apstiprināšanas kārtība? Kas notiks, kad dabas aizsardzības plāns tiks apstiprināts?

S. Elksne: Vides ministrija ņems IAIN projektu, to caurskatīs juristi un tad Ministru Kabinets (MK) to izvērtēs un, saskaņojot ar visām ministrijām, apstiprinās. Pēc tam varēs sākt saņemt kompensācijas.

V. Pudāns: Kad ir plānots, ka tas būs gatavs? – Projekts cer, ka jau 2007. gadā.

V. Pudāns: Likums nosaka, ka ir jābūt aprēķinam, kādi būs zaudējumi dēļ ierobežojumiem saimnieciskajai darbībai!

S. Elksne: Aprēķins būs, kad IAIN projektu virzīs uz MK apstiprināšanai.

V. Lārmanis stāsta tālāk par apsaimniekošanas pasākumiem, arī par kompensācijām par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem, kas paredzēti Lauku attīstības programmā (LAP).

Zemes īpašnieka jautājums: Vai DA plānā uzrādītā kompensāciju summa ir vienreizēja vai ikgadēja? – Vidējā vienreizējā.

Zemes īpašnieka jautājums: Kas veic plānošanu, ko un kā cirst? – Tas var būt Valsts meža dienests (VMD) vai neatkarīgs meža eksperts u.c.

L. Sovere: Koku (arī bīstamo) ciršana bieži ir smags birokrātisks process! – IAIN projekts atsevišķus gadījumus paredz atvieglot.

V. Lārmanis stāsta par biokoku apsaimniekošanu.

V. Pudāns: Ja ir parkveida pļava, no bioloģiski vērtīgajiem zālājiem (BVZ) tiek izrēķināta koku platība, it kā tā vairs nebūtu pļava. – Jā, tā ir problēma, jo koki ir it kā mežs, bet tiem arī nepieciešama apsaimniekošana.

V. Pudāns: Lauku atbalsta dienests (LAD) šogad samazināja maksājumus, ir problēmas ar lauku bloku kartēm!

Zemes īpašnieka komentārs: Man Gauja ik gadus paņem ap 3 m krasta, ko darīt? – DA plāna ietvaros šo jautājumu nevar atrisināt.

V. Pudāns: Kokus, kas tiek ieskaloti Gaujā, neļauj ņemt ārā!

V. Lārmanis stāsta par biokoku stumbru aplikšanu ar sietiņiem, lai pasargātu tos no bebriem.

V. Pudāns: Anglijā šādam pasākumam ir pieejams finansējums! – Tāds, iespējams, būs arī Latvijā, tikai vēl nav skaidrs, vai caur Latvijas Vides aizsardzības fondu (LVAF) vai DAP, vai arī kādu citu fondu nauda.

V. Goba: Vai plānā tiks norādītas vietas, kur sieti jāliek? VAS „Latvijas valsts meži” (LVM) parasti plāno budžetu uz priekšu un tas būtu svarīgi, lai zinātu, kur un cik daudz jāliek.

V. Lārmanis: Plānā var norādīt reģionus, kur tas visvairāk nepieciešams.

L. Sovere: Vajadzētu informāciju arī par vecupēm, kur bebri grauž biokokus. – Šajā gadījumā tas nav tik viennozīmīgi, dažviet tas ir dabiski normāls process. Negatīva parādība tā ir parkveida pļavās un pilsētas tuvumā.

V. Lārmanis stāsta par meža ganībām.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai pie izmaksām plānā minēta arī lopu iegāde? – Nē, bet to var sajūgt ar LAP un pamatot, ka tas nepieciešams dabas aizsardzībai.

V. Pudāna komentārs: Uz vienu lopu vienību vajag aptuveni 3 ha meža, lai barotos.

Zemes īpašnieka komentārs: Vecupes un attekas apdraud bebri, veicina to aizaugšanu! – Jā, šī problēma ir aktuāla! – Vai to risināt ar medībām? – Daļēji var, bet jārēķinās, ka nāks jauni bebri vietā no citām platībām.

V. Lārmanis stāsta par paredzēto lauku bloku karšu precizēšanu.

V. Pudāns: Vai tās ir pļavu platības, kuras LAD “aizmirsis”, vai tie ir līdz šim neiekļautie zālāji? – Tas vairāk attiecas uz līdz šim neiekļautajiem.

Zemes īpašnieka jautājums: Varbūt 10. jūliju kā pļaušanas datumu ir jāpārceļ uz vēlāku laiku? – Tas būtu labi, tomēr dažviet tas radīs problēmas sapļaut sienu.

V. Pudāns: Anglijā ir tā, ka jo vēlāk pļauj, jo vairāk saņem! – To varētu ieviest arī Latvijā, bet ir problēmas ar birokrātiju, jo tiek apšaubīta iespēja to administrēt.

V. Pudāns: Bet līdz ar to bieži ir tā, ka griezes daudzviet šajā laikā perē un mazuļi pļaušanas laikā iet bojā, savukārt nu jau agrāka pļaušana tiek ieteikta zaļās vārnas labā, un tad ir jautājums, vai zaļā vārna ir prioritāte pār griezi?

V. Lārmanis stāsta par paredzēto infrastruktūru.

Zemes īpašnieka jautājums: Kad varētu būt pieejami līdzekļi taku un atpūtas vietu ierīkošanai? – Viennozīmīgi grūti pateikt, jo ir dažādi finansējuma avoti. LEADER programmas finansējums būs tikai pēc aptuveni 2 gadiem.

V. Goba: Plānā ir neprecizitāte, nevar sameklēt, kur paredzētas ainavu cirtes!

L. Sovere: Noteikti jāparedz iespēja ierīkot jaunus, DA plānā nenorādītus tūrisma infrastruktūras objektus!

V. Goba norāda uz vairākām neprecizitātēm plāna 1. redakcijas numerācijā un pasākumu aprakstos.

Pēc pārtraukuma I. Rove turpina sēdi ar IAIN projekta caurskatīšanu.

V. Pudāns: Šobrīd, kā saprotu, ir pēdējais laiks iesniegt ierosinājumus, jo, ja tiek akceptēts šis noteikumu projekts, tas aizies uz ministriju, kur to skatīs juristi. Es esmu piedalījies uzraudzības grupas sēdēs kā īpašnieku pārstāvis un vairāki mani ierosinājumi nav ņemti vērā, tāpēc aicinu visus zemes īpašniekus šodien izteikt savus ierosinājumus, lai pēc tam neviens neteiktu, ka Pudāns nav pārstāvējis zemes īpašnieku intereses!

I. Rove stāsta par aizliegumu traucēt pārvietošanos pa plāna takām.

V. Pudāns: Ja man ir saskaņota taka, tad tas nozīmē, ka es nevaru ietekmēt un ierobežot pa to pārvietošanos, jo viņa jau ir DA plānā norādīta? – Jā, principā tā ir, var gan iekļaut nosacījumu, ka drīkst pārvietoties pa ierīkotām takām.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai es nedrīkstu reklamēt, piemēram, kafiju uz savas mājas sienas? – Nepieciešamība saskaņot neattiecas uz neitrālo zonu, tādēļ to var droši darīt.

V. Pudāns: Kāpēc tiek akcentētas ūdensteces? – Tas ir punkts no vispārējiem noteikumiem, tāpēc, ka dažkārt upes posms var piederēt konkrētam zemes īpašniekam.

Zemes īpašnieka jautājums: Kāpēc nevar izpaust informāciju par īpaši aizsargājamām sugām? – Prasība ir tāpēc, ka var tikt apdraudētas šo sugu atradnes, bet, protams, definīcija ir samērā neprecīza.

Zemes īpašnieka jautājums: Kas ir raksturīgā ainava? – Šis punkts arī nāk no vispārējiem noteikumiem, bet Vides ministrijā to, iespējams, izņems no noteikumiem.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai vienmēr, ja gribēšu kaut ko darīt, vajadzēs ekspertu? – Nē, ir atrunāti gadījumi, kad nevajag.

V. Goba: Vai nepieciešams noteikumu 10.4. punkts? Par zemes dzīļu izmantošanu jāņem ārā, jo to regulē citi normatīvi.

L. Sovere: Kā lai izvērtē, vai koks ir bīstams?

V. Goba: Ārpus meža zemes to dara pašvaldības komisija, bet meža zemēs – VMD.

V. Goba: Kādēļ ir nepieciešams noteikumu 10.5. punkts.

V. Lārmanis: Tas ir tādēļ, lai samazinātu traucējumu dēļ trokšņa un ūdens sakulšanas, kā arī izvairītos no konflikta ar klusumu mīlošajiem tūristiem.

V. Goba: Iekšdedzes dzinēji pilnveidojas, tie kļūst daudz klusāki un izmešu ir mazāk, vajag precizēt noteiktu skaļuma sliekšni un ātrumu. Aizliedzot iekšdedzes dzinēju izmantošanu, tiek aizliegts plostu (ar iekšdedzes dzinējiem) business Gaujā.

Zemes īpašnieka komentārs: Pļaušana no centra uz malām sadārdzina tās veikšanu! – Tas nepieciešams, lai nesaplautu putnus. Tādi ir arī noteikumi, lai saņemtu atbalsta maksājumus no LAD.

V. Goba: Prasību par meliorācijas sistēmu neierīkošanu nevar attiecināt uz visu teritoriju, jo neitrālajā zonā atļauta būvniecība, bet drenāža arī ir meliorācija. Tas pats ir arī ar 10.13. un 10.14. punktu. – Šīs prasības turpmāk netiks attiecinātas uz neitrālo zonu.

V. Goba: Jāpārdomā, vai 10.4.1. punkts nav pretrunā ar 10.17. punktu (par jaunām derīgo izrakteņu ieguves vietām).

V. Goba: Ir jānedefinē, kas ir erozija, lai saprotams. Tāpat gribu teikt, ka noteikumiem ir jābūt viegli saprotamiem, lai to punktus nevarētu traktēt divējādi!

Karstas debates izraisa paredzētais medību aizliegums Gaujā. Abas diskusijas puses min savus argumentus un reāls kompromiss netiek atrasts.

V. Goba: Attiecībā uz ceļu rekonstrukciju ir jāizņem no punkta ārā standarts, jo tas var laika gaitā mainīties. Attiecībā uz nogāzēm un prasībām mežsaimnieciskajai darbībai uz tām, gribu teikt, ka tādas ir ne tikai Cirgaļu masīvā, bet arī citās vietās. Nepieciešams iekļaut atrunu par bīstamo koku ciršanu. Savukārt par cirsmām ar taisnām malām ir jānorāda, ka tas attiecas tikai uz kāpām. Attiecībā uz ainavas prasībām ir jānorāda konkrēti parametri, jo šobrīd ir daudz ainavu speciālistu, kuri var tikt uzskatīti par ekspertiem.

V. Goba: Vai 10. noteikumu pielikumā ir uzskaitīti valsts aizsardzībā neesošie kultūras pieminekļi? – Jā, šie objekti šobrīd juridiski netiek aizsargāti.

A. Liepiņš: Inspekcijai vienmēr ir bijusi interese par potenciālajiem kultūras pieminekļiem, tāpēc ir nepieciešams saskaņojums ar Valsts Kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju (VKPAI).

Tiek apspriesti vairāki tehniski precizējumi IAIN noteikumu projektā, piemēram, attiecībā uz biotopu eksperta definīciju.

L. Sovere: Kā jau pieminēju, ir jābūt iespējai ierīkot jaunas plānā nenorādītas takas, saskaņojot to ar reģionālo vides pārvaldi (RVP).

Zemes īpašnieka komentārs par savvaļas dzīvnieku barotavām: Vajag aizliegt vispār ievest jebkādas lauksaimniecības produktus.

V. Gobas komentārs: Plānā nav minēti visi mednieku kolektīvi.

Zemes īpašnieka komentārs: Vai vajag likt noteikumos 19.8. punktu par ugunsgrūdu kurināšanu, jo to grūti izkontrolēt. – Punkts saglabājies no vispārīgajiem noteikumiem.

Zemes īpašnieka komentārs: Par palīgierīcēm ogu lasīšanā ir jāņem no noteikumiem ārā, vai arī ir jāparedz sods par atrašanos ar šādu ierīci konkrētajā zonā, bet kā lai apmeklētājs zina, ka viņš ir konkrētajā zonā?

Zemes īpašnieka komentārs: Kāpēc noteikumos pie masu pasākumiem izvēlēti 20 cilvēki? Ir jāmin, ka drīkst pārvietoties pa takām un pa Gauju.

V. Pudāns: Gaujas aizsargjoslā (500m) nedrīkst būt, piemēram, skatu torni. – Ir paredzēti grozījumi likumā un, iespējams, tiks atrunāti atsevišķi būvniecības varianti.

V. Pudāns: Savukārt likums nenosaka, cik šķūņus var būt teritorijā (tauvas joslā) un kvadrātmetrus, vai noteikumi to var ierobežot? – Jā, var, jo tie ir individuāli teritorijai.

V. Pudāna komentārs: Kā jau teicu, ir jābūt zaudējumu aprēķinam katrā īpašnieka zemei pirms zonējuma apstiprināšanas!

Zemes īpašnieka jautājums: Vai sanāk, ka bebru bojātās priedes dabas lieguma zonā varēs cirst? – Jā, tas ir paredzēts noteikumos, lai pārlietu neierobežotu zemes īpašniekus un neradītu pārāk lielus zaudējumus.

V. Pudāns: Manuprāt, vajadzētu arī 1 ha pļavu uzaršanu saskaņot ar biotopu ekspertu, lai neuzartu īpaši vērtīgas platības! – Uzaršana pieļauta, lai dotu iespēju zemes īpašniekiem ierīkot piemājas dārzu, un šeit bieži ir tā, ka visa pļavu platība ir vērtīgs biotops, un nav lielas starpības, vai uzar vienā, vai citā vietā.

L. Eņģele: Varbūt to norādīt pie pasākuma apraksta, kur tad nevajadzētu uzart?

V. Gobas komentārs: Noteikumu 25.15. punktā norādīts 9. pielikums. Vajag izdalīt briežu dārzu, lai nav saprotams tā, ka ikvienā atpūtas vietā var būt briežu dārzu.

Diskusija raisās arī saistībā ar piesliešanās laika ierobežojumu kailcirtei ainavu aizsardzības zonā.

V. Goba: Ja ir šāds punkts IAIN, tad īpašnieks nav motivēts atjaunot mežu ar vērtīgu materiālu, bet gan ļaus tam dabiski atjaunoties ar bērzu un apsi, tad skujkoku vietā būs lapu koku mežs. Vai tas ir punkta mērķis? – Punkta mērķis ir novērst lielas vienlaidus kailciršu platības.

Diskusija ievirzās par aizsargājamās teritorijas kategoriju, kura labāk atbilstu „Ziemeļgaujai”, un vai to vispār ir iespējams ierosināt mainīt?

A. Liepiņš: Ir ideja, ka šai teritorijai būtu piemērojams dabas parka statuss.

Sanāksme tiek slēgta 21:00.

Sanāksmi vadīja:

Ieva Rove

Protokolēja:

Viktors Jefimovs

1.7.4. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” dabas aizsardzības plāna 1. redakcijas sabiedriskā apspriešana 1. jūnijā Gaujienas tautas namā

Dalībnieku saraksts:

| Nr. p. k. | Vārds, uzvārds | Amats / Īpašums |
|-----------|-------------------|------------------------------------|
| 1. | Andis Sirmais | Zemes īpašnieks |
| 2. | Jānis Ozols | Zemes īpašnieks |
| 3. | Inese Lukjanoviča | Zemes īpašniece |
| 4. | Inese Eglīte | Gaujienas pagasta padomes pārstāve |
| 5. | Aigars Bišers | Zemes īpašnieks |
| 6. | Richard Kaatz | Latvijas Dabas fonds |
| 7. | Vilhelms Auseklis | Zemes īpašnieks |
| 8. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |
| 9. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 10. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |
| 11. | Ieva Rove | Latvijas Dabas fonds |
| 12. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 13. | Viktors Jefimovs | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmes sākums: 11:15

Sanāksmi atklāj I. Rove, sveicina klātesošos, pastāsta, ka šajā sanāksmē paredzēta dabas aizsardzības plāna (DA plāna) sabiedriskā apspriešana un iepazīstina klātesošos ar plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem. Tāpat klātesošie tiek informēti par iespēju izteikt savus priekšlikumus sanāksmes laikā vai pēc tās rakstiski iesniegt priekšlikumus Latvijas Dabas fondam vēl līdz 15. jūnijam.

I. Rove dod vārdu projekta vadītājam V. Lārmanim, kurš aicina klātesošos izstāstīt, kas viņus interesē visvairāk saistībā ar “Ziemeļgauju”. V. Lārmanis sāk stāstīt par apsaimniekošanas pasākumiem – administrācijas un konsultatīvās padomes izveidi, to funkcijām u.c.

Zemes īpašnieka jautājums: Es nespēju līdz šim pieteikties maksājumiem pļavu atjaunošanai, vai to vēl var izdarīt? – Nē, projekta pieteikumā tika norādīta pļavu platība, kuru paredzēts projekta laikā atjaunot, un, projektu uzsākot, tika apzināti zemes īpašnieki, kas gribētu to veikt, šobrīd ir sasniegts plānotais apjoms, un, ja jūs sākotnēji neizrādījāt interesi par šo darbību, tad pašlaik naudas līdzekļu atjaunošanai vairs nav.

Viesturs turpina par apsaimniekošanas pasākumiem un stāsta par nepieciešamību iezīmēt teritoriju ar robežzīmēm.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai robežzīmes liks zemes īpašnieks? – Nē, to veic administrācija, ja tāda ir, vai pašvaldības sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

V. Lārmanis turpina stāstīt un pāriet pie dabas vērtību saglabāšanas pasākumiem. Tiek stāstīts par neiejaukšanos kā pasākumu noteiktu dabas vērtību saglabāšanā.

Zemes īpašnieka komentārs: Manā īpašumā ir daļa purva un man pateica, ka tas ir dzērvenāju liegums un tur neko nedrīkst darīt. Pēc papildinformācijas tiek konstatēts, ka runa ir par vietu, kas atrodas tuvu aizsargājamo ainavu apvidus teritorijai, bet ārpus tās.

V. Lārmanis stāsta par ierosinātajiem mikroliegumiem.

Zemes īpašnieka jautājums: Manā īpašumā arī bija eksperts, kas pēc apsekošanas ierosināja veidot mikroliegumu, un es tam piekritu, jo man teica, ka varēs par to saņemt kompensāciju. – Jā, tikko mikroliegums ir izveidots, var pieteikties uz kompensāciju.

Viesturs stāsta par mežu biotopu aizsardzību un kompensācijām, kas paredzētas par ierobežojumiem saimnieciskajā darbībā.

Kur var meklēt informāciju par ES ikgadējiem maksājumiem? – Šobrīd ir paredzēts, ka Lauku atbalsta dienests (LAD) veiks maksājumu administrēšanu, bet iespējams, ka šo funkciju var

deleģēt arī Valsts meža dienestam (VMD), tāpēc jāseko informācijai Zemkopības ministrijas (ZM) mājaslapā vai citādi.

Viesturs stāsta par biokoku (g.k. ozolu un liepu) atēnošanu.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai īpašnieks pats apmaksā apsaimniekošanas plāna izstrādi vai arī tam ir pieejams finanšu atbalsts? – Plāna izmaksas var iekļaut arī kopējā pasākuma aprēķinā, tomēr jāērēķinās, ka atbalsta maksājumi šim pasākumam plānoti līdz 200 eiro/ha, tad faktiski var sanākt tā, ka tas pilnībā nesedz izdevumus.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai paredzēts aizliegt cirst visus skujkokus? – Nē, plānā tas nav paredzēts, tajās vietās, kur ir īpaši vērtīgi biotopi, tiek veidoti mikroliegumi vai stingrāka zona, un par to vēlāk varēs saņemt kompensāciju.

Viesturs turpina par apsaimniekošanas pasākumiem un stāsta par nepieciešamību aplikt sietus ap biokokiem, īpaši ap tiem, kas atrodas parkveida pļavās, jo pēdējā laikā aktivizējušies bebri, kas tos apgrauž un tie iet bojā.

Zemes īpašnieka komentārs: Bebru ir ļoti daudz, tie aizdambē grāvjus un pļavas daudzviet vairs nevar nopļaut, jo tehnika nevar iebraukt. Bebri appludina arī mežus. Vajadzīga to kontrole. – Jā, to ir ļoti daudz un tā iemesls ir daudzās neapsaimniekotās teritorijas, attīstoties pareizai apsaimniekošanai, bebru skaits noteikti saruks, savukārt šobrīd to skaitu acīmredzot jāregulē, tos medījot.

Viesturs stāsta par plānā paredzēto lauku bloku karšu precizēšanu.

Zemes īpašnieka jautājums: Manas pļavas jau ir iekļautas lauku blokā, nesen bija LAD pārstāvji, kas pārņēma manu zemi un konstatēja, ka platība dabā ir lielāka. Vai tas attiecas uz šādu platības precizēšanu? – Nē, šeit ir domātas tās pļavu platības, kas līdz šim nav iekļautas lauku bloku platībā.

Zemes īpašnieka komentārs: LAD samazina maksājumus, īpaši, ja tiek tikai pļauts un netiek ganīti lopi, bet pakalpojums (pļaušana ar smalcināšanu) izmaksā līdz pat 50 Ls/ha, un cenas turpina celties, tāpēc drīz var kļūt neizdevīgi pļaut. Notiek diskusija par zāles smalcināšanu, rezultātā tiek secināts, ka labāk ir, ja vispār tiek pļauts, nekā, ja neapsaimnieko un pļava aizaug.

Viesturs stāsta par kultūrvēsturisko vērtību saglabāšanu, aleju uzturēšanu.

Zemes īpašnieka komentārs: Man pļavā arī ir vecs siena šķūnītis, vai tā ir kultūrvēsturiska vērtība? – Jā, būtu ļoti labi to saglabāt, tam šobrīd arī paredzēti līdzekļi Lauku attīstības programmas ietvaros.

Tiek stāstīts par tūrisma infrastruktūru.

Zemes īpašnieka jautājums: Manā īpašumā ir atpūtas vieta, kuru izveidojuši makšķernieki, vai to var ielikt infrastruktūras kartē plānā? – Jā, to noteikti vajadzētu izdarīt, jo vēlāk var būt problēmas ar atpūtas vietu ierīkošanu, ja tās vieta nav norādīta DA plānā, turklāt, ja atpūtas vieta ir plānā, vieglāk saņemt līdzekļus tās labiekārtošanai.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai bišu stropu izvietošana pļavās var tām nest kādu labumu? – Principā dabiskos pļavu biotopos ir pietiekoši daudz savvaļas bišu un kameņu, kas apputeksnē augus, tāpēc tas nav nepieciešams.

Viesturs stāsta par sabiedrības izglītošanas pasākumiem un monitoringu. Seko pārtraukums.

I. Rove turpina sanāksmi un informē par iespēju piedalīties vēl vienā sanāksmē, kas notiks Gaujienā 14. jūnijā un kurā paredzēts tikties ar zemes īpašniekiem. Ieva turpina sēdi ar individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekta caurskatīšanu, lūdz klātesošos jautāt, ja kaut kas ir neskaidrs, kā arī sniegt savus komentārus.

Ieva stāsta par paredzēto zonējumu un darbībām, kas aizliegtas visā aizsargājamo ainavu apvidus (AAA) teritorijā. Viesturs papildina viņas teikto un atgādina, ka tie zemes īpašnieki, kas paredzējuši vai jau uzsākuši būvniecību, vēl var pieteikties, lai šajās vietās tiem paredzētu neitrālo zonu.

Zemes īpašnieka komentārs par prasību veikt pļaušanu no centra uz malām: Gaujas malā nemaz tā nav iespējams pļaut. – Jā, Gaujas malās pļavās bieži ir dažādas mitras ieplakas un nākas līkumot, veicot pļaušanu, tāpēc te šī prasība lielā mērā izpildās automātiski, bet tā ir būtiska citās vietās.

Aktīva diskusija veidojas, apspriežot paredzēto aizliegumu medīt Gaujā. Medību atbalstītāji min, ka medības notiek vairāk rudens pusē, kad tūristu ir maz, un ka mednieki arī ir tūristu grupa. Medību aizlieguma atbalstītāji min paaugstināto trokšņa līmeni, potenciālo iespēju apdraudēt ūdenstūristus un to, ka medības Gaujā netiek kontrolētas. Pēc aktīvas diskusijas kompromiss tomēr netiek rasts, jo viedokļi dalās.

I. Rove turpina iepazīstināt klātesošos ar IAIN projektu.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai zemes transformācija nozīmē, ka es nevaru pļavā grāvī iebērt zemi, lai tehnika tiek pāri? – Nē, zemes transformācija ir juridiska procedūra, ar kuru saprot zemes lietojuma maiņu.

Diskusija veidojas, apspriežot ierobežojumu dalīt zemes īpašumus vienībās, kas mazākas par 10 ha.

I. Eglīte: Šai prasībai noteikti būs visai smagas sekas. Kā, piemēram, tiks risināts jautājums, ka vairāki bērni no vecākiem saņems mantojumā zemi, kuru nevarēs sadalīt mazākās daļās, bet gribēs katrs uzbūvēt savu māju? Tad to nevarēs izdarīt. Tiek lēsts, ka īpašumu varēs dalīt domājamās daļās vai pārdot un dalīt naudu daļās, bet šie varianti neatrisina jautājuma būtību.

Ieva turpina iepazīstināt klātesošos ar IAIN projektu.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai briežu dārzēm nav noteikts, kādiem jābūt to žogiem, prasības aploku izmēriem? – Nē, šobrīd nav noteikts materiāls, no kura izgatavot žogu un netiek prasīts, lai tas būtu marķēts un tādējādi neapdraudētu putnus, kas, tajos ielidojot, bieži iet bojā.

Diskutēts tiek par aramzemes platību dažādās zonās.

I. Eglīte: Ja cilvēks jau apsaimnieko ar bioloģiskās lauksaimniecības metodēm vairāk kā divus ha zemes, bet pēc noteikumu projekta paredzēts, ka maksimālā platība būs tikai 2 ha, vai tagad zemes īpašniekam būs jāatsakās no saimnieciskās darbības? – Pēc diskusijas tiek nolemts, ka noteikumos jāietver piebilde, ka visas platības, kuras jau tiek apsaimniekotas 2007. gadā, drīkst turpināt apsaimniekot kā iepriekš, un ierobežojums attieksies uz no jauna uzartajām (jaunierīkotajām) platībām.

Diskusija raisās arī saistībā ar apbūves jautājumu. Projekta pārstāvji norāda, ka visā AAA teritorijā ir centušies apzināt visus zemes īpašniekus, kuriem varētu būt interese veikt kādu būvniecību un potenciālās apbūves vietas, kā arī vecie pamati un esošā apbūve izdalīta kā neitrālā zona, attiecībā uz kuru paredzēts, ka šajā zonā nav jāveic ietekmes uz vidi novērtējums (IVN). Tomēr var būt, ka būs jāveic ietekmes uz Natura 2000 izvērtējums tik un tā, vienīgi var cerēt, ka reģionālā vides pārvalde (RVP) ņems vērā plānā un individuālajos noteikumos norādīto būvniecības pieļāvumu un pietiks ar sākotnējo ietekmes uz Natura 2000 novērtējumu.

Zemes īpašnieka jautājums: Kas man norādīs, kur pa manu īpašumu iet zonas robeža, jo dabā tiek atzīmēta tikai ārējā robeža? – RVP pēc zonējuma un IAIN apstiprināšanas katram īpašniekam sūtīs vēstuli, tas ir viņu pienākums.

I. Eglīte: Gaujienā plānots rekonstruēt attīrīšanas iekārtas, tām vēl nav projekta, bet jau tagad ir jādomā par zemes iegādi zem tām, jo šobrīd eksistējošās atrodas uz privātās zemes, un viens no zemes īpašniekiem grib saņemt nomas maksu, bet pašvaldībai ir izdevīgāk zemi atpirkt. Tāpēc jau tagad pašvaldība domā par rekonstruējamo attīrīšanas iekārtu pārvietošanu uz otra īpašnieka zemi, kurš to gatavs pārdot pašvaldībai. Šobrīd izstrādātajā zonējumā zem un ap iekārtām ir neitrālā zona, bet nākotnē var izrādīties, ka tās var atrasties ārpus šīs neitrālās zonas. Tas nākotnē radīs problēmas to rekonstrukcijai. Ko darīt šajā situācijā? – Tiek nolemts, ka neitrālā zona ap esošajām attīrīšanas iekārtām tiks ievilkta ar rezervi, gadījumam, ja nākotnē mainās to novietojums.

Sanāksme tiek slēgta.

Sanāksmi vadīja:

Ieva Rove

Protokolēja:

Viktors Jefimovs

1.7.5. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidus „Ziemeļgauja” dabas aizsardzības plāna izstrādes grupas konsultatīva apspriede ar zemes īpašniekiem 2007. gada 13. jūnijā Valmieras pagasta padomē

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Amats/Īpašums |
|---------|--------------------|------------------------------------------------------------------|
| 1. | Alla Svirjajeva | Iedzīvotāja |
| 2. | Vita Ievīte | Iedzīvotāja |
| 3. | Ingus Cināts | Iedzīvotājs |
| 4. | Uldis Šauers | „Mellupes” |
| 5. | Jānis Leitis | Valmieras pag. pad. Priekšsēdētājs |
| 6. | Rūta Zepa | Latvijas Dabas fonds |
| 7. | Richard Kaatz | Latvijas Dabas fonds |
| 8. | Vladimirs Vaļevajs | „Kelderi” |
| 9. | Emīlija Gulbe | Valmieras pag. pašvald. zemes ierīkotāja |
| 10. | Rasma Liepiņa | Valmieras pag. būvvaldes vadītāja |
| 11. | Pauls Vikmanis | Sia „Fest Forest Latvija” pilnvarotā persona, īpašums „Lapsiņas” |
| 12. | Pārsla Tēraudkalna | „Jaunāži” |
| 13. | Lelde Eņģele | Latvijas Dabas fonds |
| 14. | Viktors Jefimovs | Latvijas Dabas fonds |
| 15. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 16. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |
| 17. | Līga Stebere | Valmieras pagasta kultūras nama direktore |
| 18. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmes sākums: 15:00

Sanāksmi atklāj V. Jefimovs, īsi pastāsta par dabas aizsardzības plānu, iepazīstina klātesošos ar plāna izstrādes grupas pārstāvjiem un dod vārdu Viesturam Lārmanim.

V. Lārmanis papildina V. Jefimova teikto par plānu un jautā klātesošajiem, kas varētu tos visvairāk interesēt, tad sāk stāstīt par apsaimniekošanas pasākumiem, detalizētāk pievēršoties tiem pasākumiem, par kuriem ir lielākā interese.

Tiek uzskaitīti administratīvie un organizatoriskie apsaimniekošanas pasākumi – administrācijas izveide, tehnikas iegāde, teritorijas paplašināšana, robežas iezīmēšana ar informatīvajām zīmēm u.c., kā arī stāstīts, kādiem mērķiem tie nepieciešami.

Zemes īpašnieka jautājums: Vai pēc plāna apstiprināšanas būs jāveic jauna meža inventarizācija? – Nē, pasākums attiecas uz tām privāto mežu zemēm, kur līdz šim nav veikta inventarizācija.

Komentārs: Manā īpašumā ir izveidots mikroliegums un tagad pēkšņi tur tā suga vairs nav, bet mikroliegums paliek. – Ir jāaicina attiecīgs nozares eksperts un viņš dos atzinumu, ka vieta sugai vairs nav piemērota un tā nav vairs tur sastopama, tomēr jāsaka, ka eksperti tādu atzinumu dod tikai tajā gadījumā, ja patiešām tam ir pamats.

Zemes īp. jautājums: Vai plāns ar kartēm ir pieejams Internet tīmeklī? – Jā, Dabas aizsardzības pārvaldes mājaslapā tas ir pieejams, bet ne ar kartēm; pilns plāna variants ar kartēm ir pieejams visās pašvaldībās.

V. Lārmanis turpina stāstīt par pasākumiem un pāriet pie teritorijas bioloģisko vērtību saglabāšanas pasākumiem.

J. Leitis: Ko nozīmē gadi pie pasākumiem, piemēram vienam ir 2017. gads, citam pasākumam 2013. gads? – Norādītie gadi ir pasākumu izpildes termiņš, parasti tas ir līdz 2017. gadam (visu

plāna darbības laiku), bet atsevišķiem pasākumiem ir norādīts 2013. gads, kad tiks pārskatīta Lauku attīstības programma (LAP).

Zemes īp. jautājums: Kā es saprotu, tad šī projekta ES nauda ir beigusies? – Jā, principā šis projekts gada beigās tiek noslēgts, tomēr jāatgādina, ka ļoti lieli finansu līdzekļi apsaimniekošanas pasākumiem ir pieejami caur LAP.

Zemes īpašnieks komentē pļavu pļaušanu: Ar LAD maksājumiem 138 eiro/ha ir par maz, lai nopļautu un aizvestu zāli.

Vai pļavu apsaimniekošanas nosacījumi, kādus izvirza LAD būs iestrādāti plānā kā obligāts pasākums? – Nē, tos nepieciešams ievērot, ja ir vēlme saņemt LAD finansējumu.

V. Lārmanis turpina ar stāstījumu par tūrisma un rekreācijas infrastruktūru.

J. Leitis: Mums ir bijusi ideja izveidot vairākus velomaršrutus, bet šobrīd tie nav plānā, un dabā arī nekas nav iezīmēts un labiekārtots.

V. Lārmanis: Maršrutus vajadzētu iekļaut plānā, lai vēlāk nav problēmas ar RVP, turklāt tad var vieglāk dabūt finansējumu.

V. Lārmanis stāsta par stāvlaukumu ierīkošanu, Oliņu avota labiekārtošanu, projekta mājaslapas modificēšanu.

I. Vilka komentē: Tie, kam interesē, var paskatīties – līdzatvestajos bukletos un arī uz pildspalvām ir šīs lapas adrese.

Viesturs pabeidz izklāstu ar monitoringa pasākumiem, stāsta, ka monitoringa programmas ietvaros, piemēram, tiks skatīts, vai un kā mainās griežu skaits pļavās.

J. Leitis: Nu, griežu mums pļavās ir daudz, to netrūkst.

V. Lārmanis: Tas ir labi, un cerēsim, ka tā būs arī turpmāk!

Tiek pasludināts apspriedes pārtraukums

Pēc pārtraukuma V. Lārmanis iepazīstina klātesošos ar individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu, pa punktam šos noteikumus lasot priekšā un skaidrojot, kas tajos pateikts un kāpēc tas nepieciešams.

Zemes īp. jautājums: Vai tagad nevarēs braukt pa Gauju ar motorlaivu? – Nē, ja tā būs darbināma ar iekšdedzes dzinēju. – Bet dzinēji atšķiras, tagad ir klusi, ar mazu izmešu daudzumu.

J. Leitis: Padomju laikā varēja ar motorlaivām braukt no 10. maija un visi to ievēroja.

J. Priednieks: Šajā laikā dažādām ūdensputnu sugām tas ir traucējums.

Zemes īp. ierosinājums: Vajag noteikt iekšdedzes dzinēja jaudas ierobežojumu uz 5 ZS, jo jaudīgākiem vajag speciālu apliecību. Šādas jaudas motori nerada īpašu troksni un pārvietojas arī salīdzinoši lēni, ne kā ūdensmotocikli, kuriem jauda vismaz 70 ZS.

V. Lārmanis turpina izklāstīt IAIN projektu.

Zemes īp. jautājums: Kā jūs definēsiet ceļu? – Šo jautājumu mēs jau esam vairākkārt apsprieduši. Ir definēti valsts, pašvaldību, uzņēmumu autoceļi, māju ceļi.

Aktīvas diskusijas raisa aizliegums medīt ūdensputnus Gaujā.

J. Leitis: Manuprāt aizliegt nevajadzētu!

V. Lārmanis stāsta tālāk par noteikumiem.

Zemes īp. jautājums: Kāpēc pie augsnes sagatavošanas ir norādīti 10 cm? – Mums bija diskusijas ar LVM pārstāvjiem, dziļāk art nav nepieciešams, bet mazāks dziļums neder, jo dažas ierīces nevarēs vienkārši tik precīzi nokalibrēt.

Aktīvas diskusijas raisa aizliegums parka zonā dalīt zemes galalus vienībās, kas mazākas par 10 ha. V. Lārmanis stāsta, kāpēc ir tāda prasība un paskaidro, ka tāda ir Vides ministrijas nostāja, lai novērstu stihisko būvniecību aizsargājamās teritorijās.

Zemes īp. jautājums: Vai jūs domājat, ka varēsiet apturēt būvniecību? Visās Eiropas valstīs būvējas un pie mums nē? Nākotnē tik un tā būvniecība notiks! – Nākotnē, iespējams būs citi noteikumi, kas to atļaus, tomēr šobrīd nostāja ir tāda!

Pagasta būvvaldes pārstāves ierosinājums: Teritorijas robežai būtu jāatrodas tālāk nost no pilsētas, šobrīd tā sakrīt ar pilsētas robežu, un tāpēc tiek traucēta pilsētas attīstība! Mazdārziņu kooperatīvam ir jāatrodas neitrālajā zonā.

L. Eņģele: Pilsētai būtu nopietni jāizvērtē, vai šī aizsargājamā teritorija tai tik ļoti traucē, jo iedzīvotāji iespējams arī grib elpot svaigu gaisu un nez vai pilsēta pati vēlas, lai tās perifērijā būtu tik blīva apbūve kā Rīgā. Jau esošā ainavu aizsardzības zona nodrošina iespēju zemes īpašniekiem būvēties, bet ne pārāk intensīvi.

V. Lārmanis stāsta par vienlaidus kailciršu platību ierobežošanu ainavu aizsardzības zonā.

Zemes īp. jautājums: Vai dabas parka zonā arī ir šāds ierobežojums? – Nē, jo dabas parka zonā kailcirte vispār aizliegta. Tur var veikt izlases cirti.

Sanāksmi vadīja un protokolēja:

Viktors Jefimovs

1.7.6. PIELIKUMS

**Aizsargājamo ainavu apvidus „Ziemeļgauja” dabas aizsardzības plāna izstrādes grupas
konsultatīva apspriede ar zemes īpašniekiem
2007. gada 14. jūnijā Gaujienas tautas namā**

Dalībnieku saraksts:

| Nr. p. k. | Vārds, uzvārds | Amats / Īpašums |
|------------------|-----------------------|------------------------------------|
| 1. | Inga Ivanova | “Noriņas”, Virešu pag. |
| 2. | Kristīne Skopiņa | “Pelakas”, Gaujienas pag. |
| 3. | Itālo Reigans | “Leimaņi” |
| 4. | Māra Gnoze | “Priednieki” |
| 5. | Kārlis Lārmanis | “Gaujmalas” |
| 6. | Edīte Veinberga | “Madaras” |
| 7. | Vita Liepiņa | “Cerības” |
| 8. | Anita Koka | “Rullīši” |
| 9. | Vija Ciguze | “Atvari” |
| 10. | Aivars Solovjovs | “Grāvi” |
| 11. | Gunārs Guogis | “Anči” |
| 12. | Ilze Celmiņa | “Priedaine 3”, Gaujienas pag. |
| 13. | Ivars Lācis | “Rasas” |
| 14. | Justs Pudulis | “Grāvkalni”, Virešu pag. |
| 15. | Juris Iesaliņš | Vietējais iedzīvotājs |
| 16. | Gints Graudiņš | “Straumes”, Virešu pag. |
| 17. | Harijs Brakšs | “Dimanti” |
| 18. | Aivars Paeglis | Vietējais iedzīvotājs |
| 19. | Juris Palejs | Sia “Vireši” |
| 20. | Ilze Solovjova | Vietējā iedzīvotāja |
| 21. | Helmuts Sarkangalvis | Virešu pag. padome |
| 22. | Ivars Kalniņš | Sia “Vireši” valdes priekšsēdētājs |
| 23. | Ināra Ozoliņa | “Jauntilderi” |
| 24. | Līga Ozoliņa | Virešu pag. padome |
| 25. | Brigita Puzule | “Augstkalnieki” |
| 26. | Renāte Gulbe | “Melderītis”, Virešu pag. |
| 27. | Mārtiņš Rēders | “Mieriņi”, Virešu pag. |
| 28. | Elmārs Zālītis | “Tirzmaļi”, Virešu pag. |
| 29. | Elza Jakobštante | “Rudzīši”, Gaujienas pag. |
| 30. | Dace Birnika | “Ainavas”, Virešu pag. |
| 31. | Jānis Ceriņš | “Jaunainavas”, Virešu pag. |
| 32. | Jurijs Varotka | “Melderīši”, Virešu pag. |
| 33. | Vilhelms Auseklis | Zvārtavas pag. iedzīvotājs |
| 34. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |
| 35. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 36. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |
| 37. | Richard Kaatz | Latvijas Dabas fonds |
| 38. | Viktors Jefimovs | Latvijas Dabas fonds |

Sanāksmes sākums: 10:05

V. Jefimovs atklāj sanāksmi, īsi stāsta par dabas aizsardzības plāna būtību, iepazīstina ar plāna izstrādē iesaistītajiem ekspertiem un iespējamo sanāksmes norises kārtību, tad dod vārdu V. Lārmanim.

V. Lārmanis sveicina klātesošos un sāk stāstīt par plānā paredzētajiem apsaimniekošanas pasākumiem, izklāstot, kāpēc tie paredzēti un kas ir jā dara to ietvaros. Kā pirmā pasākumu grupa tiek minēti administratīvie un organizatoriskie pasākumi, kas ietver administrācijas un konsultatīvās padomes izveidi, robežu iezīmēšanu dabā ar informatīvajām zīmēm u.c.

V. Lārmanis pāriet pie bioloģisko vērtību saglabāšanas pasākumiem un stāsta par neiejaukšanos, mikroliegumu veidošanu privātajās zemēs, kompensāciju izmaksu privāto mežu īpašniekiem.

Komentārs no zemes īpašnieka: Gaujmalā aug skaisti lieli koki – ozoli, apses, liepas un citi, bet atnāk bebrs un tos nograuž, vajadzētu tiem likt apkārt kādu iežogojumu!

V. Lārmanis: Jā, šī problēma Ziemeļgaujā ir aktuāla un tāpēc pasākumos tālāk būs minēta jūsu jau nosauktā iežogojšana.

V. Lārmanis turpina par boreālo mežu apsaimniekošanu, biokoku apsaimniekošanu un to aizsardzību.

Komentārs no zemes īpašnieka: Es ar drāti vairākas reizas aptinu kokam un man bebrs vairs nenāk un negrauž to!

V. Lārmanis: Acīmredzot arī tā var darīt, vienīgi ar laiku drāti jānoņem, lai neieaug koka stumbrā.

V. Lārmanis turpina par meža noganīšanu.

Komentārs no zemes īpašnieka: Drīz lopu vairs nebūs, ES neatbalsta piensaimniecību, lopus nav izdevīgi turēt, jo nav kur likt pienu.

V. Lārmanis: Tā īsti nav taisnība, jo arī šī LIFE projekta ietvaros tika iegādāti lopu un tagad daļu no tiem var redzēt A. Jegorova saimniecībā tepat netālu no Gaujienas. Turklāt par lopu izmantošanu pļavu apsaimniekošanai papildus tiek maksāti līdzekļi no LAD.

Viesturs turpina stāstījumu un stāsta par mazo HES izvērtēšanu.

Komentārs no zemes īpašnieka: Vai tad to varēs arī nojaukt, ja pierādīs, ka tas negatīvi ietekmē upi?

V. Lārmanis: Principā tas ir iespējams, jo šobrīd ES tērē lielus līdzekļus dažādu projektu realizācijai, kur tiek atjaunots upju dabiskais tecējums u.c. Ja tiks pierādīts, ka Gauja kā lašupe tiek negatīvi ietekmēta no mazo HES puses, ir iespējams, ka tiks izvērtēta iespēja HES nojaukt.

Viesturs turpina stāstīt par apsaimniekošanas pasākumiem. Tā kā jautājumu nav, tiek pasludināts pārtraukums un visiem klātesošajiem vēlreiz atgādināts, ka tā laikā var nākt pie projekta cilvēkiem ar saviem ierosinājumiem.

Pārtraukuma laikā tiek saņemti ierosinājumi atzīmēt potenciālas atpūtas vietas no sekojošu zemes īpašumu īpašniekiem: “Dārtas”, “Tirzmaļi”, “Viesturi”, “Augstkalnieki”.

Pēc pārtraukuma V. Lārmanis iepazīstina klātesošos ar individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu.

Klātesošajiem ir tikai divi komentāri un ierosinājumi attiecībā uz IAIN projektu:

- 1) saglabāt noteikumu projektā aizliegumu medīt Gaujā (zemes īp. komentārs: Gaujā medī no laivām, bet man krastā pagalmā birst skrotis!) un
- 2) neiekļaut noteikumu projektā aizliegumu sadalīt zemes īpašumu vienībās, kas mazākas par 10 ha dabas lieguma zonā un dabas parka zonā (zemes īp. komentārs: Man ir divi bērni, vai tas nozīmē, ka vienam tiks viss, bet otram nekas? Manuprāt tas ir netaisnīgi, turklāt varbūt abi gribēs sev uzbūvēt pa mājai.)

Sanāksme tiek slēgta, atsevišķi īpašnieki paliek un atstāj savus ierosinājumus plānam.

Piemēram, saimniecības “Jaunainavas” īpašnieks ir iecerējis būvēt sev māju un lūdz pārbaudīt, vai viņa iecere, par ko viņš ir jau iepriekš informējis projekta grupu, ir iestrādāta plānā.

Sabiedriskās apspriešanas laikā izskatīto jautājumu un ieteikumu apkopojums

1.7.7.1. PIELIKUMS

Ierosinājumi aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” dabas aizsardzības plāna 1.redakcijai

| Ierosinātājs | Ierosinājums | Latvijas Dabas fonda, dabas aizsardzības plāna izstrādes ekspertu atbilde |
|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Saņemtie priekšlikumi līdz sabiedriskajai apspriešanai 31.05.2007. | | |
| Vides ministrija | Izvērtēt, vai visi aprobežojumi, kas attiecas uz visu ainavu apvidus teritoriju, attiecināmi arī uz neitrālo zonu, ja nē, 10. punktu formulēt sekojoši: „ <i>Visā ainavu apvidū, izņemot neitrālo zonu, aizliegts (..)</i> ” | Akceptēts 10. punkts sadalīts divos atsevišķos punktos – aprobežojumi, kurus plānots attiecināt uz visu aizsargājamo ainavu apvidu (10.2., 10.4., 10.6., 10.11. un 10.12. punkts) un aprobežojumi, kurus plānots attiecināt uz visu aizsargājamo ainavu apvidu, izņemot neitrālo zonu (pārējie 10. punkta apakšpunkti). |
| | Visur noteikumu tekstā „ <i>bez iepriekšējas rakstiskas saskaņošanas ar reģionālo vides pārvaldi</i> ” aizstāt ar „ <i>bez rakstiskas atļaujas no reģionālās vides pārvaldes</i> ” | Akceptēts |
| | 24.11. punktā „ <i>cirst kokus rekonstruktīvajā cirtē, izņemot, ja tas nepieciešams iesāktas cirtes pabeigšanai</i> ” izslēgt piebildi „ <i>ja tas nepieciešams iesāktas cirtes pabeigšanai</i> ”, jo tas nav aktuāli | Nav akceptēts , jo ciršanas apliecinājumi rekonstruktīvajai cirtei var tikt izsniegti kailcirtes pabeigšanai nākamajā kalendārajā gadā (VMD komentārs). |
| Sandra Ikauniece, Valsts meža dienests | Lai izslēgtu jebkādus citus gadījumus rekonstruktīvās cirtes veikšanai, 24.11. punktu vajadzētu formulēt sekojoši: „ <i>(..) izņemot, ja nogabalam iepriekšējā gadā izsniegta atļauja kailcirtes veikšanai, saimnieciskā darbība veikta daļēji un nākošā gada sākumā atlikušās mežaudzes šķērslaukums ir zem kritiskās šķērslaukuma vērtības</i> ”. | Akceptēts |
| Zemes īpašnieks Juris Vilciņš (Zvārtavas pag.) | Iekļaut neitrālajā zonā divas potenciālās apbūves vietas zemes īpašumā ar kadastra Nr. 94960020012 (šobrīd dabas lieguma un dabas parka zonā). | Akceptēts daļēji – neitrālajā zonā iekļauta viena no divām potenciālajām apbūves vietām. Ierosinātās apbūves vietā dabas lieguma zonā atrodas īpaši aizsargājams pļavu biotops, tā atrodas starp Gauju un vecupi, tādēļ apbūve tur nebūtu pieļaujama. Šajā vietā iezīmēta potenciālā tūristu apmešanās vieta. |
| Jānis Ūlis, zemes īpašnieks Valmieras pagastā, mutisks priekšlikums (īpašums „Kārļi”) | Iekļaut neitrālajā zonā apbūvei paredzētās zonas. | Akceptēts daļēji . Tā kā minētais īpašums atrodas Gaujas ģeoloģiskajā ielejā un robežojas ar Gauju un Melnupi, saimnieciskā darbība tajā jāplāno tā, lai pēc iespējas nodrošinātu mežu platību un lašupei atbilstošas ūdens kvalitātes saglabāšanu upē. Īpašumā projekta ietvaros nav konstatēti īpaši aizsargājami biotopi un sugas, |

| | | |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | <p>daļa mežu ir nesen izcirsti. Pagasta teritorijas plānojumā īpašuma platībā plānota mežaparka apbūve. Respektējot zemes īpašnieka ieceres, neitrālajā zonā var tikt iekļauta daļa apbūvei paredzēto zonu platības, izņemot Gaujas un Melnupes krastus - 1., 2., 9. meža nogabalu un daļu no 8. nogabala.</p> |
| <p>Edijs Hemmelis, zemes īpašnieks</p> | <p>1) mainīt funkcionālo zonējumu, saskaņā ar LDF 23.05.2007. vēstules reģ.Nr. 3.-5.2./125 zonējuma pielikumu – man piederošajiem zemes gabaliem “Staltaudzes”(kad.nr. 9690-003-0001), “Sapnīši” (kad.nr. 9690-003-0071), “Buciņi”(kad.nr. 9690-003-0072), “Rūķīši” (kad.nr. 9690-003-0073) un Ģirtam Apsītim piederošajiem zemes gabaliem “Pasaciņa” kad.Nr. 9690 003 0074 un “Mellenāji” kad.Nr. 9690 003 0075 no ainavu aizsardzības zonas uz neitrālo zonu, meža zemes nogabalos, kuri iezīmēti ar simbolu “zvaigzne” (vēstules pielikumā shēma); 2) nenoteikt neiejaukšanos kā apsaimniekošanas pasākumu man piederošajos zemes gabalos “Staltaudzes”(kad.nr. 9690-003-0001), “Sapnīši” (kad.nr. 9690-003-0071), “Buciņi”(kad.nr. 9690-003-0072), “Rūķīši” (kad.nr. 9690-003-0073)</p> | <p>1) Nav akceptēts. Lielākā daļa minēto zemes gabalu platības atrodas Gaujas ģeoloģiskajā ielejā, tādēļ saimnieciskā darbība tajos jāplāno tā, lai pēc iespējas nodrošinātu mežu platību un lašuvei atbilstošas ūdens kvalitātes saglabāšanu upē. Ainavu aizsardzības zona ir plānota, respektējot zemes īpašnieka ieceres, tomēr vienlaikus ņemot vērā, ka, plānojot šāda mēroga apbūvi Gaujas ielejā, nepieciešams veikt ietekmes uz NATURA 2000 vērtējumu. Šāda līmeņa izvērtējums LIFE projekta laikā nav veikts. Pagasta teritorijas plānojumā pieminētajos īpašumos plānota meža zeme. Ainavu aizsardzības zonā plānotais režīms pieļauj individuālo apbūvi atbilstoši nacionālajai likumdošanai attiecībā uz NATURA 2000 teritorijām. 2) Nav akceptēts. Neiejaukšanās režīms plānots pavisam nelielā daļā minēto īpašumu - dabiskajā meža biotopā, kurā neatrodas plānotās apbūves vietas. Kad būs apstiprināti teritorijas IAIN, īpašniekiem būs iespējams pieprasīt kompensāciju. Mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus Latvijā kompensē atbilstoši likumam „Par zemes īpašnieku tiesībām uz kompensāciju par saimnieciskās darbības ierobežojumiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikrolielumus”, izmaksājot vienreizēju kompensāciju tirgus cenas apjomā. Alternatīva – ikgadēji kompensējoši maksājumi par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem tiek plānoti Latvijas Lauku attīstības programmas (2007.-2013.g.) ietvaros.</p> |
| <p>Ģirts Apsītis, zemes īpašnieks 28.05.2007.</p> | <p>1) ietvert zemes gabalus “Pasaciņa” kad.Nr. 9690 003 0074 un “Mellenāji” kad.Nr. 9690 003 0075, ainavu aizsardzības zonā, paredzot neitrālo zonu līdz 5000 m² mājas būvniecībai; uzsākta detālplānojuma izstrāde; 2) nenoteikt apsaimniekošanas pasākumu “neiejaukšanās” zemes gabalos “Pasaciņa” kad.Nr. 9690 003 0074 un “Mellenāji” kad.Nr. 9690 003 0075; 3) neplānot tūrisma infrastruktūras attīstīšanu – “atpūtas vieta”, zemes gabalā “Mellenāji” kad. Nr. 9690 003 0075;</p> | <p>1) Akceptēts daļēji. Minētie zemes īpašumi atrodas Gaujas ģeoloģiskajā ielejā, tādēļ saimnieciskā darbība tajos jāplāno tā, lai pēc iespējas nodrošinātu mežu platību un lašuvei atbilstošas ūdens kvalitātes saglabāšanu upē. Ainavu aizsardzības zona ir plānota, respektējot zemes īpašnieka ieceres, tomēr vienlaikus ņemot vērā, ka, plānojot šāda mēroga apbūvi Gaujas ielejā, nepieciešams veikt ietekmes uz NATURA 2000 vērtējumu. Šāda līmeņa izvērtējums LIFE projekta laikā nav veikts. Pie tam pagasta teritorijas plānojumā pieminētajos īpašumos paredzētais zemes izmantošanas veids ir meža zeme. Ainavu aizsardzības zonā plānotais režīms pieļauj individuālo apbūvi atbilstoši nacionālajai likumdošanai attiecībā uz NATURA 2000 teritorijām. 2) Nav akceptēts. Pasākums “neiejaukšanās” plānots nelielā īpašuma daļā, kas atbilst kritērijiem iekļaušanai regulējamā režīma zonā (Gaujas malā, zemes gabala “Mellenāji” 1. kvartāla 2. un 4. meža nogabalā 0,49 ha</p> |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | 4) rakstiski informēt par priekšlikumu izskatīšanas rezultātiem; | kopplatībā). Šajos nogabalos neatrodas plānotās apbūves vietas. Kad būs apstiprināti teritorijas IAIN, īpašniekiem būs iespējams pieprasīt kompensāciju. Mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus Latvijā kompensē atbilstoši likumam „Par zemes īpašnieku tiesībām uz kompensāciju par saimnieciskās darbības ierobežojumiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos”, izmaksājot vienreizēju kompensāciju tirgus cenas apjomā. Alternatīva – ikgadēji kompensējoši maksājumi par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem tiek plānoti Latvijas Lauku attīstības programmas (2007.-2013.g.) ietvaros. 3) Akceptēts. Tūrisma infrastruktūra līdz šim nav plānota zemes gabalos “Pasaciņa” (kad. Nr. 9690 003 0074) un “Mellenāji” (kad. Nr. 9690 003 0075), viena atpūtas vieta plānota pretējā upes krastā. 4) Akceptēts. |
| Sabiedrisko apspriešanu laikā saņemtie priekšlikumi (31.05.2007.-01.06.2007.) | | |
| Voldemārs Goba, LVM Rietumvidzemes mežsaimniecība | Izņemt no regulējamā režīma zonas LVM 107. iec. 344. kv. 2., 3. un 4. nog., jo tajos cirmsas jau pārdotas | Akceptēts |
| Līga Sovere, Strenču pilsētas dome | Iekļaut plāna pasākumos velomaršruta izstrādi Strenču pilsētas apkārtnē. | Akceptēts |
| | Noteikti jāparedz iespēja ierīkot jaunus, DA plānā nenorādītus tūrisma infrastruktūras objektus, darbības saskaņojot ar RVP. | Akceptēts , ietverot IAIN iespēju ierīkot jaunas, nenorādītas dabas takas, skatu torņus un tūristu apmešanās vietas, saskaņojot ar RVP. |
| Sanita Āboliņa, zemes īpašniece (“Vekši”) | LVM 103. iec. 105. kv. 14. nog. un 103. kv. 72. nog. paredzēt zālāju atjaunošanas un apsaimniekošanas pasākumus, „Vekšu” 8., 14., 20. un 22. nog. - biokoku apsaimniekošanu | Akceptēts |
| Gints Žeigurs, LVM Austrumvidzemes MS | Kļūdaini iezīmēta neitrālā zona – tai jābūt 436. kv. 51. nog. (nevis 438. kv. 51. nog., kas var būt ainavu aizsardzības zonā). | Akceptēts daļēji. Infrastruktūras kartē 436. kv. 51. nog. parādīta potenciālā kempinga vieta. Abi minētie nogabali iekļauti ainavu aizsardzības zonā, kuras režīms neparedz aizliegumu kempingu ierīkošanai. |
| | Plānā nav pamatojuma medību aizliegumam Pukšu purvā. | Skat. atbildes tabulas 1.7.7.2. pielikumā |
| Gints Žeigurs, teritorijas iedzīvotājs | Precizēt terminu „roku darbaspēks” | Domāti nemotorizēti darba rīki. MK noteikumos „Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā” lietots termins „roku darbaspēks”. |
| LVM AV MS | LVM nepiekrīt aizsargājamo ainavu apvidus (AAA) teritorijas paplašināšanai uz valsts mežu rēķina, kamēr plānā nav detalizēts aprēķins par izmaksām, kuras veido saimnieciskās darbības ierobežojumi un apsaimniekošanas pasākumu veikšana. Nepieciešams arī norādīt, cik ha mežu ietilpst katrā funkcionālā zonā. Tas pats arī attiecas uz potenciāli pievienojamo platību. | Akceptēts. No dabas aizsardzības plāna izslēgts pasākums, kas paredz teritorijas robežu maiņu. Funkcionālo zonu platības iekļautas plānā. |

| | | |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>LVM priekšlikums: ierakstīt plānā, ka, ja teritorija ir nozīmīga mežsaimnieciskās darbības kontekstā, tad minēt, cik maksās mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi. Piemēram, A-Vidzemes mežsaimniecībā vidējie ienākumi no viena ha meža ir ap 30 LVL gadā. Arī citās pozīcijās būtu jāmin vismaz aptuvenas izmaksas, lai redzētu, cik daudz izmaksā apsaimniekošana un aizsardzība un vai to nevar nodrošināt lētāk.</p> | <p>Daļēji akceptēts, II4.6 nodaļā iekļaujot LVM datus par neiegūto labumu, kā arī apsaimniekošanas izmaksas (III 2. nod.). Oficiālā procedūra paredz, ka izmaksu aprēķinu gatavo Vides ministrija, virzot individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektu.</p> |
| | <p>Vai plānā ir pamatojums, kāpēc jāiegādājas tehnika apsaimniekošanai, jo tas nav atrodams plāna aprakstošajā daļā.</p> | <p>Plānošanas periodā pasākums nav aktuāls, tādēļ svītrots.</p> |
| | <p>LVM ierosinājums: individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu (IAIN) projekta apstiprināšanu Ministru Kabinētā (MK) varbūt ņemt ārā no pasākumiem, jo tas tik un tā tiks darīts? Tas pats attiecas arī uz meža ierīcību privātās zemēs, tas ir katra īpašnieka ziņā, vai to veiks vai nē.</p> | <p>Attiecībā uz IAIN apstiprināšanu - nav akceptēts, jo, pasākumu saglabājot, var paātrināt IAIN virzību. Akceptēta pasākuma „meža ierīcība privātajās meža zemēs” izslēgšana.</p> |
| | <p>LVM ierosinājums: minēt dabas aizsardzības plānā (DA plānā), cik katrai iestādei (pasākuma izpildītājam) izmaksās pasākumu izpilde. LVM ir lielas mežu platības, kas iekļautas regulējamā režīma (RR) zonā, tur nevar veikt nekādu saimniecisko darbību.</p> | <p>Nav akceptēts, jo plāna formāts to neparedz. Attiecībā uz neiegūto labumu oficiālā procedūra paredz, ka to, cik šis normatīvais akts izmaksās valsts budžetam, aprēķinās tad, kad tiks virzīti IAIN.</p> |
| | <p>LVM ierosinājums: Ja kādiem pasākumiem jau zināms finansējuma avots, to vajag noteikti pieminēt, lai ir redzams, no kurienes un cik lielā mērā tiek segtas pasākumu izmaksas.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| | <p>LVM komentārs: LVM valdījumā esošajās meža zemēs tādu (boreālie meža biotopi) ir samērā daudz, to apsaimniekošana izmaksā līdz 170Ls/ha.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| | <p>LVM jautājums: LVM pārvaldījumā ir zemes, kas ir aizaugušas pļavas, vai tās var atstāt, lai veidojas mežaudze?</p> | <p>IAIN projekts neaizliedz aizaugušu pļavu aizlaišanu, ja tā ir meža zeme - to neskar aizliegums zemes transformācijai regulējamā režīma zonā un aizliegums meža ieaudzēšanai lauksaimniecības zemēs dabas lieguma un dabas parka zonās. Tomēr meža pļavu un lauču aizaugšana no bioloģiskās daudzveidības aizsardzības viedokļa nav vēlama. Meža nogabalos, kuros plānā paredzēta zālāju atjaunošana un uzturēšana, konstatēti īpaši aizsargājami zālāju biotopi, kuru aizaugšana nebūtu pieļaujama. Šo platību apsaimniekošanu stimulē Latvijas Lauku attīstības programmā ietvertais finansējums pasākuma „Bioloģiskās daudzveidības uzturēšana zālajos” ietvaros, uz kuru var pretendēt arī LVM.</p> |

| | | |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | LVM komentārs: Mēs jau esam ierosinājuši un joprojām uzskatām, ka sanitārās cirtes ar papildus saskaņošanu ir veicamas tikai regulējamā režīma, dabas lieguma un dabas parka zonā, bet citur nē. Tas pats attiecas arī uz ciršanas laika ierobežojumu – to var attiecināt uz regulējamā režīma, dabas lieguma un dabas parka zonām, bet ne visu AAA teritoriju. | Par sanitārajām cirtēm - akceptēts , par sezonālo ierobežojumu mežsaimnieciskajai darbībai – nav akceptēts (skat. atbildes 1.7.7.2. pielikumā). |
| | LVM ieteikums: Attiecībā uz pārvietošanos pa ceļiem, jāpapildina noteikumu punkts ar „pa esošu brauktuvi, pa stīgām”, jo daudzi meža ceļi likuma izpratnē nav ceļi, bet pa tiem var braukt. | Akceptēts - iekļauts papildinājums “un meža kvartālstīgām” (“esoša brauktuve” nav viennozīmīgi saprotams jēdziens). Jaunajā punkta redakcijā ir iekļauta atruna “vai, ja pret to neiebilst zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs”, kas mazina iespējamus neskaidrību gadījumus attiecībā uz LVM ceļiem. Punkta jaunā redakcija ir sekojoša: “(aizliegts) nobraukt no ceļiem vai meža kvartālstīgām un pārvietoties ar motorizētiem transportlīdzekļiem pa meža un lauksaimniecības zemēm, izņemot, ja tas ir saistīts ar šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību, vai valsts aizsardzības uzdevumu veikšanu, vai, ja pret to neiebilst zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs”. |
| | LVM komentārs: Noteikumu 10.25. punkts – pēc būtības lieks, jo papildināšana būtībā pieļauj mākslīgo atjaunošanu. | Akceptēts – punkts izslēgts no IAIN projekta. |
| | LVM ieteikums: 13. punktu jāpārnes uz pasākumiem. | Akceptēts – norma svītrotā no IAIN un iekļauta plāna pasākumos. |
| | LVM ierosinājums: 19.2.5. punkta sakarā – visus dažādojamus meža nogabalus vajadzētu pārnest no regulējamā režīma zonas uz citu. | Nav akceptēts , mežaudžu dažādošana nesakrīt ar dabas parka zonas mērķi, bet atbilst regulējamā režīma zonas mērķim un statusam (skat. atbildes 1.7.7.2.). Neliela daļa nogabalu „pārnesti” no plānotās RR zonas uz DP zonu, atmetot pasākumu „mežaudžu dažādošana”) (1.7.7.3. pielikums). |
| | LVM ierosinājums: Vajag definēt, kur nedrīkst ierīkot piebarošanas vietas un kāpēc, jānedefinē termini – „speciāli ierīkota ugunsкура vieta” un „nometne”, kā arī precizēt, kāpēc masu pasākumi ierobežoti ar 20 cilvēkiem. | Akceptēts – pamatojums dzīvnieku piebarošanas aizliegumam iekļauts 1.7.7.2. pielikumā, punkts par ugunsкуру kurināšanas aizliegumu svītrots, IAIN precizēts nometnes jēdziens; masu pasākumus regulējamā režīma zonā plānots ierobežot ar 30 cilvēkiem, jo tā ir augšējā robeža, kad ir lietderīgi vadīt ekskursiju dabā, pārmērīgi neiztraucējot dabu, ko vēro. |
| | LVM komentārs: Daudzviet jau ir uzstādītas norādes uz atpūtas vietām no upes, to vajag precizēt plānā. Runājot par stāvvietām, LVM komentē, ka, iepriekš viņu valdījumā bijušās stāvvietas tagad atrodas Satiksmes ministrijas valdījumā. | Akceptēts |
| no zāles | Komentārs: noteikumu 10.9. punktā jāieraksta „nosusināt un iegūt kūdru”, savukārt 10.6. punkts var palikt kā ir, bet to būs grūti administrēt. | Akceptēts . 10.9. punkts var skanēt sekojoši: „Nosusināt purvus un iegūt tajos kūdru”. |
| diskusija | Aktīva diskusija veidojas, apspriežot paredzēto aizliegumu medīt Gaujā ūdensputnus. Medību atbalsītāji min, ka medības | Atstājam aizliegumu . Medību tūrisms Gaujā konfliktē ar citiem tūrisma veidiem, traucē ūdensputnus, t.sk. lielās gauras pēclīgздоšanas periodā. Par |

| | | |
|------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | notiek vairāk rudens pusē, kad tūristu ir maz, un ka mednieki arī ir tūristu grupa. Medību aizlieguma atbalstītāji min paaugstināto trokšņa līmeni, potenciālo iespēju apdraudēt ūdenstūristus un to, ka medības Gaujā netiek kontrolētas. | labu aizlieguma saglabāšanai runā arī sabiedrisko apspriešanu laikā izteiktais atbalsts šim ierobežojumam no pašvaldībām un zemes īpašniekiem. Jāņem vērā arī tas, ka medniekiem saglabājas iespēja medīt ūdensputnus citās Ziemeļgaujas ūdenstilpēs (t.sk. Gaujas vecupēs). |
| Jānis Priednieks, LDF | Noteikumos būtu jāiestrādā un jāprecizē punkts par ainavu dizaina prasību ievērošanu, veicot cirtes gar valsts autoceļiem. | Akceptēts sekojošā redakcijā: <i>“Redzamības attālumā, bet ne mazāk kā 150 m zonā abpus valsts nozīmes autoceļiem, pirms galvenās cirtes veikšanas jāsapatavo plāns, kurā ņemti vērā ainavu aizsardzības un dizaina principi, un cirte jāveic atbilstoši šim plānam”</i> . |
| diskusija | Tiek izrunāta nepieciešamība precizēt noteikumus tā, lai jaunu infrastruktūru (takas un atpūtas vietas), kā arī briežu dārzus varētu ierīkot ar saskaņojumu. | Akceptēts - IAIN projektā iekļauti attiecīgie punkti, kas pieļauj minētās darbības dabas lieguma un dabas parka zonā. |
| Lelde Eņģele, LDF | Vajag formulējumu, ka RR zonā nedrīkst ierīkot nometnes, izņemot plānā norādītās vietas. | Akceptēts , precizējot, ka ārpus īpaši norādītām vietām nedrīkst ierīkot nometnes, kurās ir virāk nekā 3 teltis. |
| | Jāizvērtē, vai ir jāliek tik liela neitrālā zona īpašumā „Kārļi” Valmieras pagastā. | Akceptēts . Gar Gaujas un Melnupes krastiem plānota dabas parka zona, pārējā īpašuma daļā – neitrālā zona. |
| LVM RV MS, V.Goba | Vai plānā tiks norādītas vietas, kur sieti jāliek? VAS „Latvijas valsts meži” (LVM) parasti plāno budžetu uz priekšu un tas būtu svarīgi, lai zinātu, kur un cik daudz jāliek. | Akceptēts . Vissvarīgāk šo pasākumu veikt plānotajā dabas lieguma zonā, kā arī meža nogabalos, kuros plānota biokoku apsaimniekošana, parkveida pļavās un meža nogabalos, kuros plānota parkveida ainavas atjaunošana. Otrā prioritāte – pārējā platība Gaujas ieleja posmā no Gaujienas līdz Spicu tiltam, plānotā dabas parka zona. Pasākums var būt aktuāls arī atsevišķās citās vietās, piemēram, pie apdzīvotām vietām. Minētā informācija iekļauta plānā. |
| | Plānā ir neprecizitāte, nevar sameklēt, kur paredzētas ainavu cirtes! | Akceptēts , pielikumam mainīts numurs. |
| | Norāda uz vairākām neprecizitātēm plāna 1. redakcijas numerācijā un pasākumu aprakstos. | Akceptēts , plānā ir veikti redakcionāli precizējumi. |
| | Vai nepieciešams noteikumu 10.4. punkts? Par zemes dzīļu izmantošanu jāņem ārā, jo to regulē citi normatīvi. | Nav akceptēts . Zemes dzīļu izmantošanu ĪADT tradicionāli regulē šo teritoriju aizsardzības un izmantošanas noteikumi. |
| | Kādēļ ir nepieciešams noteikumu 10.5. punkts. Iekšdedzes dzinēji pilnveidojas, tie kļūst daudz klusāki un izmešu ir mazāk, vajag precizēt noteiktu skaļuma sliekšni un ātrumu. Aizliedzot iekšdedzes dzinēju izmantošanu, tiek aizliegts plostu (ar iekšdedzes dzinējiem) biznes Gaujā. | Daļēji akceptēts . Punkts nepieciešams, lai samazinātu traucējumu dēļ trokšņa un ūdens sakulšanas, kā arī izvairītos no konflikta ar klusumu mīlošajiem tūristiem. Punkta jaunā redakcija ir sekojoša: <i>„pa ūdenstilpēm un tecēm pārvietoties ar ūdens transporta līdzekļiem, kas darbināmi ar iekšdedzes dzinējiem, izņemot pārvietošanos pa Gauju posmā Strenči – Valmiera, ja motora jauda nepārsniedz 5 zirgspēkus, un izņemot valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu pārvietošanos, pildot dienesta pienākumus. Maršrutā Strenči – Valmiera līdz šim izmantoto plostu motoru jauda ir 4,5 zirgspēki.</i> |

| | | |
|----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Prasību par meliorācijas sistēmu neierīkošanu nevar attiecināt uz visu teritoriju, jo neitrālajā zonā atļauta būvniecība, bet drenāža arī ir meliorācija. Tas pats ir arī ar 10.13. un 10.14. punktu. | Akceptēts. Šīs prasības netiks attiecinātas uz neitrālo zonu. |
| | Ir jānedefinē, kas ir erozija, lai saprotams. Tāpat gribu teikt, ka noteikumiem ir jābūt viegli saprotamiem, lai to punktus nevarētu traktēt divējādi! | Akceptēts. Erozijas definīcija iekļauta plānā pie plānā lietotajiem terminiem. |
| | Jāpārdomā, vai 10.4.1. punkts nav pretrunā ar 10.17. punktu (par jaunām derīgo izrakteņu ieguves vietām). | Minētie punkti nav pretrunā, jo jaunas licences var izsniegt arī uz esošām derīgo izrakteņu ieguves vietām. |
| | Attiecībā uz ceļu rekonstrukciju ir jāizņem no punkta ārā standarts, jo tas var laika gaitā mainīties. Attiecībā uz nogāzēm un prasībām mežsaimnieciskajai darbībai uz tām, gribu teikt, ka tādas ir ne tikai Cirgaļu masīvā, bet arī citās vietās. Nepieciešams iekļaut atrunu par bīstamo koku ciršanu. Savukārt par cirmām ar taisnām malām ir jānorāda, ka tas attiecas tikai uz kāpām. Attiecībā uz ainavas prasībām ir jānorāda konkrēti parametri, jo šobrīd ir daudz ainavu speciālistu, kuri var tikt uzskatīti par ekspertiem. | Par standartu, bīstamajiem kokiem – akceptēts , par cirsma malām pa reljefa līnijām – nav akceptēts (prasību plānā ir attiecināt uz visu AAA, izņemot neitrālo zonu, ne tikai uz kāpām). Attiecībā uz ainavas parametriem, veicot cirsmas valsts autoceļu malās - nav akceptēts (parametri nav iekļauti IAIN). Cirsmu plānošanai autoceļu malās var tikt izmantota „Rokasgrāmata meža ainavas plānošanai un dizainam” (Bells, Nikodemus, 2000) un cita pieejamā literatūra. |
| | Noteikumu 25.15. punktā norādīts 9. pielikums. Vajag izdalīt briežu dārzu, lai nav saprotams tā, ka ikvienā atpūtas vietā var būvēt briežu dārzu. | Akceptēts , kartē uzskatāmi parādītas plānotās dzīvnieku dārzu teritorijas. |
| | Piesliešanās laika ierobežojumu kailcirtei ainavu aizsardzības zonā. Ja ir šāds punkts IAIN, tad īpašnieks nav motivēts atjaunot mežu ar vērtīgu materiālu, bet gan ļaus tam dabiski atjaunoties ar bērzu un apsi, tad skujkoku vietā būs lapu koku mežs. | Akceptēts – punkts izslēgts no IAIN projekta. |
| | Plānā nav minēti visi mednieku kolektīvi. | Akceptēts – mednieku kolektīvi uzskaitīti plāna tekstā. |
| Zemes īpašnieks | Vai pie izmaksām plānā minēta arī lopu iegāde? | Nē, tā nav nav iekļauta. |
| Zemes īpašnieks | Ko nozīmē 8. punkts par informācijas izplatīšanas aizliegumu, vai tas ir nepieciešams? | Punkts ir precizēts un to plānā ir attiecināt tikai uz īpaši aizsargājamo sugu atradnēm: „ <i>Informāciju par ainavu apvidus īpaši aizsargājamo sugu atradnēm drīkst izplatīt tikai ar attiecīgās aizsargājamās teritorijas administrācijas vai, ja tādas nav, ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju.</i> ” |
| Verners Pudāns, zemes īpašnieks | Ja man ir saskaņota vēl neierīkota taka, tad tas nozīmē, ka es nevaru ietekmēt un ierobežot pa to pārvietošanos, jo viņa jau ir DA plānā norādīta? Lūdzu neiekļaut plānā manā zemes īpašumā plānoto taku. | Akceptēts – taka netiek iekļauta plānā. Lai izvairītos no līdzīgiem iebildumiem, atbilstošais IAIN punkts ir precizēts, nosakot, ka zemes īpašnieks savā īpašumā nedrīkst aizliegt pārvietoties pa “ <i>speciāli ierīkotām takām</i> ”. |

| | | |
|-----------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | Kā jau teicu, ir jābūt zaudējumu aprēķinam katra īpašnieka zemei pirms zonējuma apstiprināšanas! | Akceptēts. Kā sabiedriskās apspriešanas (31.05.2007.) laikā informēja DAP pārstāve Sindra Elksne, šāds aprēķins tiek sagatavots, kad tiek virzīti IAIN. |
| | Manuprāt, vajadzētu arī 1 ha pļavu uzaršanu saskaņot ar biotopu ekspertu, lai neuzartu īpaši vērtīgas platības! | Nav akceptēts. Vairums teritorijā ietilpstošo pļavu ir bioloģiski vērtīgi zālāji un īpaši aizsargājami biotopi. Tomēr zemes īpašniekiem ir jādod iespēja uzart nelielas platības piemājas lauciņiem, lai stimulētu īpašniekus saimniekot teritorijā un uzturēt pļavas. Ikreizēja saskaņošana ar biotopu ekspertu piemājas lauciņa uzaršanai radītu nevajadzīgus sarežģījumus. |
| Zemes īpašnieks | Komentārs par savvaļas dzīvnieku barotavām: Vajag aizliegt vispār ievest jebkādus lauksaimniecības produktus. | Nav akceptēts. Formulējums „aizliegts piebarot savvaļas zīdītājdzīvniekus” ir konkrētāks. |
| Zemes īpašnieks | Vai vajag likt noteikumus 19.8. punktu par ugunsgrūdu kurināšanu, jo to grūti izkontrolēt. | Akceptēts – punktu svītrojām |
| Zemes īpašnieks | Par palīgierīcēm ogu lasīšanā ir jāņem no noteikumiem ārā, vai arī ir jāparedz sods par atrašanos ar šādu ierīci konkrētajā zonā, bet kā lai apmeklētājs zina, ka viņš ir konkrētajā zonā? | Akceptēts – punktu svītrojām |
| Zemes īpašnieks | Kāpēc noteikumus pie masu pasākumiem izvēlēti 20 cilvēki? Ir jāmin, ka drīkst pārvietoties pa takām un pa Gauju. | Akceptēts. Masu pasākumus regulējamā režīma zonā plānots ierobežot ar 30 cilvēkiem, jo tā ir augšējā robeža, kad ir lietderīgi vadīt ekskursiju dabā, pārmērīgi neiztraucējot dabu, ko vēro; iekļauta arī atruna par dabas taku apmeklēšanu. |
| diskusija | Diskusija ievirzās par aizsargājamās teritorijas kategoriju, kura labāk atbilstu „Ziemeļgaujai”, un vai to vispār ir iespējams ierosināt mainīt? | Aizsardzības režīma plānošana notikusi, vadoties pēc dabas vērtībām un to aizsardzībai nepieciešamo režīmu. Teritorijas kategorija ir otršķirīgs jautājums. Pieļaujam iespēju teritorijas kategorijas maiņai uz dabas parku, ja plānotais aizsardzības režīms labāk atbilst šai kategorijai. |
| Inese Eglīte, Gaujienas pagasta padome | Ja cilvēks jau apsaimnieko ar bioloģiskās lauksaimniecības metodēm vairāk kā divus ha zemes dabas parka zonā, bet pēc noteikumu projekta paredzēts, ka maksimālā platība būs tikai 2 ha, vai tagad zemes īpašniekam būs jāatsakās no saimnieciskās darbības? | Akceptēts. IAIN tiks ietverta atruna, ka tās platības, kurās bijusi aramzeme 2007. gadā, dabas parka zonā varēs arī turpmāk izmantot kā aramzemi. 2 ha ierobežojums attieksies tikai uz no jauna ierīkojamu aramzemi. |
| | Gaujienā plānots rekonstruēt attīrīšanas iekārtas, tām vēl nav projekta, bet jau tagad ir jādomā par zemes iegādi zem tām, jo šobrīd eksistējošās atrodas uz privātās zemes, un viens no zemes īpašniekiem grib saņemt nomas maksu, bet pašvaldībai ir izdevīgāk zemi atpirkt. Tāpēc jau tagad pašvaldība domā par rekonstruējamo attīrīšanas iekārtu pārvietošanu uz otra īpašnieka zemi, kurš to gatavs pārdot pašvaldībai. Šobrīd izstrādātajā zonējumā zem un ap iekārtām ir neitrālā zona, bet nākotnē var izrādīties, ka tās var atrasties ārpus šīs neitrālās zonas. Tas nākotnē radīs problēmas to rekonstrukcijai. Ko darīt šajā situācijā? | Akceptēts. Neitrālā zona ap esošajām Gaujienas notekūdeņu attīrīšanas iekārtām plānota plašāka. |

| Pēc sabiedriskās apspriešanas (02.06.2007.-07.06.2007.) saņemtie priekšlikumi | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Helmuts Rubenis, zemes īpašnieks Zvārtavas pagasts, Valkas rajonā, īpašuma “Klajumi”, 06.06.2007. | <p>Es kā īpašnieks, esmu pret dažādu papildus ierobežojumu, apgrūtinājumu, aizliegumu un pienākumu, kā arī taku, ceļu un apmetņu vietu noteikšanu man piederošajā īpašumā, tādēļ plāna izstrādātājus, turpmākajā tā izstrādē to ņemt vērā un respektēt manus priekšlikumus.</p> | <p>Pieņemts zināšanai. Aizsardzības režīms plānots atbilstoši tur sastopamajām dabas vērtībām. Daudzos gadījumos nav iespējams nodrošināt dabas vērtību aizsardzību bez saimnieciskās darbības ierobežojumiem. Īpašumā „Klajumi” nav plānoti tūrisma infrastruktūras objekti.</p> |
| Edmunds Mertens, Raiņa 12-8, Valka, LV4701 t.29439358 | <p>Tagad uzdevums, to (plāna redakciju) vērtējot, maksimāli izvairīties no jau esošu normatīvo aktu dubultošanas plāna un jau esošajos aktos, kā arī plāna iekšienē pamanāma dubultošanās pa nodaļām – punktiem, kas palielina teksta apjomu /nevajadzīgi/.</p> | <p>Akceptēts. Iespēju robežās novērsta atkārtošanos.</p> |
| | <p>Jau padomju gados, Gaujai tajā daļā, kura robežojās ar Igauniju, bija valsts nozīmes botāniskais rezervāts. Kas tur ir tagad nezinu, bet būtu vēlams uzzināt no kaimiņiem, kas tur ir un varbūt mēs varam uzzināt ko vēl neuzzinātu, kas varētu noderēt arī mums.</p> | <p>Pieņemts zināšanai. Informējam, ka Igaunijas pusē Mustjegi krastos īpaši aizsargājama dabas teritorija (“Koiva-Mustjoe”), kas ir iekļauta arī Starptautiski Putniem nozīmīgo vietu (PNV) sarakstā, ir arī tagad. Šobrīd nav informācijas par aktīviem pasākumiem dabas vērtību apsaimniekošanā šajā teritorijā.</p> |
| | <p>Apspriešanas gaitā nespēju saklausīt vērā ņemamu par zivju resursu aizsardzību upē, sekmējot to vairošanos līdz 50-to gadu līmenim, kāds bija tad. Šajā sakarā jāparedz stingra kontrole par esošo maksšķerēšanas noteikumu ievērošanu. Tagad tādas nav vispār! Papildus aizliegt maksšķerēt vai ierobežot mazvērtīgo zivju /mailīšu, grunduļu u.c./ maksšķerēšanu, kuras ir galvenā barība līdakām, asariem, sapaliem, sīgām. Par šodienas stāvokli nekomentēšu, priekš manis tā ir mirusi upe, salīdzinājumā ar 50-tiem gadiem.</p> | <p>Pieņemts zināšanai. Zivju resursu izmantošanu regulē citi normatīvie akti, piem., maksšķerēšanas noteikumi, un pašlaik problēmamu neatrisinās papildus normu ieviešana, toties nepieciešama stingrāka esošo noteikumu kontrole.</p> |

| | | |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Attiecībā par celtniecību, atļaut apbūvēt visas kādreizējās mājvietas – saimniecības uz esošiem pamatiem, neatkarīgi no zonas, kurā tie atrodas, atļauju dodot tikai 18. novembra Latvijas pavalstniekiem un viņu pēcnācējiem līdz trešajai paaudzei /jaunpilsoņu, 4. maija Republikas statuss agri vai vēl būs jāpārskata/ papildinot celtniecības atļaujas ar AAA ZG vēl īpašām prasībām šajā apvidū. Celtniecības lietas saskaņojamas arī ar projektu ūdens tūrismam “9 upe Vidzemē”. Atbilstoši zemes ģeoloģiskām īpatnībām un reljefam, paredzēt, iespēju robežās, par labu dabai, arī jaunas iespējamās individuālās būvniecības apbūves vietas. Jo vairāk dabai un mūsu projektam draudzīgu cilvēku dzīvos apvidū, jo labāk, būs mazāk vietas Nemīļiem.</p> | <p>Pieņemts zināšanai, akceptēts daļēji. Visi zināmie esošie būvju pamati, kā arī zināmās potenciālās apbūves vietas, kur tas nav pretrunā ar dabas aizsardzības mērķiem, ir ietvertas neitrālajā zonā vai ainavu aizsardzības zonā, kur apbūve pieļauta.</p> |
| | <p>Paredzēt kompensācijas īpašniekiem, līdzvērtīgas zaudējumiem, kādus rada saimniekošanas ierobežojumi apvidū.</p> | <p>Mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus Latvijā šobrīd kompensē atbilstoši likumam „Par zemes īpašnieku tiesībām uz kompensāciju par saimnieciskās darbības ierobežojumiem īpaši aizsargājamās dabas teritorijās un mikroliegumos”, izmaksājot vienreizēju kompensāciju tirgus cenas apjomā. Pasākumus pļāvās un ganībās atbalsta Latvijas Lauku attīstības programma, kuras ietvaros nākamajam plānošanas periodam (2007.-2013.g.) plānoti arī ikgadēji kompensējoši maksājumi par mežsaimnieciskās darbības ierobežojumiem un meža biotopu apsaimniekošanas veikšanu.</p> |
| LVM AS MS | <p>Detāli komentāri ar ierakstītas vēstules starpniecību.</p> | <p>Atbildes dotas 1.7.7.2. un 1.7.7.3. pielikumā</p> |
| Strenču pilsētas Dome | <p>Detāli komentāri ar vēstules starpniecību.</p> | <p>Atbildes dotas 1.7.7.4. pielikumā</p> |
| Zemes īpašnieks | <p>Virešu pagasts. Īpašumā „Vecdukuļi” (3690 002 0112) perspektīvā ierīkojama atpūtas vieta.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| Andis Sirmais, zemes īpašnieks | <p>Īpašumā „Upmaļi” Valkas pagastā (9488 013 0001) paredzēt potenciālo atpūtas vietu.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| Aivars Pētersons, zemes īpašnieks | <p>LVM zemē Valkas pagastā ap visiem Kokšu ezeriem perspektīvā ierīkojama dabas taka gājējiem un velosipēdistiem..</p> | <p>Akceptēts. Ierosinājums ietver daļu no Strenču domes ierosinātā velosipēdistu maršruta.</p> |
| Sanita Āboliņa, zemes īpašniece | <p>Valkas pagasts. Īpašumā Vekši (9488 013 0034) paredzēt potenciālo atpūtas vietu un pirts būves vietu.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| Helmuts Rubenis, zemes īpašnieks | <p>Īpašumā „Klajumi” Zvārtavas pagastā (9496 002 0021) neiekļaut perspektīvo atpūtas vietu.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| Mārtiņš Gaigals, zemes īpašnieks | <p>Īpašumā „Mežrozes” Valkas pagastā (9488 015 0002) plānot neitrālo zonu potenciālā apbūves vietā (bij. krautuvē).</p> | <p>Akceptēts</p> |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Rūta Zepa, LDF | Labot kartē pie apsaimniekošanas pasākumiem, ka Valkas pagasta īpašumā „Ieviņas” (9488013 0011 un 9488 013 0003) atjaunošanai paredzētie zālāji jau ir atjaunoti. | Akceptēts |
| Līga Sovere, Strenču pilsētas dome | Plānotajos pasākumos iekļaut velomaršruta izstrādi (Strenči, Plāņu, Vijciema, Trikātas pagasti, kopējais garums apm. 88 km). | Akceptēts |
| | Pārbaudīt, vai plānotais trošu tilts pār Gauju pie Strenčiem ir iekļauts plānā. | Akceptēts |
| Gints Žeigurs, zemes īpašnieks | Neparedzēt pļavu atjaunošanas pasākumu manā īpašumā esošajos meža nogabalos. | Akceptēts |
| Rūta Zepa, LDF | Sikšņu slēgumu kartē vajadzētu atzīmēt kā tehnikas pieminekli (manuprāt, tas bija atzīmēts tikai kā restaurējams objekts). | Akceptēts |
| | Iekļaut informāciju, ka nakšņošanas iespējas ir arī Gaujienas pagasta Zvārtavas pilī. | Akceptēts |
| | Īpašumā „Vekši” Valkas pag. (9488 013 0034) jāplāno neitrālā zona esošās lopu nojumes vietā. | Akceptēts |
| | Valkas pagasta Zīles takai garais posms ir ielikts kā esošais, bet īsais (Vekšu posms) kā perspektīvais. | Akceptēts (labots). |
| | Kartēs kļūdaini atzīmēti apskates objekti. | Akceptēts (labots). |
| Mārcis Vanders Īpašums “Druvas” (kad.nr.9488-016-0029), jāskatās kontekstā ar ietverto zemes gabalu | Atbilstoši zonējumam minētie zemes gabali ir iekļauti dabas lieguma zonā, piemērojot attiecīgos ierobežojumus. Šie ierobežojumi cita starpā paredz arī būvniecības ierobežojumus: 1.1. ierīkot izziņas, atpūtas un tūrisma infrastruktūras objektus izņemot: 1.1.1. dabas takas 9. pielikumā norādītajos dabas taku maršrutos; 1.1.2. atpūtas vietas 9. pielikumā norādītajās vietās; 1.1.3. kempingus šo noteikumu 9. pielikumā norādītajās vietās; 1.1.4. skatu torņus no masīvkoka konstrukcijām 9. pielikumā norādītajās vietās; 1.2. veikt jaunu apbūvi, izņemot būvēt šādas būves: 1.2.1. vienstāva ēkas, ja ēkai nav lentveida pamati un atsevišķas ēkas apbūves laukums nav lielāks par 25 m ² , un vairāku ēku kopējais apbūves laukums vienā zemes kadastra vienībā nav lielāks par 125 m ² ; 1.2.2. ganību aplokus, kas nav augstāki par 1,5 m, | Dabas lieguma zonas režīms nav pretrunā ar kempinga ierīkošanu. Lai būtu iespējama nepieciešamo inženierkomunikāciju būve, IAIN projektā iekļautas atrunas, ka dabas lieguma un dabas parka zonās zemes transformācija inženierkomunikāciju un māju ceļu būvei, kā arī inženierkomunikāciju un māju ceļu būve atļauta 9. pielikumā norādīto tūrisma infrastruktūras objektu ierīkošanai un uzturēšanai pēc rakstiskas atļaujas saņemšanas no RVP. Tūrisma infrastruktūras objektus – dabas takas, skatu torņus un tūristu apmešanās vietas dabas lieguma zonā varēs ierīkot arī ārpus 9.pielikumā norādītajām vietām, pēc atļaujas saņemšanas no RVP. |

| | | |
|----------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>vidējais attālums starp mietiem nav mazāks par 3 m, ir ne vairāk kā 4 stieplu kārtas, uz takām un ceļiem ir ierīkotas gājēju pārejas lai nodrošinātu teritorijas apmeklētāju piekļūšanu Gaujas krastam;</p> <p>1.2.3. siena šķūņus, kas tiek atjaunoti atbilstoši to vēsturiskajai atrašanās vietai un apbūves laukuma platībai;</p> <p>1.2.4. siena šķūņus vai mājlopu nojumes, ja ēkām nav lentveida pamati un atsevišķas ēkas apbūves laukums nav lielāks par 200 m², un ne vairāk kā vienu šķūni un vienu nojumi vienā zemes kadastra vienībā.</p> <p>(man diemžēl nav iespējams iepazīties ar 9.pielikumu, bet pieņemu, ka atbilstoši 31.jūnijā Strenčos izplatītajai informācijai, šajā vietā šobrīd ir atpūtas vieta, kā arī tiek plānots kempings). Šajā kontekstā man ir šaubas par to, vai atbilstoši zonējuma nosacījumiem vispār ir iespējams nodrošināt nepieciešamo prasību ievērošanu, piemēram kempinga vai telšu vietu izveidošanai. Tas ir tāpēc, ka minēto objektu izveide ir saistīta ar virkni attiecīgu infrastruktūras objektu radīšanu (piem., ūdens, elektrība, tualetes). Tāpat, kempingos ir nepieciešams uzvbūvēt tūristiem nepieciešamās apmešanās vietas. Pamatojoties uz iepriekš minēto uzskatu, ka ir nepieciešams mainīt zonējumu. Pozitīva vērtējuma gadījumā esam gatavi diskusijai par optimālo zonējuma veidu.</p> | |
| <p>Gints Žeigurs, LVM Austrumvidzemes mežsaimniecība</p> | <p>Manuprāt, IAIN 19.2 punkta aizliegums veikt mežsaimniecisko darbību ir pretrunā ar Meža likuma 21.pantu „Meža īpašnieka vai tiesiskā valdītāja pienākums ir atjaunot mežaudzi triju gadu laikā pēc cirtes veikšanas (neieskaitot ciršanas gadu) vai citu faktoru ietekmes, ja tās dēļ mežaudzes šķērslaukums ir kļuvis mazāks par kritisko šķērslaukumu (..)”.</p> | <p>Gadījumā, ja mežaudzē ir aizliegta mežsaimnieciskā darbība, un mežaudzes šķērslaukums ir kļuvis mazāks par kritisko (biotehnisko pasākumu vai citu iemeslu dēļ), prasība mežu atjaunot problēmas nerada, jo atjaunošana arī ir mežsaimnieciskā darbība, un tā ir aizliegta ar MK noteikumiem (informācija no VMD).</p> |

| | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|
| <p>Viesturs Lārmanis, LDF</p> | <p>PUNKTS 7.Jebkāda veida reklāma ...</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: Punktu formulēt sekojoši: „Jebkāda veida reklāma, kuras laukums pārsniedz 0,5 kvadrātmetrus, dabā izvietojama pēc saskaņošanas ar aizsargājamās teritorijas administrāciju vai, ja tādas nav, ar reģionālo vides pārvaldi”. (attiecināt uz visām zonām, izņemot neitrālo zonu).</p> <p>PAMATOJUMS: Nenosakot reklāmas laukuma ierobežojumus, nav īsti saprotams, kas tiek saprasts ar vārdu "reklāma". Vai zemes īpašnieka uz savas zemes pie laivotāju atpūtas vietas novietota A4 formāta plāksnīte, ka pēc 0,5 km, ejot pa šo taku, var nopirkt kartupeļus un dabūt svaigu dzeramo ūdeni arī ir šī reklāma?</p> | <p>Akceptēts</p> |
| | <p>PUNKTS 10.4.1.izsniegt zemes dzīļu izmantošanas atļauju (licenci);</p> <p>JAUTĀJUMS: Kā tas attiecas uz aku rakšanu ūdens ieguvei, artēzisko aku ierīkošanu?</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: Ja šis punkts attiecas arī uz šiem gadījumiem, tad būtu vēlams uz tiem attiecināt izņēmumu.</p> <p>PAMATOJUMS: Tādēļ, ka tā varētu būt salīdzinoši viena no biežākajām aktivitātēm ar vienmēr iepriekš paredzamu pozitīvu atzinumu. Tā zūd jēga pieprasīt veikt šādas īpašas administratīvas darbības un noslogot dienestus.</p> | <p>Akceptēts – iekļauta atruna.</p> |
| | <p>PUNKTS 10.15.nobraukt no ceļiem ...</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: Papildināt šo punktu ar "vai, ja pret to neiebilst zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs".</p> <p>PAMATOJUMS: Šis punkts jau iepriekš sanāksmēs raisījis diskusijas, jo "pēc burta" sanāk, piemēram, ka arī zemes īpašnieks vai viņa viesi pa viņa pļavu nedrīkst braukt, ja tas nav saistīts ar tās apsaimniekošanu. Tas būtu pārspīlēti, kā arī dažos gadījumos var ierobežot kādu tūrisma aktivitāti, ko organizē zemes apsaimniekotājs.</p> | <p>Akceptēts</p> |

| | | |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>PUNKTI 11.1.koki, kuros atrodas putnu ... 11.2. dobumaini ...; PRIEKŠLIKUMS: Būtu vēlreiz jāpārdomā vai šie punkti dod būtisku ieguldījumu tieši šajā situācijā salīdzinājumā ar līdzīgajiem noteikumiem, kas spēkā visā valsts teritorijā. Mans priekšlikums nav šos punktus svītrot, bet tādu iespēju lūdzu vēlreiz apsvērt. PAMATOJUMS: Daudzie un visdažādākie noteikumu (ne tikai šie), kas atbildīgajiem dienestiem jākontrolē, visi kopā, jo vairāk saradīti, jo ievērojamāk samazina potenciālo uzmanību katrai lietai atsevišķi. Ir diezgan maza varbūtība, ka šis punkts reālajā dzīvē radīs būtiskas atšķirības starp praksi ainavu apvidū un praksi ārpus tā. Lielākas izredzes, ka šāda prasība dos reālus rezultātus būtu, ja šāda prasība tiktu attiecināta uz visiem mežiem visā valstī un pret to nevarētu būt liela pretestība, jo tiktu precizēti esoši noteikumi un pēc būtības šāda prasība jau ir vispārēji akceptēta. Tādēļ, ja šāds precizējums tiek tuvāko gadu laikā panākts valsts mērogā, nebūtu lielas jēgas to par katru cenu likt šajos noteikumos.</p> | <p>Punkti saglabājami. Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā neparedz obligātu dobumaino koku saglabāšanu: „Galvenajā un kopšanas cirtē, rēķinot uz cirsmas hektāru, saglabā vismaz piecus dzīvotspējīgus vecākos un lielāko izmēru kokus (ekoloģiskos kokus), vispirms izvēloties resnākos (koku caurmērs lielāks par valdošās koku sugas koku vidējo caurmēru) ozolus, liepas, priedes, ošus, gobas, vīksnas un kļavas. <u>Ja šādu koku mežaudzē nav, vispirms saglabā apses un bērzus, kā arī kokus ar lieliem un resniem zariem, dobumainus kokus un kokus ar deguma rētām</u>”.</p> <p>IAIN plānotajā punktā precīzāk definēti ap kokiem ar lielajām putnu ligzdām atstājami koki.</p> <p>Nav paredzams, vai būs iespējams iekļaut šīs normas DA noteikumos meža apsaimniekošanā, ja tie tiks grozīti.</p> |
| | <p>PUNKTS 15.1. un 23.2. PRIEKŠLIKUMS: Papildināt ar jaunu apakšpunktu, kas nosaka "ja cirtes rezultātā mežaudzes šķērslaukums kļūst mazāks par kritisko, meža īpašniekam vai tiesiskajam valdītājam nav pienākums mežaudzi atjaunot 15.1. punktā minētajās teritorijās (vainaga projekcijā un 5 m zonā)". PAMATOJUMS: Situācijās, kur šādi apsaimniekojamā nogabalā nav aizliegta mežsaimnieciskā darbība, var rasties situācijas, kur tiek nocirsts zem kritiskā šķērslaukuma un iestājas prasība veikt atjaunošanu. Atjaunošana būtu pretrunā ar šī punkta jēgu, kas ir atbrīvot vecos klajumu kokus no ieaugšanas jaunākos kokos.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| | <p>PUNKTS 15.1.1.1. jebkuras sugas koku ciršanu, ja to diametrs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 50 cm; PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS: Dublē 11.3. punktu.</p> | <p>Akceptēts</p> |

| | | |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| | <p>PUNKTS 19.2.5.1. veicot cirti, jāveicina mežaudzes dažāda vecuma struktūras veidošanās un dabiska atjaunošanās ar platlapju koku sugām, ...</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: Mainīt palīgtekuma redakciju uz: "veicot cirti, jāveicina mežaudzes dažāda vecuma struktūras veidošanās un dabiska atjaunošanās ar platlapju koku sugām vai platlapju koku un egļu mistrojumu,...</p> <p>PAMATOJUMS: Mežaudzes, kur aug platlapju koki mistrojumā ar eglēm ir Latvijas mežos dabiski sastopama koku sugu kombinācija, tādēļ būtu pamatoti pieļaut arī šādu mežaudzes attīstības scenāriju.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| | <p>PUNKTS 21.26. un 25.10. celt un ierīkot jaunus aizsprostus ...</p> <p>PRIEKŠLIKUMS: Paredzēt izņēmuma gadījumu, beigās pievienojot palīgtekumu: "vai grāvjiem, kas nav pārveidotas dabīgas ūdenstece". Teikuma beigās tādēļ, lai tas būtu iespējams bez saskaņojuma.</p> <p>PAMATOJUMS: Nav pamata aizliegt veikt darbību, kas ir pretēja mākslīgi veidotu grāvju negatīvajai ietekmei uz bioloģisko daudzveidību. Tas var atvieglot arī pasākumu veikšanu, kam ir tieša vai netieša pozitīva ietekme uz dabas vērtību uzturēšanu, piemēram, nelielas straujtecēs vai pārgāzes izveidošana grāvī, lai neaizsaltu ganāmpulka dzirdināšanas vieta ziemā. Noteikti jānošķir grāvji no upēm, kas pārveidotas par grāvjiem. Pēdējās šādu darbību veikšanai būtu nepieciešams saskaņojums, jo tās var ietekmēt zivju migrāciju vai tml.</p> | <p>Akceptēts</p> |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| | <p>PUNKTS 19.8.kurināt ugunsurus ... PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS: Pašlaik ainavu apvidū nav konstatējama ugunsuru kaut cik ievērojama negatīva ietekme uz bioloģisko daudzveidību. Citiem vārdiem, pašlaik šajā ziņā nav pamata satraukumam par negatīvu ietekmi. Toties ir pamats satraukumam, par to kā šo apšaubāmas aktualitātes lietu varēs nokontrolēt jau šobrīd nepietiekamā kapacitātē apgādātie dienesti. Jo īpaši tādēļ, ka šai zonai daudzu kilometru garumā ir saskares josla ar Gauju, kā ūdenstūrisma upi. Potenciālu negatīvu ietekmi var mazināt bez ierobežojuma – ar esošo atpūtas vietu labiekārtošanu, tā piesaistot "kurinātājus" mazāk apdraudētām vietām. Tam arī paredzēts speciāls pasākums dabas aizsardzības plānā. Nākotnē šis jautājums varētu aktualizēties, pieaugot tūristu daudzumam. Tad arī būtu iespējams šo punktu normāli ieviest, jo paredzams, ka plašāks būs arī labiekārtotu un speciāli norādītu atpūtas vietu daudzums.</p> | <p>Akceptēts</p> |
| | <p>PUNKTS 19.9. un 25.7. izmantot speciālas vākšanas palīgierīces savvaļas ... PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS: Pirmkārt, pašlaik dabas aizsardzības plānā nav pamatota šī aspekta negatīva ietekme uz bioloģisko daudzveidību (lai gan negatīva ietekme faktiski droši vien eksistē). Otrkārt, kontrole prasa lielus resursus un ir neskaidrs kā tas varētu notikt. Treškārt. Ne no palīgierīcēm, bet no vācēju "kultūras" ir atkarīga negatīvā ietekme. Ir iespējams vākt ar palīgierīci, vienlaikus ļoti saudzīgi apejoties ar ogulājiem. Faktiski kontrolējamā lieta ir ogulāju sakņu izraustīšana, zaru noplēšana vai zemsedzes noņemšana vācot sēnes – neatkarīgi vai ar vai bez palīgierīcēm tā paveikta. Varētu mēģināt šo lietu aprakstīt, piemēram, pasakot: "aizliegts izraut vai izcilāt savvaļas ogulāju saknes vai tos nopļaut vai notraust zemsedzi, vācot sēnes". Taču, ja šādu formulējumu lieto, tas vēl būtu jāslīpē un jāprojām saglabājas kontroles kapacitātes problēmas. Tas šādā redakcijā būtu attiecināms uz visu valsts teritoriju.</p> | <p>Akceptēts</p> |

| | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>PUNKTS 19.10. ierīkot nometnes ārpus īpaši norādītām vietām; PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS: Skatīt pie PUNKTS 19.8.. Papildus piebilde. Neskaidrs, kas ir nometne. Varētu noteikt pieļaujamo telšu skaitu. Tas sašaurinātu potenciāli muļķīgo konfliktu gadījumu kopu, kad jāstrīdas par vienu telti, kam patiesībā nav nekādas būtiskas negatīvas ietekmes. Ja nosaka skaitu, tad jānosaka arī platība uz kādu skaita. Ja šāds risinājums tiek piemērots, ierosinu šādu redakciju: "celt un turēt uzceltas vairāk kā 5 teltis uz 0,05 ha platību ārpus īpaši norādītām vietām".</p> | <p>Akceptēts daļēji. Lai precizētu, kas ir nometne, punkta jaunā redakcija ir sekojoša: „(aizliegts) ierīkot nometnes, kurās ir vairāk nekā 3 teltis, ārpus īpaši norādītām vietām”.</p> |
| | <p>PUNKTS 19.12. organizēt brīvā dabā ... vairāk nekā 20 cilvēku. PRIEKŠLIKUMS: Norādīt izņēmumus attiecībā uz dabas taku un atpūtas vietu apmeklēšanu, kā arī uz dabas aizsardzības apmācībām (semināriem u.tml.). Ja nav iespējams iestrādāt šīs atrunas tad labāk pacelt dalībnieku skaitu uz 50. Tas būtu reālāks. PAMATOJUMS: Būtu absurdi, ja šo zonu nedrīkstētu izmantot izglītošanai dabas aizsardzības jautājumos, vai taku apmeklējumiem grupās, kas lielākas par 20 cilvēkiem, jo cilvēku skaits tipiskā semināra grupā parasti ir lielāks par 20 cilvēkiem. Piemēram, šīs teritorijas potenciālajā regulējamā režīma zonā līdz šim bieži ir apmācītas skaitliski lielākas meža vides speciālistu un vides inspektoru grupas, kas vislielākajā mērā ir veicinājis to, lai tagad vispār būtu iespējams par tādu regulējamā režīma zonu šajā apvidū runāt. Limits 50 cilvēki varētu būt tuvāks realitātei.</p> | <p>Akceptēts daļēji. Punkta jaunā redakcija: „(aizliegts) bez rakstiskas atļaujas no aizsargājamās teritorijas administrācijas, vai, ja tādas nav, no reģionālās vides pārvaldes organizēt brīvā dabā pasākumus, kuros piedalās vairāk nekā 30 cilvēku, izņemot 9. pielikumā norādīto dabas taku apmeklēšanu”.</p> |
| | <p>PUNKTS 21.1. un 25.1. veikt jebkādas darbības, ... PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS:5. punkts nodrošina to pašu un vēl vairāk.</p> | <p>Akceptēts</p> |

| | | |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>PUNKTS 21.12.cirst nokaltušus kokus ... ir lielāks par 30 cm, PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS: Sarežģīt administrēšanu, jo ļoti daudzi diametri jau jākontrolē. No visiem kontrolējamiem diametriem šis ir potenciāli ar viszemāko faktisko pienesumu bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai, ņemot vērā konkrēto kontekstu, kā arī tas var radīt saasinātas situācijas nevietā: – ainavu apvidū jebkuru kritalu un koku no 50cm nedrīkst cirst nekur – tāpat faktiski runa ir par kokiem starp 30 un 50 cm, – punkts ievērojami dublē visā valsts teritorijā spēkā esošu tādu pašu normu kas darbojas apmēram šajā paša diapazonā – 25 – 50 cm attiecībā uz kritalām, bet neaptver nokaltušus kokus un kritušus kokus, kas šajā zonā saistās galvenokārt ar bebra ietekmi (skatīt nākamo), – dabas lieguma zonā nav retums bebru "cirtes" ar svaigi gāztiem vai bojātiem kokiem lielākā apjomā (vismaz meža īpašnieka skatījumā nereti tā ir ļoti liela finansiāla vērtība, kas pēkšņi izkrīt no viņam saimnieciski pieejama meža attiecībā uz augošiem kokiem). Visbiežāk tās ir apses un bērzi, kā arī bieži sastopamas bebru "nogredzenotas" priedes, kas pašlaik nokalst vai ir tikko nokaltušas. Tie ir tie koki un situācijas, kuri visbiežāk gadīsies šajā 30 - 50 cm diapazonā. Šos bebru radīto situāciju kokus pēc pašreizējās redakcijas nav pieļauts cirst. Tas loģiski rada jautājumu par to, kādēļ šāds saimnieciski smags aprobežojums attiecināts uz šīm koku sugām, zonā, kuras mērķis saistās ar parkveida ainavas atjaunošanu un ar to saistīto platlapju koku aizsardzību, nevis priedēm, apsēm un bērziem, vēl jo vairāk, zinot, ka bebru gāztajiem vai nobeigtajiem kokiem parasti ir acīmredzami īsāks satrudēšanas periods salīdzinājumā ar citādi nokaltušu koku, tāpat īslaicīgāka loma kritalu funkciju uzturēšanā.</p> | <p>Daļēji akceptēts. Mainām punkta redakciju uz "<i>cirst stāvošus nokaltušus kokus, kuru caurmērs 1,30 m augstumā virs koka sakņu kakla ir lielāks par 25 cm</i>". Tādējādi tiks izslēgti bebru nograuztie koki, vienlaikus saglabājot stāvošus sausokņus dzeņiem dobumu kalšanai un barības ieguvei.</p> |
| | <p>PUNKTS 21.31.cirst slimību inficētos, ... PRIEKŠLIKUMS: Svītrot. PAMATOJUMS: Ņemot vērā šīs zonas reālos apstākļus dabā - audžu sastāvu un daudzumu, kur šādas situācijas varētu iestāties, šim punktam ir necīga vai pat nekāda pozitīva slodze dabas aizsardzības virzienā - bet varētu būt diezgan liela slodze radot liekas administratīvas darbības, kas galvenokārt saistītos ar bebru izraisītajiem gadījumiem vai gadījumiem, kad eksperta atzinums būt iepriekš paredzami cirtei pozitīvs.</p> | <p>Nav akceptēts. Ar sanitāro ciršu palīdzību ir iespējams nocirst aizsargājamām sugām nozīmīgus sausus un trupējošus kokus. Savukārt 10.13. punktu pārņests pie dabas parka zonas, jo dabas lieguma zonas gadījumus jau nosedz 21.31. punkts.</p> |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| J.Jaunslavietis, VMD Valkas mežniecība | Priekšlikumi IAIN projektam | Atbildes dotas 1.7.7.5.pielikumā |
| Valdis Vanags, Kauguru pagasts, Sporta bāzes "Baiļi" īpašnieks | Izveidot un sakārtot laivu ielaišanas un izcelšanas vietas: -Vireši, Gaujiena, Aņņu tilts, Spicu tilts, Strenči. | Akceptēts. Pasākums iekļauts plānā kā ieteikums pasākuma "Tūristu apmešanās vietu labiekārtošana un uzturēšana" ietvaros. |
| | Apmešanās vietas pie Gaujas organizēt pēc zaļo apmetņu principiem, kas nozīmē, ka: visi atkritumi jāved līdzi; savi pārpalikumi jāaprok; uguni mežā ugunsbīstamajā periodā kurināt aizliegts. Ja kādā vietā tas tiek atļauts, ir īpaša norādes zīme. | Nav akceptēts. Pasākums atliekams uz nākamo plānošanas periodu vai plāna atjaunošanu. Uzskatām, ka pie pašreizējā sabiedrības apziņas līmeņa šāda tipa apmešanās vietas var iekārtot tikai atsevišķos izmēģinājuma gadījumos. Zaļo apmetņu ideja šobrīd būtu jāattiecina uz apmešanās vietām, kuras nav labiekārtotas. |
| | Gaujas malā meklē cilvēkus, kuri par samaksu var iekļauties apsaimniekošanā: -varētu ziņot, ja ir nekārtības; - uzturētu kārtībā sev atvēlēto zonu. | Pieņemts zināšanai. |
| | Nakšņošanai atvēlētu 2-3km garas zonas, kuru beigās būtu atkritumu savāktuve. Šīs zonas izveido tur, kur var atrast ieinteresētu cilvēku. Šīm lietām ir vajadzīgs budžets. | Nav akceptēts. Tik garu nakšņošanas zonu izveide radītu pārāk lielu traucējumu īpaši aizsargājamām sugām, galvenokārt ūdensputniem ligzdošanas un pēcligzdošanas periodā (piem. lielajai gaurai). Sarežģīta būtu arī vienošanās ar visiem zonās ietilpstošajiem zemes īpašniekiem. |
| | Posmā Strenči-Valmiera nosaka startu limitu vienā dienā, jo ir bijuši gadījumi, kas visa upe pilna, bet tādi ir reti. Jāizdomā, kā šo startu limitu realizēt.(izmantojot internetu). | Nav akceptēts. Ierosinām pasākumu atlikt uz nākamo plānošanas periodu vai plāna atjaunošanu, jo tā realizācijai nepieciešama detalizētāka tūrisma plānošana, kas šobrīd nav veikta. |
| | Ar videokameras palīdzību organizē tūristu uzskaiti, vienlaicīgi iespējams sekot tiem, kuri pārvietojas pa upi un klaju pārkāpumu gadījumā veikt atbilstošus pasākumus. | Akceptēts. Viens no plānā paredzētajiem pasākumiem ir tūristu plūsmas monitorings, kura veikšanā varētu tikt izmantotas videokameras. |
| | Tālākā periodā var ieviest "trekinga atļauju" tirgošanu, ko principā, sākot no Strenčiem, vajadzētu darīt jau tagad. | Nav akceptēts. Ierosinām pasākumu atlikt uz nākamo plānošanas periodu vai plāna atjaunošanu, jo tā realizācijai nepieciešama detalizētāka tūrisma plānošana, kas šobrīd nav veikta. |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Vajadzīgs ilglaicīgs budžets, kurā tiek paredzēts:</p> <ul style="list-style-type: none"> - atkritumu aizvākšana; - apmetņu zonu tīrīšana; - nelieli labiekārtošanas darbi; - laivu ielaišanas un izcelšanas vietu uzturēšana; - viens speciālists, kura uzdevums vasaras mēnešos kārtot organizatoriskos jautājumus (veikt uzskati, slēgt līgumus ar apmešanās vietu uzturētājiem, ziņot par pārkāpumiem, veikt operatīvos pasākumus, kontaktēties ar vietējiem iedzīvotājiem, vietējo varu, dažādiem pakalpojumu sniedzējiem un iedvesmot visus darbam un domām, ka esam saimnieki šajā teritorijā, un pārējiem jāievēro mūsu iedibinātā kārtība. | <p>Pieņemts zināšanai. Finansējuma piesaiste minētajiem pasākumiem nākotnē varētu būt partnerības “Ziemeļgauja” vai potenciālās teritorijas pārvaldes institūcijas uzdevums.</p> |
| <p>Jānis Ūlis, Pilātu iela 28, Valmiera, LV-4201, zemes īpašnieks</p> | <p>Sakarā ar to, ka manā īpašumā “Kārļi” (kad.Nr. 9690-0005-0007), kurš atrodas Valmieras rajona Valmieras pagastā, ir uzsākta teritorijas detālplāna izstrāde, kā arī attiecīgās nozares eksperti atzinuši, ka manā īpašumā nav atrodamas īpaši aizsargājama sugu atradnes un īpaši aizsargājami biotopi, kā arī, lai varētu aizsargāt savas īpašuma tiesības no jebkādiem nākotnē plānotiem liegumiem, kuri varētu apgrūtināt realizēt manas īpašuma tiesības, lūdzu aizsargājamā ainavu apvidū “Ziemeļgauja” dabas aizsardzības plānā iezīmēt kā neitrālo zonu apbūves zonu, saskaņā ar manis iepriekš iesniegto teritorijas detālplāna skiču projektu. Vai arī iezīmēt visu īpašumu “Kārļi” kā neitrālo zonu.</p> | <p>Skat. atbildi pie līdž sabiedriskajai apspriešanai iesniegtajiem priekšlikumiem</p> |
| <p>Rūta Zepa</p> | <p>25.16. vai nevajadzētu rakstīt: “ierīkot Objektus bez saskaņošanas ar administrāciju vai RVP, izņemot:” Vai tiešām no tā būs liels ļaunums, ja kāds īpašnieks izdomās vēl kādu atpūtas vietu vai dabas taku? To taču varētu darīt, iepriekš saskaņojot. Zemes īpašnieki var nomainīties – šodien ir viens, kas neko negrib darīt, bet rīt jau cits – pilns ar iecerēm un idejām. Dabas parka zona jau nav tik ļoti jāsargā no visa.</p> | <p>Akceptēts attiecībā uz dabas takām, skatu torņiem, tūristu apmešanās vietām.</p> |
| <p>Tālvāldis Krūze, Strenčos, Ziedugravas ielā 5</p> | <p>Ierakstīt jaunu punktu – kultūras vēstures liecību saglabāšana: Iekārtot ekspozīcijas telpu “Ziemeļgauja” teritorijā esošo kultūrvēsturisko, ainavisko vērtību, kā arī floras un faunas uzskatei, publiskai izmantošanai, zinātniskās pētniecības darbam un sabiedrības izglītošanai.</p> | <p>Akceptēts daļēji. Ekspozīcijas iekārtošana iekļauta pasākumā K.1. „Kultūrvēsturisko vērtību apzināšana un to saglabāšanas pasākumu plāna izstrāde”.</p> |

| | | |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Apsaimniekošanas pasākumi III-2 Apzināt visas kultūrvēsturiskās un dabas vērtības “Ziemeļgauja” teritorijā. Iegūtos eksponātus, floras un faunas kolekcijas – herbārijus, foto un grafiskos attēlus izvietot iekārtotajās telpās.</p> | <p>Skat. atbildi pie iepriekšējā punkta.</p> |
| | <p>Lai nodrošinātu potenciālos Gaujas ūdenstūristus ar dzeramā ūdens papildināšanas iespējām, jāapseko Gaujas upes krastos (vismaz 10 m joslā) iespējamie avoti, avotu iztekas. Šīs vietas jāsaķerto un jāizliek atrašanās vietu apzīmes.</p> | <p>Nav akceptēts. Ierosinām pasākumu atlikt uz nākamo plānošanas periodu vai plāna atjaunošanu.</p> |
| | <p>Zemes īpašniekam nevar aizliegt savā īpašumā ierobežot apmeklētāju pārvietošanos pa ūdenstecēm un takām. (Ja tie ir viņa īpašumā).</p> | <p>Nav akceptēts.</p> |
| | <p>19.9., 25.7. Palīgierīču lietošanu savvaļas ogu vākšanai nevajadzētu aizliegt, ja šī darbība nebojā augu virszemes daļas un sakņu sistēmu.</p> | <p>Akceptēts.</p> |
| | <p>Neaizliegt ierīkot jaunas dabas un izziņu takas, un atpūtas vietas privātpašuma teritorijās. (Ne tikai 9. pielikumā norādītajās vietās).</p> | <p>Akceptēts. Jaunu taku, skatu torņu un atpūtas vietu izveide būs iespējama pēc rakstiskas atļaujas saņemšanas no teritorijas administrācijas, vai, ja tādas nav, no reģionālās vides pārvaldes.</p> |
| <p>Edvīns Ķelpis, Alūksnes rajons Virešu pagasts, z/s “Krastkalni”</p> | <p>Likvidēt Virešu pagasta izgāztuvi blakus AAA. Izgāztuve izveidota bez projekta, bez izgāztuves pamatnes sagatavošanas, bez vidi aizsargājošiem pasākumiem. Desmitiem gadu tiek piesārņoti gruntsūdeņi, kas noplūst Gaujā, tā atrodas 100-150 m attālumā no izgāztuves. Tas pats notiek ar virsūdeņiem pa grāvju sistēmu. Visus šos gadus atkritumi tiek nesankcionēti dedzināti.</p> <p>Saimniecībā “Krastkalni” ir palikusi bez dzeramā ūdens, jo aka un divi avoti, kuru ūdeni izmantojām, ir piesārņoti. Piesārņota ir lauku aramkārtā, dolomīta brekčijs, kas atrodas zem aramkārtas. Ķīmiskais piesārņojums šķīdina starpslāņu ģipšakmens nogulumus, tie izslīd un deformē reljefu. Viena ģipšakmens dzīsla, kas iet zem saimniecības iebraucamā ceļa – virzienā no izgāztuves uz Gauju – izskalojas tik strauji, ka labības šķūņa ziemeļu galā ceļš ir nosēdies par 50 cm. Kūts pamati, kas stāvējuši vairāk kā 100 gadus ir saplaisājuši un stāvkrasts noslīdējis uz Gaujas pusi par 1,5-2 m. Līdz laikam, kamēr tiks likvidēta Virešu pagasta izgāztuve, saimniecības teritorijas neatbilst tūrisma objekta statusam.</p> <p>Lai ieceres sekmētos, ceru, ka dabas aizsardzības plānā prioritāte būs Virešu pagasta izgāztuves likvidēšana. Bez tā, runas par AAA “Ziemeļgauja” un DL “Vireši” ir parodija.</p> | <p>Akceptēts. Lai gan atkritumu izgāztuve atrodas ārpus AAA teritorijas, tā tieši ietekmē aizsargājamo teritoriju, tādēļ plānā iekļauts pasākums – izgāztuves rekultivācija.</p> |

| | | |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>Nākotnē saimniecības laukā plānoju autostāvvietu, minigolfa laukumu, košuma un augļu dārzus. Līdz šim laukos kultūraugus piesārņojuma dēļ nedrīkst audzēt, tāpēc tiek uzturēts zāliens. Sakarā ar teritorijas grunts deformācijām, paredzu kapitāli remontēt labības šķūni un kūti, piemērojot šīs ēkas tūristu naktsmītņu vajadzībām. Arī dzīvojamā ēka, kas celta 1860. gadā, ir 100 % nolietojusies, tiek nojaukta un tiks uzbūvēta no jauna vecajā vietā un apjomā, ūdensapgādes nodrošināšanai tiek plānots dziļurbums.</p> | <p>Akceptēts. Plānotās aktivitātes iekļaujas potenciālajā atpūtas kompleksā, kas ietverts plānā.</p> |
| | <p>Tā kā reāla tūristu plūsma notiek un tiek organizēti pasākumi visā dabas lieguma teritorijā, esmu sācis atjaunot plānā iezīmēto tūristu taku..</p> <p>Saimniecības teritorijā ir unikāls dabas objekts – pludmale ar gludu dolomīta plātņu grīdu, kurai pretī ir peldvieta bērniem un drošs brasls, kas ļauj tūristiem pāriet no viena krasta uz otru. Lai sakārtotu šo objektu, jāveic pielūžņojuma satīrīšanas cirte.</p> <p>Virš pludmales ir dolomīta krasta klints uz kuras izveidojams skatu laukums Randātu kraujas apskatei. Šīs klintis pie "Randātiem" veido augstāko (25 m) no mūsu dienās pieejamām dolomīta krasta klintīm valstī. Apsaktes nodrošināšanai jāveic neliela ainavu kopšanas cirte.</p> <p>Saimniecības dienvidu daļā Gaujā, dolomīta krastos ir dziļa peldvieta, kuru var izmantot zemūdens medībām. Krasti un peldvieta šajā vietā bērniem bīstama, te jāceļ nožogojumi un jāparedz informatīvi plakāti.</p> <p>Un beidzot visai krasta teritorijai nepieciešama sastāva kopšanas cirte, lai atbrīvotu aianvu veidojošos kokus no parazitējošā pameža un baltalkšņiem.</p> | <p>Plānotā dabas taka un ainavu cirte ir iekļauta plānā.</p> |
| <p>Sanāksme 13.06.2007. Valmieras pagasta padomes ēkā</p> | | |
| <p>Jānis Leitis, Valmieras pag. priekšsēdētājs</p> | <p>Plānā būtu jāiekļauj potenciālās velotūrisma takas Valmieras pagastā</p> | <p>Akceptēts</p> |
| <p>Zemes īpašnieks</p> | <p>Nebūtu jāaizliedz pārvietoties pa Gauju ar transportlīdzekļiem ar iekšdedzes dzinējiem, bet gan jānosaka to jaudas ierobežojums – 5 ZS, jo jaudīgākiem vajag (braukšanas) apliecību</p> | <p>Dalēji akceptēts. Punkta jaunā redakcija ir sekojoša: <i>„pa ūdenstilpēm un tecēm pārvietoties ar ūdens transporta līdzekļiem, kas darbināmi ar iekšdedzes dzinējiem, izņemot pārvietošanos pa Gauju posmā Strenči – Valmiera, ja motora jauda nepārsniedz 5 zirgspēkus, un izņemot valsts un pašvaldību institūciju amatpersonu pārvietošanos, pildot dienesta pienākumus.</i></p> |

| | | |
|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Jānis Leitis, Valmieras pag. priekšsēdētājs | No IAIN projekta svītrot aizliegumu ūdensputnu medībām Gaujā. | Nav akceptēts. Medību tūrisms Gaujā konfliktē ar citiem tūrisma veidiem, traucē ūdensputnus, t.sk. lielās gauras pēcligzdošanas periodā. Par labu aizlieguma saglabāšanai runā arī sabiedrisko apspriešanu laikā izteiktais atbalsts šim ierobežojumam no pašvaldībām un zemes īpašniekiem. Jāņem vērā arī tas, ka medniekiem saglabājas iespēja medīt ūdensputnus citās Ziemeļgaujas ūdenstilpēs (t.sk. Gaujas vecupēs). |
| Valmieras pag. padome | AAA robeža ir pārāk tuvu pilsētai, taj vajadzēja būt vismaz 5-10 km no pilsētas robežas, jo pašlaik tas kavē pilsētas potenciālo attīstību | Nav akceptēts. AAA „Ziemeļgauja” teritorija tika izveidota līdz Valmieras pilsētas robežai, lai neveidotu pārrāvumu Gaujas ielejas aizsardzībā (otrus Valmierai ir Gaujas Nacionālā parka robeža). Pilsētas tuvumā plānotas galvenokārt zonas ar tādu aizsardzības režīmu, kas nav pretrunā ar ekonomisko izaugsmi (ainavu aizsardzības zona, dabas parka zona, neitrālā zona). |
| Valmieras pag. padome | Mazdārziņu teritorija „Kaija” ir jāieliek neitrālajā zonā | Akceptēts |
| Sanāksme 14.06.2007. Gaujienas pagasta Tautas namā | | |
| Īpašuma “Tirzmaļi” (36900050027) īpašnieki | Lūdzu iezīmēt plāna kartogrāfiskajā materiālā un atzīmēt plānā potenciālo atpūtas vietu | Akceptēts |
| Īpašuma “Augstkalnieki” (36900010041) īpašnieki | Lūdzu iezīmēt plāna kartogrāfiskajā materiālā un atzīmēt plānā potenciālo atpūtas vietu | Akceptēts |
| Zemes īpašnieks no Gaujienas pagasta | Vajadzētu noteikti aizliegt medības Gaujā, jo kad medī no ūdens, man krastā skrotis birst pagalmā | Akceptēts |
| Zemes īpašnieks no Gaujienas pagasta | Nepieciešams svītrot IAIN projekta 21.14 punktu (zemes īpašumu dalīšanas ierobežojums). Tad nevar novēlēt zemi vairākiem bērniem mantojumā. | Nav akceptēts. Saglabāts atbilstoši Vides ministrijas speciālistu ieteikumam. Sadrumstalota īpašumu struktūra traucē zemes apsaimniekošanu un veicina apbūves platību palielināšanos. |
| Inese Eglīte, Gaujienas pagasta padome | Iekļaut neitrālajā zonā vecu mājvietu zemes īpašumā ar kadastra nr. 36480020015 | Akceptēts |
| | Iekļaut ainavu aizsardzības zonā šobrīd dabas parka zonā esošu tīrumu zemes īpašumā ar kadastra nr. 34680050159 | Akceptēts |
| | Iekļaut starp divāms fermām esošo zemes gabalu (36480050259) neitrālajā zonā | Akceptēts |
| | Iekļaut esošās internātskolas attīrīšanas iekārtas neitrālajā zonā (kadastra nr. 36480050074) | Akceptēts |
| Uldis Šauers, zemes īpašnieks | Iekļaut neitrālajā zonā potenciālo apbūves vietu nemeža zemē (krūmi) un meža izcirtumā īpašumā ar kadastra nr. 9690005004) | Akceptēts |
| Jānis Leitis, Valmieras pagasta priekšsēdētājs | Iekļaut ainavu aizsardzības zonā pludmali “Daliņu” īpašumā, kur notiek pludmales labiekārtošana (kad. nr. 9690012004) | Akceptēts |

| | | |
|-------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| Jānis Leitis, Valmieras pagasta priekšsēdētājs | Papildināt esošās atpūtas vietas ar vēl divām, kuras jau eksistē – LVM zemē (343. kv. 6. nog.) pie Gaujas Stāvajiem krastiem (kad. Nr. 96900030039) un pie Šimanēnu dižozola (kad. Nr. 96900050050) | Akceptēts |
| Jānis Leitis, zemes īpašnieks | Iekļaut perspektīvo atpūtas vietu zemes īpašumā ar kadastra nr. 96460010123 (kempinga paplašināšanas ietvaros) | Akceptēts |
| Oļģetrs Nikodemus | 10.1. punktā vārdu „būtiski” aizstāt ar „neatgriezeniski”: „ <i>(visā ainavu apvidū aizliegts) veikt jebkādas darbības, kas neatgriezeniski pārveido raksturīgo ainavu</i> ”; 10.18. punktā vārdu „izraisa” aizstāt ar vārdiem „var izraisīt”: „ <i>(visā ainavu apvidū aizliegts) veikt darbības, kas var izraisīt augsnes eroziju</i> ”. | Akceptēts |
| Aivars Petriņš | Iekļaut IAIN noteikumos punktu, kas aizliedz piebarot savvaļas zīdītājdzīvniekus medņu riestu buferzonās. | Akceptēts |

1.7.7.2. pielikums

VAS „Latvijas valsts meži” (LVM) priekšlikumi

Priekšlikumi sakārtoti sekojošā secībā:

1. PRECIZĒJUMI DAP REDAKCIJAI
2. CEĻU INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA
3. EKONOMISKO ASPEKTU IZVĒRTĒJUMS
4. AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS TERITORIJAS PAPLAŠINĀŠANA
5. APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI
6. INDIVIDUĀLO AIZSARDZĪBAS UN IZMANTOŠANAS NOTEIKUMU PROJEKTS
7. PRIEKŠLIKUMI ZONĒJUMA IZMAIŅĀM

Labākai LVM priekšlikumu uztverei esam izmantojuši DAP projekta tekstu (treknāks teksts), mūsu priekšlikumus un ievērotās nepilnības rakstot bez izcēluma, pasvītrotot nodaļu virsrakstus.

1. PRECIZĒJUMI PLĀNA REDAKCIJAI

4.3.pielikums *Esošas atpūtas vietas Ziemeļgaujas AAA teritorijā*

| Nr. Kartē | Īpašnieks | Atrašanās vieta (LVM-kvartāls un nogabals, pārējiem- zemes gabala kadastra Nr.) | Infrastrukturā elementi | LVM komentārs |
|-----------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| 13. | LVM | 64-26 | ZAAO, G+S (2007) | Tikai ZAAO konteiners. G+S nav. |
| 14. | LVM | 166-11 | ZAAO, G+S (2007) | Atrašanās vieta ir 166 -1. G+S nav. |
| 16. | LVM | 209-4 | G+S, KK | KK nav |
| 17. | LVM | 231-4 | G+S, KK | KK nav |
| 18. | LVM | 237-6 | ZAAO, nojume, G+S | Tikai ZAAO konteiners. G+S nav. |
| 20. | LVM | 508-2 | G+S, nojume, UV,WC | Nojumes nav |
| 23. | LVM | 444-17 | G+S, KK | KK nav |
| 24. | LVM | 414-14 | G+S, KK | KK nav |
| 25. | LVM | 441-4 | G+S, KK | KK nav |
| 26. | LVM | 413-31 | G+S, KK | KK nav |
| 29. | LVM | 437-1 | G+S, KK | KK nav |
| 34. | LVM | 408-1 | ZAA),stends | Nav labiekārtojuma, pašreiz nav plānots. |
| 37. | LVM | 234-5 | G+S;KK | Nav labiekārtota, bet ir plānota. Jāpārceļ uz perspektīvajām atpūtas vietām |

Akceptēts.

3.5.pielikums *Zonējums, dabas kompleksi un dabas vērtības Ziemeļgaujas AAA* Medņu riestu buferzonas – apzīmējumos gan kā putniem nozīmīgi nogabali, gan kā mikroliegums.

Akceptēts. Kartē ieviests jauns apzīmējums – medņu riestu mikroliegumu buferzonas.

3.1.pielikums *Retie un īpaši aizsargājami biotopi Ziemeļgaujas AAA*

Konstatētas mežaudzes ar atzīmi DMB un pot. DMB, kuras nav izdalītas kā (p)DMB (piemēram AV 3. iecirkņa 65.,80.,142.kvartālos; 2. iec. 354.,443.kvartālos – iespējams arī citos)

Akceptēts (labota karte).

3.3.pielikums *Retās un īpaši aizsargājamās sugas Ziemeļgaujas AAA*

Daudzas lapkoku praulgrauža atradnes (LVM zemēs) nav uzrādītas.

Akceptēts. Iekļautas papildus 18 atradnes no dabisko meža biotopu inventarizācijas anketām.

Dabas takas (46.lpp).

Plāna tekstā minēta ierīkotā taka Valkas pagastā (Zīle). Ir jāprecizē tās ierīkošanas termiņš, jo pagaidām tā nav ierīkota.

Akceptēts. Plāna tekstā taka tiks minēta kā potenciālā.

I 4.3. Teritorijas izmantošanas veidi. I Mežsaimnieciskā darbība. Plāna redakcija (47.lpp):

Liels ciršanas apjoma pieaugums izveidojās pēc 2005. gada janvāra vētras. Pēdējos četros gados cirtes vāģgāžu seku likvidēšanai valsts mežos veidoja vairāk kā 80 %, bet pārējos mežos 66 % no visām veiktajām cirtēm, rēķinot pēc nogabalu platības, par kuriem izsniegti ciršanas apliecinājumi (VMD dati).

Sniegtā informācija par ciršanas apjomiem LVM mežos ainavu apvidū ir neatbilstoša:

- vāģgāžu seku likvidēšana notika 2005.gadā unniecīgā apjomā 2006.gadā (sanitārās cirtēs un sanitārās kailcirtēs izcirsti tikai 490m³);
- LVM valdījuma zemēs 2005.gadā nenotika liels ciršanas apjoma pieaugums. Ciršanas apjoms kopš 2001. gada ir bijis tuvu likumā noteiktai ikgadējās ciršanas tāmēi. 2005.gadā ainavu apvidū sanitārās vienlaidus cirtes nocirstas 4,4ha kopplatībā; sanitārās izlases cirtes veiktas 1153ha platībā, vidēji izcērtot 10m³ no ha.

Pieņemts zināšanai. Informācija atlasīta Meža valsts reģistrā pēc cirtēm, kas kodētas kā cirtes vāģgāžu seku likvidēšanai (izlases cirtes, sanitārās cirtes). Lai adekvāti raksturotu vāģgāžu ciršu apjomu, plānā iekļauta augstāk minētā informācija.

II 3.2. Meža biotopi. Dabiskais meža biotops (61.lpp)

Nav novērtējošas informācijas par pārējo īpašnieku meža zemju teritorijām, kurā (P)DMB inventarizācija nav veikta (zemes gabali, kuros nav veikta meža inventarizācija), individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu 14.apakšpunkts.

Akceptēts. (P)DMB inventarizācija ir veikta visās meža zemēs, arī tajās, kurās nav spēkā esošas meža inventarizācijas (ierīcības). Zemes gabalos, kuriem nav bijusi veikta inventarizācija (ierīcība), nav veikta atrasto biotopu kartēšana un nav noformēti mikroliegumi. Tas nebija iespējams bez oficiāla kartogrāfiskā materiāla un datu bāzes informācijas, kas ļautu iegūto informāciju savietot ar meža valsts reģistra informāciju. Nav arī precīzi prognozējams, kur atradīsies nogabalu robežas pēc ierīcības veikšanas. Īpaši aizsargājamu biotopu klātbūtne konstatēta 16 zemes gabalos bez ierīcības - (P)DMB klātbūtne 15 zemes gabalos, primārie meži upju meandru lokos – 3 zemes gabalos. Lai aizsargātu šos biotopus un ar tiem saistītās sugas, individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļauts 15. punkts.

(p)DMB koncentrēšanās vietas. Plāna redakcija (65.lpp):

Latvijā VAS „LVM“ apsaimniekotajos mežos 2004. gadā atbilstoši speciālai metodikai (Ek, Bērmanis, 2003) veikta biotopu koncentrācijas vietu veidošana, nosakot biotopu paplašinājumu vietas, ieslēgumus un buferzonas. AAA „Ziemeļgauja“ teritorijā LIFE projekta ievaros tika veikta līdzīga inventarizācija, vairāk pievēršot uzmanību vienlaidus meža masīvam (no Spicu tilta līdz Valmierai) un vienlaicīgi plānojot apsaimniekošanu nogabalu līmenī. (P)DMB koncentrēšanās vietu izdalīšanas mērķis – nodrošināt aizsargājamām sugām piemērotus dzīves apstākļus un novērst biotopu fragmentāciju. Apzinātas biotopu koncentrēšanās vietas (ne mazākas par 10 ha), iegūtā informācija izmantota zonējuma plānošanā.

Meža valsts reģistrā konstatētās biotopu koncentrēšanās vietas nav atzīmētas.

AV 2004.gadā atbilstoši *Dabisko meža biotopu koncentrācijas noteikšanas metodikai (Tommy Ek&Raimonds Bērmāns, 2004)* ainavu apvidū ir veikusi biotopu koncentrācijas vietu izdalīšanu. Izdalītas 16 biotopu koncentrācijas vietas ar kopējo platību 431,1ha. Atbilstoši iepriekš minētajai metodikai noteikts arī koncentrācijas vietās audžu apsaimniekošanas režīms. Tas būtiski atšķiras no tā, kas noteikts atbilstoši AAA teritorijas zonējumam.

Nevar uzskatīt, ka LIFE projekta ietvaros zonējuma plānošanā būtu pielietoti biotopu koncentrācijas vietu izdalīšanas principi, jo ir būtiskas atšķirības no augstāk minētās metodikas.

Atbilde: LDF rīcībā līdz šim nebija informācijas par biotopu koncentrācijas vietu izdalīšanu AAA „Ziemeļgauja” (bija mutiska informācija projekta sākumā, ka AAA „Ziemeļgauja” koncentrācijas vietas netiek veidotas, jo dabas vērtību aizsardzība tiks plānota LIFE projekta ietvaros).

Kā minēts DA plāna tekstā, projekta ietvaros izdalīto dabas vērtību koncentrācijas vietu izdalīšanas metodika ir “līdzīga”, bet nav identiska. Koncentrācijas vietu izdalīšanā ņemti vērā papildus aspekti, jo to mērķis ir ne tikai dabisko meža biotopu aizsardzība. Atšķirībā no dabisko meža biotopu koncentrācijas vietu izveides atbilstoši *Dabisko meža biotopu koncentrācijas noteikšanas metodikai (Tommy Ek&Raimonds Bērmāns, 2004)*, AAA „Ziemeļgauja” zonējumam jānodrošina papildus funkcijas, kas izriet no starptautiskajām saistībām attiecībā uz Biotopu direktīvas un Putnu direktīvas sugu labvēlīga aizsardzības statusa nodrošināšanu valstī.

Atbilstoši Biotopu direktīvai (Padomes Direktīva 92/43/EEK) dabiskas dzīvotnes aizsardzības statusu uzskata par labvēlīgu, ja:

– tās dabiskās izplatības areāls un teritorijas, ko tā aizņem šā areāla robežās, ir stabilas vai paplašinās un

– pastāv un, iespējams, ka arī tuvākajā laikā pastāvēs dzīvotnei raksturīgā struktūra un funkcijas, kas vajadzīgas tā ilglaicīgai uzturēšanai, un

– tam raksturīgo sugu aizsardzības statuss ir labvēlīgs.

Savukārt sugu aizsardzības statusu uzskata par labvēlīgu, ja:

– sugas dabiskās izplatības areāls nav samazinājies, un šķiet, ka tas nemazināsies arī tuvākajā laikā, un

– dzīvotne ir un šķiet, ka arī turpmāk būs pietiekami plaša tās populāciju ilglaicīgai uzturēšanai (..).

Koncentrēšanās vietu izdalīšanas pamatā ir liels ES direktīvās iekļauto biotopu, sugu dzīvotņu un pārsēdes joslu īpatsvars salīdzinājumā ar pārējām meža platībām Gaujas ielejā. Tās ir platības, kur vismaz pēdējo gadsimtu ir bijis vienlaidus meža masīvs. Taču šīm vietām piemīt fragmentēta telpiskā struktūra, kas norāda uz to, ka daļa no ekoloģiskajām funkcijām ir ierobežotas fragmentācijas dēļ. Tādēļ aizsardzības statusu nevar uzskatīt par labvēlīgu. Lai novērstu fragmentāciju, koncentrēšanās vietās iekļautas platības, kuras būtu jātuvina tuvumā esošo īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un biotopu stāvoklim, struktūrai un elementiem, ļaujot tām dabiski attīstīties vai veicot īpašus pasākumus. Pozitīvs apstāklis ir atrašanās Gaujas ielejā, kur ūdeņu klātbūtne un plūsmas veicina dabisku apstākļu straujāku atjaunošanos. Jāatzīmē, ka koncentrācijas vietās iecerētais biotopu veidošanas pasākums to pārrāvumos (mežaudžu dažādošana) sakrīt ar Putnu direktīvas 3.panta 1.d punktā minēto pasākumu - biotopu izveidošanu, kā vienu no nepieciešamajiem pasākumiem, ko valsts veic, lai pietiekamā mērā saglabātu, uzturētu vai atjaunotu putnu sugu dzīvotņu daudzveidību.

LIFE projekta ietvaros izdalītās platības ir BIOTOPU, SUGU DZĪVOTŅU UN PĀRSĒDES JOSLU KONCENTRĀCIJAS VIETAS.

Plāna redakcijā (58.lpp.) – „mežaudzes, kurās dominē platlapju koku suga (ozols, osis, liepa, kļava, goba, vīksna), aizņem tikai nepilnus 4% no kopējās meža teritorijas.”

LVM zemēs platlapju dominantes mežaudzes aizņem – 140ha, visi pamatā ir dabiskie meža biotopi/ regulējamā režīma zonā. Pārējo apsaimniekotāju mežos („meži aizņem 15580ha no teritorijas

kopējās platības” – 47.lpp.) platlapju mežu platība ir 483,2ha? Pēc plāna redakcijas (62.lpp.) mikroliegumu ierosinājumi 5 platlapju meža biotopiem (5,4ha) un 3 ierosinājumi biokoku teritorijām (6,8ha). Kāds statuss ir pārējiem platlapju mežiem citu apsaimniekotāju mežos?

Atbilde: Visi dabas aizsardzībai nozīmīgie platlapju meža nogabali pārējo īpašnieku mežos ir vai nu ietverti dabas lieguma zonā, kuras noteikumi paredz īpašu platlapju koku aizsardzību, vai arī to aizsardzībai tiek sagatavoti priekšlikumi mikroliegumu izveidošanai. Līdz šim Valsts meža dienestā iesniegti dokumenti par mikroliegumu izveidi platlapju mežiem 13,4 ha platībā, krastmalu mežiem 119,2 ha platībā (starp krastmalu mežiem arī ir nogabali ar platlapjiem), kā arī vēl tiek sagatavoti jauni mikroliegumu priekšlikumi. Atbilstoši dabā konstatētajai situācijai plānots, ka kopējais ierosināto mikroliegumu daudzums privātmežos būs ap 230 ha. Atsevišķos gadījumos platlapju audžu fragmenti ir ārpus minētajām aizsardzības kategorijām - nelielas vecu ozolu grupas, parkveida pļavu fragmenti, kas tiek aizsargātas ar uz visu ainavu apvidu attiecināmu normu, kas nepieļauj par 50 cm resnāku koku ciršanu. Iespējamās atsevišķas situācijas, kad nelielas, savrupas platlapju koku grupas palikušas ārpus visām iepriekš minētajām aizsardzības formām, taču šo nogabalu izmēri visbiežāk ir uz robežas ar minimālo iespējamo meža nogabala platību (0,1 ha) vai platumu (20 m).

apmeklētāji 43.lpp.

Pie teritorijas apmeklētājiem nav minēti mednieki. Medības kā rekreācijas veids – plānā minētas 18 mednieku organizācijas. Mednieki skaita ziņā varētu būt viena no lielākajām teritorijas apmeklētāju sabiedrības grupām. Ja katrā no 18 organizācijām ir 10 biedri, kas dodas medībās vismaz 2 reizes mēnesī, 7 mēnešus gadā, kopā mednieki teritoriju rekreācijas nolūkos apmeklē vismaz 2.5 tūkstoši reižu. DAP izstrādes gaitā nav veiktas nekādas pārrunas vai konsultācijas ar mednieku biedrībām.

Akceptēts daļēji. Mednieki tiks minēti pie teritorijas apmeklētājiem. Tomēr nebūtu pamata medniekus izcelt kā skaitliski lielāko apmeklētāju kategoriju. Sēņotāju, ogotāju un, iespējams, arī ūdenstūristu skaits teritorijā ir lielāks. Daļai ogotāju un sēņotāju šīs nodarbes ir arī iztikas avots. Ievērojamu apmeklētāju daļu sastāda arī cilvēki, kas teritoriju apmeklē brīvdienās un atvaļinājumos. Ievērojams ir arī makšķernieku daudzums - 2006. gadā Gaujas posmā Virešu tilts – Oliņas tika uzskaitīti 30 makšķernieki. Tātad visā teritorijā ietilpstošajā Gaujas posmā tas būtu 60 makšķernieku katru dienu, to apmeklējums 5 mēnešos gadā (no maija līdz septembrim) 30 dienās mēnesī veido 9000 apmeklējumus ($60 \cdot 5 \cdot 30 = 9000$).

Dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā apmeklētāju jautājums ir skatīts, aptaujājot daļu no Gaujas ielejā esošajām saimniecībām. Ir bijuši kontakti un sadarbība ar medniekiem kā teritorijas iedzīvotājiem, zemes īpašniekiem, ieinteresēto institūciju pārstāvjiem.

I 4.3.4. Medības 49.lpp.

Nav visu mednieku kolektīvu saraksts. Nav izvērtēta medību kā tautsaimniecības nozares un rekreācijas nozīme.

Akceptēts daļēji. Mednieku kolektīvu saraksts iekļauts plānā. Būtiska medību ietekme uz dabas vērtībām teritorijā kopumā šobrīd nav konstatēta, tādēļ medības plānā nav plašāk izvērtētas, izņemot ūdensputnu medības Gaujas upē, kas rada traucējumu ūdensputniem pēcligzdošanas periodā (lielajai gaurai) un konfliktē ar citiem tūrisma veidiem. AAA „Ziemeļgauja” ietver ap 20 % Latvijas ligzdojošo lielo gauru populācijas. Bez tam medību tūrisms Gaujā konfliktē ar citiem tūrisma veidiem. Jāņem vērā arī tas, ka medniekiem saglabājas iespēja medīt ūdensputnus citās Ziemeļgaujas ūdenstilpēs (t.sk. Gaujas vecupēs). Tādēļ DAP izstrādes grupa ierosina aizliegt ūdensputnu medības Gaujas upē (skat. IAIN). Arī sabiedrisko apspriešanu laikā tika izteikts atbalsts šim ierobežojumam (no pašvaldībām un zemes īpašniekiem).

Teritorijas dabas kompleksi. Spicu tilts – Strenči. 66.lpp.

Daudz lielākās platībās nekā iepriekš sastopami ozolu meži ar raksturīgu platlapju mežu zemsedzi.

Meža masīvam raksturīgi fragmentētā veidā izvietoti veci meži ar ozolu dominanci vai piemistrojumu, kas nākotnē varētu saslēgties vienotā platlapju mežu masīvā, ja starp tiem esošās priežu audzes pakāpeniski nomainītu platlapju meži. Minēto attīstības scenāriju iespējams veicināt, ja, cērtot priežu audzes, tiku saglabāta un veicināta liepu paaugas un otrā stāva veidošanās. Šāds vienlaidus platlapju meža masīvs šajā Gaujas ielejas posmā vairāk vai mazāk mazinātu pašreizējo fragmentācijas negatīvo ietekmi attiecībā uz visām īpaši aizsargājamām sugām, kas šobrīd te sastopamas.

Augstāk minētais apgalvojums (pieņēmums) liekas pārspīlēts, jo LVM zemēs šajā ainavu apvidus posmā meža zemēs ozolu meži sastopami tikai 0,9% jeb 32,8ha no AV 2. iecirkņa teritorijas Ziemeļgaujas AAA. Dominē priežu meži (p)DMB. Par kādām „visām īpaši aizsargājamām sugām, kas šobrīd te sastopamas” iet runa?

Pieņemts zināšanai, plānā iekļautais apraksts precizēts.

Gaujas ielejā sastopamajiem mežiem, kuros 1. stāvā dominē priede, vairumā gadījumu nav boreālajiem mežiem raksturīgās zemsedzes, tie ir meži, kas pamazām attīstās uz platlapju mežiem. 2. stāvā un paaugā bieži sastopama liepa. Mežaudžu dažādošana plānota, lai paātrinātu šo sukcesiju. Lai gan priedes daudzās vietās Gaujas ielejā ir ieaugušas dabiski, tā nav audzes klimaksa stadija, priežu mežs ilgstoši šeit varētu pastāvēt tikai mākslīgi.

1. stāva apraksts pēc valdošās krājas var dot maldīgu priekšstatu par veģetāciju.

Visas šobrīd šajos mežos sastopamās īpaši aizsargājamās sugas varētu pastāvēt platlapju mežā, bet tikai daļa no tām – priežu mežā. Tādēļ platlapju meža attīstības veicināšana ieslēgumos varētu būt efektīvākais veids, kā veicināt šobrīd fragmentētās ainavas konsolidēšanos no ekoloģiskā viedokļa funkcionāli vienotā masīvā. Šāda nozīme būtu arī platlapju-egļu mistrojuma veicināšanai, kam tāpat kā platlapju mežiem raksturīga līdzīga - pašizrobošanās dinamika.

Tālāk uzskaitīta daļa no meža dabas vērtību koncentrācijas vietās sastopamajām sugām:

- putni - baltmugurdzenis, vidējais dzenis, pelēkā dzilna, trīspirkstu dzenis, urālpūce, apodziņš, dzērve, melnais stārķis, zivjērglis, meža balodis;
- ķērpji - parastais plaušķērpis, kollemu ģints sugas (lielākā atradne Latvijā), *Leptogium saturninum*, *Arthonia byssacea*, *Nephroma laevigatum*, *Parmelia triptophylla*;
- bezmugurkaulnieki - lapukoku praulgrauzis, bērzu briežvabole, vārpsīngliemeži...

Meža biotopus ietekmējošie faktori 69.lpp.

Nekas nav minēts par zīdītājdzīvnieku piebarošanu kā mežu biotopus apdraudošo faktoru.

Akceptēts – apraksts iekļauts plānā. Zīdītājdzīvnieku piebarošana izraisa to koncentrēšanos un ilgstošu uzturēšanos piebarošanas vietās, kuras rezultātā:

- tiek bojāta zemsedze (P)DMB;
- pastiprinās augsnes eitrofikācija un izmainās veģetācija, jo ar dzīvniekiem paredzēto barību papildus tiek ienestas barības vielas augiem, tādējādi izmainot vidi un veicinot barības vielām bagātām augtenēm raksturīgu augu sugu izplatīšanos. Līdz ar to meža dzīvnieku piebarošanas vietās veidojas meža biotopiem netipiska zemsedze: mežam raksturīgu augu sugu vietā dominē nezāles u.c. ruderali biotopiem raksturīgas sugas (piemēram, balandas, parastā vībotne, lielā nātre, sīkziedu sprigane u.c.). Veģetācijas nomaiņu sekmē arī dabiskās zemsedzes izmīdīšana un dzīvnieku mēslu uzkrāšanās piebarošanas vietās;
- pastiprinās uz zemes ligzdojošo putnu ligzdu (t. sk. vistveidīgo) postījumi.

Iepriekš minēto izmaiņu un slodžu rašanās ir pretrunā ar regulējamā režīma zonas mērķi – nodrošināt meža dabisku attīstību un sekmēt aizsargājamo sugu un biotopu saglabāšanos. Dzīvnieku piebarošana un līdz ar to papildu koncentrēšana iespējama visās pārējās funkcionālajās zonās.

II 4.6. Teritorijas vērtību apkopojums un pretnostatījums 83.lpp.

Ja medījamo dzīvnieku piebarošanas ietekme it tikai atsevišķās, nenosauktās vietās, individuālo noteikumu 19.6. punkta ierobežojumi ir nesamērīgi. Kā dzīvnieku piebarošana veicina koncentrēšanos, meža cūkas ir bara dzīvnieks

Skat. atbildi pie iepriekšējā komentāra.

B.6.1. Neiejaukšanās purvu biotopos un sugu dzīvotnēs 125.lpp.

Neiejaukšanās režīms nepieciešams, lai saglabātu purva biotopus un nodrošinātu retajām un īpaši aizsargājamajām purva putnu sugām nepieciešamo režīmu bez cilvēka radīta traucējuma.

Vai šis ir pamatojums medību aizliegumam Pukšu purvā?

Atbilde: Augstāk minētais ir pamatojums galvenokārt mežsaimnieciskās darbības aizliegumam, tomēr tas daļēji pamato arī medību aizliegumu. Izvērstu pamatojumu medību aizliegumam skat. zemāk pie komentāra par 10.19. punktu.

4.2.pielikums Tūrisma infrastruktūra Ziemeļgaujas AAA

Nekas plānā un noteikumos nav minēts par biedrības „Mazozoli 4reiz4” auto tūrisma maršrutu, liela daļa no tā bija saskaņota arī regulējamā režīma, dabas parka un ainavu zonās pa mazajiem meža ceļiem, kas pēc pastāvošās likumdošanas ir meža zeme.

Akceptēts. Auto tūrisma maršruts tiks no jauna iekļauts plānā.

436. kvartāla 51. nogabals pļava – bija priekšlikums paredzēt iespēju veidot atpūtas vietu - kempingu. Neitrālā zonā ir ielikts 437.kv. 51.nog. nepiemērota vieta – slapja pļava.

Akceptēts daļēji. Kempinga ierīkošanai nav nepieciešams speciāli izdalīt neitrālo zonu, abi augstāk minētie nogabali tiks ieteikti iekļaut ainavu aizsardzības zonā. 436. kvartāla 51. nogabalā atrodas viena no nedaudzajām pļaviņām apkārtnē, tādēļ, ierīkojot kempingu, būtu nepieciešams ievērot nosacījumu, ka zemsedzi nedrīkst izmainīt vairāk nekā 10% platībā no nogabala platības.

2. CEĻU INFRASTRUKTŪRAS ATTĪSTĪBA

Plāna redakcija (48.lpp):

Pēdējo piecu gadu laikā Austrumvidzemes mežsaimniecības teritorijā ievērojami pieaudzis no jauna uzbūvēto un rekonstruēto meža ceļu kopgarums – no 20 km 2001. gadā līdz 70,3 km 2005. gadā. Ceļi atvieglo mežu apsaimniekošanas nodrošināšanu.

Redakcionāla piezīme: Ceļi nevis atvieglo nodrošināšanu, bet nodrošina meža apsaimniekošanu.

Piezīme pēc būtības: Augstāk minētais apgalvojums neatbilst patiesībai. No 2000. gada Ziemeļgaujas AAA rekonstruēti 3 ceļi, kas tikai daļēji, robežojas jeb šķērso, ainavu apvidus teritoriju. (2. iec. „Gailīšu ceļš” ~ 2,3 km; 3. iec. „Mežmuiža –Cirgaļi”~2.1km.; 2. iec. un 3. iec. „E līnija”~2,1 km). Km norādīti tikai ceļa posmiem kas skar ainavu apvidus teritoriju.

Atbilde: DA plāna tekstā minētie dati attiecas uz visu Austrumvidzemes mežsaimniecību, nevis tikai AAA „Ziemeļgauja” ietilpstošo teritoriju, jo dati par AAA „Ziemeļgauja” mums

līdz šim nebija pieejami, pie tam dati par visu AV mežsaimniecību raksturo situāciju reģionā kopumā. Augstāk minētie dati par AAA ietilpstošajiem ceļa posmiem tiks iekļauti plānā.

II 2. Teritorijas ainaviskais novērtējums. Plāna redakcija (51.lpp):

Gan kāpu, gan pārējo mežu ainavu būtiski ietekmē platās pēdējos gados valsts mežos izbūvētās ceļu trases, kas veido pārrāvumu vainagu klājā un rada industriālas ainavas efektu

Jāpiekrīt, ka ceļu būvniecība neņemot vērā ainavas aizsardzības prasības un palielinātos apjomos varētu radīt industriālu ainavu. Līdz ar to augstāk minētais apgalvojums būtu iekļaujams pie nākotnes draudiem, ne esošā stāvokļa novērtējuma.

Akceptēts daļēji. Jo, piemēram, Gailišu ceļš pie augstsprieguma līnijas padara ainavu industriālu jau šobrīd. Augstāk minētais apraksts tiks precizēts, neattiecinot šobrīd esošu industriālās ainavas efektu uz kāpu ainavu.

Plāna redakcija (68.lpp):

Tajā pašā laikā mežu masīvs ir ļoti nozīmīga medņu riesta vieta, šeit koncentrējies liels skaits šo putnu, to riesta vietu aizsardzībai izveidoti pieci mikroliegumi. Mednis ir ļoti jūtīgs pret traucējumiem, bet masīva apsaimniekošanai VAS „LVM” plāno nozīmīgus meža ceļu rekonstrukcijas darbus.

II 4.6. Teritorijas vērtību apkopojums un pretnostatījums. Plāna redakcija (82.lpp):

Arī pēdējos gados notiekošā arvien intensīvākā mežsaimnieciskās infrastruktūras atjaunošana un izveide valsts mežos (galvenokārt ceļu būve) atstāj negatīvu ietekmi uz dabas daudzveidību (fragmentē biotopus, veicina traucējuma faktora palielināšanos) un pārveido raksturīgo ainavu.

Nav saprotami augstākminētie apgalvojumi, jo pēdējo gadu laikā rekonstruējamie ceļi, to platumi, tehniskie parametri ir saskaņoti ar dabas aizsardzības plāna izstrādātājiem un „Ziemeļgauja” projekta grupu.

Atbilde: Ar projekta grupu saskaņotie ceļi ir panāktais kompromiss, respektējot meža apsaimniekotāja ekonomiskās intereses. Saskaņošanas rezultātā varētu tikt mazināta ceļu rekonstrukcijas negatīvā ietekme. Tomēr atsevišķu ceļu rekonstrukcijas tehnisko parametru saskaņošana neatrisina problēmu kopumā, jo:

- nav izvērtēts potenciālais nemiera faktora pieaugums ceļu tīkla attīstības rezultātā kopumā, piemēram, uz medņu populāciju;
- netiek pasargāti meža ceļi bez seguma kā savdabīga, cilvēka un dabas mijiedarbības rezultātā veidojusies ekosistēma;
- netiek respektēta ceļu kultūrvēsturiskā vērtība (objekti, kas vecāki par 50 gadiem, tiek uzskatīti par kultūrvēsturiski nozīmīgiem, *Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija 2000. Ainavu aizsardzība. Rīga, 91lpp).*

„Gailišu ceļa” būve ar projekta grupu nav saskaņota.

4.2.pielikums Tūrisma infrastruktūra Ziemeļgaujas AAA

1. nepiekrītam „Munču ceļa” rekonstrukcijai esošajā platumā, jo tas nav tehniski iespējams - minimālais nepieciešamais ceļa trases platumš ir 10-12m;
2. no kartes pazudis „Zaļā kalna ceļš”, kura rekonstrukcija bija saskaņota ar plāna izstrādātājiem un Ziemeļgaujas projekta grupu 10-12m platumā;
3. uzskatam, ka „Vecmāju ceļa” rekonstrukcija jāveic 10-12m platumā visā garumā, nedalot to pa posmiem.

1. Nav akceptēts. „Munču ceļš” ieļš iet tieši gar medņu riestu ainaviskā kāpu teritorijā.
2. Akceptēts (labota tehniska kļūda).
3. Nav akceptēts. ”Vecmāju ceļa” rekonstrukciju plānots ierobežot līdz esošās ceļa trases platumam tikai atsevišķos īsos posmos, kas iet caur dabiskajiem meža biotopiem vai putnu dzīvotnēm, kur nebūtu pieļaujama koku ciršana ceļa trases paplašināšanai.

3. EKONOMISKO ASPEKTU IZVĒRTĒJUMS

Vienīgās atsauces plānā par saskaņotu dabas aizsardzību, dabas resursu izmantošanu un reģiona attīstību.

Meža biotopu sociālekonomiskā vērtība. Plāna redakcija (68.lpp):

Mežizstrāde ir viens no nozīmīgākajiem ienākumu avotiem reģionā, gan attiecībā uz valsts mežiem, gan privāto mežu platībām. Ap 70 % ainavu apvidus teritorijas klāj meži, Ziemeļgaujas teritorija ietver mežsaimniecībai nozīmīgas platības. Saskaņā ar VAS “LVM” Austrumvidzemes mežsaimniecības datiem, reģionā vidējā peļņa no 1 ha meža zemes ir 30 LVL/gadā

II 4.6. Teritorijas vērtību apkopojums un pretnostatījums. Plāna redakcija (82.lpp):

Galvenie interešu konflikti ir starp koksnes ieguvei un meža biotopu un sugu aizsardzību, ainavas aizsardzību. Koksnes ieguve ir viens no galvenajiem ienākumu avotiem reģionā. Mežu izmantošana koksnes ieguvei, kas īpaši intensīvi notiek kopš 20. gs. 90.-tajiem gadiem, gan tieši samazina veco mežu platības, gan fragmentē biotopus, tādējādi radot aizsargājamo sugu populāciju izolācijas risku, kas var izraisīt to izzušanu.

Piekrītot, ka Ziemeļgaujas AAA ietver gan valsts, gan privāto mežu īpašniekiem saimnieciski nozīmīgas platības, vēlētos uzsvērt, ka:

1) DAP nepilnīgi atspoguļo mežsaimniecības (gan valsts, gan privāto) nozīmīgumu minētajā AAA teritorijā.

Iesakām iekļaut vismaz AAA teritorijā radītos ikgadējos ieņēmumus, koksnes ieguves apjomu, investīciju apjomus, darba vietas;

Atbilde: Minētie rādītāji var tikt iekļauti plānā, ja ir pieejama šāda informācija, iekļaujot arī aprēķinus par to, kāda vērtība ir dabisku ekosistēmu pastāvēšanai (ekosistēmu sniegtie labumi - *ecosystem services*).

Piemēram, aprēķini rāda, ka mitrāji sniedz 14 000 eiro ha/gadā, mērenie un boreālie meži – ap 250 eiro/ha/gadā, ezeri, upes – ap 7500 eiro/ha/gadā (*Costanza, Robert et al 1997. The values of the world's ecosystem services and natural capital. Nature 387, p. 256, cit. Pēc Hallanaro E. L., Pylyanainen M., Spunģis V. 2002. Ziemeļeiropas daba – dabas daudzveidība mainīgajā vidē*). Aprēķini parāda ieguvumu kopējo vērtību (iekļautas gan ekoloģiskās funkcijas - klimata, gāzu un ūdeņu regulācija, augsnes veidošana, erozijas kontrole, barības vielu aprīte, gan pārtikas un izejmateriālu ražošana, kas veido mazāko ieguvumu daļu).

2) rūpīgi nav izvērtēti un atspoguļoti līdz šim veiktie pasākumi sugu biotopu un ainavu aizsardzībā;

Ierosinām DAP pievienot zemāk redzamo tabulu

Aizsargājamās teritorijas LVM AV teritorijā pirms DAP izstrādes uzsākšanas:

| | | |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------|
| stingra aizsardzība | mikroliegumi; dabas liegumi; dabiskie meža biotopi; | 2576,2ha / 21% |
| aprobežota saimnieciskā darbība | aizsargājams zonas gar ūdeņiem; | 1143,8ha / 9% |

| | | |
|----------------------------------|-----------------------------|--------------|
| | aizsargjoslas gar pilsētām; | |
| pārējā ainavu apvidus teritorija | | 8620ha / 70% |

Akceptēts – tabula iekļauta plānā.

3) kaut arī DAP uzsver, ka mežsaimniecības (nevis tikai koksnes ieguves) intereses konfliktē ar sugu, biotopu un ainavu aizsardzības interesēm, nav doti ieteikumi konflikta atrisināšanai. Pat neskatoties uz to, ka Ziemeļgaujas projekta laikā, projekta grupai sadarbojoties ar LVM speciālistiem tika iegūta vērtīga pieredze konflikta mazināšanai.

Atbilde: Līdzeklis konflikta atrisināšanai ir piedāvātais zonējuma projekts, kas ir radies savstarpēju diskusiju rezultātā. Bez tam daudzi no mežos plānotajiem apsaimniekošanas pasākumiem pieļauj koksnes ieguvi, tajā skaitā regulējamā režīma zonā iekļautos nogabalos. Piemēram, mežaudžu dažādošana – biotehniskais pasākums daļā regulējamā režīma zonas nogabalu pieļauj koku izciršanu.

4) DAP neuzrāda kāds ir kopējais saimnieciskās darbības aprobežojumu apjoms un salīdzinājumu ar stāvokli pirms teritorijas zonējuma izstrādes. Tas neļauj izvērtēt zonējuma ietekmi uz mežsaimniecību un citiem saimniekošanas veidiem; Iesakām iekļaut zemāk redzamo tabulu un salīdzināt to ar esošo.

Pēc pašreizējā zonējuma projekta LVM Austrumvidzemes MS teritorijā:

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| regulējamā režīma zona | 3974,8ha / 32% |
| dabas lieguma zona | 97,9ha / 1% |
| dabas parka zona | 578,7ha / 5% |
| pārējā ainavu apvidus teritorija (kurā arī aprobežotas teritorijas – stāvas kāpu nogāzes, ūdeņu/mitrzemju aizsargzonas, kultūrvēsturiskas vietas u.c.) | 7688,6ha / 62% |

LVM Austrumvidzemes MS teritorijā, ieviešot patreizējo zonējuma projektu, platības mežsaimnieciskiem mērķiem samazinās par ~1400ha.

Akceptēts, precizējot platības atbilstoši zonējuma gala variantam.

5) DAP nepilnīgi uzrāda nākamajā periodā plānotās dabas aizsardzības izmaksas, kā arī papildus vispārējiem ĪADT aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumiem noteikto pienākumu un aprobežojumu izmaksas, kā arī finansējuma avotus. Nevaram piekrist, ka, nesaskaņojot, liela apjomam dabas aizsardzības pasākumu finansētājs paredzēts AS Latvijas valsts meži.

Ieteikumi:

-papildus vispārējiem ĪADT aizsardzības un apsaimniekošanas noteikumiem noteiktos pienākumus un aprobežojumus iekļaut apsaimniekošanas pasākumu sarakstā, nevis individuālajos noteikumos.

Akceptēts. Pasākumu aptuvenās izmaksas un potenciālie finansējuma avoti tiks iespēju robežās iestrādāti plānā. VAS „LVM” ir minēts kā viens no iespējamajiem izpildītājiem virknei pasākumu.

Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi katrai ĪADT ir specifiski – izstrādāti tādēļ, lai saglabātu teritorijai specifiskās dabas vērtības, un lai tajos nebūtu ierobežojumu,

kas teritorijai nav aktuāli. Tādēļ līdz ar MK 08.11.2005. noteikumiem nr.838. teritorijām, kam ir izstrādāti IAIN, VAIN vairs nav spēkā.

IAIN izstrādei nebūtu jēgas, ja tajos saglabātos tikai Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējos aizsardzības un izmantošanas noteikumos ietvertās normas. Jāpiebilst, ka daļa no vispārīgajos noteikumos ietvertajām normām „Ziemeļgaujas” IAIN netiek plānotas (tiek atceltas), piemēram, kopšanas ciršu ierobežojums vispārīgo noteikumu 20.5. punktā, kas šobrīd ir spēkā ainavu apvidos, ieskaitot AAA „Ziemeļgauja”: „veicot kopšanas cirti, izcirst valdošās koku sugas valdaudzes kokus (izņemot kokus tehnoloģiskajos koridoros, augšanā atpalikušos, slimību inficētos, kaitēkļu invadētos vai citādi bojātos kokus), ja valdošās koku sugas vecums pārsniedz: 20.5.1. priežu un ozolu audzēm – 80 gadus; 20.5.2. egļu, bērzu, melnalkšņu, ošu un liepu audzēm – 60 gadus; 20.5.3. apšu audzēm – 35 gadus.”

- papildināt apsaimniekošanas pasākumu sarakstu, norādot ticamus finansēšanas avotus
Akceptēts. Potenciālie finansējuma avoti iespēju robežās iestrādāti plānā.

4. AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS TERITORIJAS PAPLAŠINĀŠANA

Neesot iepriekšējā nodaļā aprakstītajam ekonomisko aspektu izvērtējumam LVM nevar izvērtēt Ziemeļgauja AAA teritorijas paplašināšanas (630,4ha) ietekmi un, līdz ar to paust viedokli par šo ierosinājumu.

LVM, kā vienu no iespējām, rosina un atbalsta ārpus pašreizējā ainavu apvidus teritorijas konstatētajās īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu atradnēs veidot mikroliegumus.

Akceptēts. Teritorijas paplašināšana izslēgta no plāna pasākumiem. Pievienojam informāciju par dabas vērtībām minētajās teritorijās:

1.teritorija – 47,8ha - mednim nozīmīga teritorija.

Robežojas ar izdalīta (2002.g.) medņu rieta mikrolieguma buferzonu. Viss medņa riets un buferzona ietilpst ainavu apvidū. 3.1. un 3.3.pielikumi – nav biotopu, no sugām tikai melnās dzilnas aplītis.

Atbilde: Meža seguma saglabāšana 251. kvartālā ir nozīmīga ainavas mērogā – gan vizuāli, gan ekoloģiski. Kvartāls atrodas Pukšu purva tuvumā, tajā ir saglabājies salīdzinoši vecs mežs. Apkārtne – AAA ietilpstošajā platībā ir liels mākslīgu atklātu platību īpatsvars (augstsprieguma līnija, plašas ceļu trases, liela izcirtumu platība). Liels atklātu platību daudzums medņa apdzīvotās vietās ir sugai nelabvēlīgs. Ir svarīgi saglabāt vēl atlikušās dabiskās ainavas struktūras Pukšu purva DA malā, kas atrodas minētajā kvartālā.

Medņu rieta mikroliegums 2007. gadā ir pārplānots atbilstoši pašreizējai situācijai dabā. Daļa no jaunā mikrolieguma buferzonas ietilpst 251. kvartālā. Bez tam 251. kv. atrodas neizdalīts priežu biokoku biotops).

2.teritorija – 229,4ha - medņu riets Nr.84010.

Teritorijas medņu riets ir aizsargāts ar mikrolieguma statusu (2002.g.) 101,8ha un buferzonu 41,6ha. Papildus aizsardzība ar ainavu apvidus statusu nav nepieciešama. Veiktie apsaimniekošanas pasākumi rīstā ir bijuši optimāli, izkopti 89,5ha, uz vienīgā meliorācijas grāvja uzbūvēti 2 aizsprosti, maz ticama ir nepieciešamība tuvākajos 10gados atkārtot kopšanu. 3.1. un 3.3.pielikumi – bez jau aizsargātā medņu mikrolieguma citu vērtību nav.

Atbilde: Riets Nr. 84010 ir daļa no Ziemeļgaujas medņu rīstu kompleksa. Sagatavojot projekta “Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” pieteikumu Eiropas Komisijai, riets tika iekļauts projekta teritorijā, paredzot tam arī nepieciešamo apsaimniekošanu. No 2004. līdz 2006. gadam projekta ietvaros tika veikti biotehniskie pasākumi rīsta vietas kvalitātes atjaunošanai – egļu paaugas izcīršana un grāvju aizdambēšana. Labvēlīgu apstākļu nodrošināšana rīstā ir nepieciešama Ziemeļgaujas medņu populācijai kopumā. Lai varētu nodrošināt rīstam nepieciešamo apsaimniekošanu nākotnē, nozīmīgs būtu NATURA 2000 teritorijas statuss, kas veicinātu nepieciešamo līdzekļu piesaisti. Teritorijā ir arī apodziņa un urālpūces atradne, kas kļūdas dēļ līdz šim neparādījās kartē.

3.teritorija – 257,6ha – 441., 460., 461., 475., 490., 491., 508., 514. nozīmīga mazajam ērglim.

Ja teritorijā ir konstatēta mazā ērgļa ligzdošana, rosinām veidot mikroliegumu. 3.1.pielikumums – retie un īpaši aizsargājami biotopi – rosinātajā teritorijā tikai atsevišķi dabiskie meža biotopi; 3.3.pielikumums – retās un īpaši aizsargājamās sugas - pamatā urālpūce, 461.kv.1.nog. (mazajam ērglim nozīmīgs nogabals) ir izcirtums.

Atbilde: Mazā ērgļa ligzda teritorijā nav atrasta, jo audze nogabalā, kurā putns, iespējams, ligzdoja 2004. gadā, vēlāk tika nocirsta. Tomēr minētajā apkārtnē visu projekta laiku (2004.-2007.g.) uzturas mazo ērgļu pāris, kas barojas piegulošajās pļavās. Šis ir viens no 2 mazo ērgļu pāriem, kura barošanās teritorija ietilpst AAA „Ziemeļgauja”. Pļavu josla Cirgaļu meža masīva austrumu malā ir viena no nedaudzajām mazajam ērglim piemērotajām barošanās vietām apkārtnē, un tas ir viens no iemesliem, kādēļ šīs pļavas tika iekļautas NATURA 2000 teritorijā. Lai nodrošinātu ērgļu pārim ligzdošanas iespējas, nepieciešams saglabāt vēl nedaudzās tam piemērotās audzes, kas saglabājušās pļavu malā - mežaudzes minētajos kvartālos (tām ir atbilstošs audzes vecums, egles un lapu koki audzes sastāvā). Teritorijā atrodas arī apodziņa, pelēkās dzilnas, meža baloža un urālpūces ligzdošanas vietas.

4.teritorija – 95,6ha –mazā ērgļa ligzdošanas rajons.

Izdalīti dabiskie meža biotopi 32,3ha, izdalīta 1 dabisko meža biotopu koncentrācijas vieta. Ja teritorijā ir konstatēta mazā ērgļa ligzdošana, rosinām veidot mikroliegumu.

Atbilde: LVM 105. iec. 276. un 277. kvartālā mazais ērglis nav vienīgā īpaši aizsargājamā dabas vērtība. Šeit ir ļoti liels dabisko meža biotopu blīvums, bikšainā apoga, meža baloža, trīspirkstu dzeņa un urālpūces ligzdošanas vietas. Līdzīgi kā 3. teritorijā, arī šajā gadījumā AAA ietilpst mazā ērgļa pāra barošanās teritorija, bet neietilpst ligzdošanai piemērots mežs.

5. APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

A.2. Paplašināta AAA teritorija.

Skat. vēstules 4.punktu

Akceptēts. Teritorijas paplašināšana izslēgta no plāna pasākumiem.

B.1. /B.1.1. Neiejaukšanās 2480 ha bioloģiski nozīmīgu mežaudžu.

Nepieciešams skaidrojums, jo zonējuma projekts paredz LVM valdījuma zemēs regulējamā režīma zona ir iekļaut 3974,8ha. Ir pamats pieņemt, ka liela platība bioloģiski mazāk nozīmīgu mežaudžu iekļautas stingrākajā zona.

Platības ir precizētas. Pavisam neiejaukšanās plānota 3397 ha meža zemju, no kuriem 2991 ha ietilpst "LVM" valdījumā esošajās zemēs. Bez tam neiejaukšanās plānota arī 698 ha nemeža zemju (galvenokārt vecupes un mitrāji starp RR zonā iekļautajiem mežiem).

Regulējamā režīma zonā ir iekļautas arī platības, kurās paredzēts pasākums „mežaudžu dažādošana”, nevis tikai „neiejaukšanās”.

B.2.2. Boreālo meža biotopu apsaimniekošana

- 4.4.pielikumā nav iekļauti biotopi, kuros LIFE projekta ietvaros veikta biotopu kopšana;
- visi LIFE projekta ietvaros (2004.-2006.g.)apsaimniekotie biotopi (4.4.pielikumums) ir ar neiejaukšanās režīmu, kas apsaimniekošanu tuvākajos 10 gados nepieļauj (plāns izstrādāts laikposmam no 2007. līdz 2017.gadam).

Atbilde: Boreālajiem meža biotopiem, kas ir apsaimniekoti projekta laikā, plānošanas periodā (līdz 2017. gadam) nav paredzēta atkārtota apsaimniekošana. Taču, ja šajā periodā tiks konstatēta nepieciešamība veikt apsaimniekošanu, to, atbilstoši IAIN projektam, varēs darīt ar meža biotopu eksperta atzinumu arī vietās, kur tas nav īpaši norādīts.

B.2.4. Biokoku un biokoku grupu apsaimniekošana

- 4.6.pielikumā (iekļauta pļava 20,5ha un meža dzīvnieku lauce 4,9ha)

Atbilde: Apsaimniekošana paredzēta, jo šajās platībās - LVM 103. iec. 103. kvartāla 72. nog. (20,5 ha) un 103. iec. 105. kv. 14. nog. (4,9 ha) ir sastopami biokoki.

B.2.8. Meža biotopu fragmentācijas novēršana – ieslēgumu „dažādošana” platībā.

- AV ir būtiski atšķirīgs viedoklis no plāna izstrādātājiem zonējuma veidošanā, t.sk. „dažādošanas” un koncentrācijas vietu izdalīšanā un to apsaimniekošanas režīmā. Skat. LVM priekšlikumu 7.punktu;
- AV priekšlikums tā saucamās „dažādojamās” audzes iekļaut dabas parka/dabas lieguma zonā. „Dažādojamo” audžu apsaimniekošana nekādā veidā neatbilst regulējamā režīma zonas statusam.

Atbilde: Regulējamā režīma zonā iekļaujamām audzēm un dabas parka zonā iekļaujamām audzēm ir atšķirīgi izdalīšanas mērķi. Regulējamā režīma zonā iekļaujamās audzes, kuras plānots saglabāt dabas aizsardzības mērķiem: a) uzreiz piemērojot neiejaukšanās režīmu, b) vispirms veicot īpašus pasākumus (biotehnisko pasākumu “mežaudžu dažādošana”), lai paātrinātu audzes bioloģiskās vērtības paaugstināšanos un pēc tam piemērojot neiejaukšanās režīmu.

Lai gan biotehniskā pasākuma īstenošanas laikā iespējams iegūt kokmateriālus, un tas no ekonomiskā viedokļa daļēji ir līdzīgs ieguvums kā parastās kopšanas cirtēs, tomēr, dažādošana pēc tās jēgas un izpildījuma ir biotehnisks, nevis mežsaimniecisks pasākums. Tas nesakrīt ar parasto mežsaimniecisko darbību mērķi (audzei izaugt, iegūt iespējami lielāku koksnes ražu galvenajā cirtē) – tā mērķis ir mežaudzes struktūru, elementus un sastāvu iespējami tuvināt dabiskai, noslēgumā atstājot audzi pilnīgai dabiskai attīstībai. Tas arī būtiski atšķir dažādošanu no tām cirtēm, kas pieļautas DP zonā.

Dabas parka zonas mērķis ir saglabāt vienlaidus meža platību, lai nodrošinātu lašupei atbilstošas ūdens kvalitātes saglabāšanos Gaujā, veidotu vizuāli pievilcīgu ainavu u.c., vienlaikus izmantojot koksnes resursus saimnieciskiem mērķiem. Dabas parka zonas noteikumi atļauj audzi nocirst pakāpeniski, kamēr regulējamā režīma zonā audze tiek atstāta dabiskai attīstībai (pēc „dažādošanas” pabeigšanas atstātie koki nekad netiek nocirsti).

1.1.6. Iekārtoti trīs jauni un kopā uzturēti seši stāvlaukumi

- AV savās valdījuma zemēs neplāno jaunu stāvlaukumu izveidi;
- esošie 3 stāvlaukumi neatrodas uz AS „Latvijas valsts meži” valdījuma zemē (Satiksmes Ministrijas valdījums), un LVM nav tiesīga labiekārtot vai uzturēt šos stāvlaukumus. 2 gadījumos to tiešā tuvumā izvietoti ZAAO konteineri – 350.kv. 10.nogabalā un 166.kvartāla 1.nogabalā.

Akceptēts.

6. INDIVIDUĀLO AIZSRDZĪBAS UN IZMANTOŠANAS NOTEIKUMU PROJEKTS

Noteikumu redakcijas apakšpunkti

3. Ainavu apvidus platība ir 21749 ha (ar pievienojamām platībām 22 632 ha). Tā funkcionālo zonu shēma ir noteikta šo noteikumu 1. pielikumā, bet funkcionālo zonu robežas – šo noteikumu 2. pielikumā.

- LVM nepiekrīt ainavu apvidus teritorijas paplašināšanai savā valdījuma esošajās zemēs. Ārpus ainavu apvidus teritorijas konstatētajās īpaši aizsargājamo sugu vai biotopu atradnēs rosinām veidot mikroliegumus. (skat. 4.p.)

Akceptēts.

10.13. cirst kokus galvenajā cirtē pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma bez rakstiskas saskaņošanas ar meža biotopu ekspertu, izņemot neitrālajā un ainavu aizsardzības zonā gadījumos, kad Valsts meža dienests ir izsludinājis ārkārtas situāciju sakarā ar meža ugunsgrēku izplatīšanos, meža kaitēkļu savairošanos un slimību izplatīšanos masveidā;

- nepiekrītam koku ciršanas rakstiskai saskaņošanai ar meža biotopu ekspertu galvenajā cirtē pēc Valsts meža dienesta atzinuma visā ainavu apvidus teritorijā;
- LVM ierosinātā punkta redakcija. Regulējamā režīma, dabas lieguma un dabas parka zonās cirst kokus galvenajā cirtē pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma bez rakstiskas saskaņošanas ar meža biotopu ekspertu.

Akceptēts daļēji. Norma netiks piemērota ainavu aizsardzības zonai. 10.13. punkts pārņemts uz dabas parka zonu, jo dabas lieguma zonā sanitāro ciršu veikšanu regulē 22.33. punkts (pēc pašreizējās numerācijas).

Regulējamā režīma zonā sanitārās cirtes nav pieļaujamas.

10.14. no 15.marta līdz 31.jūlijam veikt mežsaimniecisko darbību, tai skaitā meža materiālu pievešanu pie ceļa, izņemot meža ugunsdrošības pasākumus, meža atjaunošanu un mežaudžu kopšanu, izmantojot roku darbaspēku, bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) ciršanu un novākšanu, mežsaimniecisko darbību neitrālajā un ainavu aizsardzības zonā gadījumus, kad Valsts meža dienests ir izsludinājis ārkārtas situāciju sakarā ar meža ugunsgrēku izplatīšanos, meža kaitēkļu savairošanos un slimību izplatīšanos masveidā;

- nepiekrītAM aprobežojumam visā teritorijā no 15.marta līdz 31.jūlijam veikt mežsaimniecisko darbību, tai skaitā meža materiālu pievešanu pie ceļa. LVM piedāvā šo aprobežojumu piemērot regulējamai, dabas lieguma un dabas parka zonām.

Nav akceptēts. Uzskatām, ka punkts ir saglabājams, lai nodrošinātu miera režīmu medņa rieta un ligzdošanas periodā Cirgaļu masīvā. Medņu rieta mikroliegumi nodrošina netraucētu pašu rieta vietu, tomēr literatūrā kā būtiskāko nemiera faktora ietekmi uz medņu populāciju min medņu vistu un mazuļu traucējumu pēcligzdošanas periodā. Rieta buferzonas daļai rieta ir nelielas un neatrodas visapkārt rieta, pie tam rieta izvietojums Cirgaļu meža masīvā ir blīvs. Tādēļ sezonāls mežsaimnieciskās darbības ierobežojums nepieciešams visā Cirgaļu meža masīvā. Mednim AAA „Ziemeļgauja” ir nozīmīgākā NATURA 2000 teritorija Latvijā.

Vai AM nav iespējams mežsaimniecisko darbību plānot tā, lai AAA ietilpstošajā daļā tā tiktu veikta pārējos 7,5 mēnešos gadā?

10.15. nobraukt no ceļiem un pārvietoties ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem pa meža un lauksaimniecības zemēm, ja tas nav saistīts ar šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību vai valsts aizsardzības uzdevumu veikšanu;

Nav norādīti uzņēmuma ceļi, pa mazajiem meža ceļiem mednieki, makšķernieki un autotūristi pārvietosies nelikumīgi.

Akceptēts, pievienojot atrunu "vai, ja pret to neiebilst zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs".

10.19. medīt putnus Gaujas upē un Pukšu purvā;

Plānā nav pamatojuma putnu medību aizliegumam Pukšu purvā.

Akceptēts – pamatojums iestrādāts plānā. Pukšu purvs ar tajā esošajiem ezeriņiem ir nozīmīgākā apmešanās vieta migrējošām zosīm Natura 2000 teritorijā "Ziemeļgauja". Pukšu purvs būtu jā saglabā kā netraucēta atpūtas vieta zosīm migrāciju ceļā. Pie tam Pukšu purvs ir tik mazs, ka viena šāviena troksnis izbaida visus purvā esošos putnus, tajā

skaitā nemedījamās (arī īpaši aizsargājamās) sugas, piem. ES Putnu direktīvas I pielikuma sugu – dzērvi.

12.2. 15 pēc caurmēra lielākās kritalas, saglabājot visas šo kritalu daļas; pieļaujama kritalu pārvietošana cirsmas robežās, ja tās traucē meža atjaunošanai;

- LVM priekšlikums punkta redakcijai: 15 kritalas, kuru caurmērs resnākajā vietā ir vismaz 30 cm, saglabājot visas šo kritalu daļas; pieļaujama kritalu pārvietošana cirsmas robežās, ja tās traucē meža atjaunošanai;

Daļēji akceptēts. LVM piedāvātajā variantā nav skaidrs, ko darīt gadījumos, ja nav 15 kritalu, kuru caurmērs resnākajā vietā ir vismaz 30 cm. Punkta jaunā redakcija ir sekojoša: „(jā saglabā) 15 kritalas, kuru caurmērs lielāks par 30 cm, vai, ja tādu nav, attiecīgs skaits pēc caurmēra lielāko kritalu (..)”.

13. Sila un mētrāja augšanas apstākļu tipos galvenās cirtes cirsmas satīra, ciršanas atliekas sadedzinot vai savācot un izvedot.

SKAT 3.P.

Akceptēts – ciršanas atlieku sadedzināšana vai izvešana silā un mētrājā izslēgta no IAIN projekta un iekļauta plāna pasākumos.

15.1.1.1. jebkuras sugas koku ciršanu, ja to diametrs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 50 cm;

- Aizliegums jau atrunāts 11.3.punktā – vispārīgie aprobežojumi visā aizsargājamo ainavu apvidus teritorijā

Akceptēts – punkts svītrots.

19.2.5. koku ciršanu citā cirtē, veicot mežaudžu dažādošanu meža nogabalos, kas uzskaitīti šo noteikumu 4. pielikumā un tiek veikta atbilstoši šādiem nosacījumiem: 19.2.5.1. - 19.2.5.5.

- LVM ir būtiski atšķirīgs viedoklis no plāna izstrādātājiem zonējuma veidošanā, t.sk. „dažādošanas” un koncentrācijas vietu izdalīšanā un to apsaimniekošanas režīmā. Skat. AV priekšlikumu 7.punktu;
- LVM nepiekrīt „dažādojamo” audžu iekļaušanai regulējamā režīma zonā. AV izpratnē tās atbilst dabas parka zonas statusam.

Skat. komentāru par pasākumu B.2.8.

21. Dabas lieguma zonā aizliegts:

21.30.cirst kokus galvenajā cirtē, izņemot 23.1. punktā minētos gadījumus;

Nav skaidrs jautājums.

~~*31. cirtei piegulošo audzi priežu audzēs atļauts nocirst, ja kailcirtes platībā mežaudze atzīta par atjaunotu un atjaunotās mežaudzes koku vidējais augstums ir viens metrs un vairāk, bet ne ātrāk kā 10 gadus pēc kailcirtes.*~~

- LVM nepiekrīt šādam aprobežojumam. Jāpiemin, ka „Cirgaļu masīvā” ir 5 no 6 ainavu apvidus mežu rīstiem, dabiskie meža biotopi, aprobežojumi slīpo kāpu apsaimniekošanā, u.c. (regulējamā režīma zona).

Teritorijas dabas kompleksi. Cirgaļu meža masīvs. Plāna redakcija (67.lpp):

Masīvā dominē priežu audzes (80%), bet audžu vecumstruktūra ļoti neviendabīga, maz audžu vecumā līdz 40 gadiem, tāpat maz arī vecu audžu – tikai 4% no priežu audzēm ir vecākas par 120 gadiem. Tuvākajos 10 gados masīvā iespējama intensīva mežsaimnieciskā darbība, 12% no 80-100 gadu vecajām audzēm tuvāko trīs gadu laikā sasniegs cirtmetu, kas var būt par iemeslu kailciršu platības pieaugumam, tāpēc individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā paredzēts iekļaut ierobežojumus, kas novērstu vienlaidus kailciršu platību pieaugumu, bet sekmētu to vairāk vai mazāk vienmērīgu izkliedi pa meža zemju teritorijām.

Akceptēts – punkts izslēgts no IAIN projekta.

7. PRIEKŠLIKUMI ZONĒJUMA IZMAIŅĀM

1) rosinām tā saucamās „dažādojamās” audzes iekļaut dabas parka/dabas lieguma zonās. „Dažādojamo” audžu apsaimniekošana nekādā veidā neatbilst regulējamā režīma zonas statusam.

Nav akceptēts. Skat. komentāru pie pasākuma B.2.8. Bez tam „dažādojamo” audžu pārvešana uz dabas parka zonu arī nevajadzīgi sadrumstalotu zonējumu, jo „dažādojamās” audzes atrodas plānoto regulējamā režīma zonu iekšienē. Dabas lieguma zona plānota pavisam citai - parkveida pļavu un meža mozaikas ainavai atsevišķos Gaujas ielejas posmos (skat. DA plānu), nevis vienlaidus meža ainavai.

2) rosinām individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā iekļaut prasību, dabas parka zonā aizliegt ozolu, liepu, gobu, vīksnu, vītoli, kļavu, ošu un melnalkšņu ciršanu, ja to diametrs 1,3 m augstumā virs koku sakņu kakla pārsniedz 25cm.

Nav akceptēts. IAIN projekts ietver normu attiecībā uz visu AAA, kas neļauj cirst kokus, resnākus par 50 cm 1,3 m augstumā virs sakņu kakla. LVM ieteiktais punkts ir attiecināts uz dabas lieguma zonu, jo viens no galvenajiem tās mērķiem ir tieši platlapju koku aizsardzība. Dabas parka zona nav izdalīta speciāli platlapju koku aizsardzībai. Veco platlapju koku saglabāšanu tajā veicina MK noteikumui „Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā”, kuros tie ir minēti starp galvenajā un kopšanas cirtē atstājamiem kokiem.

Prasība nav pārrunāta ar zemes īpašniekiem un apsaimniekotājiem, tādēļ pēc sabiedriskās apspriešanas to iekļaut nebūtu ieteicams.

B.1. Nodrošināta neiejaukšanās bioloģiski vērtīgos mežos

3) pilnībā piekrītam neiejaukšanās režīmam bioloģiski vērtīgos mežos - retos un īpaši aizsargājamos biotopos, retu un īpaši aizsargājamu sugu dzīvotnēs. Tāpat ir atbalstāma Gaujas ģeoloģiskās ielejas apsaimniekošana bez kailcirtēm (dabas lieguma un dabas parka zonas).

4) nepiekrītam plāna izstrādātāju koncepcijai – regulējamās zonas lielāku vienlaidus platību veidošanai, tajās lielās platībās iekļaujot jaunas priežu audzes bez bioloģiskām vai ar zemām bioloģiskām vērtībām, kurās pārsvarā ir veikta saimnieciskā darbība (jaunaudzju kopšana, krājas kopšanas cirtes u.c.) – „Gaujas ieleja posmā Spicu tilts – Strenči”.

Pieņemts zināšanai.

Vienlaidus aizsargājamo zonu izveide ir viens no dabas aizsardzības pamatprincipiem. Lielākas kompakts zonas, kurās nenotiek mežsaimnieciskā darbība, nevar aizstāt ar

atsevišķiem saimnieciski izmantojamā mežā izkaisītiem nogabaliem (Hanski & Walsh, 2004).

Šobrīd dabas vērtību koncentrēšanās vietās esošie mazāk vērtīgie nogabali – „ieslēgumi” nākotnē savienos šobrīd fragmentētos īpaši aizsargājamus biotopus un/vai sugu dzīvotnes. Regulējamā režīma zonā iekļaujamām audzēm un dabas parka zonā iekļaujamām audzēm ir atšķirīgi izdalīšanas mērķi. Regulējamā režīma zonā iekļaujamās audzes, kuras plānots saglabāt dabas aizsardzības mērķiem: a) uzreiz piemērojot neiejaukšanās režīmu, b) vispirms veicot īpašus pasākumus (biotehnosko pasākumu “mežaudžu dažādošana”), lai paātrinātu audzes bioloģiskās vērtības paaugstināšanos un pēc tam piemērojot neiejaukšanās režīmu.

Kopšanas cirtes Gaujas ielejas posmā „Spicu tilts – Strenči” ne vienmēr ir neatgriezeniski kaitējušas tur sastopamajām dabas vērtībām, jo priežu audžu retināšana paver iespēju platlapju ienākšanai paaugā.

Plāna redakcija (106.lpp.) Kompaktu aizsargājamo zonu izveide plānota dabas vērtību koncentrēšanās vietās, kurās ir vislielākais dabisko meža biotopu, ES Biotopu direktīvas biotopu, īpaši aizsargājamo putnu sugu dzīvotņu un pārsedzes joslu (ar upēm, vecupēm, mitrājiem) blīvums. Visās šajās platībās dabisko meža biotopu, ES Biotopu direktīvas biotopu un īpaši aizsargājamo putnu sugu dzīvotņu platība sastāda vismaz 40% (uz ~100 ha).

Zonu izveidošana neatbilst rakstītajam pamatojumam: Daļā koncentrāciju vietu - regulējamās režīma zonas bioloģiski vērtīgās mežaudzes nemaz nesastāda 40%, piemēram AV 2. iecirkņa 459., 460., 462., 463., 470. kvartālos; 509., 510. kv.; 435., 436. kv.; 439., 440. kv.; 442., 443. kv. (skat. 3.1. un 3.3. pielikumus).

Atbilde: Apraksts tiks precizēts, jo bioloģiski visnozīmīgākajās patībās, kas veido 40% no koncentrēšanās vietu platības, ieskaitīti arī mitrāji aizaugušu vecupju gultnēs („zemais purvs”, „pārplūstošs klajums” Meža valsts reģistrā). Mitrāji meža masīvu iekšienē tos funkcionāli vieno ar ūdeņu plūsmām palu laikā, veido pastāvīgi paaugstināta mitruma mikroklimatu u.tml. (tas veicina sugu, piem., ķērpju izplatību), tādējādi veidojot vienotu funkcionālu dabas sistēmu, kas ir pamats šo mežu paaugstinātajai bioloģiskajai vērtībai.

509., 510. kv. ietilpstošās vērtīgās audzes veido vienotu koncentrēšanās vietu kopā ar 507. un 508. kv. (509. un 510. kv. ietilpstošais koncentrēšanās vietas fragments ir neliels, tas neveido 100 ha); līdzīgi arī 442. un 443. kv.

Aprēķinu piemēri doti tabulā:

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
|-----------------------------|-------------------------------------|---------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Kvartāli | Kopējā konc. vietā iekļautā platība | Meža biotopi un putnu dzīvotnes | Vecupes un citi mitrāji | Minētās dabas vērtības kopā |
| 459., 460., 462., 463., 470 | 81,5 | 20,8 | 23,7 | 44,5 ha (54,6 %) |
| 437.-440 | 118,1 | 36,9 | 11,6 | 48,5 ha (41,1 %) |
| 507.-510. | 116,1 | 45,2 | 10,1 | 55,3 ha (47,6 %) |

Plāna redakcija (106.lpp.) Šādu vienlaidus zonu izveidei ir plašāka nozīme salīdzinājumā ar atsevišķu, izolētu nogabalu aizsardzību. Piemēram, tādējādi netiek apdraudētas sugas ar

zemām izplatīšanās spējām biotopu sadrumstalotības dēļ. Līdz ar lielāku aizsargājamo platību apdraudētajiem putniem pieaug ligzdas koka izvēles iespējas, tie mazāk cieš no traucējuma ligzdošanas laikā. Plašākas aizsargājamas zonas palīdz saglabāt nemainīgu mikroklimatu to iekšienē esošajiem biotopiem un sugu dzīvotnēm. Nākotnē ieslēgumu vērtība palielināsies (dabiski vai ar biotehnisko pasākumu palīdzību) un tie savienos šobrīd fragmentētos īpaši aizsargājamus biotopus vai sugu dzīvotnes, tādējādi novēršot biotopu fragmentāciju.

„Gaujas ieleja posmā Spicu tilts – Strenči” – dominē boreālie meži (9010*).

Atbilde: Skat. komentāru par teritorijas dabas kompleksiem.

5) Plāna redakcija (107.lpp.) Ūdeņu un meža saskares un pārsedzes joslas; upju malas.

Aprakstītās bioloģiskās vērtības daudz lielākā mērā attiecas uz „Gaujas ieleja posmā Lipšu tilts – Spicu tilts”; „Gaujiena – Lipšu tilts” (dabas lieguma un dabas parka zonas). Dominē dažāda vecuma mistrotas un lapu koku mežaudzes, platlapju meži, kas mijas ar klajumiem, atvērumiem un ūdeņiem. Ideāli piemērotas dzīvotnes retām un īpaši aizsargājamām sugām.

Atbilde: Minētajos posmos bieži nav vienlaidus meža saskares joslu ar ūdeni (ir koku puduri, ar mežu aizaugušas laukmalas, aizaugušas parkveida pļavas u.c.), ainava ir ļoti fragmentēta, šeit nereti ūdeņu malu mežu mikroklimats atšķiras no tā, kāds ir mežu ieskaitu upju vai vecupju krastos, līdzinoties apstākļiem ap atsevišķiem kokiem vai izretinātu koku grupām, kas aug lauksaimniecības zemēs. Šajā upes posmā meža nogabali nereti būtībā ir koku rinda starp upi un lauku, kur nereti paredzēta arī krūmu izciršana ap veciem ozoliem u.tml., kas veicina vēja ietekmi. Abi šie faktori ir pretrunā ar tiem apstākļiem, ko iespējams panākt, aizsargājot meža joslu starp upi un vienlaidus meža masīvu, kur ir aizvējš, kur nav jāatjauno parkveida ainava, vai tās elementu aizsardzības dēļ jāizcērt krūmi u.tml.

Gaujas ieleja posmos Lipšu tilts – Spicu tilts un Gaujiena – Lipšu tilts nozīmīgākās dabas vērtības saistās ar pļavām, uz kuru rēķina nevar plānot vienlaidus meža masīvu veidošanu, jo tad tiktu zaudētas aizsargājamo pļavu biotopu platības. Lai gan šeit ir sastopamas īpaši aizsargājās meža putnu sugas, ainava kopumā tām nav optimāla dzīvotne (tā ir suboptimāla). Atklātas vecupju malas pļavu un vecupju kompleksā ir nozīmīgas pļavu putniem (piem., bridējputniem).

6) *B.2.8. Meža biotopu fragmentācijas novēršana – ieslēgumu “dažādošana” plāna redakcija (120.lpp.)*

Vietās, kur starp veciem platlapju mežiem ir jaunāki mākslīgi veidotu citu koku sugu mežaudžu ieslēgumi, pakāpeniski veicināma mežaudžu sastāva tuvināšana platlapju mežu dabiskajam sastāvam. Šis pasākums veicina platlapju mežu savienošanu lielākos vienlaidus masīvos un to platību īpatsvara pieaugumu kopumā. „Dabiskoto” mežaudžu galvenais apsaimniekošanas mērķis ir dabas aizsardzība, tādēļ tās veidojamas atšķirīgi no komerciālajiem mežiem un tās nevarēs nocirst galvenajā cirtē. Pasākums pamatots ar Ziemeļgaujai pašlaik raksturīgo platlapju mežaudžu un jo īpašu veco mežaudžu platību pārmērīgu sadrumstalotību un nelielo īpatsvaru kopumā. Pieaugot lielākām vienlaidus platībām ar līdzīgiem apstākļiem, pieaug arī ar šiem apstākļiem saistīto ekoloģisko funkciju skaits un noturība.

Audzēs, kur šāds pasākums veicams, norādīts 4.8.pielikumā.

- ir saprotams un atbalstāms šajā zonā (Gaujas ģeoloģiskā ieleja – regulējamā režīma, dabas lieguma un dabas parka zonas) izvirzītais mērķis – platlapju koku īpatsvara palielināšana, atsevišķu „patiešām” fragmentētu platlapju biotopu savienošana.

- atšķirīgais viedoklis par „jaunāko” audžu mākslīgo vai dabisko izcelsmi. Pamatā visas 4.8.pielikumā ietvertās audzes ir priežu meži, nedaudz mistroti egļu meži. Mūsuprāt priežu mežus „Gaujas ieleja posmā Spicu tilts – Strenči” grūti nosaukt par mākslīgi izveidotiem. Nav saprotams arī apgalvojums, ka priežu meži – nabadzīgākās augsnēs tīraudzes, ielejā, atteku malās mistrotas, šajā Gaujas posmā ir kaut kas pretējs dabiskiem attīstības procesiem.

Pieņemts zināšanai. Plāna teksts precizēts, „mākslīgi veidotu citu koku sugu mežaudžu ieslēgumi” vietā iekļaujot aprakstu, ka priežu meža ienākšana Gaujas ielejā varētu būt saistīta ar cilvēka saimniecisko darbību pagātnē. Jāatzīmē, ka šajā gadījumā nozīmīgāks aspekts par priežu audzes izcelsmi ir tas, ka tās jebkurā gadījumā no ekoloģiskā viedokļa ir ievērojami atšķirīgas no mežaudzēm, kurās dominē platlapji, starp kuriem tās atrodas un kuros būtu vēlams konsolidēt vienotos lielākos masīvos. Pie tam vairumā gadījumu šajās mežaudzēs vērojamas pazīmes, kas liecina, ka tās pakāpeniski attīstās platlapju mežu veģetācijas virzienā. Tām nav paredzama dabiska iespēja nākotnē atjaunoties kā priežu audzēm. Minētais, protams, netiek attiecināts uz primārajiem mežiem, kas arī ir šo vietu tuvumā un kuros nereti dominē priedes, jo tas ir īpaši aizsargājams biotops, kas neapstrīdami ir dabiskas izcelsmes, izveidojies cilvēka nekad neapstrādātā zemē.

- Pamatā „dabiskojamās” audzes 4.8.pielikums „savieno” boreālos mežos (sausie priežu meži/dabiskie meža biotopi) nevis vecus platlapju mežus.

Skat. komentāru par teritorijas dabas kompleksiem.

Priekšlikumi zonējuma izmaiņām pievienotā pielikumā.

Skat. 1.7.7.3. pielikumu.

| VAS LVM Austrumvidzemes mežsaimniecības priekšlikums zonējuma izmaiņām | | | | | | | | | | | 1.7.7.3.pielikums, 1. tabula |
|------------------------------------------------------------------------|-----|------|-------|-----|-------------|-------------------|------------------|------------------|-------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| iec. | kv. | nog. | plat. | aat | audze | saimn.darbība | LDF plānotā zona | AV rosinātā zona | piezīmes | LDF plānotā zona pēc priekšlikumu izvērtēšanas 22.06.07. | piezīmes |
| 2 | 173 | 22 | 1,5 | Mr | 10P91 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | purva mala |
| 2 | 173 | 23 | 2,3 | Dm | 9E35 1E49 | jaunaudžu k. 1988 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | purva mala |
| 2 | 173 | 29 | 1,9 | Dm | 10P91 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | purva mala |
| 2 | 173 | 30 | 0,5 | Sl | 10P61 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | purva mala |
| 2 | 173 | 31 | 1 | Mr | 10P108 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | purva mala |
| 2 | 173 | 32 | 1,2 | Ln | 10P108 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | purva mala |
| 2 | 173 | 33 | 2 | Dm | 10P6 | jaunaudžu k. 2006 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | purva mala |
| 2 | 203 | 1 | 0,6 | Dm | 10B58 | | AZ | DP | vienots DP gabals | AZ | |
| 2 | 203 | 2 | 1,4 | Dms | 7B1M1E1P73 | krājas k. 2001 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | mitrs vecu lapu koku nogabals, pieskaras RR zonai |
| 2 | 203 | 3 | 0,5 | Nd | 10P63 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | purvaino mežu biotops (91D0*) |
| 2 | 203 | 4 | 0,4 | Nd | 7E1P31 2B14 | krājas k.2001 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | purvaino mežu biotops (91D0*) |
| 2 | 203 | 5 | 2,1 | Mr | 10P58 | krājas k.2001 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 2 | 203 | 6 | 0,3 | Dms | 8E2P58 | | AZ | DP | vienots DP gabals | AZ | |
| 2 | 203 | 7 | 1 | Dms | 5B3M2E58 | | AZ | DP | vienots DP gabals | AZ | |
| 2 | 203 | 8 | 1,8 | Dms | 9P1E52 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | purvaino mežu biotops (91D0*) |
| 2 | 203 | 10 | 1,7 | Ln | 10P73 | | AZ | DP | vienots DP gabals | AZ | |
| 2 | 203 | 13 | 1,4 | Mr | 10P73 | krājas k.2001 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 2 | 203 | 22 | 3,7 | Dms | 7P62 3P107 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | purvaino mežu biotops (91D0*) |
| 2 | 206 | 33 | 3,4 | Mrs | 10P63 | krājas k. 1997 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | Pukšu purva mala |
| 2 | 206 | 34 | 2,2 | Mr | 10P71 | krājas k. 1997 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | Pukšu purva mala |
| 2 | 206 | 36 | 1,1 | Dms | 10P71 | krājas k. 1997 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | Pukšu purva mala |
| 2 | 206 | 38 | 0,9 | Dms | 7P3B78 | krājas k. 1997 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | Pukšu purva mala |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|------------------|-------------------|----------------|----|------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 217 | 20 | 0,9 | Mr | 10P4 | jaunaudžu k.2004 | RR(dažādošana) | DP | | AZ | |
| 2 | 217 | 26 | 0,4 | Mrs | 10P4 | jaunaudžu k.2005 | RR(dažādošana) | DP | | AZ | |
| 2 | 226 | 36 | 1,1 | Nd | 10P7 | jaunaudžu k. 2005 | RR | AZ | jaunaudze, vienotā gabalā ar AZ | AZ | |
| 2 | 249 | 14 | 4,4 | Mr | 10P70 | krājas k. 1993 | RR | AZ | vienotā gabalā ar AZ | RR | medņu riests |
| 2 | 310 | 16 | 0,5 | Dm | 4P3E2B78 1Ba58 | | RR(dažādošana) | DP | | DP | |
| 2 | 310 | 17 | 2,2 | Dm | 5E63 3B1L53 1E78 | | RR(dažādošana) | DP | | DP | |
| 2 | 323 | 37 | 0,7 | Dm | 4P67 5B1Ba57 | | DP | RR | 1 atsev. DP zonas nogabals RR zonā | RR | |
| 2 | 341 | 17 | 0,8 | Dm | 6P4B73 | | DP | RR | 1 atsev. DP nogabals RR zonā | RR | |
| 2 | 343 | 2 | 1,8 | Dm | 10P71 | krājas k.1999 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 343 | 9 | 3,2 | Dm | 10P68 | krājas k.1999 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 343 | 10 | 3,6 | Dm | 8P1E1B93 | krājas k.1999 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 343 | 15 | 1,2 | Dm | 4E11 4P9 2E23 | kailcirte 1995 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 343 | 16 | 0,9 | Dm | 7P2B73 1E93 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 343 | 33 | 1,1 | Dm | 7P1E2B73 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR |

| | | | | | | | | | | | zonai |
|---|-----|----|-----|----|------------------|-------------------|----------------|----|-------------------|----------------|-----------------------------------------|
| 2 | 349 | 19 | 1,2 | Dm | 10E8 | jaunaudžu k. 2006 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 20 | 0,4 | Dm | 10P103 | krājas k. 1980 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 22 | 0,5 | Dm | 10P8 | kailcirte 1997 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 23 | 1,1 | Dm | 10P8 | jaunaudžu k. 2006 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 24 | 2,1 | Dm | 10P57 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 25 | 0,3 | Dm | 10P103 | krājas k. 1980 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 31 | 0,2 | Dm | 8P1B1L60 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 33 | 1 | Dm | 10P60 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 34 | 0,3 | Dm | 6P1B58 3E63 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 35 | 1,1 | Dm | 5E1P2B1L63 1E83 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 39 | 1,7 | Dm | 8P1E57 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 40 | 1,8 | Dm | 8P1E1B68 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 41 | 2,1 | Dm | 7P3E46 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 42 | 1,5 | Dm | 10P68 +E ats B64 | krājas k. 1982 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 43 | 1 | Dm | 8P2E78 | krājas k. 1982 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 43 | 1 | Dm | 8P2E79 | krājas k. 1982 | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 47 | 0,5 | Dm | 8P1E1B57 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 349 | 47 | 0,5 | Dm | 8P1E1B58 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|--------------------------|----------------------|----------------|----|----------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 349 | 50 | 1,5 | Dm | 10P59 +B53 P ats B150 | krājas k.1998 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 414 | 2 | 0,7 | Ln | 10P138 | | RR | DP | neatbilst izdalītajam DMB, identisks 413.kv.2.nog., kurš ir DP | RR | DMB (A1, I. Ence, 04.10.2005.) |
| 2 | 414 | 3 | 8,5 | Dm | 10P138 | | RR | DP | neatbilst izdalītajam DMB, identisks 413.kv. 5.nog., kurš ir DP | RR | DMB (A1, I. Ence, 04.10.2005.); projekta laikā izkopts boreālais mežs |
| 2 | 414 | 9 | 1,2 | Ln | 10P64 | | RR(dažādošana) | DP | vienots liels gabals, jaunas audzes | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 414 | 17 | 9,8 | Ln | 10P64 | | RR(dažādošana) | DP | vienots liels gabals, jaunas audzes | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 414 | 18 | 5,3 | Ln | 10P64 | | RR | DP | vienots liels gabals, jaunas audzes | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, Gaujas krasts |
| 2 | 418 | 3 | 1,7 | Ln | 8P2B52 | | RR(upes mala) | AZ | ūdensteču aizsargzona | RR(upes mala) | |
| 2 | 418 | 9 | 0,4 | Ln | 10P71 | | RR(upes mala) | AZ | ūdensteču aizsargzona | RR(upes mala) | |
| 2 | 418 | 10 | 0,4 | Ln | 10P81 | | RR(upes mala) | AZ | ūdensteču aizsargzona | RR(upes mala) | |
| 2 | 418 | 16 | 1 | Dm | 9P1B87 | | RR(upes mala) | AZ | ūdensteču aizsargzona | RR(upes mala) | |
| 2 | 424 | 9 | 1,5 | Mr | 5B77 5P62 | | RR | DP | nav pamatojuma RR | RR | baltmugurdzenim nozīmīgs nogabals |
| 2 | 435 | 4 | 0,4 | Am | 10P47 | | AZ | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 435 | 6 | 1,7 | Mr | 10P68 | krājas k.1990 | AZ | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 435 | 11 | 1,5 | Dm | 6E9 2B2P7 | jaunaudžu k. 2003 | RR | AZ | jaunaudze, kas robežojas ar AZ | RR (dažādošana) | atrodas Gaujas ielejā, pieguļ RR zonai |
| 2 | 436 | 20 | 0,8 | Dm | izcirtums 2006 | izcirtums 2006 | DP | AZ | izcirtums | DP | Gaujas ieleja |
| 2 | 436 | 22 | 1,1 | Dm | izcirtums 2006 | izcirtums 2006 | DP | AZ | izcirtums | DP | Gaujas ieleja |
| 2 | 436 | 23 | 2,8 | Dm | izcirtums 2006 | izcirtums 2006 | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 2 | 437 | 13 | 1,1 | Dm | 9P1B82 | | RR | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 437 | 15 | 0,2 | Dm | 7P3B87 | krājas k. 1991 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR | vecupes mala dabas vērtību koncentrācijas vietā |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|-------------------|-------------------|----------------|----|---------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 437 | 16 | 0,8 | Dm | 7P3B87 | krājas k. 1991 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 437 | 19 | 0,7 | Dm | 10P63 | krājas k. 1991 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 437 | 38 | 0,5 | Dm | 7P3B48 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 437 | 43 | 0,7 | | pārpl.klajums | | RR | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 437 | 44 | 0,4 | Dm | 8B2Ba27 | | RR | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 437 | 47 | 0,4 | Dm | 7P3B87 | krājas k. 1991 | RR | DP | vienots DP gabals | DP | |
| 2 | 438 | 10 | 0,6 | Dms | 5B7 5E4 | jaunaudžu k. 2004 | DP | AZ | jaunaudz, nav pamatojuma DP zonai | DP | Gaujas ieleja |
| 2 | 439 | 4 | 2,8 | Dm | 4P4B1Oz1A58 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, vecupes mala, DMB (D3, I. Ence, 04.10.2005.) |
| 2 | 439 | 9 | 1 | Dm | 7P3B68 | | RR | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 11 | 1,7 | As | 7B3P62 | | RR(dažādošana) | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 12 | 0,6 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 13 | 1,2 | Dm | 9P1B52 | | RR(dažādošana) | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 14 | 2,7 | Dm | 9P1B72 | krājas k. 1980 | RR(dažādošana) | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 15 | 0,9 | Dm | 9P1B73 | krājas k.1980 | RR | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 19 | 2,9 | Dm | 10P67 | krājas k. 1984 | RR(dažādošana) | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 23 | 0,4 | Ln | 10P60 | | RR | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 24 | 0,5 | As | 6B3E1P62 | | RR(dažādošana) | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 439 | 25 | 0,6 | Ks | 8P1B1E97 | | RR(dažādošana) | DP | apaugušas pļavas, mežs nav ilglaicīgi | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|----------------|-------------------|----------------|----|----------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 440 | 15 | 7 | Dm | 10P102 | | RR(dažādošana) | DP | dažādošana veikta 2007 | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 440 | 17 | 0,8 | Ln | 10P117 | | RR(dažādošana) | DP | dažādošana veikta 2007 | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 441 | 8 | 1,6 | Dm | 10P79 | sanit.izl.c. 2005 | RR(dažādošana) | DP | vienots gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 441 | 9 | 0,5 | Dm | 5P88 4B1A73 | | RR(dažādošana) | DP | vienots gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 441 | 10 | 3,9 | Dm | 10P108 | sanit.izl.c.1995 | RR | DP | vienots gabals, veikta dažādošana 2007 | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 442 | 9 | 0,7 | Dm | 7P63 2B48 1P78 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 442 | 13 | 1,2 | Ln | 10P76 | krājas k. 1986 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 442 | 16 | 1,5 | Ln | 10P54 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 442 | 17 | 1 | Ln | 10P75 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 442 | 18 | 0,9 | Dm | 4B3P1A53 2ba38 | | RR | DP | vienots DP zonas gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 442 | 23 | 0,8 | Dm | 10P43 | | RR | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 442 | 24 | 0,6 | Dm | 10P43 | | RR | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 1 | 1,3 | Dm | 9P1B78 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 7 | 0,7 | Dm | 6P63 2L1B1A48 | krājas k.1998 | RR | DP | vienots DP zonas gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-------------|----------------|----------------|----|-------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 443 | 8 | 1 | Dm | 10P81 | | RR | DP | neatbilst DMB | RR | DMB (D3, B3) |
| 2 | 443 | 9 | 2,4 | Dm | 8P2B66 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 10 | 0,8 | Dm | 9P1B78 | krājas k. 2001 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 12 | 0,9 | Dm | 9P62 1L47 | krājas k. 1998 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 13 | 2,2 | Dm | 10P80 | | RR | DP | vienots DP zonas gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 13 | 2,2 | Dm | 10P81 | | RR | DP | neatbilst DMB | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 14 | 0,6 | Dm | 10P57 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 15 | 1,3 | Dm | 8P2B57 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 18 | 0,8 | Dm | 7P80 2B72 | krājas k. 2001 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 20 | 1,5 | Dm | 10P45 | krājas k. 2001 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 21 | 1,1 | Dm | 10P56 | krājas k. 1998 | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 22 | 0,5 | Dm | 10P45 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 443 | 23 | 0,7 | Dm | 9P1B52 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 444 | 5 | 3,3 | Ln | 6P2L54 2E67 | | RR(dažādošana) | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, 91F0, DMB(B1., l.Gulbe 2006.09.17) |
| 2 | 444 | 9 | 5,4 | Dm | 10P85 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 444 | 16 | 0,5 | Dm | 6P57 3L1B47 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 2 | 444 | 18 | 1,3 | Dm | 9P1B57 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|----------------|----------------|----------------|----|-------------------------|----------------|-----------------------------------------|
| 2 | 444 | 19 | 1,8 | Dm | 10P72 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP zonas gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 1 | 1,2 | Nd | 9B17 1B47 | | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 2 | 0,9 | Ln | 10P45 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 3 | 0,7 | Dm | 9P1B53 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 5 | 1 | Dm | 10P44 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 7 | 1 | Dm | 10P54 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 9 | 1,9 | Dm | 9P1L73 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 18 | 0,2 | Dm | 10P78 | | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 20 | 0,7 | Ln | 10P45 | krājas k. 2001 | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 21 | 1,4 | Ln | 10P41 | krājas k. 2001 | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 22 | 0,9 | Ln | 10P54 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 23 | 1,1 | Dm | 10P77 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 28 | 0,5 | Dm | 10E68 | krājas k.2001 | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 29 | 0,2 | Ln | 10P42 | krājas k.2001 | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 458 | 30 | 0,3 | Ln | 10B32 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 463 | 14 | 1,2 | Dm | 7P1Oz1B68 1B53 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 463 | 47 | 1,6 | Dm | 10P55 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 463 | 48 | 1 | Dm | 10P76 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 463 | 49 | 0,4 | Dm | 10P75 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|---------------|-------------------|----------------|----|------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------|
| 2 | 463 | 50 | 0,2 | Dm | 10P57 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 463 | 51 | 0,4 | Dm | 10P56+Oz53 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 4 | 0,7 | Dm | 8B2P48 | | RR | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 5 | 0,9 | Dm | 8P2B48 | | RR(dažādošana) | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 6 | 0,4 | Dm | 5E3P2B39 | | RR(dažādošana) | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 14 | 1,1 | Dm | 8P2E49 | | RR(dažādošana) | DP | robežojas ar DP zonu | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 17 | 1,1 | Dm | 10P77 | | RR(dažādošana) | DP | robežojas ar DP zonu | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 18 | 1,1 | Dm | 10P10 | | RR(dažādošana) | DP | robežojas ar DP zonu | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 19 | 0,5 | Dm | 10P53 | | RR(dažādošana) | DP | robežojas ar DP zonu | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 20 | 0,4 | Dm | 10P9 | jaunaudžu k.2003 | RR | DP | robežojas ar DP zonu | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 21 | 0,4 | Dm | 10P52 | | RR | DP | robežojas ar DP zonu | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 23 | 0,2 | Dm | 4P2B59 2P2E72 | sanitārā c. 1995 | RR | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 25 | 0,3 | Dm | 8P73 2B59 | | RR | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 26 | 0,4 | Dm | 5E5B8 | jaunaudžu k. 2006 | RR(dažādošana) | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 470 | 27 | 0,2 | Dm | 5E5B8 | jaunaudžu k. 2006 | RR | AZ | robežojas ar AZ, nav pamatojuma RR zonai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 22 | 2,5 | Dm | 10P58 | krājas k.2001 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-----------------|-------------------|----------------|----|--------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 500 | 23 | 0,3 | Dm | 7B1A2P57 | krājas k.2001 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 24 | 0,4 | Dm | 10P10 1B8 | jaunaudžu k. 2003 | RR | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 25 | 0,6 | Dm | 9P1B57 | krājas k.2001 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 26 | 0,3 | Dm | 8P9 2B7 | kailcirte 1996 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 28 | 6,5 | Dm | 10P77 ats Oz164 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 29 | 2,5 | Dm | 10P77 ats Oz164 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 31 | 0,7 | Dm | 7P1B57 2Ba32 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 32 | 0,4 | Dm | 10P44 | krājas k.1981 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 500 | 34 | 0,8 | Dm | 10P77 | krājas k.1981 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 502 | 22 | 1,8 | Dm | 10P56 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 502 | 23 | 1,2 | Dm | 10P73 | krājas k.1981 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 502 | 24 | 1,3 | Dm | 6P1B55 3P72 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 502 | 28 | 1,8 | Ln | 10P55 | krājas k. 1996 | RR | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 502 | 29 | 1,5 | Ln | 9P1B72 | krājas k. 1981 | RR | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 502 | 42 | 1,3 | Dm | 8P1B77 1E97 | krājas k. 1981 | RR | AZ | nav skaidrs RRzonas pamatojums | RR | lai neizolētu putnu dzīvotni blakus esošajā slejā (43., 50.nog. meža balodis, urālpūce); nogabals pieskaras |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|---------------|----------------|----------------|----|----------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | vecupei |
| 2 | 503 | 9 | 1 | Dm | 8P2B69 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 503 | 10 | 0,8 | Dm | 9P1B72 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 503 | 11 | 1,1 | Dm | 8P2B77 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 503 | 12 | 2,8 | Dm | 10P77 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 503 | 13 | 0,6 | Dm | 10P77 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 503 | 16 | 1,8 | Dm | 10P63 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 503 | 22 | 0,7 | | pārpl.klajums | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 504 | 6 | 0,3 | Dm | 10P67 | krājas k. 2000 | RR | DP | robežojas ar Oz mežu | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 504 | 7 | 0,3 | Dm | 10P39 | krājas k. 2000 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 504 | 18 | 1 | Dm | 10P68 | krājas k. 2000 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 504 | 19 | 1,1 | Dm | 10P73 | krājas k. 2000 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|-------------------|-------------------|----------------|----|-----------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 505 | 17 | 1,5 | Dm | 9P1E79 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 505 | 24 | 0,7 | Dm | 5P5B58 | | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 25 | 1,6 | Dm | 6P4B79 | sanit.izl.c. 2005 | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 33 | 0,4 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 34 | 1 | Dm | 10P63 | sanit.izl.c. 2005 | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 35 | 1,8 | Dm | 10P98 | sanit.izl.c. 2005 | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 47 | 0,1 | Dms | 8Ba53 2Ba28 | | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 48 | 0,6 | Dm | 10P56 | sanit.izl.c. 2005 | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 49 | 0,5 | Dm | 10P56 | | RR(dažādošana) | DP | vienota DP zona | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 505 | 50 | 0,3 | Dms | 7Ba1B53 2Ba28 | | RR | DP | vienota DP zona | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 507 | 22 | 1,5 | Ln | 10P54 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 507 | 23 | 0,2 | Ln | 10P53 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 507 | 24 | 0,8 | Dm | 10P68 | | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |
| 2 | 507 | 25 | 0,9 | Dm | 10P67 | krājas k.1999 | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, atrodas plānotās zonas iekšienē |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-----------------------|----------------|----------------|----|----------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 2 | 507 | 30 | 0,6 | Dm | 10P53 ats Oz49 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, vecupes mala |
| 2 | 507 | 31 | 0,6 | Dm | 6P77 1ba37 3B52 +Oz74 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, vecupes mala |
| 2 | 507 | 33 | 1,4 | Dm | 10P77 | | RR | DP | | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, vecupes mala |
| 2 | 507 | 44 | 1,9 | Ln | 10P97 | | RR(urālpūce) | AZ | audzē nav konstatētas piemērotas struktūras ligzdošanai, | AZ | |
| 2 | 507 | 51 | 0,4 | Ln | 10P97 | | RR(urālpūce) | AZ | audzē nav konstatētas piemērotas struktūras ligzdošanai, | AZ | |
| 2 | 508 | 4 | 2 | Dm | 9P1B79 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 508 | 13 | 0,4 | Dm | 7P1E2B59 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 508 | 14 | 0,7 | Dm | 7B2A1P58 | | RR(dažādošana) | DP | robežojas ar Oz mežu | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 508 | 15 | 0,3 | | m.dzīvnieku lauce | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 508 | 16 | 0,6 | Dm | 9P1B68 | | RR(dažādošana) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 508 | 30 | 2,4 | Dm | 7P1E2B78 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 508 | 38 | 1 | Dm | 9P1B67 | | RR(ieslēgums) | DP | vienots DP gabals | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta |
| 2 | 509 | 9 | 0,7 | Dm | 10P67 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 14 | 0,2 | Dm | 6P4B67 | krājas k. 1981 | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|----------|----------------|----------------|----|---------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------|
| 2 | 509 | 15 | 1,8 | Dm | 10E32 | krājas k. 2000 | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 16 | 1,6 | Dm | 9P1E50 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 17 | 1,1 | Dm | 10P67 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 18 | 0,4 | Nd | 10E30 | krājas k. 1992 | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 19 | 0,2 | Dm | 9P1E50 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 20 | 1,4 | Dm | 10P78 | krājas k. 1994 | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 21 | 0,6 | Dm | 10P78 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 22 | 0,5 | Dm | 10P49 | krājas k. 1992 | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 23 | 1 | Dm | 8P1E1B49 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 24 | 1,7 | Dm | 8P2B67 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 28 | 0,5 | Dm | 10P56 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|---------------|----------------|----------------|----|---------------------------------|----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 509 | 31 | 0,7 | Dm | 10P56 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 33 | 0,4 | Dm | 10P70 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 34 | 0,1 | Dm | 10P83 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 35 | 0,2 | Ln | 10P68 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 36 | 0,2 | Dm | 9P1B87 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 37 | 1 | Dm | 8P2B87 | krājas k. 1991 | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 509 | 82 | 2 | | pārpl.klajums | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 3 | 0,4 | Dm | 9P1B57 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 4 | 0,5 | Dm | 8P2B78 | krājas k. 1981 | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 5 | 0,2 | Dm | 4B3Ba2Vt1BI17 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.), aizaugusi vecupes gultne pie Gaujas |
| 2 | 510 | 6 | 0,5 | Ln | 8P2B39 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-------------------|-------------------|----------------|----|---------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 510 | 10 | 2,1 | Dm | 8P2B83 | krājas k. 1983 | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 11 | 0,7 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 12 | 0,8 | Dm | 10P57 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 13 | 0,4 | Dm | 8P2B78 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 14 | 0,8 | Dm | 9P1E98 | krājas k. 1981 | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 19 | 0,8 | Dm | 9P1E71 | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 20 | 1,6 | Ln | 10P88 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 21 | 2,1 | Mr | 10P88 | | RR(dažādošana) | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 510 | 23 | 0,4 | | pārpl.klajums | | RR | DP | neatbilst koncentrācijas vietai | RR | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta (kopā ar 507., 508. kv.) |
| 2 | 512 | 35 | 1,5 | Dm | 10P92 | | RR(urālpūce) | AZ | blakus DMB | AZ | |
| 2 | 513 | 41 | 0,9 | Dm | 10P57 | sanit.izl.c. 2005 | RR(dažādošana) | AZ | gar ceļi | DP | Gaujas ieleja |
| 2 | 513 | 42 | 0,6 | Dm | 10P97 | sanit.izl.c. 2005 | RR(urālpūce) | AZ | gar ceļu, blakus DMB | RR (urālpūce) | konstatēta pastāvīga urālpūces teritorija 32.,42. 47. un 57. nog., šajā nog. var ligzdot; Gaujas ieleja |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|-------------------|----------------------|---------------|----|----------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 2 | 513 | 56 | 0,1 | Mr | 10P102 | | RR | AZ | ļoti neliela platība: pamatojums ? | AZ | tehniska kļūda |
| 2 | 519 | 18 | 0,3 | Dm | 5B1P42 4Ba22 | | DP | RR | norobežota ar RR zonu | RR | |
| 2 | 519 | 19 | 1,1 | Dm | 6B32 1P42 3Ba22 | | DP | RR | norobežota ar RR zonu | RR | |
| 2 | 519 | 27 | 0,8 | Dm | 6B3P1E72 | krājas k.1988 | RR | DP | pamatojums zonai ? | RR | baltmugurdzenim nozīmīgs nogabals |
| 2 | 519 | 28 | 0,5 | Dm | 8B2P62 | | RR | DP | pamatojums zonai ? | RR | baltmugurdzenim nozīmīgs nogabals |
| 2 | 519 | 29 | 0,5 | Dm | 8B2P72 | | RR | DP | pamatojums zonai ? | RR | baltmugurdzenim nozīmīgs nogabals |
| 2 | 519 | 31 | 0,5 | Dm | izcirtums 2005 | izcirtums 2005 | RR | DP | izcirtums | DP | |
| 2 | 522 | 6 | 1 | Ln | 10P127 | | RR | AZ | nezināms pamatojums, 1 atsevišķs nogabals | RR | DMB (A1) |
| 3 | 56 | 8 | 1,1 | Mr | 10P20 | atzarošana 2006 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | plānotā dabas taka |
| 3 | 56 | 9 | 0,7 | Mrs | 10P72 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | plānotā dabas taka |
| 3 | 56 | 10 | 3,5 | Mr | 10P8 | jaunaudžu k. 2006 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | plānotā dabas taka |
| 3 | 56 | 11 | 0,5 | Ln | 9P1E98 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | plānotā dabas taka |
| 3 | 56 | 12 | 1,1 | Dms | 9P1E81 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | plānotā dabas taka |
| 3 | 56 | 14 | 0,3 | Dm | 9B1P73 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | plānotā dabas taka |
| 3 | 57 | 11 | 1,5 | Dm | 7P1E2B83 | | RR | DP | vienots DP gabals | RR | biotops 91F0 |
| 3 | 61 | 15 | 1 | Dm | 7P2Ba1Vi63 | | DP | RR | audzes novietojums | RR | |
| 3 | 64 | 19 | 2,6 | Ln | 10P86 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 66 | 2 | 0,3 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR | nogāze, ieplaka, pieguļ RR zonai |
| 3 | 66 | 3 | 0,4 | As | 5P5Ba9 | | RR | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR | nogāze, ieplaka, pieguļ RR zonai |
| 3 | 67 | 6 | 2,7 | Mr | izcirtums2007 | | DP | AZ | izcirtums | DP (cilvēkiem) un AZ | nogabalu plānots dalīt, daļu gar Bekām iekļaujot DP |

| | | | | | | | | | | | |
|---|----|----|-----|----|----------------------------|------------------|----------------|----|-------------------------------------------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | zonā |
| 3 | 97 | 10 | 3,2 | Dm | 5P5B41+Oz142 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR un DL | nogabals jādala - daļa RR un daļa DL zona, lai nesadrumstalotu RR zonu |
| 3 | 97 | 11 | 0,7 | Dm | 6P78 3Oz168 1L63 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | atrodas vidū RR zonai |
| 3 | 97 | 13 | 1,1 | Dm | 6A58 2L49 1P1Oz58+Oz152 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 97 | 20 | 0,4 | Vr | 4L3A1P1G49 1Oz94 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 97 | 21 | 0,3 | Vr | 6A3L1P88+Oz84 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 97 | 27 | 0,9 | Vr | 8Oz2L128 | | DL | RR | neizdalīts DMB | RR | ir DMB (B1, 9160) |
| 3 | 97 | 43 | 1,6 | Dm | 10P69 | krājas k. 2000 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 97 | 45 | 0,8 | Dm | 9P1E57 | krājas k. 2000 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 98 | 21 | 0,9 | Vr | 10E39+Oz L124 | jaunaudžu k.1980 | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanai, apstādītas pļavas | RR(dažādošana) | agrākā melnā stārķa ligzdošanas vieta |
| 3 | 98 | 22 | 0,4 | Vr | 7E39 1M49 2Oz179 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanai, apstādītas pļavas | RR(dažādošana) | agrākā melnā stārķa ligzdošanas vieta |
| 3 | 98 | 23 | 0,6 | Vr | 8E2L39 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanai, apstādītas pļavas | RR(dažādošana) | agrākā melnā stārķa ligzdošanas vieta |
| 3 | 98 | 27 | 1,6 | Dm | 8P2E81 | krājas k. 1981 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ un RR | nogabals jādala pa Gaujas ielejas robežu; ielejā esošā daļa piekļaujas RR zonai - agrākajai melnā stārķa ligzdošanas |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-------|--------------------------|--|----------------|----|-------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | vietai |
| 3 | 98 | 34 | 0,2 | Dm | 7P3E79 | | RR | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 99 | 2 | 1,3 | Dm | 8P2B58 ats V170 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 5 | 2,8 | Dm | 7P1B1Ba63 1Oz128 atsOz92 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 8 | 1,4 | Dm | 6E35 4E37 | | RR(dažādošana) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(dažādošana) | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 9 | 0,8 | lauce | ats Ba G35 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 24 | 0,2 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 25 | 0,6 | Dm | 9E1B29 | | RR(dažādošana) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(dažādošana) | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 26 | 0,7 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 99 | 51 | 0,5 | | ezers | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | neatrodas pie restaurējamām parkveida pļavām |
| 3 | 103 | 5 | 0,1 | Dm | 7B1A1L1P53 ats Oz L156 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 103 | 6 | 1,6 | Dm | 5B2A1L63 1P1oz72 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 103 | 7 | 0,4 | Dm | 5B2A2Oz1P69 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar |

| | | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|-----------------------|----------------------|---------------------|----|-------------------------------------------------------|----|--|--------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | | citiem lapu kociem |
| 3 | 103 | 13 | 0,8 | Dm | 5P5E35 | jaunaudžu k. 1988 | RR | AZ | nav pamatojuma RR, piekļaujas AZ | AZ | | |
| 3 | 103 | 17 | 0,2 | Dm | 9B1P58 ats Oz L159 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kociem |
| 3 | 103 | 18 | 0,8 | Dms | 8B2P58 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kociem |
| 3 | 103 | 27 | 1,2 | Dms | 4B2M1Ba2E1P53 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kociem |
| 3 | 103 | 30 | 2 | Dm | 7P1E2B63 ats Oz122 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | | |
| 3 | 103 | 31 | 0,8 | Vrs | 4B3M73 1E98 2Oz158 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kociem |
| 3 | 103 | 36 | 1,5 | Vr | 10Ba43 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | dzeņiem nozīmīga baltalkšņu audze |
| 3 | 103 | 46 | 4,3 | Dm | 8Ba29 2Ba39 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | dzeņiem nozīmīga baltalkšņu audze, konstatēts vidējais dzenis |
| 3 | 103 | 48 | 0,4 | | m.dzīvnieku lauce | | RR(vecupes mala) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | | |
| 3 | 103 | 49 | 0,5 | Dm | 5P1Oz3B1L63+Oz162 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | | |
| 3 | 103 | 50 | 0,6 | Dm | 5P1E4B94+Oz L90 | | RR(vecupes mala) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kociem |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|------|-----|----|------------------------|--|----|----|-------------------------------------------------|----|-----------------------------------------------------------------------|
| 3 | 103 | 63 | 1,5 | | ganība | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DP | pašreizējā versijā jau plānota DP zona |
| 3 | 103 | 64 | 0,7 | | plava | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DP | pašreizējā versijā jau plānota DP zona |
| 3 | 103 | 65 | 0,4 | | ganība | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DP | pašreizējā versijā jau ir plānota DP zona |
| 3 | 103 | 68 | 0,6 | | aramzeme | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DP | pašreizējā versijā jau ir plānota DP zona |
| 3 | 103 | 78 | 0,9 | | ezers | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vecupe RR zonas iekšienē |
| 3 | 103 | 79 | 0,2 | | ezers | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vecupe, pieguļ RR zonai |
| 3 | 103 | 80 | 0,4 | | ezers | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | pašreizējā versijā jau ir plānota DL zona |
| 3 | 103 | 19_1 | 0,8 | Dm | izcirtums2005 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 105 | 8 | 3,7 | Dm | 10B34 atsG39 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 105 | 9 | 0,7 | Dm | 9Ba34 1Ba44 atsOz90 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 105 | 10 | 0,3 | Dm | 6P1E92 1P2B72 atsOz101 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 105 | 11 | 0,7 | Dm | 8P1E1B58 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|--------------------------------|----------------------|-----------------------|----|------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 105 | 12 | 1,3 | Dm | 5B1A78 3P1E93+OzL63 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 105 | 13 | 1,3 | Dm | 9Ba48 1BI58+PB atsOz92 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 105 | 16 | 0,8 | Ln | 7P3B98 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 105 | 17 | 1,8 | Dm | 5B1BI2P63 2Ba43+ LOz atsG57 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 105 | 18 | 0,4 | Dm | 5B1BI2P63 2Ba43+ LOz atsG57 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 112 | 2 | 0,5 | Dm | 8P2E74 | | RR | AZ | nav pamata RR zonas izdalīšanai | RR(upes mala) | |
| 3 | 112 | 6 | 0,5 | Dm | 7P3E59 | | RR | AZ | nav pamata RR zonas izdalīšanai | RR(upes mala) | |
| 3 | 112 | 10 | 0,5 | As | 10E36 | | RR | AZ | nav pamata RR zonas izdalīšanai | RR(upes mala) | |
| 3 | 113 | 22 | 0,8 | Ks | 8B2E68 | | RR(lapu koku meži) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 120 | 11 | 1,4 | Ln | 9P1E94 | sanit.c. 1999 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | tehniska kļūda |
| 3 | 121 | 2 | 2,4 | Db | 6E3B1M88 | | DP | RR | | RR | |
| 3 | 121 | 3 | 1,4 | Db | 6E78 2B2M63 | | DP | RR | | RR | |
| 3 | 121 | 15 | 1,2 | Dm | 7P1E2B67 ats Oz182 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanai, piekļaujas DL zonai | DL | |
| 3 | 128 | 6 | 1,1 | Ks | 10P128+P152 | | AZ | RR | izdalīts DMB | AZ | nav DMB, audzes formula 6 B 33... |
| 3 | 130 | 27 | 3,2 | Dm | 10P73+E67 | krājas k. 1992 | RR(?) | AZ | nav pamatojuma RR zonai | AZ | tehniska kļūda |
| 3 | 135 | 8 | 4,2 | Sl | izcirtums2006 | | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 3 | 136 | 6 | 0,7 | Ln | 9P1E58 | krājas k. 1999 | RR(vecupes mala) | AZ | nav pamatojuma RR, piekļaujas AZ | AZ | vecupei pieskaras nedaudz |
| 3 | 137 | 9 | 1,4 | Dms | 9E1P37 | jaunaudžu k. 1981 | DP(cilvēkiem) | AZ | pekļaujas AZ | DP (ieleja) | |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|---------------------|----------------|----------------|----|-------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------|
| 3 | 137 | 15 | 0,9 | Dm | 9E2P37 | | DP(cilvēkiem) | AZ | pekļaujas AZ | DP (ieleja) | |
| 3 | 137 | 16 | 0,8 | Dm | 10P45 | | RR(dažādošana) | AZ | pekļaujas AZ | DP | pekļaujas DP zonai |
| 3 | 137 | 26 | 2,5 | Dm | 6P1E2B63 1Oz118 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 137 | 27 | 0,7 | Dm | 6P1E2B63 1Oz118 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 137 | 31 | 0,5 | Ln | 7P3B56 | krājas k. 1995 | RR | AZ | DMB - ??? | RR | DMB (E3) |
| 3 | 137 | 34 | 8,2 | | m.dzīvnieku lauce | | DP | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | DL | |
| 3 | 137 | 36 | 0,3 | Vr | 7E3Os29+BK atsL16 | krājas k.2000 | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanai, DMB ??? | RR | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 137 | 37 | 0,3 | Vr | 7B2L1G58+GL atsOz74 | krājas k.1995 | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 137 | 38 | 0,6 | Vr | 7B2L1G58 atsG92 | krājas k.1998 | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 137 | 39 | 1,4 | Vr | 7B2L1P73 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 137 | 40 | 0,9 | Vr | 6E4Os29 | krājas k.2000 | RR(dažādošana) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(dažādošana) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 137 | 41 | 0,9 | Vr | 7B2L1G58+GL atsOz74 | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |
| 3 | 137 | 42 | 0,4 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | iekļaujas RR zonā |
| 3 | 137 | 43 | 0,9 | Vr | 7B2L1G58 ats G92 | krājas k. 1998 | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | vērtības saistītas ne tikai ar platlapjiem, arī ar citiem lapu kokiem |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-------------------|-------------------|----------------|----|-------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 137 | 44 | 1,8 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR | iekļaujas RR zonā |
| 3 | 137 | 52 | 2,6 | Dm | 8E1Oz1L45 | jaunaudžu k. 1982 | RR(dažādošana) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(dažādošana) | lapegles, jāveic dažādošana |
| 3 | 137 | 53 | 2,4 | Vr | 7B3A73 atsOz67 | | RR(dažādošana) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(dažādošana) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 137 | 55 | 1,1 | Dm | 6E1P3B68 | | RR(ieslēgums) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(ieslēgums) | RR zonas vidū |
| 3 | 137 | 65 | 1,6 | Dm | 8E1Oz1L45 | | RR(dažādošana) | DL | atbilst DL zonas izdalīšanas aprakst.principiem | RR(dažādošana) | lapegles, jāveic dažādošana |
| 3 | 138 | 5 | 0,4 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | AZ | | RR(upes mala) | |
| 3 | 139 | 5 | 1 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | AZ | | RR(upes mala) | |
| 3 | 139 | 12 | 1,3 | Ap | izcirtums2007 | | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 3 | 144 | 27 | 1,9 | As | izcirtums2006 | | RR | AZ | izcirtums | RR un AZ | nenocirstā daļa jā saglabā RR zonā, pirms ciršanas nogabalā bija konstatēts apodziņš un urālpūce |
| 3 | 146 | 11 | 3,1 | Ln | 10P88 ats B84 | | RR(urālpūce) | AZ | nav fiksēta ligzdošana | RR | konstatēta urālpūce (riesta sauciens); piemērotākais ligzdošanas nogabals urālpūces ligzdošanas teritorijā |
| 3 | 149 | 28 | 1,5 | As | 6E3P88 1B68 | | RR(?) | AZ | nav pamatojuma RR zonai | AZ | |
| 3 | 154 | 1 | 1,6 | Dm | 7P1E1B30 1Ba24 | atzarošana 2005 | DP | AZ | | AZ | |
| 3 | 154 | 2 | 1,2 | Ln | 9P1B63 | | DP | AZ | | AZ | |
| 3 | 163 | 8 | 2,5 | Mr | 10P103 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 163 | 10 | 0,2 | Mr | 10P101 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 163 | 11 | 4,5 | Mr | 10P91 | sanitārā c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | pie populāras atpūtas vietas |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-------------------|-------------------|----------------|----|-----------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 163 | 13 | 3,6 | Mr | 10P86 | krājas k. 1989 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | pie populāras atpūtas vietas |
| 3 | 165 | 28 | 1 | Dm | 6E2P11 2E24 | kailcirte 1995 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 3 | 165 | 29 | 2,9 | Dm | 8P2E12 | kailcirte 1995 | RR(dažādošana) | DP | | RR(dažādošana) | meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, dažādošanas mērķis atbilst RR zonai |
| 3 | 167 | 20 | 1 | Am | izcirtums2007 | | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 3 | 175 | 44 | 1,6 | Ln | 8P2B7 | kailc.2000 | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 175 | 45 | 1,1 | Ln | 8P41 2E42 | | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 175 | 46 | 0,7 | Ks | 10B58 | | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 175 | 47 | 0,5 | Ks | 10E40 | | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 176 | 9 | 1,2 | Ks | 8P2E128 | | AZ | RR | izdalīts DMB | AZ | projekta laikā veiktajā inventarizācijā DMB nav konstatēts |
| 3 | 176 | 25 | 0,8 | Dm | 9P1E51 | krājas k. 1995 | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 176 | 33 | 0,8 | Dm | 10E41 | krājas k. 1995 | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 176 | 34 | 0,2 | Dm | 7P1E118 2E98 | | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 176 | 38 | 0,8 | Dm | 9P1E94 | | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 176 | 39 | 0,3 | Ks | 10B31 | | DP(cilvēkiem) | AZ | tālu no ezera | AZ | |
| 3 | 176 | 49 | 2,5 | | m.dzīvnieku lauce | | RR | AZ | 176.kv. 62.,63.nog-ļavas AZ | AZ | |
| 3 | 189 | 1 | 0,6 | Ln | 10P60 +E54 | sanit.izl.c. 2005 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 189 | 2 | 2,2 | Ln | 10P67 +B61 | sanit.izl.c. 2005 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-------------------------|-------------------|----|----|---------------------------------|----|--------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 189 | 3 | 2,5 | Ln | 10P76 | sanit.izl.c. 2005 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 189 | 4 | 0,8 | Dm | 5B4E91 1P76 | krājas k.2002 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 189 | 5 | 0,5 | Dm | 10E34 atsv B 80 | | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 189 | 6 | 6,5 | Ln | 10P91 ats B87 | sanit.izl.c. 2005 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 189 | 9 | 1,3 | Mr | 10P49 +B E43 | | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 189 | 10 | 1,5 | Mr | 10P59 +B53 P ats B150 | krājas k.1994 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 189 | 11 | 0,8 | Mr | 10P71 +B65 | krājas k.1994 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 189 | 12 | 0,5 | Mr | 10P79 ats E75 | krājas k.1994 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 189 | 19 | 0,5 | As | 9B1P45 +E39 | | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 189 | 21 | 0,5 | Ln | 9B1P54 +E50 P80 ats B70 | | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|------------------------|--------------------|---------------------|----|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 189 | 22 | 1,6 | Dm | 6E1P83 2E1P128 ats B94 | sanit.izl.c. 2005 | DP | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | "Ielīcu" apkārtnē, rekreācijai, ogošanai, sēņošanai, meža ainavas saglabāšanai |
| 3 | 199 | 2 | 4,4 | Dm | 10P99 | sanitt.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP | ieleja |
| 3 | 215 | 3 | 2,2 | Dm | izcirtums2006 | | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 3 | 225 | 11 | 0,5 | Mr | 10P73 | | RR(dažādošana) | AZ | piekļaujas AZ | AZ | |
| 3 | 236 | 10 | 0,4 | Sl | 8P168 2P108 | | AZ | RR | izdalīts DMB | RR | |
| 3 | 236 | 13 | 1,9 | Mr | 8P168 2P114 | sanit.izl.c.2005 | AZ | RR | izdalīts DMB | RR | |
| 3 | 260 | 17 | 0,5 | Mr | 10P50 | | RR | AZ | | RR | purva mala |
| 3 | 260 | 29 | 0,9 | Sl | 10P25 | jaunaudžu k.1998 | RR | AZ | nav pamatojuma RR zonai | RR | purva mala |
| 3 | 266 | 4 | 0,6 | Mr | 5P168 3P118 2P88 | | AZ | RR | izdalīts DMB | RR | |
| 3 | 267 | 17 | 1,2 | Ln | 10P89 +E B85 | sanit.izl.c. 2005 | RR(ieslēgums) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | RR (biotopa A1 paplašinājums) | |
| 3 | 267 | 18 | 0,1 | Ln | 10P89 | | DP(cilvēkiem) RR | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | RR (biotopa A1 paplašinājums) | |
| 3 | 267 | 19 | 2,4 | Ln | 8P2B53 +E34 | krājas k. 1992 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 267 | 22 | 4,9 | Mr | 10P138 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 267 | 25 | 0,6 | Ln | 10P93 | krājas k. 1995 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | RR | Silpures ML |
| 3 | 267 | 26 | 3 | Mr | 10P138 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-----------------|-------------------|-----------------------|----|---------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 267 | 27 | 0,4 | Am | 10P83 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 267 | 28 | 0,5 | Am | 10P138 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 289 | 10 | 0,9 | Mr | 10P128 | | RR (veca meža saliņa) | AZ | nav pamatojuma RR zonai | AZ | agrākais pamatojums - biotopa paplašinājums |
| 3 | 306 | 13 | 1,2 | Mr | 10P114 | sanit.izl.c.2005 | RR(ieslēgums) | AZ | nav pamatojuma RR zonai | AZ | |
| 3 | 308 | 3 | 5,2 | Mr | 10P138 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 308 | 4 | 0,3 | Ln | 6P3E23 1P13 +B9 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 308 | 5 | 1 | Dm | 7E1B18 2E33 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 308 | 6 | 3,6 | Ln | 10P138 +E134 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 308 | 7 | 2,7 | Ln | 10P138 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|----------------------------|---------------------|---------------|----|-------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 330 | 7 | 0,5 | | m.dzīvnieku lauce | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 330 | 8 | 0,3 | Mr | 8P58 2P68 | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 330 | 9 | 0,2 | | m.dzīvnieku lauce | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 330 | 11 | 0,6 | Ln | 9P1E66 | kailcirte 1993 | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 330 | 15 | 0,6 | Dm | 6P114 3E104 1B69 | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 331 | 11 | 0,4 | Dm | 10P14 | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 331 | 12 | 0,8 | Dm | 9P1E114 | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 331 | 14 | 0,4 | Dm | 7E2M65 1E89 | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 331 | 17 | 1,5 | Dm | 9P72 1E93 | krājas k. 1994 | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 332 | 6 | 1 | Dm | 5P2E1B94 1M65 1P71 +P55 | | RR(upes mala) | AZ | aizsrgājama zona gar ūdenstecēm, | RR(upes mala) | |
| 3 | 340 | 25 | 0,9 | Nd | 6B2E2P13 | jaunaudžu k.2000 | RR | | | AZ | |
| 3 | 345 | 1 | 4,5 | Ln | 8P2B57 +E53 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 345 | 2 | 4,3 | Ln | 10P84 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 345 | 3 | 1,2 | Ln | 10P98 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 4 | 5,1 | Ln | 10P138 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|--------------|-------------------|---------------|----|---------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 345 | 5 | 4,4 | Ln | 10P138 +E134 | sanit.c.1998 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 6 | 2,8 | Dm | 10P138 +E134 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 7 | 0,4 | | lauce | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 8 | 0,1 | Dm | 9E1B11 +P A7 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 9 | 3 | Dm | 10P138 +E134 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 10 | 1,2 | Dms | 9P1E103 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 345 | 11 | 2 | Ln | 10P79 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | AZ | |
| 3 | 345 | 12 | 0,8 | Mr | 10P113 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 13 | 1,3 | Mr | 10P138 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|--------------------|-------------------|---------------|----|---------------------------------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 345 | 14 | 0,3 | Ln | 10P11 +B7 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 15 | 1,2 | Mr | 10P138 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 16 | 5,7 | Mr | 10P99 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 17 | 0,4 | Ln | 10P138 +E134 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 18 | 0,4 | Dm | 9E1Ba18 | | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 19 | 1 | Ln | 9P1E138 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 20 | 1,8 | Ln | 10P108 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 21 | 2,1 | Dm | 10P108 +E ats B104 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, |

| | | | | | | | | | | | |
|---|-----|------|-----|-----|---------------|-------------------|----------------|----|------------------------------------|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 22 | 1,1 | Am | 10P93 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 345 | 23 | 3,3 | Dm | 10P85 +E81 | sanit.izl.c. 2005 | DP(cilvēkiem) | AZ | nav pamata DP zonas izdalīšanai | DP(cilvēkiem) | meži Vijciema tuvumā - cilvēkiem atpūtai, ogošanai, sēņošanai, ainaviski augstvērtīgi |
| 3 | 363 | 13 | 1,1 | Ln | 6P4E128 | | RR | AZ | nav pamatojuma RR zonai | AZ | |
| 3 | 363 | 14 | 0,5 | Mrs | 7P3E128 | | RR | AZ | nav pamatojuma RR zonai | AZ | |
| 3 | 363 | 16_0 | 0,1 | Mr | 10P134 | | RR | AZ | nav pamatojuma RR zonai | RR | bikšanajam apogam nozīmīgs nogabals |
| 3 | 363 | 16_1 | 1,1 | Mr | izcirtums2005 | | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 3 | 371 | 7 | 1,2 | Dms | 9E1P53 | | RR(ieslēgums) | DP | jauns mežs | RR(ieslēgums) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 371 | 17 | 0,5 | Ks | 8P2E63 | | RR(ieslēgums) | DP | jauns mežs | RR(ieslēgums) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 371 | 18 | 2,1 | Ks | 9P1E53 | | RR(ieslēgums) | DP | jauns mežs | RR(ieslēgums) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 371 | 19 | 0,3 | Pv | 10P53 | | RR(ieslēgums) | DP | jauns mežs | RR(ieslēgums) | zonas maiņa sadrumstalotu vienotu RR zonu |
| 3 | 403 | 18_1 | 1,8 | Mr | izcirtums | kailcirte 2005 | RR | AZ | izcirtums | AZ | |
| 5 | 246 | 10 | 1,9 | Ln | 10P73 | | RR(dažādošana) | DP | savienojas ar DP zonu | DP | |
| 5 | 246 | 11 | 0,8 | Mr | 9P1Ba35 | | RR | DP | savienojas ar DP zonu | DP | |

1.7.7.3.pielikums, 2. tabula

pelēki iekrāsotie atbildēti 1. tabulā

| iec. | kv. | nog. | plat. | AAT | audze | LDF | LVM | LDF plānotā zona pēc priekšlikumu izvērtēšanas 22.06.07. |
|------|-----|------|-------|-----|---------------------|----------------|---------------------|----------------------------------------------------------|
| 2 | 163 | 6 | 0,2 | Mr | 10P93 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 173 | 23 | 2,3 | Dm | 9E35 1E49 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 173 | 30 | 0,5 | Sl | 10P61 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 173 | 31 | 1 | Mr | 10P108 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 173 | 32 | 1,2 | Ln | 10P108 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 173 | 33 | 2 | Dm | 10P6 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 203 | 5 | 2,1 | Mr | 10P58 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 203 | 13 | 1,4 | Mr | 10P73 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 206 | 34 | 2,2 | Mr | 10P71 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 210 | 6 | 3,2 | Ln | 10P98 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 217 | 18 | 1,1 | Mrs | 10P92 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 217 | 19 | 1 | Sl | 10P108 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 217 | 20 | 0,9 | Mr | 10P4 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 217 | 26 | 0,4 | Mrs | 10P4 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 217 | 44 | 0,4 | Mr | 10P4 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 217 | 45 | 0,7 | Mrs | 10P4 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 218 | 1 | 1,1 | Mr | 10P108 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 265 | 14 | 1,9 | Dm | 7P2B1L68 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 265 | 15 | 0,1 | Dm | 7P2B1L68 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 265 | 20 | 1,3 | Dm | 6P78 3P108 1B78 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 265 | 22 | 0,5 | Dm | 8P2B53 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 309 | 5 | 0,6 | Mr | 10P56 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 310 | 16 | 0,5 | Dm | 4P3E2B78 1Ba58 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 310 | 17 | 2,2 | Dm | 5E63 3B1L53 1E78 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 323 | 48 | 1,6 | Dm | 6P1E3B68 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 323 | 53 | 1,7 | Dm | 7E43 3E55 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 341 | 28 | 0,2 | Dm | 7P1E1B73 1E98 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 343 | 2 | 1,8 | Dm | 10P71 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 343 | 9 | 3,2 | Dm | 10P68 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 343 | 10 | 3,6 | Dm | 8P1E1B93 | RR(dažādojama) | DP | |

| | | | | | | | | |
|---|-----|----|------|----|--------------------------|----------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | 343 | 15 | 1,2 | Dm | 4E11 4P9 2E23 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 343 | 16 | 0,9 | Dm | 7P2B73 1E93 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 343 | 20 | 12,7 | Dm | 4E1P4B1Oz108 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 343 | 23 | 0,9 | Dm | 4E2P3B1Oz108 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 343 | 24 | 1,3 | Dm | 4P2E1B98 3E118 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 343 | 33 | 1,1 | Dm | 7P1E2B73 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 437 | 13 | 1,1 | Dm | 9P1B82 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 437 | 16 | 0,8 | Dm | 7P3B87 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 21 | 3,2 | Dm | 10P103 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 349 | 23 | 1,1 | Dm | 10P8 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 24 | 2,1 | Dm | 10P57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 33 | 1 | Dm | 10P60 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 35 | 1,1 | Dm | 5E1P2B1L63 1E83 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 36 | 2,4 | Dm | 10P103 | RR(dažādojama) | DP | RR (dažādojama) meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, plānotās RR zonas iekšienē |
| 2 | 349 | 39 | 1,7 | Dm | 8P1E57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 40 | 1,8 | Dm | 8P1E1B68 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 41 | 2,1 | Dm | 7P3E46 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 42 | 1,5 | Dm | 10P68 +E ats B64 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 349 | 44 | 0,5 | Dm | 10P103 | RR(dažādojama) | DP | RR (dažādojama), meža dabas vērtību koncentrācijas vieta, plānotās RR zonas iekšienē |
| 2 | 349 | 50 | 1,5 | Dm | 10P59 +B53 P ats B150 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 350 | 12 | 0,3 | Dm | 7P2B1E91 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 397 | 12 | 0,4 | Dm | 6B48 4P63 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 397 | 14 | 0,3 | Dm | 7B3E48 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 413 | 20 | 0,7 | Dm | 10P117 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 413 | 22 | 0,9 | Dm | 10P67 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 414 | 9 | 1,2 | Ln | 10P64 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 414 | 17 | 9,8 | Ln | 10P64 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 435 | 11 | 1,5 | Dm | 6E9 2B2P7 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 2 | 437 | 5 | 1,2 | Dm | 6P78 3P1B58 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 437 | 19 | 0,7 | Dm | 10P63 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 437 | 38 | 0,5 | Dm | 7P3B48 | RR(dažādojama) | DP | |

| | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|----------------|----------------|---------------------|----------------------------|
| 2 | 439 | 4 | 2,8 | Dm | 4P4B1Oz1A58 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 439 | 10 | 0,5 | Ln | 7P1E107 2P127 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 439 | 11 | 1,7 | As | 7B3P62 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 439 | 13 | 1,2 | Dm | 9P1B52 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 439 | 14 | 2,7 | Dm | 9P1B72 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 439 | 19 | 2,9 | Dm | 10P67 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 439 | 24 | 0,5 | As | 6B3E1P62 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 439 | 25 | 0,6 | Ks | 8P1B1E97 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 440 | 10 | 2 | Dm | 8P2B64 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 440 | 15 | 7 | Dm | 10P102 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 440 | 17 | 0,8 | Ln | 10P117 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 441 | 8 | 1,6 | Dm | 10P79 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 441 | 9 | 0,5 | Dm | 5P88 4B1A73 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 442 | 5 | 0,3 | Dm | 10P68 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 442 | 6 | 2,1 | Dm | 10P113 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 442 | 9 | 0,7 | Dm | 7P63 2B48 1P78 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 442 | 13 | 1,2 | Ln | 10P76 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 442 | 16 | 1,5 | Ln | 10P54 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 442 | 17 | 1 | Ln | 10P75 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 442 | 19 | 0,6 | Dm | 10P108 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 442 | 23 | 0,8 | Dm | 10P43 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 442 | 24 | 0,6 | Dm | 10P43 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 1 | 1,3 | Dm | 9P1B78 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 9 | 2,4 | Dm | 8P2B66 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 10 | 0,8 | Dm | 9P1B78 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 12 | 0,9 | Dm | 9P62 1L47 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 14 | 0,6 | Dm | 10P57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 15 | 1,3 | Dm | 8P2B57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 18 | 0,8 | Dm | 7P80 2B72 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 20 | 1,5 | Dm | 10P45 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 21 | 1,1 | Dm | 10P56 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 22 | 0,5 | Dm | 10P45 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 443 | 23 | 0,7 | Dm | 9P1B52 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 444 | 5 | 3,3 | Ln | 6P2L54 2E67 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 444 | 9 | 5,4 | Dm | 10P85 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 444 | 16 | 0,5 | Dm | 6P57 3L1B47 | RR(dažādojama) | DP | |

| | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|-----|----------------|----------------|---------------------|----------------------------|
| 2 | 444 | 18 | 1,3 | Dm | 9P1B57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 444 | 19 | 1,8 | Dm | 10P72 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 2 | 0,9 | Ln | 10P45 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 3 | 0,7 | Dm | 9P1B53 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 5 | 1 | Dm | 10P44 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 7 | 1 | Dm | 10P54 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 9 | 1,9 | Dm | 9P1L73 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 20 | 0,7 | Ln | 10P45 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 21 | 1,4 | Ln | 10P41 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 22 | 0,9 | Ln | 10P54 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 23 | 1,1 | Dm | 10P77 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 458 | 30 | 0,3 | Ln | 10B32 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 462 | 5 | 0,6 | Dms | 7P1B63 2B43 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 462 | 9 | 0,8 | Dm | 9P1B68 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 462 | 13 | 3,7 | Dm | 9P1B66 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 463 | 14 | 1,2 | Dm | 7P1Oz1B68 1B53 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 463 | 40 | 1,9 | Dm | 7P1B1A68 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 463 | 47 | 1,6 | Dm | 10P55 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 463 | 48 | 1 | Dm | 10P76 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 463 | 50 | 0,2 | Dm | 10P57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 470 | 2 | 0,2 | Dm | 6P3B1A57 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 470 | 3 | 0,6 | Dm | 5P3B2A57 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 470 | 5 | 0,9 | Dm | 8P2B48 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 2 | 470 | 6 | 0,4 | Dm | 5E3P2B39 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 2 | 470 | 14 | 1,1 | Dm | 8P2E49 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 470 | 17 | 1,1 | Dm | 10P77 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 470 | 18 | 1,1 | Dm | 10P10 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 470 | 19 | 0,5 | Dm | 10P53 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 470 | 26 | 0,4 | Dm | 5E5B9 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 2 | 500 | 8 | 1,6 | Dm | 10P58 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 500 | 15 | 0,4 | Dm | 7P2B58 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 500 | 16 | 1,2 | Dm | 9P1B73 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 500 | 22 | 2,5 | Dm | 10P58 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 500 | 24 | 0,4 | Dm | 10P10 1B8 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 502 | 16 | 0,7 | Dm | 10P58 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 502 | 22 | 1,8 | Dm | 10P56 | RR(dažādojama) | DP | |

| | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-----------|----------------|---------------------|----------------------------|
| 2 | 502 | 23 | 1,2 | Dm | 10P73 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 502 | 28 | 1,8 | Ln | 10P55 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 502 | 29 | 1,5 | Ln | 9P1B72 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 503 | 12 | 2,8 | Dm | 10P77 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 503 | 16 | 1,8 | Dm | 10P63 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 504 | 18 | 1 | Dm | 10P68 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 504 | 19 | 1,1 | Dm | 10P73 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 505 | 17 | 1,5 | Dm | 9P1E79 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 505 | 34 | 1 | Dm | 10P63 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 505 | 35 | 1,8 | Dm | 10P98 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 505 | 49 | 0,5 | Dm | 10P56 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 505 | 60 | 0,8 | Dm | 10P50 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 2 | 507 | 22 | 1,5 | Ln | 10P54 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 507 | 24 | 0,8 | Dm | 10P68 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 508 | 4 | 2 | Dm | 9P1B79 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 508 | 13 | 0,4 | Dm | 7P1E2B59 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 508 | 30 | 2,4 | Dm | 7P1E2B79 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 508 | 38 | 1 | Dm | 9P1B68 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 9 | 0,7 | Dm | 10P67 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 14 | 0,2 | Dm | 6P4B67 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 15 | 1,8 | Dm | 10E32 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 16 | 1,6 | Dm | 9P1E50 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 17 | 1,1 | Dm | 10P67 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 20 | 1,4 | Dm | 10P78 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 23 | 1 | Dm | 8P1E1B49 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 24 | 1,7 | Dm | 8P2B67 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 509 | 31 | 0,7 | Dm | 10P56 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 510 | 12 | 0,8 | Dm | 10P57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 510 | 20 | 1,6 | Ln | 10P88 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 510 | 21 | 2,1 | Mr | 10P88 | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 513 | 41 | 0,9 | Dm | 10P57 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 3 | 95 | 13 | 1 | Dm | 10P63 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 95 | 14 | 0,6 | Dm | 10P63 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 97 | 43 | 1,6 | Dm | 10P69 | RR(dažādojama) | DP | |
| 3 | 97 | 45 | 0,8 | Dm | 9P1E57 | RR(dažādojama) | DP | |
| 3 | 99 | 8 | 1,4 | Dm | 6E35 4E37 | RR(dažādojama) | DL | |

| | | | | | | | | |
|---|-----|----|-----|----|-----------------------|----------------|---------------------------------------------------|-----------------------------|
| 3 | 99 | 25 | 0,6 | Dm | 9E1B29 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 103 | 22 | 2,9 | Dm | 7P1E1Oz1B98 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 103 | 24 | 1,1 | Dm | 8P1E1oz103 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 103 | 30 | 2 | Dm | 7P1E2B63 ats Oz122 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 103 | 38 | 0,9 | Mr | 10P77 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 103 | 45 | 1,7 | Dm | 9P1B58 | RR(dažādojama) | DL, kartogrāfiskajā materiāla iekļauts DL zonā | DL |
| 3 | 103 | 47 | 1,4 | Dm | 4P36 3E2B1Ba43 | RR(dažādojama) | DL, kartogrāfiskajā materiāla iekļauts DL zonā | DL |
| 3 | 105 | 11 | 0,7 | Dm | 8P1E1B58 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 106 | 36 | 1,4 | Dm | 10P63 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 106 | 37 | 2,6 | Ln | 10P101 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 121 | 15 | 1,2 | Dm | 7P1E2B67 ats Oz182 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 136 | 6 | 0,7 | Ln | 9P1E58 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 3 | 136 | 15 | 1,4 | Ln | 8P1E1B76 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 137 | 16 | 0,8 | Dm | 10P45 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 3 | 137 | 33 | 0,8 | Dm | 9E1P37 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 137 | 40 | 0,9 | Vr | 6E4Os29 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 137 | 52 | 2,6 | Dm | 8E1Oz1L45 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 137 | 53 | 2,4 | Vr | 7B3A73 atsOz67 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 137 | 65 | 1,6 | Dm | 8E1Oz1L45 | RR(dažādojama) | DL | |
| 3 | 165 | 28 | 1 | Dm | 6E2P11 2E24 | RR(dažādojama) | DP | |
| 3 | 165 | 29 | 2,9 | Dm | 8P2E12 | RR(dažādojama) | DP | |
| 3 | 189 | 8 | 1,4 | Am | 9P39 1E30 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 225 | 11 | 0,5 | Mr | 10P73 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 3 | 237 | 2 | 1,6 | Ln | 10P58 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 237 | 3 | 2 | Ln | 10P96 | RR(dažādojama) | RR(bez dažādošanas) | RR(bez dažādošanas) |
| 3 | 267 | 17 | 1,2 | Ln | 10P89 +E B85 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 3 | 267 | 18 | 0,1 | Ln | 10P89 +E B85 | RR(dažādojama) | AZ | |
| 5 | 246 | 10 | | | | RR(dažādojama) | DP | |
| 2 | 343 | 8 | 0,7 | Dm | 10P67 | | | RR (bez dažādošanas) |
| 2 | 343 | 26 | 0,2 | Dm | 5E10 5P8 | | | RR (bez dažādošanas) |

Strenču pilsētas Domes priekšlikumi

I 1.3. Pašvaldību teritoriju plāņos noteiktā teritorijas izmantošana un atļautā (plānotā) izmantošana

3.tabula. Pārskats par teritorijas plānojumu izstrādi

- ♦ *Strenču pilsētas teritorijas plānojums apstiprināts 2006.gada 20. decembrī (15.lpp.)*

Akceptēts

- ♦ *23.lpp.rindkopu par Strenču pils. un Jērcēnu pagasta teritorijā esošajiem vēsturiskā ceļa posmiem varētu pārnest uz nākošu lpp., aiz kultūrvēsturisko pieminekļu apraksta Strenču pilsētā.*

Akceptēts

- ♦ *24.lpp.Precizējums: Līdz šim nav iesniegts pieteikums, lai ierakumus un fortifikācijas būves (Strenču pilsētas teritorijā) iekļautu aizsargājamo pieminekļu sarakstā.*

Akceptēts

- ♦ *24.lpp. Iekļaut tekstā, ka Strenčos atrodas arī no akmeņiem veidotais Gaujas labā krasta stiprinājums.*

Akceptēts

I 4. TERITORIJAS SOCIĀLĀS UN EKONOMISKĀS SITUĀCIJAS APRAKSTS

- ♦ 43.lpp. 2007.gada sākumā Strenčos reģistrēti 1457 iedzīvotāji (nevis 1650).

Akceptēts

- ♦ Tūrisms. 44.lpp. papildināt: *ļoti iecienīts ir vienas dienas maršrutiem ir posmā no Strenčiem līdz Valmierai, kas ir pievilcīgs ar krācēm.*

Akceptēts

- ♦ Tūrisma infrastruktūra: Papildināt: *šobrīd tūrisma uzņēmēji (Baiļi, Eži, Campo) piedāvā inventāra īri ūdenstūristiem vienas un vairāku dienu maršrutos posmā no Virešiem līdz Valmierai. Arī Igaunijas tūrisma uzņēmēji piedāvā inventāra īri laivu braucieniem pa Gauju posmā, kur Gauja ir Latvijas un Igaunijas robežupe.*

Akceptēts

- ♦ 45.lpp. Teritorijā darbojas 2 Tūrisma informācijas centri (Strenčos un Gaujienā) un **viens ūdenstūrisma informācijas centrs Virešos** (iekļaut arī 4.2., pielikumā informāciju par Virešu TIC). Arī Strenču TIC ir pieejama informācija ūdenstūristiem.

Akceptēts

- ♦ 47.lpp. Par Strenču dabas taku. Plānotais takas kopgarums ~7 km. Takas posms, kas atrodas Uz Strenču pilsētas īpašumā esošas zemes plānots ~2 km posms, uz LVM valdījumā esošas zemes ~ 5 km posms. Paredzēta auto stāvlaukuma un sausās tualetes izbūve.

Akceptēts

- ♦ Saskaņojot Strenču dabas takas izveidi ar RVP un “Ziemeļgaujas projektu darbiniekiem”, esam informējuši par pilsētas teritorijā esošajiem ierakumiem un fortifikācijas būvēm. Veicot ierakumu un fortifikācijas būvju izpēti, pētījuma autors Mārtiņš Mitenbergs ieteicis veikt sekojošus apsaimniekošanas pasākumus:

1. iespēju robežās veikt sanitārās cirtes turpmāk attīstāmajās zonās – Slimnīcas attekas Rietumu malā un teritorijā starp Strenču – Valkas šoseju un Karūseni;

2. vēsturisko objektu tuvumā būtu regulējam ātraudzīgo krūmu sugu (lazdu, ievu, kārkļu u.c.) biežība, kas aizsedz vēstures objektus un nomāc vēlamās sugas. Kopšanas ciršu nelikvīdi obligāti būtu jānovāc no vēstures objektiem un to piekļūšanas ceļiem;
3. ievērojot lokālā meža biotopu un sugas dzīvesvietu aizsardzību, veikt ainavisku meža cirti sektorā Slimnīcas attekas rietumu malā.

Atbilde: Atbalstām kultūrvēsturisko objektu atsegšanu, saglabājot vecākos kokus, un, vietās, kur ir konstatēti dabiskie meža biotopi, tiem raksturīgās struktūras.

Lai šādas objektu atsegšanai paredzētas cirtes būtu iespējamās regulējamā režīma zonas nogabalos, individuālajos aizsardzības un izmantošanas noteikumos iekļautas atrunas, ka koku ciršana atļauta, „ja tā nepieciešama 9. pielikumā norādīto infrastruktūras objektu ierīkošanai un uzturēšanai” (kā infrastruktūras objekts kartē iezīmēta Strenču dabas taka) un “ja tā nepieciešama kultūrvēstures objektu atsegšanai vai rekonstrukcijai, un ir saņemts biotopu eksperta atzinums un rakstiska atļauja no aizsargājamās teritorijas administrācijas vai, ja tādas nav, no reģionālās vides pārvaldes”.

Pētījuma autors ieteicis rekonstruēt ierakumus un fortifikācijas būves (ierakumi, novērošanas punkts un zemnīca), kuri atrodas Slimnīcas attekas Rietumu malā. Šajā vietā, lai atsegtu ap 92 metru garo ierakumu sistēmu, nepieciešams to atbrīvot no apauguma, pēc tam iezīmējot objektu dabā. Nepieciešams atbrīvot no apauguma arī novērošanas punktu un zemnīcu, lai varētu veikt turpmāko to rekonstrukciju.

Atbilde: Ņemot vērā plānotos vērienīgos kultūrvēsturisko objektu apsaimniekošanas pasākumus LVM 102. iecirkņa 413. kv. 26. nogabalā (tajā atrodas rekonstruējamie objekti - zemnīca un novērošanas punkts), minētais nogabals iekļauts dabas parka zonā.

Šobrīd DA pielikumā esošajās kartēs nav iekļauti detalizēti objektu izvietojumi un objekti atrodas regulējamā režīma zonā.

Lūdzu precizēt kartēs visu rekonstruējamo objektu apjomu un iekļaut apsaimniekošanas pasākumos objektu atsegšanai un rekonstruēšanai nepieciešamos darbus.

Nav aktuāli, jo kultūrvēsturisko objektu rekonstrukciju regulējamā režīma zonā pieļauj IAIN projektā iekļautā atruna (skat. augstāk).

Saskaņot Strenču dabas taku, tika paredzēts kā apskates objektu iekļaut arī posmā starp Stakļupīti un Strenču pilsētas - Plāņu pagasta robežu saglabājušos vēsturiskā ceļa Rīga – Tērbata fragmentu. Tika plānots arī šo ceļa posmu atbrīvot no apauguma (krūmiem un jaunākiem kokiem, atstājot uz ceļa un tam pieguļošajām grāvju vietām tikai vecākos kokus). Teritorija, kurā atrodas vēsturiskais ceļa posms, iekļauta regulējamā režīma zonā, tādēļ ir priekšlikums iekļaut apsaimniekošanas pasākumos ceļa posma atbrīvošanu no apauguma.

Akceptēts – takas ierīkošana ir iekļauta plāna pasākumos, atruna, ka regulējamā režīma zonā pieļaujama kultūrvēsturisko objektu atsegšana – IAIN projektā (skat. formulējumu augstāk).

- ♦ Pielikumā 4.2. norādīt precīzas kultūrvēsturisko pieminekļu teritorijas un to apsaimniekošanai nepieciešamos pasākumus vai arī izskatīt iespēju pievienot papildus pielikumu ar detalizētu iezīmētu Strenču dabas taku.

Daļēji akceptēts. Kultūrvēsturiskie objekti pielikumā parādīti atbilstoši tās detalizācijas pakāpei.

- ♦ 4.2.pielikumā iekļaut Virešu TIP, plānoto trošu tiltu pie Strenčiem
Akceptēts.

III 2. APSAIMNIEKOŠANAS PASĀKUMI

Apsaimniekošanas pasākumu kopsavilkums

Sadaļā “Atpūtas un izziņas infrastruktūra” iesaku iekļaut (97-99.lpp):

- ♦ Velo maršrutu veidošana un uzturēšana, izmantojot jau esošo ceļu tīklu. Maršruti pa ceļiem, kas savieno Strenču un Trikātu, Strenčus -Vijciemu – Kankarišu atsegumu – Strenčus, velomaršrutu meža takas “Ko glābā mežs” maršrutā, velomaršrutu Strenči- Brenguļi. Pasākumi: maršrutu plānošana, izstrādāšana, marķēšana, infrastruktūras veidošana, informācijas standu, karšu sagatavošana, veidošana. Laika periods: 2007.- 2016.gads, iespējamais finansētājs: ES fondi (piem, LEADER+ programma), īstenotāji – pašvaldības un TIC, “Ziemeļgauja”, VAS Latvijas Valsts meži, tūrisma uzņēmēji.

Akceptēts pielikumā norādītajā maršrutā.

- ♦ Sadaļā “sabiedrības izglītošana un informācijas pieejamība” paredzēt vides gidu izglītošanu visā teritorijā. Iespējams rakstīt projekta pieteikumu LVAf. Būtu jāparedz bukleta izdošanu dabas tūristiem, t.sk. arī svešvalodās ārvalstu tūristiem.

Daļēji akceptēts. Vides gidu izglītošanas organizēšanā varētu piedalīties teritorijas pārvaldes institūcija, kad tā tiks izveidota. Šobrīd grūti saplānot pasākuma norises laiku un apjomu.

Plānotais buklets ietver informāciju teritorijas apmeklētājiem, ideja par izdošanu svešvalodās akceptējama.

- ♦ 125.-126.lpp. ieteikums kā I 1.8. punktu iekļaut: velomaršrutu izveide, izmantojot jau esošo ceļu tīklu.

Akceptēts.

- ♦ 132.lpp. Precizēt, cik pašvaldībām šobrīd ir spēkā teritorijas plānojumi.

Akceptēts.

- ♦ 140.lpp. Par regulējamā režīma zonu, 19.12.punkts. cilvēku skaita ierobežojums. Nenoteikt tik striktus ierobežojumus, īpaši vietās, kur izveidota atbilstoša infrastruktūra (dabas takas, pašvaldību estrādes kā svētku rīkošanas vietas, teritorijas, kas iekārtotas sporta un atpūtas pasākumu rīkošanai).

Akceptēts. Brīvā dabā organizējamiem masu sporta, izklaides un atpūtas pasākumiem cilvēku skaita ierobežojums regulējamā režīma zonā mainīts uz 30 cilvēkiem; iekļauts izņēmums - pielikumā norādīto tūrisma infrastruktūras objektu apmeklēšana. Regulējamā režīma zonā nav plānots iekļaut pašvaldību estrādes, teritorijas, kas iekārtotas sporta un atpūtas pasākumu rīkošanai.

- ♦ Laikā, kad ir zems ūdens līmenis Gaujā, Strenču iedzīvotāji labprāt izmanto taku gar Gaujmalu no peldvietas līdz dzelzsbetona tiltam, kas ved gar pašu Gaujas krastu vietā, kur ir paredzēta regulējamā režīma zona un neiejaukšanās režīms. Ieteikums, paredzēt, ka šaurā joslā starp upi un vītoli birzi tiek atbrīvota no apauguma jau iestaigātas takas josla un tiek pieļauta takas koridora tīrīšana.

Akceptēts. Infrastruktūras kartē taka gar Gaujas malu iezīmēta kā Strenču dabas takas atzars, kas nodrošina iespēju tās kopšanai.

- ♦ Pielikumā 4.1. būtu nepieciešams iezīmēt sasakņoto dabas taku koridoru joslas.

Nav akceptēts. Visas dabas takas pielikumā ir parādītas kā līnijas. Takas iekārtošanai un uzturēšanai nepieciešamo pasākumu veikšanas iespējas nodrošina atruna IAIN projektā, kas pieļauj koku ciršanu regulējamā režīma zonā, „ja tā nepieciešama 9. pielikumā norādīto infrastruktūras objektu ierīkošanai un uzturēšanai”.

Komentārus sagatavoja: Līga Sovere, uzraudzības grupā pārstāv Strenču pilsētu, Strenču pilsētas Tūrisma informācijas centra vadītāja un projektu vadītāja. 2007.gada 7.jūnijā

1.7.7.5. pielikums

J. Jaunslavieša komentāri par individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu redakciju uz 23. 01.2007.

| IAIN redakcija uz 01.23.2007. | V. Lārmaņa formulēti J. Jaunslavieša komentāri par redakciju uz 23. 01.2007. | LDF atbilde |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>10. Visā ainavu apvidū aizliegts:</p> <p>10.10. lietot minerālmēsļus, pesticīdus un citas ķīmikālijas mežaudzēs un zālājos (pļavās un ganībās)</p> | <p><i>Šis noteikums rada problēmas feromonu slazdu pielietošanā, ko acīmredzot nav domāts ar šo punktu aizliegt, taču Latvijā feromoni oficiāli ir reģistrēti kā pesticīdi un sanāk, ka tas būs aizliegts. Problēmas dažkārt varētu būt arī saistībā ar tradicionāli pielietotajiem pesticīdiem smecernieku apkarošanai meža kultūrās, kam ir relatīvi neliela negatīvā ietekme uz vidi, bet ir nozīmīga loma sekmīgā meža atjaunošanā. Loģiski būtu, ka pesticīdu lietošanas ierobežojums attiektos arī uz aramzemēm, kas pašlaik nav minētas. Varbūt varētu pesticīdu lietošanu pieļaut, bet saskaņojot to ar RVP. Ja būs pieminētas aramzemes, pēc būtības problemātiska situācija radīsies saistībā ar piemājas dārziem, kur mazos apjomos ar kopumā relatīvi nelielu ietekmi uz vidi bieži tiek pielietoti gan minerālmēsļi, gan pesticīdi (pret kolorado vabolēm, pret kāpostu balteņiem u.tml.) un ko ir grūti izkontrolēt. Varbūt varētu ierobežojumus saistīt ar pielietojuma apjomu – norādīt cik lielās platībās drīkst pielietot bez saskaņojuma un no kādām sākot to jāsaskaņo ar RVP</i></p> | <p>Akceptēts. Punkts pārnests uz dabas lieguma un dabas parka zonām, kā arī tam pievienota atruna „izņemot repelentus pārnadžu atbaidīšanai un feromonu lamatas”.</p> |
| <p>10.11. cirst kokus sanitārajā cirtē un galvenajā cirtē pēc Valsts meža dienesta sanitārā atzinuma bez rakstiskas saskaņošanas ar reģionālo vides pārvaldi un meža biotopu ekspertu;</p> | <p><i>Pašreizējā dienestu kapacitātē ir nereāli tikt galā ar šīs lietas kontroli. Varētu šo prasību attiecināt uz stingrāka režīma zonām, bet ne visu AAA</i></p> | <p>Akceptēts. Norma netiks attiecināta uz ainavu aizsardzības un neitrālo zonu.</p> |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>10.12. no 15.marta līdz 31.jūlijam veikt mežsaimniecisko darbību, tai skaitā meža materiālu izvešanu no cirsmām un pievešanu pie ceļa, izņemot meža ugunsdrošības pasākumus, meža atjaunošanu ar rokas darbarīkiem un bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) ciršanu un novākšanu</p> | <p><i>Šajā laikā ir visaktuālāk veikt meža kultūru kopšanu, kas pašreizējā redakcijā ir aizliegta. Kopšanu varētu pieļaut vismaz ar rokas darbarīkiem. Problēmas var rasties arī ar sanitāro stāvokli pēc vējgāzēm vai vējlauzēm, jo šajā periodā uz vēja bojātajiem kokiem var savairoties meža kaitēkļi, kas apdraud apkārtējos kokus. Būtu ieteicams noteikt izņēmumu uz vēja gāzto un laužto koku izstrādi un izvešanu šajā laika periodā</i></p> | <p>Daļēji akceptēts. Iekļauta atruna par mežaudžu kopšanu, izmantojot roku darbaspēku, kā arī mežsaimniecisko darbību neitrālajā un ainavu aizsardzības zonā gadījumos, kad Valsts meža dienests ir izsludinājis ārkārtas situāciju sakarā ar meža ugunsgrēku izplatīšanos, meža kaitēkļu savairošanos un slimību izplatīšanos masveidā.</p> |
| <p>10.14. ierīkot nometnes un celt teltis ārpus īpaši norādītām vietām, izņemot neitrālo zonu;</p> | <p><i>Nav saprotams kā telšu celšana var radīt kādu ievērojamu kaitējumu videi, jo īpaši tādēļ, ka tās ietekme irniecīga salīdzinājumā ar dažādām mežsaimnieciskās un lauksaimnieciskās darbības ietekmēm, kas ir pieļautas (kaut vai salīdzinājumā ar forvardera pārbraukšanu pār meža zemsedzi vai sienu zārdu vai ruļļu novietošanu Gaujmalas pļavās). Ja ar šo punktu domāts mazināt atpūtnieku ietekmi, tad ārpus speciālām vietām varētu ierobežot atļauto telšu skaitu, nodefinēt kā pārkāpumus atkritumu atstāšanu ārpus speciāli ierīkotām vietām, koku bojāšanu u.tml.</i></p> | <p>Akceptēts. Norma ir pārcelta uz regulējamā režīma un dabas lieguma zonām un tā skan sekojoši: „ierīkot nometnes, kurās ir vairāk nekā 3 teltis, ārpus īpaši norādītām vietām”.</p> |
| <p>10.15. kurināt ugunsurus ārpus īpaši norādītām vai speciāli ierīkotām vietām, izņemot ugunsurus pagalmos un ugunsurus ciršanas atlieku sadedzināšanai atbilstoši meža apsaimniekošanu regulējošajiem normatīvajiem aktiem un pēc koku ciršanas</p> | <p><i>Te būtu jānorāda, ka tie biotopi domāti ārpus meža zemes (Kopumā šis punkts līdzīgi kā punkts par ierobežojumiem telšu celšanai ierobežo kaut ko tādu, kam reālajā dzīvē faktiski ir minimāla negatīvā ietekme. Labāk būtu izvairīties no šādiem punktiem, kas dod niecīgu labumu vides aizsardzībai, bet ievērojami pagarina jau tā ļoti garos un tādēļ grūti uztveramos noteikumus, kā arī tērē kontrolējošo iestāžu</i></p> | <p>Akceptēts – punkts izslēgts no IAIN projekta.</p> |

| | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| īpaši aizsargājamo biotopu atjaunošanai kā arī meliorācijas sistēmu kopšanas | <i>kapacitāti salīdzinoši maznozīmīgu prasību kontrolei</i> | |
| 10.16. rīkot autosacensības, motosacensības, ūdensmotosporta un ūdensslēpošanas sacensības, kā arī rallijus, treniņbraucienus un izmēģinājuma braucienus; | <i>Jāprecizē saistībā ar DAP uzraudzības sanāksmē minēto piemēru par velotreniņiem</i> | Akceptēts. Iekļauta atruna „izņemot velobraucienus”. |
| 10.24. ierīkot jaunas meliorācijas sistēmas vai to daļas, kā arī rekonstruēt un renovēt meliorācijas sistēmas | <i>Renovāciju varētu pieļaut ar noteikumu, ka tā notiek esošās trases vietā un platumā. Ja platumš un vieta tiek ievēroti tad faktiski nav iespējams zem renovācijas nosaukuma dabūt gatavu rekonstrukcijas vai pat jaunas būves izveidošanu. Savukārt renovācija, kas pēc būtības domāta kā uzturēšana, būtu pieļaujama.</i> | Pašreizējā redakcijā uz visu teritoriju attiecas punkti „(aizliegts) ierīkot jaunas meliorācijas sistēmas vai to daļas” un „bez biotopu eksperta pozitīva atzinuma un iepriekšējas rakstiskas saskaņošanas ar aizsargājamās teritorijas administrāciju vai, ja tādas nav, ar reģionālo vides pārvaldi (aizliegts) rekonstruēt un renovēt meliorācijas sistēmas”. |
| 10.26. ceļu periodiskā uzturēšana, renovācija un rekonstrukcija regulējamā režīma un dabas lieguma zonā, kā arī medņu riestu buferzonās laika periodā no 15. marta līdz 31. jūlijam; | <i>Ceļu uzturēšanu riestu buferzonās šajā periodā nevajadzētu aizliegt, jo tas nozīmētu, piemēram, to, ka pat sniega nošķūrēšana no ceļa nav pieļaujama</i> | Norma saglabāta, jo sniega nošķūrēšana ir ikdienas uzturēšana, nevis periodiskā uzturēšana. |
| 10.28. ieaudzēt mežu lauksaimniecības zemēs | <i>To vajadzētu pieļaut neitrālajā un ainavu zonā, bet saskaņojot ar RVP un biotopu ekspertu</i> | Akceptēts, bet bez nepieciešamības darbību saskaņot. Punkts attiecināts tikai uz dabas lieguma un dabas parka zonām. |
| 10.33. meža mākslīga atjaunošana sila un mētrāja augšanas apstākļu tipos | <i>Sarežģīti administrējams noteikums, kā arī tas var nonākt pretrunā ar pasākuma mežsaimniecisko būtību</i> | Akceptēts – punkts izslēgts no IAIN projekta. |
| 12. Cērtot kokus galvenajā cirtē saglabājami vismaz: (...) - ja 12.2. punktā | <i>Šis ierobežojums apdraud šos MK noteikumus, jo ļauj tos apšaubīt Satversmes tiesā, tāpēc īpašnieks par šādu ierobežojumu nevar</i> | Akceptēts. Punkts attiecināts tikai uz sila un mētrāja augšanas apstākļu tipiem; atstājami koki un kritālas norādīti pēc skaita; |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>minētie nokaltušie koki un kritalas nav sastopami norādītajā apjomā, tad papildus 12.1. minētajiem jā saglabā atbilstošs skaits augošu koku, kuru caurmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla ir vismaz 28 cm; līdz tiek sasniegts 15 kubikmetru apjoms uz hektāru;</p> | <p><i>saņemt kompensāciju. Tā kā visu atstājamo koku un kritalu ekonomiskā vērtība var sasniegt pat 1500 LVL/ha un kopumā ievērojami skar meža īpašnieku ekonomiskās intereses ir ļoti ticams, ka šāds tiesas process tiek arī ierosināts, jo tas acīmredzami atmaksājas. Varbūtību, ka tas izraisa šādu tiesas procesu varētu mazināt, ja noteikumu koncentrētu uz aktuālākajiem meža tipiēm (silu un mētrāju, kur kritalu trūkums ir uzkrītošs atšķirībā no daudziem citiem meža tipiēm, jo īpaši Gaujas ielejā, kur to var apšaubīt), kur kritalu un vecu koku acīmredzamais trūkums ļauj to aizsardzību vieglāk pamatot, kā arī tas skar gandrīz tikai valsts mežus. Attiecībā uz pārējiem mežiem liels solis dabas aizsardzības virzienā (salīdzinot ar līdzšinējo praksi) būtu, ja līdzšinējo 5 koku uz ha saglabāšanu papildinātu ar saikni (kāda arī pašreizējā redakcijā mēģināts iestrādāt) ar attiecīga daudzuma kritalu saglabāšanu. Tas nozīmē, ka vienmēr būtu jā saglabā vismaz 5 dzīvi koki un 5 kritalas vai, ja kritalu trūkst, tad jā saglabā attiecīgi lielāks skaits dzīvo koku. Lai vieglāk administrēt, kritalas ieteicams mērīt nevis kubikmetros, bet skaitā. Noteikumi būtu vieglāk uztverami, ja kritalu diametra cm noapaļotu uz 30 cm.</i></p> | <p>atstājamo koku diametrs nav norādīts, noteikts, ka jā saglabā „15 lielāko izmēru un vecākie augoši un nokaltuši koki uz 1 ha”, savukārt attiecībā uz kritalām: „15 kritalas, kuru caurmērs lielāks par 30 cm, vai, ja tādu nav, attiecīgs skaits pēc caurmēra lielāko kritalu”.</p> |
| <p>13. Veicot izlases cirtes, atvērumi mežaudzē nedrīkst pārsniegt 0,1 ha</p> | <p><i>Grūti administrējams, jo katrs mērītājs samērīs atšķirīgi. Būtu labāk no šī punkta atteikties</i></p> | <p>Akceptēts – punkts izslēgts no IAIN projekta.</p> |
| <p>16.1. veikt koku ciršanu citā cirtē meža nogabalos, kas uzskaitīti šo noteikumu 4. pielikumā, atbilstoši šādiem nosacījumiem: (..) tiek nocirsta</p> | <p><i>Šos % gandrīz neiespējami administrēt, jo tad katrreiz ir jā saskaita cik krūmu bijis pirms ciršanas. Labāk no šo % lietas atteikties.</i></p> | <p>Akceptēts – atruna par krūmiem izslēgta no IAIN projekta.</p> |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>paauga, izņemot (..) 16.1.1.4. 5 – 10% vecāko pameža krūmu (..) ciršanu;</p> | | |
| <p>23. Dabas lieguma zonā pieļaujams:</p> <p>23.1. cirst galvenajā cirtē audzes, kurās valdošā suga ir priede, bērzs, baltalksnis, apse vai egļe, vai vismaz 30 % no krājas apjoma veido priede, bērzs, baltalksnis, apse un egļe vai arī minētās sugas kopā, saglabājot augošu koku kopējo biežību ne mazāku kā 0,4;</p> | <p><i>Faktiski kopējā biežība pašreizējā praksē un citu noteikumu kontekstā netiek mērīta, jo biežība tiek skatīta konkrēta mežaudzes stāva griezumā. Pāriet uz to, ka 0,4 biežība uzturama 1.stāvā, kas ir kontrolējama lieta, arī nevajadzētu, jo vienvecuma mežaudzēs tas ir ekonomiski ļoti smags ierobežojums, kas var izraisīt lielu pretestību no meža īpašniekiem. Šo ierobežojumu vajadzētu pēc iespējas samazināt. Kopumā ērtāk kontrolējams risinājums būtu izmantot noteikumu par koku ciršanu meža zemēs formulējumus, izsakot šo punktu, piemēram, šādā redakcijā: „cirst galvenajā cirtē audzes, kurās valdošā suga ir priede, bērzs, baltalksnis, apse vai egļe, vai vismaz 30 % no krājas apjoma veido priede, bērzs, baltalksnis, apse un egļe vai arī minētās sugas kopā, saglabājot mežaudzes kopējo šķērslaukumu vienādu ar kritisko šķērslaukumu vai lielāku par to un pieļaujot, ka atsevišķās nogabala daļās, kas ir mazākas par 0,2 (0,1?) hektāriem šķērslaukums kļūst mazāks par kritisko šķērslaukumu;”. Piemēram, ja kādā audzē, kur vidējais koku (priežu) caurmērs ir 28 cm un kritiskais šķērslaukums ir 9, pēc galvenās cirtes būtu jā saglabā 146 koki/ha. Ja tiek noteikta mazāka platība nogabala daļām, kur pieļaujams cirst zem kritiskā šķērslaukuma, tad faktiski jā saglabā lielāks koku skaits. Nav arī draudu, ka šo punktu varētu izmantot, lai šādu mežaudzi, dabiski paretinoties saglabātajiem kokiem, nosauktu par neproduktīvu un nocirstu</i></p> | <p>Akceptēts mazliet atšķirīgā redakcijā: (pieļaujams) „cirst galvenajā cirtē audzes, kurās valdošā suga ir priede, bērzs, baltalksnis, apse vai egļe, vai vismaz 30 % no krājas apjoma veido priede, bērzs, baltalksnis, apse vai egļe vai arī minētās sugas kopā, saglabājot valdaudzes šķērslaukumu, kas nav mazāks par kritisko, un atsevišķu atvērumu laukumam nepārsniedzot 0,1 ha”.</p> |

| | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <i>rekonstruktīvajā cirtē, jo īpaši aizsargājamās dabas teritorijās tas ir aizliegts ar koku ciršanas noteikumiem meža zemēs</i> | |
| 5 – 10% vecāko pameža krūmu (..) ciršanu; | <i>Jau iepriekš bija komentārs par šo % kontroli</i> | Akceptēts – atruna par krūmiem izslēgta no IAIN projekta. |
| 24. Dabas lieguma un dabas parka zonā aizliegts: cirst kokus rekonstruktīvajā cirtē | <i>Tas jau ir aizliegts ar koku ciršanas noteikumiem, tādēļ varbūt to nevajag DP un DL zonā norādīt. Noteikti nevajadzētu šo noteikumu attiecināt uz ainavu zonu. Tāpēc, ka galvenā cirte, kas nav pabeigta viena gada ietvaros, lai to turpinātu nākamajā gadā, tiek turpināta, izņemot apliecinājumu uz rekonstruktīvo cirti. Tas nozīmē, ka rekonstruktīvās cirtes aizlieguma gadījumā dažkārt nav iespējams pabeigt galveno cirti</i> | Akceptēts. Iekļauta atruna „izņemot gadījumus, ja par nogabalu iepriekšējā gadā izsniegta atļauja kailcirtes veikšanai, saimnieciskā darbība veikta daļēji, un nākošā gada sākumā atlikušās mežaudzes šķērslaukums ir zem kritiskās šķērslaukuma vērtības” un punkts pārcelts uz dabas parka zonu; dabas lieguma zonā tas nav aktuāli. |
| 24.8. jebkādā veidā pārveidot, ielabot vai mēslojot pļavas un ganības, izņemot: 24.8.2. zālāju pievešanu vai pielīdzināšanu, ja zālāja velēna netiek bojāta vairāk kā 1% platībā uz 1 ha | <i>Nereti gadās, ka jāpielīdzina mežacūku rakumi, kas paši par sevi, jau aizņem vairāk par 1% no platības. Tādēļ varbūt labāk, šo % nenorādīt, jo tas var radīt pārpratumus</i> | Akceptēts – izslēgta piebilde “ja zālāja velēna netiek bojāta vairāk kā 1% platībā uz 1 ha”. |

1.9. PIELIKUMS

LIFE projekta „Ziemeļgaujas ielejas aizsardzība un apsaimniekošana” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas piektās sanāksmes protokols Vijciems, 2007.gada 14. septembris

Dalībnieku saraksts:

| Nr.p.k. | Vārds, uzvārds | Organizācija / Īpašums |
|---------|---------------------|----------------------------------------|
| 1. | Sindra Elksne | Dabas aizsardzības pārvalde |
| 2. | Uldis Balodis | Valmieras reģionālā Vides pārvalde |
| 3. | Andris Rubins | Gaujienas mežniecība |
| 4. | Aldis Balodis | VRS Valmieras pārvalde |
| 5. | Aldis Verners | Madonas reģionālā Vides pārvalde |
| 6. | Kaspars Liepiņš | LVM Austrumvidzemes mežsaimniecība |
| 7. | Voldemārs Goba | LVM Rietumvidzemes mežsaimniecība |
| 8. | Aigars Dudelis | LVM Austrumvidzemes mežsaimniecība |
| 9. | Guntars Kampernovs | LVM Rietumvidzemes mežsaimniecība |
| 10. | Jānis Jaunslavietis | Valkas mežniecība |
| 11. | Alīna Ločmele | Jērcēnu pagasta padome |
| 12. | Gunita Kainaize | Plāņu pagasta padome |
| 13. | Jānis Priednieks | Latvijas Dabas fonds |
| 14. | Vija Buša | Vides ministrija |
| 15. | Ilze Vilka | Latvijas Dabas fonds |
| 16. | Inese Muceniece | Gaujienas pagasta padome |
| 17. | Kaspars Beriņš | Ziemeļvidzemes virsmežniecība |
| 18. | Jānis Sīmanis | VKPAI |
| 19. | Aldis Liepiņš | Ziemeļvidzemes kultūrvēstures biedrība |
| 20. | Andris Jegorovs | z/s „Lejas Rudzīši-Zvejnieki” |
| 21. | Verners Pudāns | z/s „Gaujmalā” |
| 22. | Līga Ozoliņa | Vīrešu pagasta padome |
| 23. | Viesturs Lārmanis | Latvijas Dabas fonds |

I.Vilka informē par plāna izskatīšanu pašvaldībās. Atzinumi saņemti no visām 12 pašvaldībām, 11 – pozitīvi, 1 – negatīvs (no Valmieras pagasta). Kauguru pagasta padome saskaņojusi plānu kopumā, bet saskaņots nav viens konkrēts īpašums, par kuru vēl turpinās pārrunas. Valmieras pagastā ir 3 zemes īpašnieki, ar kuriem vienošanās vēl nav panākta.

I. Vilka: Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemti ļoti daudzi priekšlikumi.

Klātesošie tiek iepazīstināti ar neakceptētajiem priekšlikumiem.

V. Buša: Kas ir domāts ar aizliegumu medīt ūdensputņus Gaujas upē - medības no laivas vai arī no krasta?

I.Vilka: Gan no laivas, gan no krasta.

A. Jegorovs: Medības nevar atļaut, ja cilvēki ir tuvu. Pagājušā vasarā man aplokā Gaujmalā nošāva teļu, medījot no krasta.

J. Jaunslavietis: Medniekam, kurš medī savā iecirknī, nav būtiski, vai viņš ir tauvas joslā, vai arī drusku tālāk. Bet ir norma, ka tauvas joslā var iet medīt jebkurš, iepriekš nepiesakot medības. Jāformulē, ka konkrētā medību likuma norma nevar tikt pielietota Ziemeļgaujas teritorijā.

I.Vilka: Formulējumā varētu tikt iekļauta tauvas josla.

J. Jaunslavietis: Tauvas joslā var medīt ne tikai putņus, bet arī ūdeles, lapsas.

V.Lārmanis: Esam domājuši aizliegt medīt tikai putņus.

J. Jaunslavietis: Medījot citus dzīvniekus, daudz vairāk var apskādēt ūdenstūristus vai atpūtniekus krastā.

V.Goba: Izkontrolēt tāpat neko nav iespējams. Pieteikšana vai nepieteikšana ir nebūtisks arguments. Argumentam jābūt dabas aizsardzībai. Ir atsaucē uz to, ka Gaujā ir liela gauru koncentrācija, bet dabas vērtību kartē neparādās gauru atradnes. Konflikta ar ūdenstūristu var risināt, ierobežojot medību sezonu. Rudenī taču tūristu vairs nav.

V.Lārmanis: Upe kopumā ir lielajām gaurām svarīga.

V.Goba: Vai tiešām medības tik ļoti ietekmē dabas aizsardzību? Tūristi nemaz nav tik lielā konfliktā ar medniekiem.

V.Lārmanis: Sanāksmēs vairākums runātāju bija pret medībām. Gaujienā, Virešos bija vislielākā pretestība medībām uz Gaujas, tās traucē vietējiem iedzīvotājiem.

V.Goba: Medības var ierobežot atsevišķos posmos, tūristu iecienītākās apmetnēs. To var regulēt pašvaldības. Uzskatu, ka apspriešanā jāpiedalās visām ieinteresētajām pusēm. Vai darba grupā bija pārstāvji no sabiedriskām organizācijām - mednieku klubi, tūristu asociācijas, sportisti – orientieristi? Jūs gribat ierobežot arī orientieristu intereses (masu pasākumu aizliegšana ar vairāk kā 30 dalībniekiem).

I.Vilka: Tas attiecas tikai uz regulējamā režīma zonu.

V.Lārmanis: Uzraudzības grupas sastāvs sākumā netika apstrīdēts.

V.Goba: Šie aizliegumi ir jāizpēta, nevar kā arguments būt tikai tas, ka zemes īpašnieks kaut ko saka. Gauja nepieder zemes īpašniekam. Es pārvietojos pa valsts īpašumu. Nevar kaut ko aizliegt tāpēc, ka kādam tas nepatīk.

V. Buša: Dabas aizsardzības plāns ir izstrādāts. Ja neviens sākumā nav ierosinājis, ka uzraudzības grupā jāpieaicina konkrēto organizāciju pārstāvji, tagad neko vairs nevar darīt. Sanāksmes ir bijušas atklātas. Plāns pats neko neaizliedz, tajā būs individuālo noteikumu projekts. Tad, kad noteikumu projekts tiks izsludināts, jebkuram valstī būs atļauts iebilst. Tad šī diskusija atkal pacelsies, un jebkurš varēs izteikt savus priekšlikumus.

V.Goba: Es gribu tikai teikt, ka ir jābūt skaidram pamatojumam, es šobrīd to neredzu.

Pamatojums ir tikai lielā gaura un tūrisms. Attiecībā uz gauru, var noteikt konkrētus posmus, kuros nevar medīt, par konfliktu ar tūrisma - medības var ierobežot sezonāli.

I.Muceniece: Kāpēc Tu iestājies par nelielas cilvēku grupas interesēm?

V.Goba: Tā nav neliela saujiņa, tie ir 36 tūkst. cilvēki, kam ir tiesības medīt šajā teritorijā.

I.Muceniece: Gaujai ir vecupes, kurās varēs medīt.

V.Goba: Tās ir privātas teritorijas. Gaujā var medīt jebkurš, tas ir publisks ūdens.

V. Buša: Kopumā dabas aizsardzības politika iet uz to, ka vairāk vai mazāk vajadzētu ierobežot vai vispār aizliegt ūdensputnu medības aizsargājamās dabas teritorijās.

V.Goba: Mums blakus ir ZBR, kas arī gribēs kaut ko pārņemt, un drīz vairs vispār nekur nevarēs medīt.

A. Jegorovs: Laivinieki pa Gauju brauc visu gadu.

K.Liepiņš: Par Pukšu purvu - kāds pamatojums putnu medību aizliegumam tajā?

I. Vilka: Tas ir neliels pēc platības. Ja šauj vienā malā, tad iztraucē visus putnus, kas apmetušies purvā migrācijas laikā. Šeit ir arī aizsargājamās sugas – piem. dzeltenais tārtiņš.

V.Lārmanis: Ziemeļgaujā tā ir vienīgā vieta, kur var nākt lejā migrējošie putni.

K.Liepiņš: Tas ir tuvu Sedas purvam. Tam ir dabas aizsardzības plāns un tajā nav aizlieguma medībām. Tās var notikt ar attiecīgiem ierobežojumiem.

V.Lārmanis: Sedas purvs ir liela teritorija, to var sadalīt pa sektoriem. Ja Pukšu purvs ir vienīgā vieta NATURA 2000 teritorijā, kur nāk lejā putni, un medības to iztraucēs, tad tas būs ļoti dīvaini.

K.Liepiņš: Varbūt nevajag skatīties tikai uz Ziemeļgauju. Ornitologiem bija cits viedoklis par šo traucējumu.

I.Vilka: Ideja saglabāt Pukšu purvu kā mierīgu apmešanās vietu ir arī tādēļ, ka netālu esošajā Sedas purvā medības ir atļautas.

J. Priednieks: Nav runa tikai par zosīm, Pukšu purvā apmetas arī dzērves.

J. Jaunslavietis: Mani nav deleģējuši 36 tūkst. mednieku, bet gribu teikt, ka vietējie mednieki ir priecīgi par to, ka nebūs viņu teritorijās sveši mednieki.

A. Dudelis: Dabas aizsardzības plānā nav izvērtēti visi argumenti. Nav izvērtētas interešu pretrunas. Jau plānā vajadzētu būt precīzam pamatojumam, pastipriniet to.

A. Balodis: Vai tiešām to mednieku ir tik daudz?

A. Jegorovs: Ir daudz, medī jau ne tikai pīles, bet arī visu pārējo. Tā šaudīšanās notiek pa visu Gaujmalu, un tur, kur ir mājas. Īpašnieku uzskats ir, ka nevajag šaut.

I. Vilka: Ierosinājums par sezonālo ierobežojumu mežsaimnieciskajai darbībai.

V. Goba: Pamatojumā rakstīts tikai par medni. Cik medņu ir Valmieras galā? Tur šim pamatojumam nav jēgas. Ja traucējuma faktors ir troksnis, tad jātaisa ciet Valmieras - Valkas šoseja, tas ir lielāks troksnis, nekā kokmateriālu pievešana. Izvešana atkarīga no laika apstākļiem. Nocirsto kokmateriālu pēc 15. marta nevar izvest, ar ķīmikālijām apstrādāt nevar.

I. Vilka: Ir aizliegts pievest pie ceļa, transportēt tālāk nav aizliegts. Pie šosejas trokšņa medņi pierod, tas ir kā nepārtraukts fons.

J. Priednieks: Ierobežojums nav tikai dēļ medņa, bet arī dēļ citām aizsargājamām putnu sugām.

V. Goba: Iet runa par to, ka nocirsto nevar izvest. Šeit nevajadzētu tik stingru ierobežojumu. Ciršanu var sezonāli aizliegt, bet vajag ļaut izvest.

K. Liepiņš: Tas ir būtisks aprobežojums - padsmīt tūkst ha, un ne tikai LVM, bet arī privātajiem. Ko darīt, ja privātais nepaspēj? Uzliks sodu par neizvestiem kokiem.

Ziemas var sākties arī tikai pēc jaunā gada.

V. Goba: Varētu atļaut kā saskaņojamo darbību - konstatējam, ka tuvumā nav nekas tāds, ko šīs darbības varētu traucēt, un atļaut.

V. Lārmanis: Vai vajadzētu būtis atrunai, ka jāsaskaņo?

K. Liepiņš: Ja būs nozāģēts, tad vedīs vienalgā kā, mežā neatstās, tā ir pārāk liela nauda. Kaut vai maksās sodu.

J. Jaunslavietis: Atrunā par ārkārtas situācijām ir pazudušas vējgāzes. Un kur tāds saskaņojums būtu jāveic? Ne vides pārvaldei, ne meža dienestam nebūs tādas kapacitātes.

A. Dudelis: No vēl kādas saskaņošanas gan vajadzētu izvairīties. Tas ir laiks cilvēkiem. Jāmēģina aizliegumu definēt saistībā ar medņiem.

V. Lārmanis: Pēc Voldemāra teiktā sanāk, ka runa ir tikai par pievešanu - zāģēšanai termiņš varētu palikt?

K. Liepiņš: Par to jau tika rakstīts un vēstules sūtītas.

V. Lārmanis: Mēs varbūt neesam uztvēruši, ka runa ir bijusi par to, ka varētu tikt mainīts termiņš tikai pievešanai, nevis zāģēšanai.

A. Dudelis: Tā jau ir jūs problēma. Ja mēs sarunājam kaut ko, mēs paļaujamies, ka jūs izpildīsiet savas saistības. Jūs savas saistības pildāt ļoti vāji. Vai šī sanāksme tiek protokolēta?

V. Lārmanis: Jā.

J. Jaunslavietis: Rezumējot - varbūt iekļaut šeit saskaņošanu kokmateriālu izvešanai, vai to neierobežot vispār, un iekļaut arī pie ārkārtas situācijām vējgāzes.

K. Liepiņš: Visās teritorijās ir tā, ka notiek saskaņošana, ja ir nepieciešamība (piem. kukaiņi). Šobrīd iznāk, ka saskaņošanas iespēja nav paredzēta. Vajadzētu paredzēt, ka sanitārā stāvokļa dēļ var saskaņot. Tā kā tas ir vispārējais noteikums ĪADT, ka saskaņojot ar reģionālo vides pārvaldi tas būtu iespējams. Teritorija ir milzīga.

I. Vilka: Tas ir jāapdomā.

J. Jaunslavietis: Privātajam var būt aktuāli, ja tie ir kaut vai tikai 50 m³ koki.

I. Vilka: Bija diskusijas par motorlaivām ar iekšdedzes dzinējiem. Tālāk par derīgo izrakteņu ieguves vietām. Par ceļu rekonstrukciju.

V. Goba: Punkts par cirsmu malām pa reljefa līnijām. Vai tas ir saprotams visiem? Vai meža īpašniekam ir jātaisa topogrāfiskā uzmērīšana? Kā es zināšu, kur ir augstuma līnijas? To vajadzētu saprotamāk pateikt.

K. Liepiņš: Juristi šo punktu atmetīs.

V.Lārmanis: Tas sākotnēji bija LVM ierosinājums.

A. Dudelis: Mēs nerakstām formulējumus, mēs tikai izsakām priekšlikumu, tā ir jūsu atbildība. Šai gadījumā formulējums ir neskaidrs.

V. Buša: Rakstīts par ainavu aizsardzību, ka jā sagatavo plāns. Vajadzētu rakstīt, kāds plāns.

I.Vilka: Sākotnēji bija minēts ainavu dizaina plāns. Bet bija argumenti, ka tas izklausās pēc definīcijas.

V.Goba: Vajag noteikt, kas ir ainavu eksperts.

A. Dudelis: Vajadzētu fiksēt, ka šajā formulējumā ir problēma.

K.Liepiņš: Lai nav tā, ka cilvēks nedabū apliecinājumu tāpēc, ka cirsmā ir pie ceļa.

J. Jaunslavietis: Ja cilvēks kaut kādu plānu iesniedz, man tas jāņem vērā. Bet katrs šo plānu saprot savādāk. Kas var sastādīt ainavu plānu?

A. Dudelis: Nekavēsimies pie šādām lietām.

I.Vilka: Tālāk par aizliegumu izplatīt informāciju par aizsargājamām sugām un biotopiem. Mēs esam atstājuši aizliegumu tikai attiecībā uz sugām.

V. Buša: Paredzēts, ka DAP direktors izdos rīkojumu, par kādām sugām nedrīkstēs izplatīt informāciju.

I.Vilka: Par pļavu uzaršanu. Par dzīvnieku barotavām. Dažādi labojumi zonējumā privātajiem zemju īpašniekiem. Par koku saglabāšanu cirmās. Precizējums par nometnēm. Par masu pasākumiem.

A.Verners: Un ja ar autobusu atbrauc 55 cilvēki, tad visi nevarēs iet uz taku?

V.Goba: Jāsadalās divās grupās...

I. Vilka: Ieronbežojums attiecas tikai uz regulējamā režīma zonu, un attiecībā uz dabas takām ir iekļauta atruna.

Pārtraukums

V.Pudāns: Katram īpašniekam vajag izstrādāt zemes apsaimniekošanas plānu, kas būtu saistošs Lauku atbalsta dienestam.

V.Lārmanis: Mēs nevaram uzlikt Lauku atbalsta dienestam kādu obligātu pasākumu. Mēs varam cīnīties par maksājumiem. LDF ir iesniedzis visus priekšlikumus, arī caur Eiropas Komisiju, caur Prezidenti, bet LAD nesāks savādāk rēķināt maksājumus.

A.Jegorovs: Mitrājs, ko nekops, aizaugs ar kārkliem. Sakopšanas termiņš ir nepareizs

Tiek apspriesti Lauku attīstības programmas maksājumi

V.Pudāns: Kāpēc šeit nepiedalās neviens no LAD?

S.Elksne: Uzaicināti ir. Viņi tad arī varētu atbildēt uz šiem jautājumiem.

Sanāksme tiek slēgta ap plkst. 15:00

Sanāksmi vadīja:

S. Elksne (DAP)

Protokolēja:

I. Vilka (LDF)

R. Zepa (LDF)

Izmaiņas, kas veiktas pēc pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes

Zonējuma projekta izmaiņas

Lai rastu kompromisu starp dabas aizsardzības un zemes īpašnieku interesēm, pēc pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes (14.09.2007.) vēl veiktas nelielas izmaiņas plānotajā teritorijas zonējumā (skat. tabulu).

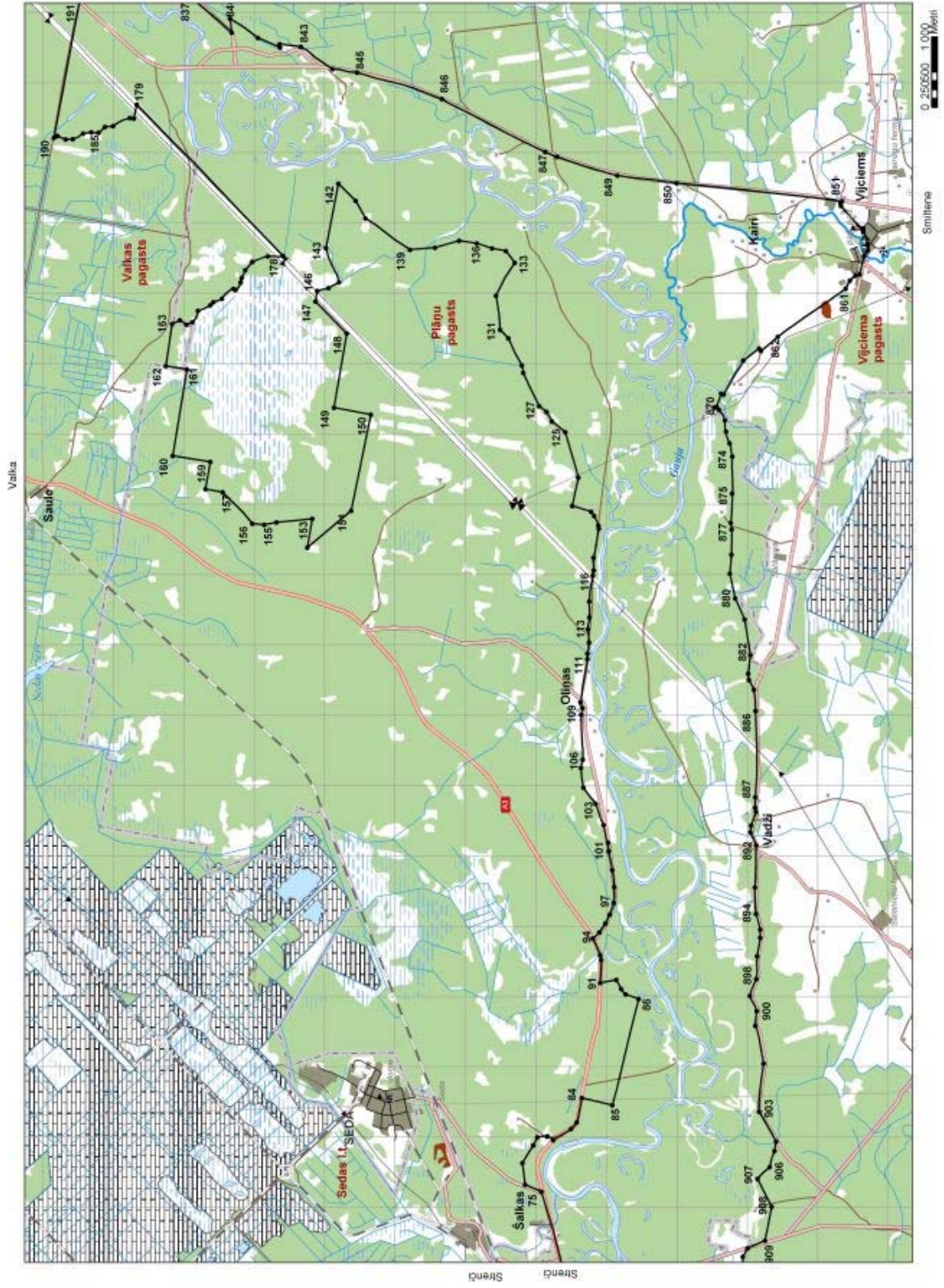
| <i>Zemes īpašums</i> | <i>Veiktās izmaiņas</i> | <i>Piezīmes</i> |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| „Mellenāji” (kad. Nr. 9690 003 0075), Valmieras pag. | 2. un 4. meža nog. izslēgti no regulējamā režīma zonas un iekļauti dabas parka zonā | Lai gan atbilstoši meža datu bāzei audzes sasniedz vecuma sliekšni, no kura Gaujas krasta meža nogabali, plānojot zonējumu, tika iekļauti regulējamā režīma zonā, nogabali ir nelieli un atrodas vienotas dabas parka joslas vidū. |
| „Staltaudzes” (kad. Nr. 9690 003 0001), Valmieras pag. | 6. meža nog. izslēgts no ainavu aizsardzības zonas un iekļauts neitrālajā zonā | Nogabalā ir veikta kailcirte, tas atrodas ārpus Gaujas upes aizsargjoslas un Gaujas ielejas, īpašniekam ir vēlme tajā veikt apbūvi. |
| „Sapnīši” (kad. Nr. 9690 003 0071), Valmieras pag. | 8. meža nog. izslēgts no regulējamā režīma zonas un iekļauts ainavu aizsardzības zonā | Situācija dabā neatbilst audzes aprakstam meža datu bāzē, agrākos gados šajā vietā ir veikta lielāko koku (vītolu) ciršana, kuras rezultātā nogabals ir zaudējis savu vērtību kā meža biotops un meža josla Gaujas krastā. |
| „Lejasbailī” (kad. Nr. 9662 001 0010), Kauguru pag. | Lielākā daļa īpašuma izslēgta no dabas parka zonas un iekļauta ainavu aizsardzības zonā. Dabas parka zona saglabāta 25 m joslā gar Gauju. | Atbilstīši teritorijas plānojumam, īpašumā plānota mežaparka apbūve, mainīts zemes lietošanas veids. |

Izmaiņas individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā

| <i>Formulējums uz pēdējo uzraudzības grupas sanākumi</i> | <i>Jaunais formulējums</i> | <i>Piezīmes</i> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>8. Informāciju par <i>ainavu apvidus</i> īpaši aizsargājamo sugu dzīvotnēm <i>atrādņēm</i> un īpaši aizsargājamiem biotopiem drīkst izplatīt tikai ar attiecīgās aizsargājamās teritorijas administrācijas vai, ja tādas nav, ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju.</p> | <p>8. Dabas aizsardzības pārvaldei ir tiesības noteikt ierobežotas pieejamības informācijas statusu informācijai par aizsargājamā teritorijā esošo īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu un īpaši aizsargājamo biotopu atrašanās vietu, ja tās atklāšana var kaitēt vides aizsardzībai. Šādu informāciju drīkst izplatīt tikai ar Dabas aizsardzības pārvaldes rakstisku atļauju.</p> | <p>Iekļauts aktuālā MK noteikumu Nr.415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” grozījumu projekta formulējums</p> |
| <p>10.1. ierīkot jaunus atkritumu poligonus un izgāztuves;</p> | <p>10.1. ierīkot jaunus atkritumu poligonus un izgāztuves, kā arī piesārņot un piegružot vidi ar atkritumiem un uzglabāt atkritumus tiem neparedzētās vietās;</p> | <p>Iekļauts aktuālā MK noteikumu Nr.415 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” grozījumu projekta formulējums</p> |
| <p>11.9. no 15.marta līdz 31.jūlijam veikt mežsaimniecisko darbību, tai skaitā meža materiālu pievešanu pie ceļa, izņemot meža ugunsdrošības pasākumus, meža atjaunošanu un mežaudžu kopšanu, izmantojot roku darbaspēku, bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) ciršanu un novākšanu, mežsaimniecisko darbību neitrālajā un ainavu aizsardzības zonā gadījumos, kad Valsts meža dienests ir izsludinājis ārkārtas situāciju sakarā ar meža ugunsgrēku izplatīšanos, meža</p> | <p>11.9. no 15.marta līdz 31.jūlijam veikt mežsaimniecisko darbību, izņemot:</p> <p>11.9.1. meža ugunsdrošības pasākumu veikšanu;</p> <p>11.9.2. meža atjaunošanu un mežaudžu kopšanu, izmantojot roku darbaspēku;</p> <p>11.9.3. bīstamo koku (koku, kas apdraud cilvēku dzīvību un veselību, tuvumā esošās ēkas vai infrastruktūras objektus) ciršanu;</p> <p>11.9.4. koku ciršanu neitrālajā un ainavu aizsardzības zonā, kas nepieciešama saistībā ar Valsts meža dienesta izsludinātu ārkārtas situāciju sakarā ar meža ugunsgrēku</p> | <p>Punkts sadalīts apakšpunktos, lai padarītu to pārskatāmāku; precizēta atruna par ārkārtas situācijām; iekļauti punkti (11.9.5.-11.9.7.), kas dod iespēju minētajā laika periodā ar atbilstošu saskaņošanu cirst vēja, uguns, slimību un kaitēkļu bojātos kokus, kā arī pievest pie ceļa meža materiālus.</p> |

| | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><i>kaitēkļu savairošanos un slimību izplatīšanos masveidā;</i></p> | <p><i>izplatīšanos, meža kaitēkļu savairošanos un slimību izplatīšanos masveidā;</i></p> <p>11.9.5. vēja un uguns bojāto koku ciršanu neitrālajā, ainavu aizsardzības un dabas parka zonā atbilstoši VMD atzinumam;</p> <p>11.9.6. kaitēkļu un slimību bojāto koku ciršanu neitrālajā, ainavu aizsardzības un dabas parka zonā atbilstoši VMD atzinumam, kas apstiprina, ka bojātie koki var būt cēlonis kaitēkļu vai slimību izplatībai masveidā;</p> <p>11.9.7. meža materiālu pievešanu pie ceļa neitrālajā, ainavu aizsardzības un dabas parka zonā pēc rakstiskas atļaujas saņemšanas no RVP.</p> | |
| <p><i>11.14. medīt putnus Gaujas upē un Pukšu purvā;</i></p> | <p><i>11.14. medīt putnus Gaujas upē un tās tauvas joslā, kā arī Pukšu purvā;</i></p> | <p>Precizēts formulējums atbilstoši medību normatīvos minētajam.</p> |
| <p><i>16.1.1. ozolu, liepu, gobu, vīksnu, vītolu, kļavu, ošu un melnalkšņu ciršanu, ja to caurmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 25 cm;</i></p> <p><i>16.1.2. mežābeļu, vilkābeļu, pabērzu, pīlādžu ciršanu, ja to caurmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 12 cm</i></p> | <p><i>16.1.1. ozolu, liepu, gobu, vīksnu, vītolu, kļavu, ošu un melnalkšņu ciršanu, ja to caurmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 25 cm, kā arī jebkuras koku sugas koku ciršanu, ja to caurmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 50 cm;</i></p> <p><i>16.1.2. mežābeļu, vilkābeļu, pabērzu, pīlādžu ciršanu, ja to caurmērs 1,3 m augstumā virs koka sakņu kakla pārsniedz 12 cm, kā arī kadiķu ciršanu, kuru augstums pārsniedz 1,5 m;</i></p> | <p>Punktā 16.1.1. atkārtots nosacījums, kas iekļauts aprobežojumos, kas attiecas uz visu aizsargājamo ainavu apvidu; punktā 16.1.2. no jauna iekļauta atruna par kadiķiem, kas bija pazudusi kļūas dēļ.</p> |
| <p><i>22.30.1. vienkārtīga ēkas, ja ēkai nav lentveida pamati un atsevišķas ēkas</i></p> | <p><i>22.30.1., 26.2.1. līdz 5 m augstas, mērot līdz jumta korei, ēkas, ja ēkai nav lentveida</i></p> | <p>Mainīts formulējums, lai dotu iespēju izbūvēt ēkām jumta stāvu, ko nebija</p> |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|
| <i>apbūves laukums nav lielāks par 25 m², un vairāku ēku kopējais apbūves laukums vienā zemes kadastra vienībā nav lielāks par 125 m²;</i> | <i>pamati un atsevišķas ēkas apbūves laukums nav lielāks par 25 m², un vairāku ēku kopējais apbūves laukums vienā zemes kadastra vienībā nav lielāks par 125 m²;</i> | paredzēts a ršo punktu aizliegt. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|

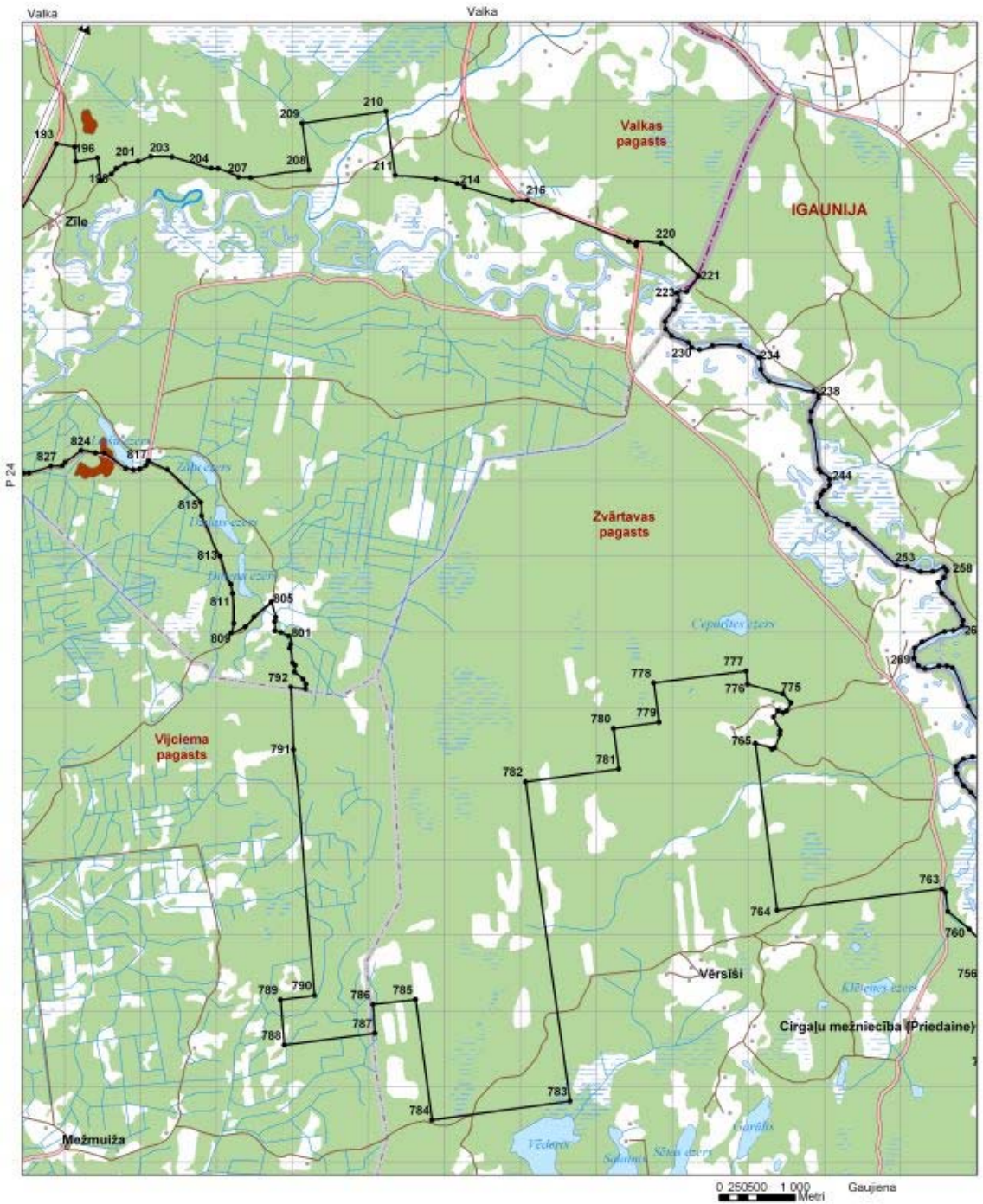


Vaika

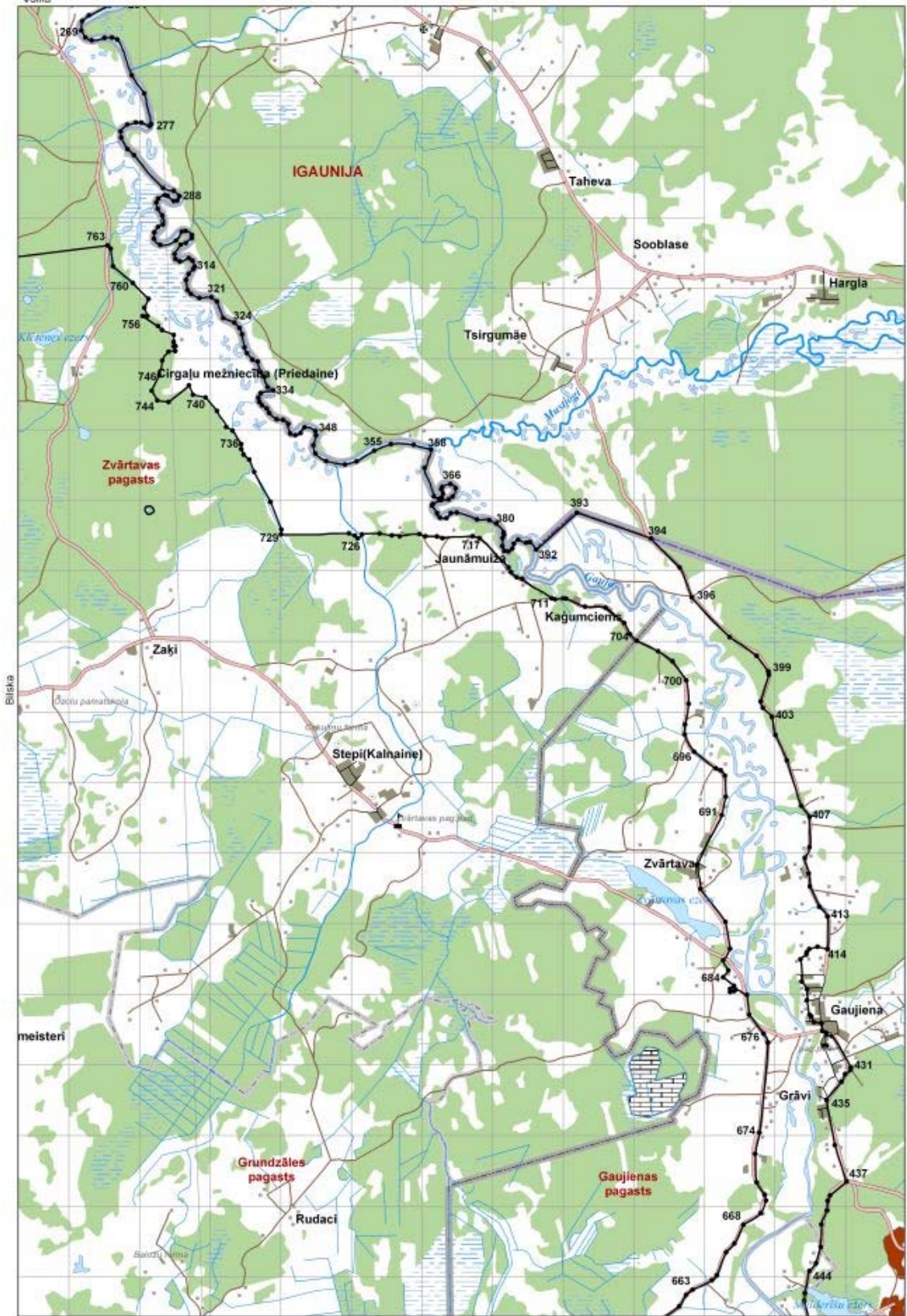
Salkas
Sēdās

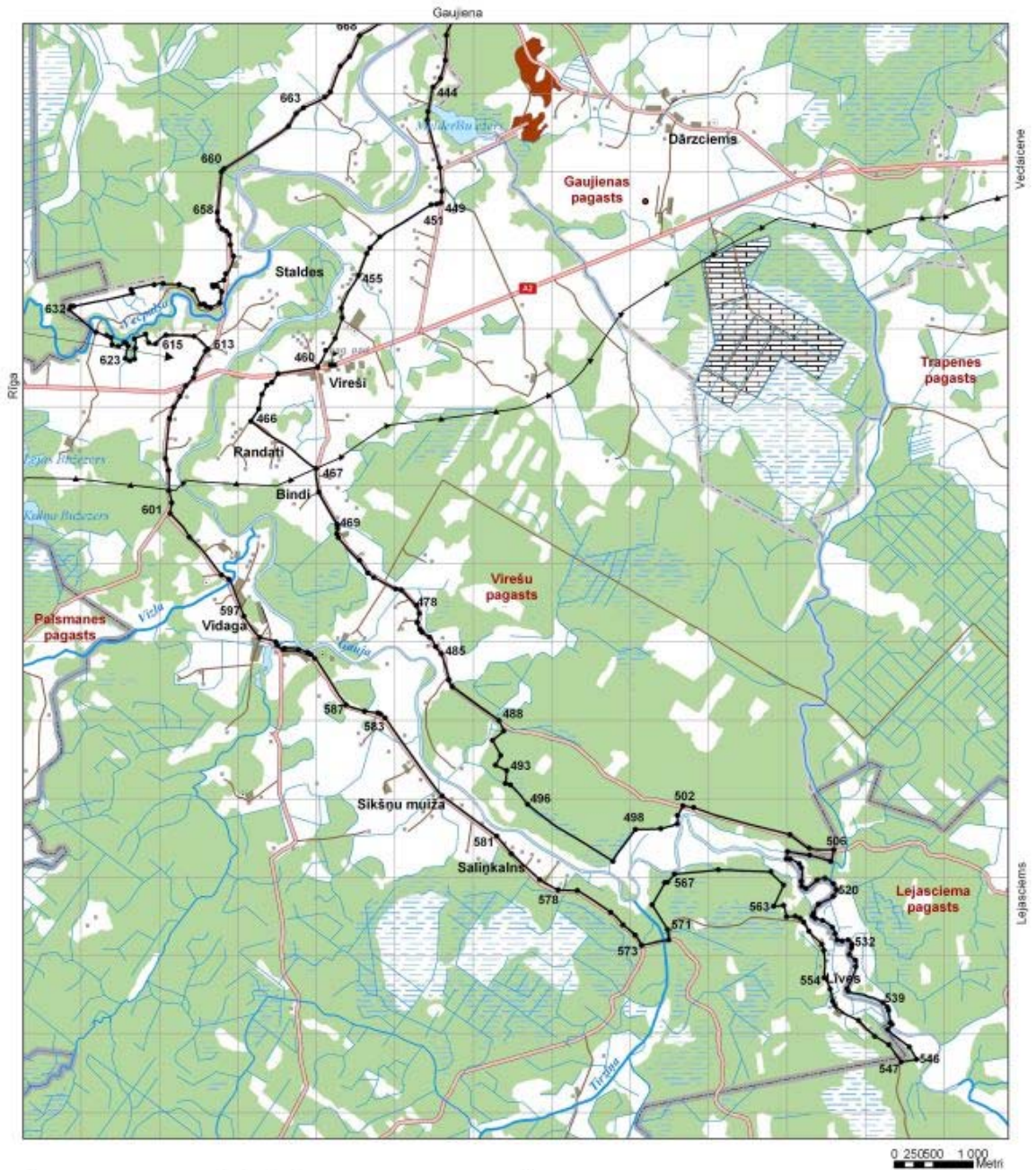
Smiltene

0 250 500 1 000
Metri



P. 24





0 250 500 1 000 Metri

| Apzīmējumi | | |
|------------------------------------|----------------|-------------------------|
| Aizsargājamo ainavu apvidus robeža | Purvi | Elektropārvades līnijas |
| Meži | Kūdras seguve | Gāzes vadi |
| Ezeri | Augļu dārzi | Autoceļi |
| Apbūve | Valsts robeža | Melnais segums |
| Karjeri | Pagasta robeža | Grants segums |
| | Ūpes | Zemesceļš |
| | | Ielas |

2.2. PIELIKUMS

Valsts aizsargājamie kultūras pieminekļi aizsargājamo ainavu apvidū “Ziemeļgauja”

| N.p.k. | Pieminekļu vērtības grupa | Piemin. veids | Valsts aizs. numurs | Nosaukums | Atrašanās vieta | Pieminekļa datējums |
|--------|---------------------------|---------------|---------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2748 | Gaujienas muižas apbūve | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 18.gs. 2.p. – 19.gs. 1.p. |
| 2. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2749 | Jaunā pils | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 1848.-1850. |
| 3. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2750 | Muižkunga māja | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. sāk. |
| 4. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2751 | Dārznieka māja, vēlāk spirta noliktava | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 18.gs. 2.p.,1838. |
| 5. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2752 | Staļļi un staļļmeistara māja | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. 2.p. |
| 6. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2753 | Kūts, vēlāk ugunsdzēsēju māja | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 1838., 1886. |
| 7. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2754 | Siltumnīcas | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. 2.p. |
| 8. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2755 | Rija | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. 2.p. |
| 9. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2756 | Noliktavas (vīnu mājas) drupas | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. beig. |
| 10. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2757 | Klēts | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 1788. |
| 11. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2758 | Leduspagrabs | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. sāk. |
| 12. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2759 | Parks | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižā | 19.gs. 1.p. |
| 13. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2760 | „Lauvas mutes” avots | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižas parkā | 19.gs. beig. |
| 14. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2761 | Sūkņa namiņš | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižas parkā | 20.gs. 1.p. |
| 15. | Valsts nozīmes | Māksla | 2939 | Interjera dekoratīvā apdare (2 telpās) | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas muižas pilī | Ap 1860.g. |
| 16. | Vietējās nozīmes | Arheoloģija | 172 | Salaku senkapi | Alūksnes raj., Gaujienas pag., starp Ligoņiem un Salakām | |
| 17. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2768 | Zvārtavas vējdzirnavas | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 19.gs. vidus |
| 18. | Valsts nozīmes | Vēsture | 7 | Komponista J. Vītola dzīves vieta | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Anniņās | 1922.– 1944. |
| 19. | Valsts nozīmes | Arheoloģija | 171 | Gaujienas viduslaiku pils | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienā | |
| 20. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2739 | Gaujienas pilsdrupas | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienā | 1238. |
| 21. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2742 | Gaujienas mācītājmuižas apbūve | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas mācītājmuižā | 18.gs. 2.p.– 19.gs. 1.v. |
| 22. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2743 | Mācītāja māja | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas mācītājmuižā | 1761. |
| 23. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2744 | Klēts | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Gaujienas mācītājmuižā | 1788. |

| | | | | | | |
|------|------------------|-------------|------|--------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|
| 24. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2745 | Kūts | Alūksnes raj., Gaujienas pag., mācītājmuižā | 1860. |
| 25. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2746 | Stallis | Alūksnes raj., Gaujienas pag., mācītājmuižā | 19.gs. vidus |
| 26. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2747 | Vāgūzis | Alūksnes raj., Gaujienas pag., mācītājmuižā | 19.gs. vidus |
| 27. | Valsts nozīmes | Māksla | 2937 | Durvju komplekti (5) | Alūksnes raj., Gaujienas pag., mācītājmuižā | 18.gs. 2.p. |
| 28. | Valsts nozīmes | Māksla | 2938 | Krāsnis (2) | Alūksnes raj., Gaujienas pag., mācītājmuižā | 18.gs. 2.p. |
| 29. | Valsts nozīmes | Arheoloģija | 225 | Staldu pilskalns | Alūksnes raj., Virešu pag., pie Staldām | |
| 30. | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2816 | Zemnieku sētu grupa – Līvu ciems | Alūksnes raj., Virešu pag., Līvēs | 19./20.gs. |
| 31. | Valsts nozīmes | Arheoloģija | 224 | Vidagas senkapi | Alūksnes raj., Virešu pag., pie Rūgiem | |
| 32. | Vietējās nozīmes | Arheoloģija | 2400 | Paukulīšu viduslaiku kapsēta (Miklāva, Baznīcas kalns) | Valkas raj., Vijciema pag., pie Pauklītēm vecā Smiltenes – Valkas lielceļa malā | |
| 33. | Valsts nozīmes | Arheoloģija | 2401 | Silbitaru senkapi | Valkas raj., Vijciema pag., pie Silbitariem | |
| 34. | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 6884 | Zemnieku sēta | Valkas raj., Vijciema pag., Ielcās | 19.gs. |
| 35. | Valsts nozīmes | Arheoloģija | 2398 | Vijciema Celītkalns – pilskalns | Valkas raj., Vijciema pag., pie Celīšiem un Pilskalniem | |
| 36. | Vietējās nozīmes | Arheoloģija | 2409 | Tiliku Jāņa kalns – kulta vieta | Valkas raj., Zvārtavas pag., pie Tilikām | |
| 37. | Valsts nozīmes | Arheoloģija | 2506 | Sīmanēnu Svētozols – kulta vieta | Valmieras raj., Valmieras pag., pie Sīmanēniem | |
| 38.* | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2762 | Zvārtavas muižas apbūve | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 19.gs.1.p., 19.gs. b. |
| 39.* | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 2763 | Kungu māja | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 1881. |
| 40.* | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2764 | Dārznieka māja | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 19.gs.1.p. |
| 41.* | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2765 | Klētis | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 19.gs.1.p. |
| 42.* | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2766 | Parks | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 19.gs.1.p. |
| 43.* | Vietējās nozīmes | Arhitektūra | 2767 | Staļļi (2 ēkas) | Alūksnes raj., Gaujienas pag., Zvārtavas muižā | 19.gs.1.p. |
| 44.* | Valsts nozīmes | Arhitektūra | 6885 | Vijciema luterāņu baznīca | Valkas raj., Vijciema pag., Vijciemā | 18.gs.1.p. |
| 45.* | Valsts nozīmes | Māksla | 4483 | Altāris | Valkas raj., Vijciema pag., Vijciemā | 18.gs.1.p. |
| 46.* | Valsts nozīmes | Māksla | 4484 | Glezna “Svētais vakarēdiens” | Valkas raj., Vijciema pag., Vijciemā | 18.gs.1.p. |

* kultūras piemineklis atrodas ārpus AAA teritorijas, bet tās tiešā tuvumā

2.3. PIELIKUMS

Aizsargājami dabas pieminekļi aizsargājamo ainavu apvidū "Ziemeļgauja"

| Nosaukums | Pagasts | Z. gab. kad. nr. | Īpašuma nosaukums |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-----------------------------|-----------------------|
| Ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi ¹ | | | |
| Sikšņu dolomīta atsegums | Virešu pagasts | 36900040265 | Virešu pag. pašv. |
| Lejasbindu krauja | Virešu pagasts | 36900020053 | Kalnabindi - 1 |
| Vizlas lejteces atsegumi un Žākļu dižakmens | Virešu pagasts | 36900040027 | Liepavoti |
| Randatu klintis un Tilderu krauja | Virešu pagasts | 36900020128, 36900010057 | Lejasrandati, Tilderi |
| Žagatu klintis | Virešu pagasts | 36900010026 | Lejasžagatas |
| Jaunžagatu krauja | Virešu pagasts | 36900010049 | Lejasrandati |
| Gaujienas dolomīta atsegums | Gaujienas pagasts | 36480050181 | Internātskola |
| Rāmnieku smilšakmens atsegums | Plāņu pagasts | 94760040010 | Rāmnieki |
| Dendroloģiskie stādījumi ² | | | |
| Vidagas lapegļu alejas un stādījumi | Virešu pagasts | 36900040013 | Vidagas |
| Gaujienas "Vārpu" lapegļu aleja | Gaujienas pagasts | 36480050068 | Vārpas |
| Valsts nozīmes dižkoks | | | |
| Vecrāmnieku goba | Plāņu pagasts | 94760040010 | Rāmnieki |
| Nozīmīgi dabas objekti, kuriem nav piešķirts aizsargājamā dabas pieminekļa statuss | | | |
| Kankarīšu iezis | Vijciema pagasts | 94920040043 | Kankarīši - 1 |
| Gaujas stāvkrasti | Valmieras pagasts | 96900030039 | LVM |
| Oliņu avots | Plāņu pagasts | 94760040011 | Gaujmaļi |

¹ MK noteikumi Nr. 175 (17.04.2001) "Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem"

² MK noteikumi Nr. 131 (20.03.2001) "Noteikumi par aizsargājamiem dendroloģiskajiem stādījumiem"

FAO augšņu klasifikācijas terminu atšifrējums

| Augšņu grupas | |
|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Luvisols</i> | Augsnes, kam raksturīga mālu izskalošanās no virsējiem horizontiem un akumulācija dziļākajos horizontos. Veidojušās uz morēnas un limnoglaciālajiem nogulumiem. Latvijas augšņu klasifikācijā tām atbilst brūnaugsne, podzolaugsne, glejaugsne un citi augsnes tipi. |
| <i>Gleysols</i> | Augsnes, kam raksturīgs izteikts gleja horizonts 50 cm dziļā slānī. Tas veidojies anaerobos un pārmitros apstākļos uz dažādas ģenēzes nogulumiem reljefa pazeminājumos vai līdzenumos ar augstu gruntsūdens līmeni. Latvijas augšņu klasifikācijā tām atbilst podzolētā glejaugsne, glejaugsne un citi augsnes tipi. |
| <i>Histosols</i> | Augsnes, kam raksturīgs par 40 cm biežāks kūdras horizonts. Veidojušās dažāda tipa purvos. Latvijas augšņu klasifikācijā tām atbilst zemā, pārejas vai augstā purva kūdraugsnes. |
| <i>Arenosols</i> | Augsnes, kam raksturīgi vāji izveidoti augsnes horizonti uz smilts cilmieža. Latvijas augšņu klasifikācijā tām atbilst nepilnīgi izveidotā augsne un daudzi citi augsnes tipi. |
| <i>Podzols</i> | Augsnes, kam raksturīgs izteikts podzola un iluviālais horizonts. Veidojušās uz smilšainiem nesaistīta materiāla cilmiežiem, arī uz fluvioglaciālajiem, limnoglaciālajiem un citiem nogulumiem. Latvijas augšņu klasifikācijā tām atbilst podzoli, podzolētā glejaugsne un citi augsnes tipi. |

| Augšņu apakšgrupas | |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Stagnic</i> | Augsne, kas veidojusies uz vāji caurlaidīgiem (māla, smaga smilšmāla) nogulumiem, kuru necaurlaidības dēļ notikusi augsnes virspusējā glejošanās. |
| <i>Gleyic</i> | Augsne, kurai raksturīgs gleja vai glejots horizonts. |
| <i>Eutric</i> | Augsne, kurai raksturīga piesātinātība ar bāzēm. |
| <i>Mollic</i> | Augsne, kuras virskārtai raksturīgs augsts humusa saturs un laba struktūra. |
| <i>Fibric</i> | Augsne, kas veidojusies uz vāji sadalītas kūdras. |
| <i>Terric</i> | Augsne, kas veidojusies uz labi sadalītas kūdras. |
| <i>Haplic</i> | Augsne, kam raksturīgs vienkāršs un normāls augsnes horizontu sakārtojums; veidojusies uz brīvos karbonātus saturošiem nogulumiem. |

O. Nikodemus, R. Krūmiņš
Enciklopēdija „Latvijas Daba”, 6. sēj.400-401.

3.2. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidū konstatētie īpaši aizsargājamie biotopi

| Nosaukums | Kods | ES prioritāri aizs. biotops ¹ | Latvijā īpaši aizs. biotops ² | Latvijā sast. ES priorit. biotops ³ | Platība, ha | % no AAA platības |
|-------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------|------------------------------------------|------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------|
| Ļāvu biotopi | | | | | | |
| Kadiķu audzes kaļķainās ūāvās | 5130 | | + | | 5,9 | 0,03 |
| Kaļķainas smiltāju ūāvas | 6120* | + | + | + | 11,2 | 0,05 |
| Sausas ūāvas kaļķainās augsnēs | 6210, 6210* | | + | + | 606,4 | 2,79 |
| Sugām bagātas vilkakūlas ūāvas smilšainās augsnēs | 6230* | + | + | + | 2,2 | 0,01 |
| Sugām bagātas atmatu ūāvas | 6270* | + | | + | 46,7 | 0,21 |
| Eitrofas augsto lakstaugu audzes | 6430 | | | | 10,7 | 0,05 |
| Upju palieņu ūāvas | 6450 | | | | 509,4 | 2,34 |
| Mēreni mitras ūāvas | 6510 | | | | 13,2 | 0,06 |
| Parkveida ūāvas | 6530* | + | + | + | 112,4 | 0,52 |
| Mežu biotopi | | | | | | |
| Boreālie meži | 9010* | + | | + | 746,1 | 3,43 |
| Jaukti platlapju meži | 9020* | + | + | + | 1,9 | 0,01 |
| Melnalkšņu staignāji | 9080* | + | | + | 10,6 | 0,05 |
| Ozolu meži | 9160 | | + | | 110,6 | 0,51 |
| Nogāžu un gravu meži | 9180* | + | + | + | 62,4 | 0,29 |
| Purvaini meži | 91D0* | + | | + | 399,6 | 1,84 |
| Pārmitri platlapju meži | 91E0* | + | + | + | 181,4 | 0,83 |
| Jaukti ozolu, gobu un ošu meži upju palienēs | 91F0 | | + | | 199,5 | 0,92 |
| Primārie meži upju meandru lokos | | | + | | 132,3 | 0,61 |
| Saldūdens biotopi | | | | | | |
| Upju straujtecēs | 3260 | | + | | 13 vietas Gaujā, Vizlas upe | |
| Dūņaini upju krasti ar slāpekli mīlošu viengadīgu pioniersugu augāju | 3270 | | | | 1,3 | 0,01 |
| Dabīgi eitrofi ezeri ar iegrimušo ūdensaugu un peldaugu augāju | 3150 | | | | 172,7 | 0,79 |
| Purvu biotopi | | | | | | |
| Pārejas purvi un slīkšņas | 7140 | | | | 349,1 | 1,61 |
| Degradēti augstie purvi, kuros iespējama vai noris dabiskā atjaunošanās | 7120 | | | | | |
| Minerālvielām bagāti avoti un avotu purvi | 7160 | | | | 1,2 | 0,01 |
| Iežu atsegumi | | | | | | |
| Kaļķiežu atsegumi | 8210 | | + | | | |
| Smilšakmens atsegumi | 8220 | | + | | 3,5 | 0,02 |

¹„Noteikumi par Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu” (MK noteikumi Nr. 153, 21.02.2006.)

²„Noteikumi par īpaši aizsargājamo biotopu veidu sarakstu” (MK noteikumi Nr. 421, 05.12.2000., grozījumi Nr.61 25.01.2005.)

³ „Noteikumi par Latvijā sastopamo Eiropas Savienības prioritāro sugu un biotopu sarakstu” (MK noteikumi nr. 153, 21.02.2006.)

**Retās un īpaši aizsargājamās sēņu, ķērpju un sūnu sugas
aizsargājamo ainavu apvidus „Ziemeļgauja” teritorijā**

| Nosaukums | LSG | ES | BK | ĪAS | MIK |
|-----------------------------------------------------------|-----|----|----|-----|-----|
| Sēnes | | | | | |
| Košā zeltspore <i>Haploporus croceus</i> | | | | + | + |
| Plaisājošā rūtainē <i>Xylobolus frustulatus</i> | 1 | | | + | + |
| Toverīšu sarkosoma <i>Sarcosoma globosum</i> | 0 | | | + | |
| Ķērpji | | | | | |
| Parastais plaušķērpis <i>Lobaria pulmonaria</i> | 2 | | | + | |
| Sītkpunktainā artonija <i>Arthonia byssacea</i> | | | | + | + |
| Kaķpēdiņu artonija <i>Arthonia leucopellaea</i> | | | | + | |
| Parazītiskā kladonija <i>Cladonia parasitica</i> | | | | + | + |
| Brūngalvainā henotēka <i>Chaenotheca phaeocephala</i> | | | | + | + |
| Kollemu ģints sugas <i>Collema spp.</i> | | | | + | + |
| Skleroforu ģints sugas <i>Sclerophora spp.</i> | | | | + | + |
| Apsarmotā kalīcija <i>Calicium adpersum</i> | | | | + | + |
| Gludā nefroma <i>Nephroma laevigatum</i> | 1 | | | + | + |
| Leptogija <i>Leptogium lichenoides</i> | | | | | + |
| Sūnas | | | | | |
| Gludkausiņa jungermannija <i>Jungermannia leiantha</i> | | | | + | + |
| Gludā nekera <i>Neckera complanata</i> | 2 | | | + | |
| Īssetas nekera <i>Neckera pennata</i> | 2 | | | | |
| Hellera ķīļlape <i>Anastrophyllum hellerianum</i> | | | | + | + |
| Trejdaivu bacānija <i>Bazzania trilobata</i> | 2 | | | + | + |

Apzīmējumi:

- LSG Latvijas Sarkanās Grāmatas kategorija
 ES Eiropas Savienības direktīvas (HD – EP Direktīvas 92/43/EEC “Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (21.05.1992) pielikums
 BK Bernes 1979. gada konvencijas “Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996) pielikums
 ĪAS īpaši aizsargājamā suga (MK noteikumi Nr. 396, 14.11.2000., groz. 27.07.2004.)
 MIK sugai veidojami mikroliegumi (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., groz. 31.05.2005.)

Retās un īpaši aizsargājamās vaskulāro augu sugas
Aizsargājamo ainavu apvidū „Ziemeļgauja”

| Nosaukums | LSG | ES | BK | ĪAS | MIK |
|----------------------------------------------------------|-----|----------|----|-----|-----|
| Spilvainais ancītis <i>Agrimonia pilosa</i> | | HD II;IV | | | |
| Stāvlapu dzegužpirkstīte <i>Dactylorhiza incarnata</i> | 4 | | | + | |
| Plankumainā dzegužpirkstīte <i>Dactylorhiza maculata</i> | 4 | | | + | |
| Baltijas dzegužpirkstīte <i>Dactylorhiza baltica</i> | 4 | | | + | |
| Krūmu cietpiene <i>Crepis praemorsa</i> | 3 | | | + | + |
| Krustlapu drudzene <i>Gentiana cruciata</i> | 3 | | | + | + |
| Odu gimnadēnija <i>Gymnadenia conopsea</i> | 4 | | | + | |
| Atvašu saulrietenis <i>Jovibarba globifera</i> | | | | + | + |
| Ārstniecības cietsēkle <i>Lithospermum officinale</i> | 2 | | | + | + |
| Meža silpurene <i>Pulsatilla patens</i> | 4 | HD II;IV | I | + | + |
| Pļavas silpurene <i>Pulsatilla pratensis</i> | 4 | | | + | |
| Vīru dzegužpuķe <i>Orchis mascula</i> | 3 | | | + | + |
| Bruņcepuru dzegužpuķe <i>Orchis militaris</i> | 3 | | | + | + |
| Pundurbērzs <i>Betula nana</i> | 2 | | | + | |

Apzīmējumi:

- LSG Latvijas Sarkanās Grāmatas kategorija
ES Eiropas Savienības direktīvas (HD – EP Direktīvas 92/43/EEC “Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (21.05.1992) pielikums
BK Bernes 1979. gada konvencijas “Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996) pielikums
ĪAS īpaši aizsargājamā suga (MK noteikumi Nr. 396, 14.11.2000., groz. 27.07.2004.)
MIK sugai veidojami mikroliegumi (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., groz. 31.05.2005.)

Retās un īpaši aizsargājamās bezmugurkaulnieku sugas

Aizsargājamo ainavu apvidū „Ziemeļgauja”

| Nosaukums | LSG | BK | HD | ĪAS | PAS | MIK |
|-----------------------------------------------------------|-----|----|-------|-----|-----|-----|
| Biezā perlamutrene <i>Unio crassus</i> | 2 | | II;IV | + | | |
| Upes micīšgliemezis <i>Ancylus fluviatilis</i> | 2 | | | + | | |
| Upes raibgliemezis <i>Theodoxus fluviatilis</i> | 4 | | | + | | |
| Lielais torņgliemezis <i>Ena montana</i> | 3 | | | + | | + |
| Tumšais kailgliemezis <i>Limax cinereoniger</i> | | | | + | | |
| Slaidais pumpurgliemezis <i>Vertigo angustior</i> | 2 | | II | + | | + |
| Vāļšveida vārpstīngliemezis <i>Clausilia pumila</i> | 3 | | | + | | |
| Margainais vārpstīngliemezis <i>Clausilia dubia</i> | 3 | | | + | | |
| Lielais gludgliemezis <i>Cochlicopa nitens</i> | 3 | | | + | | |
| Mirdzošā ūdensspolīte <i>Segmentina nitida</i> | 3 | | | + | | |
| Ziemeļu pumpurgliemezis <i>Vertigo ronneyensis</i> | 4 | | | | | |
| Gludais adatgliemezis <i>Acicula polita</i> | 4 | | | + | | |
| Īsspārnu sisenis <i>Podisma pedestris</i> | | | | + | | |
| Zaļā upjuspāre <i>Ophiogomphus cecilia</i> | 3 | II | II;IV | + | | |
| Spilgtā purvspāre <i>Leucorrhinia pectoralis</i> | | II | II;IV | + | | |
| Resnvēdera purvspāre <i>Leucorrhinia caudalis</i> | | II | IV | + | | |
| Raibgalvas purvspāre <i>Leucorrhinia albifrons</i> | | II | IV | + | | |
| Zaļā dižspāre <i>Aeshna viridis</i> | 3 | II | IV | + | | |
| Zaļganā zaigspāre <i>Lestes virens</i> | 3 | | | + | | |
| Sīkspāre <i>Nehalennia speciosa</i> | 2 | | | + | | |
| Ugunsspāre <i>Pyrrhosoma nymphula</i> | 4 | | | | | |
| Marmora rožvabole <i>Liocola marmorata</i> | 2 | | | + | | |
| Sešplankumu celmgrauzis <i>Anoplodera sexguttata</i> | 1 | | | + | | |
| Lielā krāšņvabole <i>Calcophora mariana</i> | 4 | | | + | | |
| Lapukoku praulgrauzis <i>Osmoderma eremita</i> | 1 | II | II;IV | + | + | |
| Šneidera mizmīlis <i>Boros schneideri</i> | | | II | + | | |
| Divjoslu airvabole <i>Graphoderus bilineatus</i> | | II | II;IV | + | | |
| Priežu sveķotājkoksngrauzis <i>Nothorhina punctata</i> | | | | + | | + |
| Bērzu briežvabole <i>Ceruchus chrysomelinus</i> | 1 | | | + | | + |
| Lielā skrejvabole <i>Carabus coriaceus</i> | 3 | | | | | |
| Blāvā briežvabole <i>Dorcus parallelipedus</i> | 2 | | | + | | |
| Pūkainais īsspārnis <i>Emus hirtus</i> | 3 | | | | | |
| Vītolu slaidkoksngrauzis <i>Necydalis major</i> | 2 | | | + | | |
| Komposta degunradžvabole <i>Oryctes nasicornis</i> | 4 | | | | | |

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------|---|----|-------|---|---|---|
| Sirseņu Tsspārnis <i>Velleius dilatatus</i> | 3 | | | + | | |
| Zaļais vītlograuzis <i>Aromia moschata</i> | 4 | | | | | |
| Platā airvabole <i>Dytiscus latissimus</i> | 3 | II | II;IV | + | | |
| Divjoslu airvabole <i>Graphoderus bilineatus</i> | | II | II;IV | + | | |
| Skujkoku dižkoksngrauzis <i>Tragosoma depsarium</i> | 0 | | | + | | + |
| Rudais pāvacis <i>Aglia tau</i> | 4 | | | | | |
| Kārķļu zaigraibenis <i>Apatura iris</i> | 2 | | | + | | |
| Zileņu vērpēsprīžmetis <i>Biston lapponaria</i> | 3 | | | | | |
| Lielā kārķļu ordeņpūcīte <i>Catocala adultera</i> | 3 | | | + | | |
| Ozolu karmīnpūcīte <i>Catocala sponsa</i> | 2 | | | + | | |
| Tumšā pūcīte <i>Xylomoia strix</i> | 1 | | | + | + | |
| Mazais purvraibenis mazais <i>Clossiana freija</i> | 1 | | | + | | |
| Lielais purvraibenis <i>Clossiana frigga</i> | 1 | | | + | | |
| Purva samtenis <i>Erebia embla</i> | 3 | | | + | | |
| Pelēkais pāvacis <i>Eudia pavonia</i> | 4 | | | | | |
| Apšu raibenis <i>Limenitis populi</i> | 4 | | | + | | |
| Čemurziežu dižtauriņš <i>Papilio machaon</i> | 2 | | | + | | |
| Zirgskābeņu zilenītis <i>Lycaena dispar</i> | | II | II;IV | + | | |
| Kuprainā celmmuša <i>Laphria gibbosa</i> | 1 | | | + | | |
| Spožā skudra <i>Lasius fuliginosus</i> | | | | + | | |
| Kāpu vilkzirneklis <i>Arctosa cinerea</i> | 2 | | | + | | |
| Krastu medniekzirneklis <i>Dolomedes plantarius</i> | 3 | | | + | | |

Apzīmējumi:

- LSG Latvijas Sarkanās Grāmatas kategorija
HD Eiropas Savienības direktīvas (HD – EP Direktīvas 92/43/EEC “Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (21.05.1992) pielikums
BK Bernes 1979. gada konvencijas “Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996) pielikums
ĪAS Īpaši aizsargājamā suga (MK noteikumi Nr. 396, 14.11.2000., groz. 27.07.2004.)
PAS Latvijā sastopamā Eiropas Savienības prioritārā suga (MK noteikumi nr. 153, 21.02.2006.)
MIK sugai veidojami mikroliedumi (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., groz. 31.05.2005.)

3.4.4. PIELIKUMS

Retās un īpaši aizsargājamās rāpuļu, abinieku, apaļmutnieku un zivju sugas aizsargājamo ainavu apvidū „Ziemeļgauja”

| Nosaukums | LSG | HD | BK | ĪAS | MIK |
|-------------------------------------------|-----|-------|-----|-----|-----|
| Rāpuļi | | | | | |
| Sila ķirzaka <i>Lacerta agilis</i> | 3 | IV | II | + | |
| Abinieki | | | | | |
| Lielais tritons <i>Triturus cristatus</i> | 2 | II;IV | II | + | + |
| Apaļmutnieki un zivis | | | | | |
| Upes nēģis <i>Lampetra fluviatilis</i> | | II;IV | III | + | + |
| Strauta nēģis <i>Lampetra planeri</i> | | II | III | | |
| Akmeņgrauzis <i>Cobitis taenia</i> | | II | III | | |
| Dūņu pīkste <i>Misgurnus fossilis</i> | | II | | | |
| Platgalve <i>Cottus gobio</i> | | II | | | |
| Lasis <i>Salmo salar</i> | | II;V | III | + | + |
| Taimiņš <i>Salmo trutta</i> | | | | + | + |
| Alata <i>Thymallus thymallus</i> | 3 | V | III | + | + |

Apzīmējumi:

- LSG Latvijas Sarkanās Grāmatas kategorija
 HD Eiropas Savienības direktīvas (HD – EP Direktīvas 92/43/EEC “Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (21.05.1992) pielikums
 BK Bernes 1979. gada konvencijas “Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996) pielikums
 ĪAS īpaši aizsargājamā suga (MK noteikumi Nr. 396, 14.11.2000., groz. 27.07.2004.)
 MIK sugai veidojami mikroliegumi (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., groz. 31.05.2005.)

3.4.5. PIELIKUMS

Retās un īpaši aizsargājamās putnu sugas
aizsargājamo ainavu apvidū „Ziemeļgauja”

| Nosaukums | LSG | BK | PD | ĪAS | MIK |
|------------------------------------------------|-----|-----|----------------|-----|-----|
| Baltais stārķis <i>Ciconia ciconia</i> | | II | I | + | |
| Melnais stārķis <i>Ciconia nigra</i> | 3 | II | I | + | + |
| Lielā gaura <i>Mergus merganser</i> | 2 | III | II/2 | + | + |
| Kuitala <i>Numenius arquata</i> | 2 | III | II/2 | + | |
| Seivi ķauķis <i>Locustella luscinioides</i> | 3 | II | | + | |
| Tītiņš <i>Jynx torquilla</i> | | II | | + | |
| Ķīķis <i>Pernis apivorus</i> | | II | I | + | |
| Niedru lija <i>Circus aeruginosus</i> | | II | I | + | |
| Mazais ērglis <i>Aquila pomarina</i> | 3 | II | I | + | + |
| Zivju ērglis <i>Pandion haliaetus</i> | 3 | II | I | + | + |
| Purva piekūns <i>Falco columbarius</i> | 1 | II | I | + | |
| Mežirbe <i>Bonasa bonasia</i> | | III | I; II/2 | + | |
| Bikšainais apogs <i>Aegolius funereus</i> | 3 | II | I | + | + |
| Rubenis <i>Tetrao tetrix</i> | 3 | III | I; II/2 | ++ | |
| Mednis <i>Tetrao urogallus</i> | 3 | II | I; II/2; III/2 | ++ | + |
| Ormanītis <i>Porzana porzana</i> | 2 | II | I | + | |
| Grieze <i>Crex crex</i> | 2 | II | I | + | |
| Ūpis <i>Bubo bubo</i> | 1 | II | I | + | + |
| Dzērve <i>Grus grus</i> | 3 | II | I | + | |
| Dzeltenais tārtiņš <i>Pluvialis apricaria</i> | 3 | III | I; II/2; III/2 | + | |
| Ķīkuts <i>Gallinago media</i> | 1 | II | I | + | |
| Purva tilbīte <i>Tringa glareola</i> | | II | I | + | |
| Apodziņš <i>Glaucidium passerinum</i> | 4 | II | I | + | + |
| Urālpūce <i>Strix uralensis</i> | 3 | II | I | + | |
| Vakarlēpis <i>Caprimulgus europaeus</i> | 4 | II | I | + | |
| Zivju dzenītis <i>Alcedo atthis</i> | 3 | II | I | + | |
| Pelēkā dzilna <i>Picus canus</i> | | II | I | + | |
| Zaļā dzilna <i>Picus viridis</i> | 2 | II | | + | + |
| Melnā dzilna <i>Dryocopus martius</i> | | II | I | + | |
| Baltmuguras dzenis <i>Dendrocopos leucotos</i> | 3 | II | I | + | + |
| Vidējais dzenis <i>Dendrocopos medius</i> | 3 | II | I | + | + |
| Trīspirkstu dzenis <i>Picoides tridactylus</i> | 3 | II | I | + | + |
| Sila cīrulīšs <i>Lullula arborea</i> | | III | I | + | |
| Mazais mušķērājs <i>Ficedula parva</i> | | II | I | + | |
| Brūnā čakste <i>Lanius collurio</i> | | II | I | + | |

Apzīmējumi:

- LSG Latvijas Sarkanās Grāmatas kategorija
 PD Eiropas Savienības direktīvas (BD – EP Direktīvas 79/409/EEC “Par savvaļas putnu aizsardzību” (02.04.1979.) pielikumi
 BK Bernes 1979. gada konvencijas “Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996) pielikums
 ĪAS īpaši aizsargājamā suga (MK noteikumi Nr. 396, 14.11.2000., groz. 27.07.2004.) + - 1. pielikuma suga, ++ - 2. pielikuma suga (ierobežoti izmantojama suga)
 MIK sugai veidojami mikrolieģumi (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., groz. 31.05.2005.)

**Retās un īpaši aizsargājamās zīdītāju sugas
aizsargājamo ainavu apvidū „Ziemeļgauja”**

| Nosaukums | LSG | BK | HD | ĪAS | MIK |
|------------------------------------------------------|-----|-----|-----------|-----|-----|
| Dīķu naktssikspārnis <i>Myotis dasycneme</i> | 2 | II | II; V | + | |
| Brūnais garausainis <i>Plecotus auritus</i> | | II | | + | |
| Ūdeņu naktssikspārnis <i>Myotis daubentoni</i> | | II | | + | |
| Ziemeļu sikspārnis <i>Eptesicus nilssoni</i> | | II | | + | |
| Natūza sikspārnis <i>Pipistrellus nathusii</i> | | II | | + | |
| Rūsganais vakarsikspārnis <i>Nyctalus noctula</i> | | II | | + | |
| Bebrs <i>Castor fiber</i> | | III | II; IV | | |
| Vilks <i>Canis lupus</i> | | II | II; IV; V | + | |
| Lūsis <i>Lynx lynx</i> | | III | II, IV | + | |
| Ūdrs <i>Lutra lutra</i> | 4 | II | II; IV | + | |

Apzīmējumi:

- LSG Latvijas Sarkanās Grāmatas kategorija
 HD Eiropas Savienības direktīvas (HD – EP Direktīvas 92/43/EEC “Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (21.05.1992) pielikums
 BK Bernes 1979. gada konvencijas “Par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu saglabāšanu” (17.12.1996) pielikums
 ĪAS īpaši aizsargājamā suga (MK noteikumi Nr. 396, 14.11.2000., groz. 27.07.2004.)
 MIK sugai veidojami mikroliegumi (MK noteikumi Nr. 45, 30.01.2001., groz. 31.05.2005.)

Ainavu apvidus pārskats par teritoriālajiem dabas kompleksiem

Tabulā lietotie saīsinājumi

AA - ainavu aizsardzības zona

AP - pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu apraksts"

DAP - dabas aizsardzības plāns

DL - dabas lieguma zona

DP - dabas parka zona

ES - Eiropas Savienība

ĪA - īpaši aizsargājams ar LV vai ES normatīviem

ĪAB - ar LV vai ES normatīviem noteikts īpaši aizsargājams biotops

IAIN - dabas aizsardzības plānā iekļautais individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts

ĪAS - ar LV vai ES normatīviem noteikta īpaši aizsargājama suga

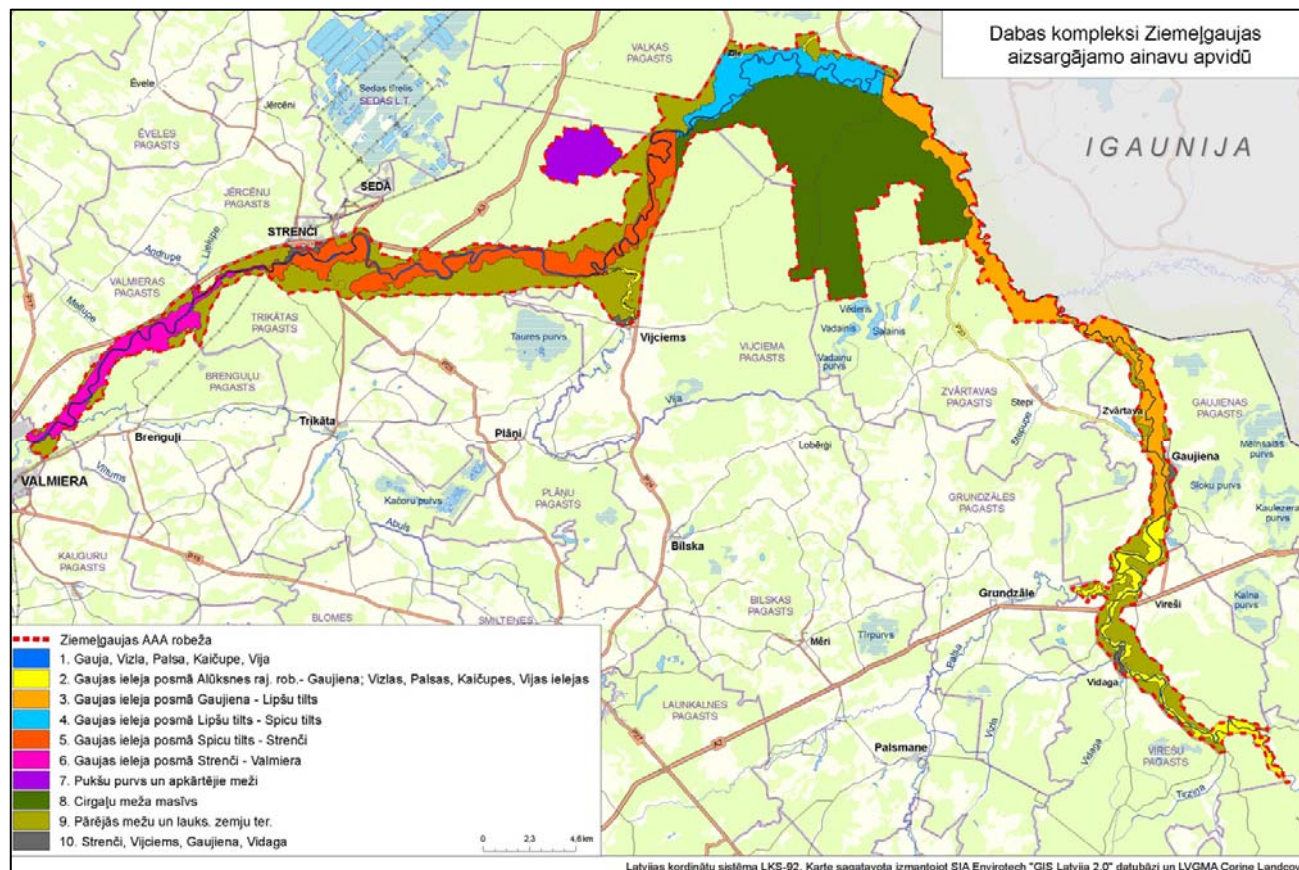
LV - Latvija

N - neitrālā zona

RR - regulējamā režīma zona

ZG - aizsargājamo ainavu apvidus "Ziemeļgauja"

3260 u.c. līdzīgas četru skaitļu kombinācijas pie biotopu nosaukumiem - ES ĪAB kods (ar zvaigznīti (*) ES prioritāri aizsargājams ĪAB)



1. Dabas kompleks – Gauja, Vizla, Palsa, Kaičupe, Vija – upju teritorijas un to krastmalas, neietverot meža vai lauksaimniecības zemes

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori /procesī | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | |
| 1.1.1. dabiskas ūdens teces | Pašlaik zināmas 22 īpaši aizsargājamās sugas: 5 zīdītāju, 3 kukaiņu, 3 gliemju sugas, 7 zivju un nēģu sugas; visa tecējuma garumā ūdenstecēm īpaša nozīme kā lašveidīgo zivju ūdeņiem, īpaši Gaujai kā upei, kurā notiek savvaļas lašu nārsts; ar ūdenstecēm saistītas arī 4 ĪA putnu sugas – īpaša nozīme lielajai gaurai, kam šeit ap 20 % no LV populācijas un zivjudzenītīm, kas ir viena no sugām, kuras dēļ teritorija kvalificējas kā ES nozīmes putniem nozīmīgā vieta pēc C6.kritērija – t.i. viena no piecām vissvarīgākajām vietām kādā no ES reģioniem (Latvijā) | <p>E. ūdens kvalitāti negatīvi ietekmējoši daļēji neattīrīti komunālie notekūdeņi</p> <p>E. augštecē, ārpus AAA esošo HES izraisītas ūdenslīmeņa svārstības AAA</p> <p>E. virszemes noteces ūdeņu piesārņojuma pieaugums, pieaugot kailciršu daudzumam (pēdējos 15 gados)</p> <p>P. ar apbūvēto teritoriju platību pieaugumu saistīts neattīrītu sadzīves notekūdeņu apjoma pieaugums</p> <p>P. ūdenstūristu radīta nemiera faktora negatīva ietekme uz savvaļas dzīvniekiem (piem., lielo gauru)</p> <p>P. piesārņotu virszemes noteces ūdeņu apjoma pieaugums no aramzemēm</p> <p>P. piesārņoti virszemes noteces ūdeņi dēļ lauksaimniecības un mežsaimniecības ķīmikālijām</p> <p>P.aizsprostu būve uz ūdenstecēm</p> <p>E. medību ietekme uz lielo gauru</p> | <p>E. Iespējams, pēdējos gados samazinājies sadzīves notekūdeņu daudzums saistībā ar Gaujas ielejas apdzīvotības blīvuma sarukumu</p> <p>IAIN 24.1. un 27. punkts - kailciršu ierobežojums DL un DP zonā, kas ietver Gaujas un citu upju ielejas</p> <p>E. Pēdējos 15 gados samazinājies aramzemju daudzums, Agrovides maksājumi veicina zālāju uzturēšanu</p> <p>E. Pēdējos 15 gados samazinājies ķīmikāliju pielietošanas apjoms lauksaimniecības zemēs</p> <p>IAIN - 22.26., 26.13.punkti ierobežo aizsprostu būvi DL un DP zonā, kā arī šajās zonās to ierobežo būvniecības ierobežojumi (22.30., 26.21.punkti)</p> | <p>AP B.5.3. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtu darbības modernizēšana</p> <p>AP B.5.1. Mazo HES ietekmes izvērtēšana un tās novēršanas pasākumu plāna izstrāde, AP B.5.2. Mazo HES negatīvās ietekmes samazināšana</p> <p>IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti zemes transformācijas un būvniecības ierobežojumi (22.5., 22.30., 26.13., 26.21.punkti)</p> <p>AP M.1.7. Tūrisma plūsmas radīto ietekmju monitoringa metodikas izstrāde un ieviešana</p> <p>IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti aramzemju platību ierobežojumi (22.31., 26.22.punkti)</p> <p>IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti ķīmikāliju lietošanas ierobežojumi (22.35., 26.17.punkti)</p> <p>IAIN 11.14.punkts aizliedz Gaujā un tās tauvas joslā putnu medības</p> |
| 1.1.1.1. upju straujteses 3260 | Lašveidīgo zivju nārsta biotops, ES nozīmes ĪAB saldūdeņos | E. Visi augstāk minētie ar ūdeņu piesārņošanu saistītie faktori | E. Visi augstāk minētie ūdeņu piesārņojumu samazinošie faktori | Visi augstāk minētie ūdeņu piesārņojumu ierobežojošie pasākumi un normas IAIN |
| 1.1.2. ūdensteču krastmalas | | E. Tūristu un citu apmeklētāju atstāti atkritumi | | AP I.1.5. Tūristu apmešanās vietu labiekārtošana un uzturēšana |
| 1.1.2.1. ES biotopi - kaļķiežu atsegumi 8210, smilšakmens atsegumi 8220, dūņaini krasti 3270 | Randatu kaļķiežu atsegumi ir šobrīd lielākā zināmā atradne LV aizsargājamam ķērpim <i>Leptogium lichenoides</i> | E. Iežu atsegumu apaugšana - skata un apgaismojuma aizsegšana, iežu drupšana no koku saknēm | | AP I.1.7. Ainavu cirtes |
| 1.1.2.2. brūkoši stāvkrausti un pretējā krastā plašas smilšu sēres ar primāro veģētāciju | Gaujas straujās gultnes pārvietošanās dēļ atsegtās sēres ir daļa no ĪAB – "primārie meži upju meandru lokos", kam ZG ir nozīmīgākā teriotrija LV; vertikālie iežu atsegumi ūdeņu krastos – zivjudzenīšu ligzdošanas biotops | P. Upju krastu mākslīga nostiprināšana jaunās vietās | E. Noris neierobežots upju gultņu izmaiņu dabiskais process | IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti būvniecības ierobežojumi (22.30., 26.21.punkti) |

1. Dabas komplekss – Gauja, Vizla, Palsa, Kaičupe, Vija – upju teritorijas un to krastmalas, neietverot meža vai lauksaimniecības zemes

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori /procesi | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1.2. DABAS VĒRTĪBAS VEICINOŠI PROCESI | | | | |
| 1.2.1. neierobežots dabiskās meandrēšanas - vecupju veidošanās process | | P. Upju krastu mākslīga nostiprināšana jaunās vietās | E. Noris neierobežots upju gultņu izmaiņu dabiskais process | IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti būvniecības ierobežojumi (22.30., 26.21.punkti) |
| 1.2.2. pali | | P. Palu izplatību ierobežojošu dambju būve | E. Palu process notiek neierobežotās platībās | IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti būvniecības ierobežojumi (22.30., 26.21.punkti) |
| | | E. Saīsināts dabiskais palu perioda garums, jo upju baseinā esošās meliorācijas sistēmas veicina ūdeņu straujāku aizvadīšanu | | IAIN 11.8. punkts aizliedz ierīkot jaunas meliorācijas sistēmas vai to daļas |
| 1.2.3. bebru ietekme uz krastu eroziju un koku krišanu upēs | Ir konstatēts, ka bebru darbībai vietumis ir pozitīva loma, jo bebru ūdenī iegāzti koki padara daudzveidīgāku ūdens vidi, bet tanī pat laikā ir arī vietas, kur koki ūdeņos sagāzti pārmērīgā daudzumā, tā palēninot ūdens tecējumu un veicinot to pārmērīgu aizaugšanu; bebru raktās alas ievērojami veicina krastu nobrukšanu un izskalošanu, tanī pat laikā tās rada papildus iespējas citiem dzīvniekiem, kas tās izmanto; abu minēto procesu apmēri, iespējams, ir lielāki, nekā tie būtu cilvēka neietekmētā vidē, jo bebru skaitu valstī kopumā veicinājušas cilvēka savairošanās dzīvotnes (grāvji); DAP un IAIN nav ne šo procesu ierobežojošu, ne veicinošu pasākumu, jo pašlaik nav atrasti tādi problēmu risinājumi, kas tanī pat laikā neatstātu negatīvu ietekmi uz procesa pozitīvajām izpausmēm | | | |
| 1.3. KULTŪRVĒSTURE | | | | |
| 1.3.1. Sikšņu slēgums, Strenču tilts, Strenču krasta stiprinājums, Vizlas tilts | | E. Sikšņu slēguma konstrukcija pakāpeniski sabrūk | | AP K.3. Izvērtēta nepieciešamība konservēt Sikšņu slēgumu |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību/problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi apraksts" vai (IAIN) projektā | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | |
| 2.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | | | | | | |
| 2.1.1. Vecupes – ĪAB dabiski eitrofi ezeri 3150 | | P. vecupju nosusināšana | IAIN 11.8. punkts aizliedz ierīkot jaunas meliorācijas sistēmas vai to daļas, bet 11.3.2. punkts darbībām, kas izraisa virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, prasa saskaņojumu ar atbildīgajām iestādēm un eksperta slēdzieni | | X | X | X | X | |
| | | E. dabiskās vecupju gultnes pārveidošana (pārtaisīšana par dīķi) | Vispārējā kārtībā saskaņojama darbība; DAP izstrādātāju nostāja pēc dažādu ekspertu viedokļu uzklaušanās, ka varētu tikt pieļauta nosēdumu (dūņu) slāņa izņemšana, bet nebūtu pieļaujama gultnes pamatnes pārmaiņšana | | X | X | X | X | |
| | | E. bebru veicināta vecupju piesērēšana | Ir konstatēts, ka bebru darbība, iespējams, masveidā, veicina vecupju straujāku aizsērēšanu un aizaugšanu – nereti gandrīz visā vecupes perimetrā dēļ bebru alām ir ieburcis vecupes krasts un no ālām izstumto smilšu apjoms daudzos gadījumos varētu būt ievērojams, tas veicina vecupju paseklināšanos, kas kombinācijā ar ūdeni bebru sagāztajiem kokiem un to, ka ūdeņi saņem vairāk saules gaismas, jo bebru iznīcinājuši ūdeņus apēnojušos kokus, veicina vecupju ūdeņu aizaugšanu; DAP un IAIN nav ne šo procesu ierobežojošu, ne veicinošu pasākumu, jo pašlaik nav atrasti atbilstoši problēmu risinājumi | | X | X | X | X | |
| 2.1.1.1. vecupes atklātā vai daļēji atklātā ainavā | Pašlaik zināmas 17 īpaši aizsargājamās sugas: 4 zīdītāju, 1 zivju, 8 kukaiņu, 1 gliemju, 1 zirnekļu, 4 putnu sugas | E. vecupju ātrāka aizaugšana saistībā ar cilvēka tradicionālās saimnieciskās darbības ietekmes izzušanu | Ir hipotēze, ka pļavu ainavā esošo vecupju attīstība vēsturiski ir bijusi cieši saistīta ar cilvēka saimniecisko darbību - gan ar zvejas ar kabjiem attīrošo ietekmi attiecībā uz šo ūdeņu neaizaugšanu, gan ar to, ka pār cilvēka uzturēto atklāto ainavu plūstošie pāli kādreiz ir sekmējuši šo vecupju attīrīšanos vairāk nekā šobrīd, kad ainava aizaug ar krūmiem un palielinās kopējais mežainums, radot šķērslī, kas neļauj plūdiem iznest no vecupēm ūdensaugu velēnu fragmentus u.tml.; acīmredzot savulaik šīs vecupes ilgstoši pastāvējušas tādā formā un ar tādām īpašībām kā cilvēka tradicionālās saimnieciskās darbības pastāvīgi uzturēts biotops, kas ir konkrētajai ainavai raksturīga vērtība, līdzīgi kā, piemēram, cilvēka uzturētas pļavas; daļējs problēmas risinājums ir DAP pasākumi, kas veicina pļavu atjaunošanu, tā veicinot palu ietekmi, bet tas nav pietiekams | | X | X | | | |
| | | E. vecupju piesārņošanās ar masveidīgu sasmalcinātās zāles nonākšanu vecupēs rudens vai vasaras nogales palu laikā | Šāda problēma ir konstatēta atsevišķos gadījumos saistībā ar zemnieku specializēšanos uz pļavu uzturēšanu, kā vienīgo ienākumu avotu izvēloties pļavu uzturēšanu atbalstošos maksājumus un neintegrējot šo darbību citu lauksaimniecības produktu ražošanā; DAP līmenī problēmai risinājumi nav atrasti, jo tie atkarīgi no plašāka konteksta - ekonomiskajām norisēm valstī kopumā | | X | X | | | |
| 2.1.1.2. vecupes vienlaidus mežu ainavā | | E. meža cirtes vecupju krastos, kas samazina ūdeņu - meža pārsedes joslas funkcionētspēju | IAIN - vienlaidus meža masīvos, kur ir izteikta meža - mitrāju mozaīka un līdz ar to daudz pārsedes joslas, kā arī konstatēta īpaši aizsargājama dabas vērtību koncentrēšanās, ir nodalīta RR zona, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība | | | | X | X | X |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību/problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi apraksts" vai (IAIN) projektā | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | |
| 2.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | | | | | | |
| 2.1.2. meži kopumā | Pašlaik zināmas 76 īpaši aizsargājamās sugas: 2 sēņu, 8 ķērpju, 5 lakstaugu, 23 kukaiņu, 7 gliemju, 21 putnu, 10 zīdītāju sugas un 6 īpaši aizsargājami ES meža biotopu veidi | E. mežu fragmentācija ar kailcirtēm, kas ierobežo mežu ekoloģiskās funkcijas; kailcirtēm negatīva nozīme arī tādēļ, ka tās pārmaina ainavas vizuāli estētisko struktūru | IAIN – DL un DP zonās noteikti kailcirtes ierobežojumi (24.1. un 27.punkti); ainavas struktūras pārveidošanu ierobežo 11.17.punkts, kas aizliedz cirst mežu stāvās nogāzēs, 11.20. punkts, kas izcirtumiem aizliedz veidot ar reljefa formu līnijām kontrastējošas taisnas malas | | X | X | X | X | X |
| | | E. mirušās koksnes, vecu, lielu koku nociršana un izvākšana, kas samazina meža piemērotību retajām dzeņu sugām un bezmugurkaulniekiem | E. problēmu nedaudz risina vispārējie normatīvi, kas nelielā skaitā paredz ekoloģisko koku un kritalu saudzēšanu | IAIN - 13.3., 13.4.punkti paredz visu par 50 cm resnāku augošu vai nokaltušu koku (DL zonā nok.koki no 25 cm - 22.12.punkts) un kritalu saudzēšanu ikvienā cirtē | X | X | X | X | X |
| | | E. Meža apsaimniekošanas rezultātā nepietiekams daudzums dobumainu koku un koku ar lielām ligzdām | E. problēmu risina vispārējie normatīvi, kas paredz dobumainu koku un lielu ligzdu saudzēšanu | IAIN - 13.1., 13.2. punkti paredz precīzāk izteiktu noteikumu par dobumainu koku un lielu ligzdu saudzēšanu | X | X | X | X | X |
| | | E. platlapju koku nepietiekams daudzums un izciršana, kas samazina dzīves telpu ar tiem saistītajām ĪAS | | IAIN - 22.34. punkts paredz DL zonā aizliegumu cirst par 25 cm resnākus platlapju kokus un RR zonā, veicot dažādošanas cirtes (20.2.5.punkts), saudzēt visus par 12 cm resnākus platlapju kokus, kā arī veicināt to augšanu | | X | X | X | X |
| | | E. nemiera faktors | | IAIN - 11.9.punkts paredz sezonālus saimnieciskās darbības ierobežojumus | X | X | X | X | X |
| | | E. mežu transformācija lauksaimniecības vai apbūves zemēs | | IAIN - 22.5., 26.13. punkti nosaka mežu transformācijas ierobežojumus | X | X | X | X | X |
| | | E. vecu, kādreiz klajumos augušu platlapju koku ieaugšana mežā un straujāka bojāeja apkārtējo koku un krūmu nomācošās ietekmes dēļ | | IAIN - 16., 20.2.2., 24.2.punkti paredz atkāpi no vispārējiem mežu normatīviem, lai vienkāršotu veco koku atbrīvošanu no nomācošajiem krūmiem un kokiem | X | X | X | X | X |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību/problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | | |
| 2.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | | | | | | | |
| 2.1.2.1. meži vienlaidus (kailciršu platības ieskaitot) masīvos | Mežos vienlaidus masīvos iespējams īstenoties lielākam daudzumam ekoloģisko funkciju, jo tajos ir lielāka platība, kas pasargāta no "ietekmes no malas", t.sk. no nemiera faktora; vienlaidus, nepārtraukts mežs nodrošina meža sugām arī labāku izplatīšanās iespēju, jo pa ceļam nav jāpārvar "sveša" vide; tomēr arī pie saglabāta vienlaidus meža klājuma attiecībā uz atsevišķiem meža biotopu veidiem un šaurāk specializētām sugām iespējams novērot negatīvu fragmentācijas efektu, kas izpaužas kā konkrētā biotopa pārtraukums, kam pa vidu ir kādi citi, sugai nepiemēroti meža veidi - dažkārt šos citus mežus iespējams pakāpeniski pārveidot no mākslīga uz dabiskāku vai sugai piemērotāku stāvokli vai tml., tā novēršot fragmentācijas ietekmi | | | | | | X | X | X | |
| 2.1.2.1.1. bioloģiskās daudzveidības aizsardzībai augstvērtīgu mežu (ĪAS, ĪAB, ekotoni) koncentrēšanās vietas mežu masīvos | | E. lai gan vērtības sastopamas salīdzinoši vislielākajā koncentrācijā, tomēr joprojām tās balstās nevis uz optimālu, bet fragmentētu stāvokli, kas ierobežo meža ekoloģiskās funkcijas un iespēju pastāvēt ilgstoši stabilām ĪAS populācijām | E. fragmentējošajos nogabalos - ieslēgumos starp augstvērtīgajiem mežu nogabaliem vērojama dabiska veģetācijas atīstības tendence platlapju mežu virzienā, kas ir piemēroti visām ĪAS, kas sastopamas augstvērtīgajos nogabalos | IAIN - vērtību koncentrēšanās vietas iekļautas RR zonā, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība (20.punkts), bet AP B.2.8. "Meža biotopu fragmentācijas novēršana – ieslēgumu „dažādošana”” paredz un IAIN 20.2.5. punkts pieļauj ieslēgumos veikt dažādošanas cirtes, lai veicinātu augstvērtīgo nogabalu konsolidāciju | | | | X | X | X |
| 2.1.2.1.2. meža masīvu ietvaros esošas pārsedes joslas - ekotoni (ūdeņi - mežs) | | E. mežu cirtes | E. jau pastāv vispārēji noteikumi, kas daļēji ierobežo koku ciršanu ūdeņu malās | IAIN - RR zonā ar mežsaimnieciskās darbības aizliegumu (20.punkts) iekļauta daļa no krasta joslas mežiem | | | | X | X | X |
| 2.1.2.2. meži sadrumstalotā mežu - lauku - ūdeņu ainavā | Meži sadrumstalotā ainavā nespēj izpildīt daļu no funkcijām, kas norisinās vienlaidus mežā, un ZG gadījumos nav iespējams attīstīt to konsolidāciju, jo tad būtu jāaizaudzē ar mežu lauki, kuros ir ES nozīmes īpaši aizsargājamas pļavas un pļavu putnu dzīvotnes un ko nedrīkst aizaudzēt, tādēļ pat tad, ja šīs ainavas meža fragmentos sastopamas īpaši aizsargājamas meža sugas, ir paredzēta šīm sugām derīga dzīvotņu aizsardzība, bet nav paredzēta fragmentācijas novēršana un tādi pasākumi kā meža audzē dažādošana blakus esošajās meža audzēs, jo gala rezultāts veidos tik un tā sugai nepietiekamas platības un kopumā mežs saglabāsies fragmentēts; ZG specifika ir tāda, ka ievērojama daļa no šiem sadrumstalotajiem mežiem faktiski ir nesēnā pagātnē aizaugušas lauksaimniecības zemes, t.sk. prioritāri sargājamās un tādēļ arī atjaunojamās parkveida pļavas vai to elementi - vecie klajumu koki, kam nepieciešama apsaimniekošana, kas veicinās šo mežu sadrumstalošanos vēl vairāk | | | | X | X | X | | | |
| 2.1.2.2.1. meža audzēs, kur atjaunojamās parkveida pļavas vai to elementi | ZG ir viena no nozīmīgākajām ES nozīmes biotopa parkveida pļavas 6530* vietām LV, taču lielākā daļa no vecajām parkveida pļavām šobrīd ieskaitītas mežā un ir atjaunojamās; vecie parkveida pļavu koki atbilst arī biokokiem | E. parkveida ainavas elementi vai parkveida kā arī atklāto pļavu ieaugšana mežā, parkveida ainavai izzūd kopumā | E. LIFE projekta laikā daļēji atjaunotas un šobrīd uzturētas meža ganību platības, daļā platību veikta biokoku apsaimniekošana | AP: B.2.4. Biokoku un biokoku grupu apsaimniekošana, B.2.6. Parkveida pļavu atjaunošana meža nogabalos, B.2.7.Mežu noganīšana; IAIN - 16., 20.2.2., 24.2.punkti paredz atkāpi no vispārējiem mežu normatīviem, lai vienkāršotu veco koku atbrīvošanu no nomācošajiem krūmiem un kokiem | | | | X | X | |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību/problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | |
| 2.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | | | | | | |
| 2.1.2.3. īpaši aizsargājami meža biotopi | Sastopami 6 ES nozīmes ĪAB: jaukti Oz, G, Os meži upju krastos 91F0, nogāžu un gravu meži 9180*, atsevišķi fragmenti ar melnalkšņu staignājiem 9080*, jauktiem platlapju mežiem 9020* un ozolu mežiem 9160, īpaši nozīmīgi ir pārmitri platlapju meži 91E0*, kuru apakštipam ar vītoli audzēm ZG ir nozīmīgākā vieta LV, šajā biotopā izvietojas arī 40% no LV zināmajām atradnēm ļoti reti kollema ģints <i>Collema sp.</i> ķērpjiem; dabiskie meža biotopi sastopami ap 1250 ha platībā; ZG kā nozīmīgākā vieta ir nacionālas nozīmes ĪAB primārie meži, kas gandrīz 100% apmērā no LV kopējās platības atrodas ZG teritorijā | E. meža cirtes, kas iznīcina ĪAB | | IAIN - ĪAB mežos iekļauti RR zonā, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība (20.punkts) vai mikroliegumos, atsevišķos gadījumos tie ir arī DL vai DP zonās, bez mikroliegumiem, kur atbilstoši tajos augošo koku izmēriem tos pilnībā aizsargā 13.3., 13.4.punkti, kas paredz visu par 50 cm resnāku koku saudzēšanu ikvienā cirtē vai 22.34. punkts, kas paredz DL zonā aizliegumu cirst par 25 cm resnākus platlapju kokus | X | X | X | X | X |
| | | E. bebru izpildītās "cirtes", kas iznīcina ĪAB | | Ne DAP ne IAIN speciāli pasākumi nav paredzēti, jo problēmas risinājums atkarīgs no plašāka konteksta, saistībā ar aktīvākām bebru medībām LV kopumā | X | X | X | X | X |
| 2.2.1.4. īpaši aizsargājama putnu sugu dzīvotnes | Šobrīd zināma 21 īpaši aizsargājama putnu suga: īpaša nozīme baltmugurdzenim un vidējam dzenim, kas ir sugas, kuru dēļ teritorija kvalificējas kā ES nozīmes putniem nozīmīgā vieta pēc C6.kritērija – t.i. viena no piecām vissvarīgākajām vietām kādā no ES reģioniem (Latvijā), kā arī pēc pašreiz pieejamās informācijas ZG ir LV nozīmīgākā NATURA 2000 teritorija apodziņam | E. meža cirtes, kas iznīcina sugu dzīvotnes | IAIN - nozīmīgāko ĪAS dzīvotnes iekļautas RR zonā, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība (20.punkts) vai mikroliegumos; vienlaidus meža masīvos vērtību koncentrācijas vietās paredzēta arī dzīvotņu paplašināšana un dzīvotņu fragmentācijas novēršanas veicināšana ar dažādošanas cirtēm, savukārt sadrumstalotajā mežu - lauku ainavā paredzēts sargāt tikai esošās dzīvotnes bez paplašināšanas; ievērojama nozīme putnu aizsardzībā ir visiem IAIN punktiem, kas veicina dažādu dabiska meža elementu saudzēšanu, kam ir nozīme šo sugu dzīvē | X | X | X | X | X | |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību – problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | | |
| 2.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | | | | | | | |
| 2.1.2.5.biokoki | Mežā iesaistītie lieli izmēru kādreizējie pļavu un meža ganību ozoli, liepas u.c. platlapju koki kopā ar tādiem pašiem kokiem pļavās ir viena no nozīmīgākajām ZG vērtībām, jo tā ir dzīves vide ap 30% no LV populācijas ES prioritāri aizsargājama vabolei lapkoku praulgrauzim, bet ozoli atsevišķi ir pamats pasaulē apdraudētas sēnes - košās zeltspores lielākajai atradnei Austrumeiropā; biokoki nozīmīgi arī vairākām īpaši aizsargājamām gaismas prasīgām ķērpju un kukaiņu sugām | E. mežā vai krūmos iesaistītie biokoku nomākšana, izraisot ātrāku bojāeju, un atrašanās apēnotos apstākļos, kas nav piemēroti no biokokiem atkarīgajām gaismas prasīgajām kukaiņu un ķērpju sugām | E. LIFE projekta laikā daļēji atjaunotas un šobrīd uzturētas meža ganību platības, daļā platību veikta biokoku apsaimniekošana | AP: B.2.4. Biokoku un biokoku grupu apsaimniekošana, B.2.6. Parkveida pļavu atjaunošana meža nogabalos, B.2.7.Mežu noganišana; IAIN - 16., 20.2.2., 24.2.punkti paredz atkāpi no vispārējiem mežu normatīviem, lai vienkāršotu veco koku atbrīvošanu no nomācošajiem krūmiem un kokiem | X | X | X | X | X | |
| | | E. biokoku nociršana | IAIN-13.3.punkts paredz visu par 50 cm resnāku koku saudzēšanu ikvienā cirtē | | AP B.2.5. biokoku stumbru aizsardzība pret bebru grauzumiem, aplikot ap stumbru metāla sietu | X | X | X | X | X |
| | | E. bebru "cirtes", īpaši aktīvas attiecībā uz biokokiem, kas nesien atbrīvoti no apēnojošiem krūmiem | IAIN - 22.34. punkts paredz DL zonā aizliegumu cirst par 25 cm resnākus platlapju kokus un RR zonā, veicot dažādošanas cirtes (20.2.5.punkts), saudzēt visus par 12 cm resnākus platlapju kokus, kā arī veicināt to augšanu | | | X | X | X | X | X |
| | | P. laika skalu skatot, nākotnē iespējams pārrāvums vecu platlapju koku klātbūtnē, jo nav vienmērīga pēctecības nodrošinājuma vecajiem biokokiem | | | | | | | | |
| | | E. Izzūd mežu noganišanas process, kas svarīgs biokokiem raksturīgo apstākļu uzturēšanai un kas dažos ielejas posmos vēl nesēnā pagātnē eksistējis | | E. LIFE projekta laikā daļēji atjaunotas un šobrīd uzturētas meža ganību platības, daļā platību veikta biokoku apsaimniekošana | AP B.2.7.Mežu noganišana | X | X | X | | |
| 2.1.3. zālāji kopumā - t.sk. dažādi zālāji kā ES nozīmes sugu dzīvotnes un ES zālāju biotopi – sausas pļavas kalķainās augsnēs (nozīmīgas orhideju atradnes) 6210*, sugām bagātas atmatu pļavas 6270*, kalķainas smiltāju pļavas 6120*, vilkakūlas pļavas 6230*, eitrofas augsto lakstaugu audzes 6430, upju palieņu pļavas 6450, mēreni mitras pļavas 6510, parkveida pļavas 6530*, kadiķu audzes 5130 | Pašlaik zināmas 44 īpaši aizsargājamās sugas: 2 sēņu, 6 ķērpju, 11 vaskulāro augu, 10 kukaiņu, 1 zirnekļu, 1 gliemju un 13 putnu sugas un 9 ES nozīmes īpaši aizsargājami biotopi; īpaša nozīme, kā nozīmīgākajai biotopa 6210* (sausas pļavas kalķainās augsnēs (nozīmīgas orhideju atradnes)) vietai LV un kā vienai no nozīmīgākajām orhideju – vīru un bruņcepuru dzegužpuķu, kā arī krustlapu drudzenes atradnēm LV | E. dabiska aizaugšana ar mežu vai krūmiem | E. Daļā platību notiek zālāju uzturēšana, daļā platību LIFE projekta laikā notikusi zālāju atjaunošana | AP B.3.1. - B.3.4. pasākumi zālāju atjaunošanai; IAIN - DL un DP zonās paredzēta iespēja zālāju biotopu atjaunošanai transformēt mežu uz lauks.zemi (22.5., 26.13.1.punkti) | X | X | X | X | | |
| | | E. zālāju maksliģa aizsardzība ar mežu | IAIN - DL un DP zonās aizliegts ieaudzēt mežu lauksaimniecības zemēs (22.27., 26.16.punkti) | | | X | X | X | X | |
| | | E. uzāršana, mēslošana vai ielabošana | E. Pēdējos 15 gados samazinājies aramzemju daudzums, Agrovides maksājumi veicina zālāju uzturēšanu | IAIN - DL un DP zonās noteikti ierobežojumi zālāju uzāršanai, ielabošanai un mēslošanai (22.31., 26.22.punkti) | | X | X | X | X | |
| | | E. lauksaimniecības ķimikāliju lietošana | E. Pēdējos 15 gados samazinājies ķimikāliju pielietošanas apjoms lauksaimniecības zemēs | IAIN - DL zonā noteikti ierobežojumi ķimikāliju lietošanai (22.35.punkts) | | X | X | X | X | |
| | | E. apbūve | IAIN nodaļas par DL un DP zonām, kas orientētas galvenokārt uz upju ģeoloģiskajām ielejām un kur noteikti zemes transformācijas un apbūves ierobežojumi (22.5., 22.30., 26.13., 26.21.punkti) | | | X | X | X | X | |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību – problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | |
| 2.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | | | | | | |
| 2.1.3.1. plaši, atklāti zālāji | Īpaša nozīme griezei un ķikutam (ķikutam tikai palieņu pļavas), kas ir sugas, kuru dēļ teritorija kvalificējas kā ES nozīmes putniem nozīmīgā vieta pēc C6.kritērija – t.i. viena no piecām vissvarīgākajām vietām kādā no ES reģioniem (Latvijā), kā arī pēc C1 kritērija – vietā regulāri un nozīmīgā skaitā sastopama globāli apdraudēta suga (abas sugas tiek uzskatītas par globāli apdraudētām) | visi augstāk minētie zālājus negatīvi ietekmējošie faktori | | visi attiecīgie augstāk minētie risinājumi | X | X | X | | |
| | | A.1. atklātas ainavas fragmentācija, izveidojoties krūmu vai koku joslām | | AP B.3.1. - B.3.4. pasākumi zālāju atjaunošanai; IAIN - DL un DP zonās paredzēta iespēja zālāju biotopu atjaunošanai transformēt mežu uz lauks.zemi (22.5., 26.13.1.punkti) | X | X | X | | |
| 2.1.3.2. parkveida un mozaikveida (meži - lauki - ūdeņi) zālāju ainava, kas dabā ievērojami pārsedzas ar mežu un lauku teritorijām, kur arī lielā skaitā biokoki - zālajos augoši veci ozoli, liepas u.c. koki | viena no pēdējām LV atlikušajām parkveida ainavām, ko iespējams atjaunot un kas arī ES ĪAB un vairāku ĪAS dzīvotne un viena no nozīmīgākajām 6530* vietām LV; par ĪAS skatīt pie "2.1.2.2.1. mežaudzes, kur atjaunojamas parkveida pļavas vai to elementi"; šī ainava nereti saistīta arī ar LV retu biotopu – kadiķu audzes 5130 | E. ieaugšana krūmos vai kokos | | AP B.3.1. - B.3.4. pasākumi zālāju atjaunošanai; IAIN - DL un DP zonās paredzēta iespēja zālāju biotopu atjaunošanai transformēt mežu uz lauks.zemi (22.5., 26.13.1.punkti); kā arī skatīt pie "2.1.2.2.1. mežaudzes, kur atjaunojamas parkveida pļavas vai to elementi" un pie "2.1.2.5.biokoki" | | X | X | | |
| 2.2. DABAS VĒRTĪBAS VEICINOŠI PROCESI | | | | | | | | | |
| 2.2.1. neierobežots dabiskās meandrēšanas - vecupju veidošanās process | | | skatīt pie 1.2.1. | | X | X | X | X | X |
| 2.2.2. pali | | | skatīt pie 1.2.2. | | X | X | X | X | X |
| 2.2.3. bebru ietekme uz krastu eroziju un krastmalu kokiem | | | skatīt pie 1.2.3. | | X | X | X | X | X |
| 2.2.4. bebru ietekme uz mežiem (kā mirušās koksnes vairotājs) | pozitīva ietekme uz reto dzeņu sugām, jo vairo to barības bāzes - kukaiņu dzīvotnes | nav | nav; par procesa negatīvajām izpausmēm skatīt pie 2.1.2.3. un 2.1.2.5. | | X | X | X | X | X |
| 2.2.5. zālāju uzturēšana ar pieeju "pļaušana pļaušanas pēc", bez pasākuma integrācijas lauksaimniecības produktu ražošanā | pārsvarā biotopi un sugu dzīvotnes plašākos zālajos, kas vienkāršāk un lētāk apsaimniekojami; parasti šī saimniekošanas pieeja kā ekonomiski neizdevīgu atmet sarežģītāk apsaimniekojamu dabas vērtību uzturēšanu | E. absolūtā atkarība no finansējuma "no malas", tādēļ process momentāni apstājas, ja tiek samazināts finansējums, vai momentāni nomainās uz alternatīviem "biznesiem" – zālājus iznīcinošiem scenārijiem, ja tie ir ekonomiski izdevīgāki | | DAP paredzēts zālāju uzturēšanas pasākums | X | X | X | | |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību – problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajonu robežas līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā | | | | | |
| 2.2. DABAS VĒRTĪBAS VEICINOŠI PROCESI | | | | | | | | | |
| 2.2.6. zālāju uzturēšana, kas integrēta lauksaimniecības produktu ražošanā | pārsvārā biotopi un sugu dzīvotnes plašākos zālajos, kas vienkāršāk un lētāk apsaimniekojami, bet kombinācijā ar lopkopību un ganību ierīkošanu pozitīvi ietekmē visus biotopus un sugu dzīvotnes, kur vispār lauksaimniecība iespējama - īpaša nozīme parkveida pļavu un kadiķu audžu uzturēšanā, kā arī atklātu zālāju, kas ir par mitru vai nelīdzenu lauksaimniecības tehnikai, apsaimniekošanā | E. daļēji ietekmē tas pats, kas 2.2.5., taču negatīvā reakcija šajā gadījumā nav momentāna, bet ir pakāpeniska, jo procesam finansējuma avoti ir vairāki, kā arī process dažkārt var saglabāties pilnībā, jo sekmīgākos gadījumos tas sevi pašfinansē; grūtāk apsaimniekojamās situācijām nepietiekams finansējums; dabas aizsardzības prasības, kas ierobežo lauksaimniecību, piemēram, pieļauta tikai vēla pļauja, kas neļauj savākt kvalitatīvu sienu | Daļēji veicinošs varētu izrādīties DAP AP B.2.7.Mežu noganīšana, jo tā veicina lopkopību ainavā, kur nav iespējama intensīvā lauksaimniecība, un tas "spiež" uz dabas videi tuvāku metožu izmantošanu, kā arī pozitīva loma varētu būt ar LIFE projekta atbalstu izveidoto ganību paraugteritoriju/saimniecību iesākto aktivitāšu turpinājumam, pārējie zālāju uzturēšanas atbalsta pasākumi (AP B.3.1. - B.3.4.) drīzāk nav veicinoši, bet tikai esošo saimniecību eksistenci paildzinoši pasākumi; DAP nav paredzēta šādu saimniekošanas veidu kā tādu atbalstīšana, un tas arī lielā mērā atkarīgs no plašāka sociālekonomiskā un politiskā konteksta | X | X | X | X | | |
| 2.2.7. zālāju uzturēšana, saimniekojot tradicionālās lauksaimniecības veidā, kas tuvināts dabas vidē integrētam, 20.gs. sākumā raksturīgajam modelim | pozitīvi ietekmē visus biotopus un sugu dzīvotnes, kur vispār lauksaimniecība iespējama, tas saistīts ar to, ka šis process ir bijis daudz senās lauksaimniecības ainavas dabas vērtību izcelsmes pamatā; īpaša nozīme parkveida pļavu un kadiķu audžu un pārmitru vai ļoti nelīdzenu zālāju uzturēšanā | dabas vidē integrētu saimniecību izzūšana vai neiespējamība atjaunoties, kam dažkārt viens no veicinošajiem faktoriem ir tradicionālo saimniekošanu ierobežojošas dabas aizsardzības prasības (pieļaujama tikai vēla pļauja (iegūstams tikai mazvērtīgs siens)), samazināta iespēja iegūt malku un kokmateriālus u.tml.); nepietiekams finansiāls atbalsts | | | X | X | X | X | |
| 2.2.8.zālējādu ietekme uz ainavu kopumā un īpaši uz mežiem | | E. dabiskais process ir izzudis, bet aktuāls, jo šeit liels daudzums dabas vērtību, kuru saglabāšanai tas nepieciešams | E. Savvaļas zālējādu ietekmi šobrīd vietumis aizstāj mājlopu ganāmpulki; ir saglabājies ievērojams daudzums meža platību, kur vēl tagad redzama pirms dažām desmitgadēm izzudušās ganīšanas ietekmēta meža vide, kur to ir iespējams ātri atjaunot, pasargājot atlikušās no ganīšanas procesa atkarīgās ĪAS | AP B.2.7.Mežu noganīšana | X | X | X | X | |
| 2.2.9. brīvprātīga meža saudzēšana, apsaimniekojot ar mazāku negatīvo ietekmi, nekā pieļauj normatīvi | | E. saistībā ar nepietiekami efektīvu kompensāciju sistēmu un nepietiekamu informēšanu ir novērojama īpašnieku vai apsaimniekotāju saasināta reakcija uz dabas aizsardzības aktivitātēm, kas izpaužas kā pastiprināta mežu ciršana pirms īstenojušies potenciālie aprobežojumi vai pēc to iestāšanās attiecībā uz vēl neierobežotajām mežaudzēm, lai izvairītos no iespējamiem nekompensētiem aizliegumiem turpmāk | E. ir apsaimniekotāji, kas gatavi brīvprātīgi mainīt apsaimniekošanas metodes tā, lai tās būtu dabas vērtības saudzējošākas; ir faktiski sākusies kompensāciju izmaksa | AP S.1.1.-S.2.1. informējoši un diskusiju semināri un materiāli | X | X | X | X | X |

| 2. Dabas kompleksi upju ielejās – ietver upju ielejas līdz to nogāžu augšējai krantij; Gaujas ielejā nodalīti 5 kompleksi, no kuriem viens pēc būtības ir tāds pats kā mazo upju ielejas | | | | | Vērtību – problēmu sastopamība pa ieleju kompleksiem | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|---|---|---|---|
| 2. Gaujas ieleja no Gulbenes - Alūksnes rajona robežai līdz Gaujienai, Vizlas, Palsas, Kaičupes, Vijas ielejas | | | | | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3. Gaujas ieleja no Gaujienas līdz Lipšu tiltam | | | | | | | | | |
| 4. Gaujas ieleja no Lipšu līdz Spicu tiltam | | | | | | | | | |
| 5. Gaujas ieleja no Spicu tilta līdz Strenčiem | | | | | | | | | |
| 6. Gaujas ielejas posms no Strenčiem līdz Valmierai | | | | | | | | | |
| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši (E) pozitīvie faktori/procesi | Pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) norma individuālo noteikumu projektā" | | | | | |
| 2.3. KULTŪRVĒSTURE | | | | | | | | | |
| 2.3.1. senie zemes ceļi | | E. ceļu izzušana, aizaugot ar mežu vai zālāju | tiešā veidā pasākumi nav paredzēti, netieši vietumis veco ceļu uzturēšana tiek veicināta caur zālāju apsaimniekošanas atjaunošanas un īslaicīgi dažkārt arī veicot mežsaimniecisko darbību; nākotnē uzturēšanā pieaugoša loma varētu būt vairāku šo ceļu sakrīšanai ar tūrisma maršrutiem | | X | X | X | X | X |
| 2.3.2. viensētas ar koka guļbūvēm, lubu jumtiem | | E. no citiem materiāliem būvētu ēku parādīšanās ainavā, esošajām guļbūvju ēkām oriģinālie lubiņu jumti aizstāti ar šīfera jumtiem | AP K.4.1. Senu, reģionam raksturīgu ēku atjaunošana un uzturēšana, saskaņā ar K.1.1. Kutūrvēsturisko vērtību apzināšana un to saglabāšanas pasākumu plāna izstrāde | | X | X | X | X | X |
| 2.3.3. pēc apbūvētās platības īpatsvara un vietu skaita mazapbūvēta teritorija | | E. apbūve jaunās vietās | IAIN - RR, DL un DP zonās noteikti zemes transformācijas un apbūves ierobežojumi (22.5., 22.30., 26.13., 26.21.punkti) | | X | X | X | X | X |
| 2.3.4. naturālās zemkopības ainavai relatīvi tuvināti zemes lietojumu veidi, to apmēri un apsaimniekošanas veidu izpausmes | | E. zemes lietojumveidu masivizēšanās (lielākas intensīvi izmantotas lauksaimniecības (īpaši aramzemes) vai meža zemes (īpaši kailcirtes), apbūvētu platību pieaugums | IAIN - RR, DL un DP zonās noteikti zemes transformācijas un būvniecības ierobežojumi (22.5., 22.30., 26.13., 26.21.punkti), lielo aramzemju ierobežojumi, pieļaujot mazas (22.31., 26.22.punkti), ierobežojumi ieaudzēt mežu lauksaimniecības zemēs (22.27., 26.16.punkti) | | X | X | X | X | |
| 2.3.5. senie siena šķūņiši pļavās | | E. siena šķūņu sabrukšana | AP K.4.1. Senu, reģionam raksturīgu ēku atjaunošana un uzturēšana, saskaņā ar K.1.1. Kutūrvēsturisko vērtību apzināšana un to saglabāšanas pasākumu plāna izstrāde | | | X | X | | |
| 2.3.6. parkveida ainava | | skatīt pie 2.1.3.2. | | | | X | X | | |
| | | E. kultūrlāņa bojāšana | AP K.1.1. Kutūrvēsturisko vērtību apzināšana un to saglabāšanas pasākumu plāna izstrāde; IAIN 11.22.punkts regulē darbības kultūrvēsturiski nozīmīgās vietās, ierobežojot izrakumus un prasot saskaņojumu mežsaimnieciskajai darbībai, kas tiek plānota nogabalos ar kultūrvēsturisku nozīmi | | | | | X | X |

7. Dabas kompleks – Pukšu purvs un tā apkārtnes meži - teritorijas daļa, kas ietver pukšu purvu un meža joslu ap to un kur koncentrējas purva un purva – meža pārejas joslas dabas vērtības

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši pozitīvie faktori /procesi | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | |
| 7.1.1. purvs | Pašlaik zināmas 8 īpaši aizsargājamās sugas: 1 vaskulāro augu, 7 putnu sugas; atzīmējams kā kuitālas, dzeltenā tārtiņa un purva tilbītes dzīvotne, kā arī kā rubeņu riesta vieta un vienīgā zosu un dzērvju atpūtas/koncentrēšanās vieta migrāciju periodā šajā NATURA 2000 teritorijā; īpaša nozīme kā vienam no lielākajiem pārejas purviem LV, kas arī ES nozīmes ĪAB 7140 - pārejas purvi un slīkšņas; sastopami arī neskarti augstie purvi 7110* | E. meliorācijas ietekme, kas var izraisīt tā aizaugšanu ar kokaugu veģetāciju, samazinot purva nozīmi kā tārtiņveidīgo putnu ligzdošanas vietai, zosu un dzērvju koncentrēšanās vietai migrāciju laikā, rubeņu riestošanas vietai | | IAIN 11.8. punkts aizliedz ierīkot jaunas meliorācijas sistēmas vai to daļas, 11.6.punkts aizliedz ierīkot dzērveņu plantācijas, 11.7.punkts aizliedz nosusināt purvus un iegūt tajos kūdru, 11.14.punkts aizliedz Pukšu purvā medīt putnus; AP B.6.2. Aizsprosta būve uz grāvja Pukšu purva ziemeļu malā |
| 7.1.2. mežs - t.sk. purva - meža kontaktjosla, medņu riestu meži, ES nozīmes biotopi purvainie meži 91D0* | purva - meža pārsedes josla, īpaša nozīme purvaino mežu 91D0* aizsardzībai, kas te saistībā ar papildus nozīmi purva - meža mozaikā tiek aizsargāti pilnīgi visi atšķirībā no citiem dabas kompleksiem, kur aizsargāti tikai vecākie, sastopami arī boreālie meži 9010*; ir medņu riestu meži, un šī ir bikšainajam apogam, zivjērglim, iespējams, arī meža balodim nozīmīga teritorija; potenciāli nozīmīga teritorija ar gaišiem priežu mežiem saistītām reto kukaiņu sugām | E. ceļu uzturēšanas un lietošanas izraisīts nemiera faktors riesta un mazuļu vadāšanas periodā mednim | | IAIN - 11.16.punkts speciāli medņu riestu buferzonās paredz sezonālus saimnieciskās darbības uz ceļiem ierobežojumus |
| | | E. mežistrādes izraisīts nemiera faktors | | IAIN - 11.9.punkts paredz sezonālus mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus |
| | | E. mirušās koksnes un vecu koku trūkums, kas samazina meža piemērotību melnās dzilnas kā dobumu veidotājas darbībai un retajām kukaiņu sugām; īpaši nozīmīgs un izteikts ir mirušās koksnes trūkums sila un mētrāja tipos | | IAIN - 13.3., 13.4.punkti paredz visu par 50 cm resnāku augošu vai nokaltušu koku un kritalu saudzēšanu ikvienā cirtē, bet 14. punkts īpaši sila un mētrāja apstākļos paredz vismaz 15 augošu vai kaltušu koku un 15 kritalu saglabāšanu galvenajā cirtē |
| 7.2. DABAS VĒRTĪBAS VEICINOŠI PROCESI | | | | |
| 7.2.1. meža ugunsgrēki | | E. meža ugunsapsardzības pasākumi | E. Mežaudzēs konstatējamas pirms vairākām desmitgadēm notikušu ugunsgrēku pazīmes | IAIN - 17.punkts pieļauj veikt kontrolētu zemsedes dedzināšanu |
| 7.3. KULTŪRVĒSTURE | | | | |
| Kultūrvēsturiskas vērtības nav zināmas | | | | |

8. Dabas komplekss – Cirgaļu meža masīvs

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši pozitīvie faktori /procesī | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|-------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | |
| 8.1.2. meži kopumā | Pašlaik zināmas 43 īpaši aizsargājamās sugas: 2 lakstaugu, 5 sūnu, 4 kukaiņu, 22 putnu, 10 zīdītāju sugas un 3 īpaši aizsargājami ES meža biotopu veidi; ievērojama nozīme ir skujkoku dižkoksngrauzņa aizsardzībai, jo ZG atrodas 3 no mazāk kā desmit zināmajām atradnēm LV; atzīmējamas arī iekšzemes kāpas, kas šiet aizņem lielākās platības LV | <p>E. mežu fragmentācija ar kailcirtēm, kas ierobežo mežu ekoloģiskās funkcijas; kailcirtēm negatīva nozīme arī tādēļ, ka tās pārmaina ainavas vizuāli estētisko struktūru</p> <p>E. mirušās koksnes, vecu, lielu koku nociršana un izvākšana, kas samazina meža piemērotību retajām dzeņu sugām un bezmugurkaulniekiem</p> <p>E. Meža apsaimniekošanas rezultātā nepietiekams daudzums dabumainu koku un koku ar lielām ligzdām</p> <p>E. maza vecu mežaudžu īpatsvars</p> <p>E. nemiera faktors</p> <p>E. mežu transformācija lauksaimniecības vai apbūves zemēs</p> <p>P. vecāko esošo mežu daudzuma samazināšanās nākotnē saistībā ar to, ka pieaugs cirtmetu sasniegušo un tādēļ mežistrādei pakļauto mežaudžu platības</p> | <p>Medņu riestu mikroliegumos mežsaimnieciskā darbība ir aizliegta, riestu buferzonās ierobežotas ciršu platības</p> <p>E. problēmu nedaudz risina vispārējie normatīvi, kas nelielā skaitā paredz ekoloģisko koku un kritālu saudzēšanu</p> <p>E. problēmu risina vispārējie normatīvi, kas paredz dabumainu koku un lielu ligzdu saudzēšanu</p> | <p>Fragmentāciju zināmā mērā mazina ceļu būves ierobežojumi un DP zonā noteiktie kailcirtes ierobežojumi (27.punkts); ainavas struktūras pārveidošanu ierobežo 11.17.punkts, kas aizliedz cirst mežu stāvās nogāzēs, 11.20. punkts, kas izcirtumiem aizliedz veidot ar reljefa formu līnijām kontrastējošas taisnas malas, tomēr risinājums problēmai kopumā nav atrasts</p> <p>IAIN - 13.3., 13.4.punkti paredz visu par 50 cm resnāku augošu vai nokaltušu koku un kritālu saudzēšanu ikvienā cirtē</p> <p>IAIN - 13.1., 13.2. punkti paredz precīzāk izteiktu noteikumu par dabumainu koku un lielu ligzdu saudzēšanu</p> <p>IAIN - šo problēmu risina visas RR zonā iekļautās vietas, kas jau ir vecas mežaudzes, vai arī tām būs iespēja sasniegt bioloģisko vecumu, kā arī 11.17.punkts, kas aizliedz cirst mežu stāvās nogāzēs, kur arī mežs varēs sasniegt bioloģisko vecumu</p> <p>IAIN - 11.9.punkts paredz sezonālus saimnieciskās darbības ierobežojumus</p> <p>IAIN - 20.1., 26.13. punkti nosaka mežu transformācijas ierobežojumus</p> <p>IAIN - ierobežojums kailcirtšu platībai priežu audzēs - 5 ha (30.6.punkts)</p> |
| 8.1.2.1. īpaši aizsargājami meža biotopi | Sastopami 3 ES nozīmes ĪAB: boreālie meži 9010* un purvainie meži 91D0* un atsevišķi fragmenti ar melnalkšņu staignājiem 9080*, kā arī vairāki dabisko meža biotopu veidi | <p>E. meža cirtes, kas iznīcina ĪAB</p> <p>E. Biotopa 9010* aizaugšana ar nevēlamiem kokiem un krūmiem</p> <p>E. Biotopu 91D0* un 9080* hidroloģiskā režīma izmaiņas</p> | <p>IAIN - ĪAB mežos iekļauti RR zonā, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība (20.punkts), izņemot ES biotopu purvainie meži 91D0*, kas RR zonā iekļauts, ja tas vienlaikus ir arī DMB vai PDMB</p> <p>E. lielākajā daļā 9010*, kur tas bija nepieciešams, jau LIFE projekta laikā ir veikta nevēlamo koku un krūmu izciršana</p> | <p>AP B.2.2. Boreālo meža biotopu apsaimniekošana</p> <p>IAIN - aizliegums jaunu meliorācijas sistēmu ierīkošanai un ierobežojumi veco uzturēšanai (11.3.1., 11.8.punkti)</p> |
| 8.1.2.2. īpaši aizsargājami putni un to dzīvotnes, izņemot medni | kopā zināmas 22 ĪAS; īpaša nozīme bikšainā apoga un urālpūces aizsardzībā, kuru dēļ teritorija kvalificējas kā ES nozīmes putniem nozīmīgā vieta pēc C6.kritērija – t.i. viena no piecām vissvarīgākajām vietām kādā no ES reģioniem (Latvijā) | E. meža cirtes, kas iznīcina sugu dzīvotnes | IAIN - nozīmīgāko ĪAS dzīvotnes un potenciālās dzīvotnes iekļautas RR zonā, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība (20.punkts); ievērojama nozīme putnu aizsardzībā ir visiem IAIN punktiem, kas veicina dažādu dabiska meža elementu, kam ir nozīme šo sugu dzīvē, saudzēšanu arī ārpus RR zonas | |

8. Dabas komplekss – Cirgaļu meža masīvs

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši pozitīvie faktori /procesi | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | |
| 8.1.2.3. mežņi un mežņu dzīvotnes | ZG mežņu aizsardzībā īpaša nozīme, jo te atrodas viena no nozīmīgākajām LV mežņu populācijām, kā arī tā ir suga, kuras dēļ teritorija kvalificējas kā ES nozīmes putniem nozīmīgā vieta pēc C6.kritērija – t.i. viena no piecām vissvarīgākajām vietām kādā no ES reģioniem (Latvijā) | E. meža cirtes, kas iznīcina mežņu dzīvotnes | E. lielākajai daļai mežņu riestu jau ir nodibināti mikroliegumi | IAIN - esošie mežņu riestu mikroliegumi iekļauti RR zonā, kur aizliegta mežsaimnieciskā darbība (20.punkts) |
| | | E. mežņu riestu aizaugšana ar nevēlamu pamežu | E. vairākos mežņu riestos LIFE projekta laikā ir veikta nevēlamo koku un krūmu izciršana | AP B.2.3. Mežņu riesta vietu apsaimniekošana |
| | | E. ceļu uzturēšanas un lietošanas izraisīts nemiera faktors riesta un mazuļu vadīšanas periodā mežņiem | | IAIN - 11.16.punkts speciāli mežņu riestu buferzonās paredz sezonālus saimnieciskās darbības uz ceļiem ierobežojumus |
| | | E. mežistrādes izraisīts nemiera faktors | | IAIN - 11.9.punkts paredz sezonālus mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus |
| 8.1.2.4. pārsedzes joslas - ekotoni (mitrāji - mežs) | | E. mežu cirtes | E. jau pastāv vispārēji noteikumi, kas daļēji ierobežo koku ciršanu mitrāju malās | IAIN - RR zonā ar mežsaimnieciskās darbības aizliegumu (20.punkts) iekļauta daļa no ūdeņu krasta joslas mežiem, kā arī daļa no citu mitrāju malu mežiem |
| 8.1.2.5. mitrāji (nelieli purviņi, pārplūstoši klajumi) | | P. nosusināšana | | IAIN 11.8. punkts aizliedz ierīkot jaunas meliorācijas sistēmas vai to daļas |
| 8.1.2.6. ekoloģiskie koridori - mežu josla gar mazajām upītēm vienlaidus meža masīvā | | E. meža cirtes, meliorācija | | IAIN - meža josla upīšu krastos un pašas upītes iekļautas RR zonā, kur mežsaimnieciskā darbība (20.punkts) un meliorācija (11.8. punkts) aizliegta |
| 8.1.2.7. nabadzīgie priežu sili un mētrāji ar "baltajiem ķērpjiem" | | E. vispārējās eitrofikācijas (gaisa piesārņojuma un ugunsgrēku trūkuma dēļ), ceļu būves, meliorācijas izraisīta egļu ekspansija priežu audzēs, samazinot to piemērotību kā mežņu riesta vietām un gaismu mīlošām ĪA kukaiņu sugām | | IAIN - pieļāvums veikt kontrolētu meža zemsedes dedzināšanu (17.punkts); ierobežojums augsnes sagatavošanā silā un mētrājā (11.19.punkts); AP B.2.10. Ciršanas atlieku sadedzināšana vai izvākšana sila un mētrāja augšanas apstākļu tipos |
| | | E. īpaši nozīmīgs un izteikts mirušas koksnes trūkums sila un mētrāja tipos, kassamazina meža piemērotību melnās dzilnas kā dobumu veidotājas darbībai un retajām kukaiņu sugām, t.sk. Tragosoma deparium | | IAIN - 13.3., 13.4.punkti paredz visu par 50 cm resnāku augošu vai nokaltušu koku un kritalu saudzēšanu ikvienā cirtē, bet 14. punkts īpaši sila un mētrāja apstākļos paredz vismaz 15 augošu vai kaltušu koku un 15 kritalu saglabāšanu galvenajā cirtē |
| 8.1.2.7. iekšzemes kāpas | | E. erozija un virsmas mikroreljefa pārmaiņas, ko izraisa augsnes sagatavošana meža atjaunošanai | | IAIN - 11.17.punkts, kas aizliedz mežsaimniecisko darbību nogāzēs, kas slīpākas par 30 grādiem, 11.18.punkts, kas ierobežo augsnes sagatavošanas dziļumu nogāzēs, kas slīpākas par 20 grādiem, 11.15.3.2. punkts, kas aizliedz ceļu būves laikā rakt kāpu virsmu dziļāk par 1 m |
| | | E. norakšana smilts karjeros | | IAIN - 11.12.punkts, kas aizliedz ierīkot jaunas derīgo izrakteņu ieguves vietas |

8. Dabas komplekss – Cirgaļu meža masīvs

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši pozitīvie faktori /procesi | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.2. DABAS VĒRTĪBAS VEICINOŠI PROCESI | | | | |
| 8.2.1. Bebra pozitīvā ietekme uz mežiem (kā mitrāju atjaunotājs grāvju sistēmās un mirušās koksnes daudzuma palielinātājs) | | E. bebru dambju nojaukšana, grāvju kopšana | | IAIN - esošās bebraines iekļautas RR zonā; par procesa negatīvajām izpausmēm skatīt pie 2.1.2.3. un 2.1.2.5. |
| 8.2.2. meža ugunsgrēki | | E. meža ugunsapsardzības pasākumi | | IAIN - pieļāvums veikt kontrolētu meža zemsedzes dedzināšanu (17.punkts); AP B.2.10. Ciršanas atlieku sadedzināšana vai izvākšana sila un mētrāja augšanas apstākļu tipos |
| 8.2.3. klusums - relatīvi kluss un mierīgs meža masīvs (bez apdzīvotām vietām, bez šķērsojošiem intensīviem autoceļiem) | | E. nemiera faktora pieaugums saistībā ar ceļu tīkla attīstību un pieaugošu satiksmes intensitāti un tās izraisītu pastiprinātu cilvēku pieplūdumu mežos | | IAIN - 11.15.punkts, kas nosaka ierobežojumus ceļu būvei; tomēr nav risinājumu, kas ierobežotu pieaugošā nemiera faktora summāro izpausmi kopumā |
| | | E. mežistrādes izraisīta nemiera faktora pieaugums saistībā ar to, ka pieaugs cirtmetu sasniegušo un tādēļ mežistrādei pakļauto mežaudžu platības | | IAIN - 11.9.punkts paredz sezonālus mežsaimnieciskās darbības ierobežojumus; tomēr nav risinājumu, kas ierobežotu pieaugošā nemiera faktora summāro izpausmi kopumā |
| 8.3. KULTŪRVĒSTURE | | | | |
| 8.3.1. senie reljefu respektējošie zemes ceļi caur kāpu masīvu un citur | | E. Seno ceļu iztaisnošana, paplašināšana, pārveidošana par ceļiem ar segumu | | IAIN - 11.15.punkts, kas nosaka ierobežojumus ceļu būvei |
| | | E. ceļu izzušana, aizaugot ar mežu vai zālāju | tiešā veidā pasākumi nav paredzēti, netieši vietumis veco ceļu uzturēšana tiek veicināta caur zālāju apsaimniekošanas atjaunošanos un īslaicīgi dažkārt arī veicot mežsaimniecisko darbību; nākotnē uzturēšanā pieaugoša loma varētu būt vairāku šo ceļu sakrīšanai ar tūrisma maršrutiem | |
| 8.3.2. viensētas ar koka guļbūvēm, lubu jumtiem | | | skatīt 2.3.2. | |
| 8.3.3. pēc apbūvētās platības īpatsvara un vietu skaita mazapbūvēta teritorija | | E. apbūve jaunās vietās | IAIN - RR zonā noteikts zemes transformācijas aizliegums, DP zonā - ierobežojumi | |

9. Dabas komplekss – Pārējās mežu un lauksaimniecības zemju teritorijas, kas neatrodas citos dabas kompleksos

| Ainavu, biotopu, dabas un saimniecisku procesu, kultūrvēstures vērtības | Svarīgākās īpaši aizsargājamās sugas un biotopi | Negatīvie faktori, kas ietekmē vērtību vai procesu (E - esoši, P - potenciāli) | Pašlaik esoši pozitīvie faktori /procesi | Atbilstošais pasākums DAP nodaļā III 2.1. "Apsaimniekošanas pasākumu (AP) apraksts" vai norma individuālo noteikumu projektā |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9.1. DABAS TERITORIJAS, OBJEKTI | | | | |
| 9.1.1. meži | meža dabas vērtību, problēmu un risinājumu uzskaitījums sakrīt ar 8.1.nodaļā doto, izņemot to, ka šeit nav medņu riestu | | | |
| 9.1.2. zālāji | zālāju vērtības šajā kompleksā sastopamas Gaujas kreisajā krastā no Vijciema uz leju pie 5.un 6.Gaujas ielejas posma, tie ir plaši, atklāti zālāji, kam ir tādas pašas vērtības, problēmas un risinājumi kā aprakstīti nodaļā 2.1.3.1., izņemot, šajā gadījumā nav sastopami ķikuti un ir sastopami tikai viena ES nozīmes zālāju biotopa (sausas pļavas kaļķainās augsnēs 6210) fragmenti, kā arī nav palu ietekmes un nav īpaši nozīmīgas reto augu atradnes | | | |
| 9.2. DABAS VĒRTĪBAS VEICINOŠI PROCESI | | | | |
| skatīt 2.2.5., 2.2.8., 8.2.1., 8.2.2. | | | | |
| 9.3. KULTŪRVĒSTURE | | | | |
| 9.3.1. skatīt 8.3. | | | | |
| 9.3.2. gar Gaujas ielejas 1.posmu - Virešu - Gaujienas apkārtnē ēkas no dolomītu akmeņiem | | E. no citiem materiāliem būvētu ēku parādīšanās ainavā | | AP K.4.1. Senu, reģionam raksturīgu ēku atjaunošana un uzturēšana, saskaņā ar AP K.1.1. Kutūrvēsturisko vērtību apzināšana un to saglabāšanas pasākumu plāna izstrāde |
| 9.3.3. Akmeņu krāvumi u.c. senvietas | | E. kultūrslāņa bojāšana | AP K.1.1. Kutūrvēsturisko vērtību apzināšana un to saglabāšanas pasākumu plāna izstrāde; IAIN 11.22.punkts regulē darbības kultūrvēsturiski nozīmīgās vietās, ierobežojot izrakumus un prasot saskaņojumu mežsaimnieciskajai darbībai, kas tiek plānota nogabalos ar kultūrvēsturisku nozīmi | |
| 9.3.4. Alejas | | E. aizaugšana ar krūmiem | | K.6.1. Aleju atbrīvošana no krūmiem |
| | | E. nociršana | | IAIN 10.5.4. punkts aizliedz cirst kokus pielikumā norādītajās alejās |
| 10. Dabas komplekss – Strenči, Vijciems, Gaujiena, Vidaga - Strenču, Vijciema, Gaujienas, Vidagas teritorijas, izņemot mežus, zālājus, Gaujas un Vijas ieleju | | | | |
| No dabas aizsardzības viedokļa šīs ir teritorijas, kuras atstātas neitrālajā zonā, kur pasākumi vai noteikumi dabas vērtību aizsardzībai nav paredzēti | | | | |

Pārskats par aizsargājamām putnu sugām nepieciešamajiem aizsardzības un apsaimniekošanas pasākumiem

| Putna suga (prioritāšu secībā) | Aizsardzības statuss | | PNV, NATURA kvalif. sugas, + komentāri par popul. attiecībā pret LV popul. ¹ | Biotops | | Sugas atradņu skaits, skaita vērtējums | Galvenie apdraudošie un limitējošie faktori teritorijā | Nepieciešamie pasākumi |
|--------------------------------------|-------------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | ES PD I. piel. | ĪA suga Latvijā | | Ligzdošana | Barošanās | | | |
| Mednis | + | + ² | PNV C6 (1. labākā); NAT ³ | Netraucēti, skraji priežu meži (riestošanai) | Netraucēti meži ar mellenājiem, mitrām ieplakām | 6 zināmie riesti un 3 jauni, kam nepieciešama papildus izpēte; kopā 50-80 tēviņi | Traucējumi, riesta biotopa degradēšanās eutrofikācijas un meliorācijas ietekmē | Neiejaukšanās riesta vietās (621 ha – šobrīd esošie riesta mikroliegumi), hidroloģiskā režīma atjaunošana un paaugas izvākšana atsevišķos nogabalos riesta mikroliegumā Nr. 84012, mikroliegumu izveide jaunatrastajās riesta vietās, sezonāli mežsaimnieciskās darbības ierobežojumi mežņa apdzīvotās teritorijās, ceļu būves un rekonstrukcijas ierobežojumi riesta vietās un to tuvumā |
| Urālpūce | + | + | PNV C6 (1. labākā); NAT | Veci meži ar sausokņiem, plēsīgo putnu ligzdām | Lauces, izcirtumi, pļavas | Konstatētas 42 teritorijas, skaita vērtējums – 40- 60 pāri | Piemērotu ligzdošanas vietu trūkums | Neiejaukšanās ligzdošanas vietās (85 ha) |

¹ Ja tiek norādīta PNV vieta Latvijas mērogā, tas nozīmē, ka teritorijā konkrētai sugai ir skaitliski īpaši liela populācija, kas ir nozīmīga reģiona mērogā un tās aizsardzība ir prioritāte;

² ierobežoti izmantojamā īpaši aizsargājamā suga;

³ atbilst NATURA 2000 vietu izveidošanas kritērijiem;

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Baltmugurdzenis | + | + | PNV C6 (5.-6. labākā); Atbilstoši proj. invent. datiem, varētu būt 1. labākā PNV; NAT | Veci lapu koku meži | Lapu koku meži ar trupējošu koksni; ieteikts veidot mikrolieg. 25-50 ha platībā, lai pietiktu barošanās platības | Konstatētas 28 teritorijas; skaita vērtējums 30-50 pāri | Trupējošas lapu koku koksnes trūkums, nepietiekams lapu koku daudzums ainavā, egļu kultūru ierīkošana lapukoku audžu vietā | Neiejaukšanās konstatētajās ligzdošanas vietās (106 ha) un piemērotās ligzdošanas vietās (102 ha), lai novērstu biotopu fragmentāciju. <i>50 pāriem nepieciešami 1250 – 2500 ha piemērota biotopa, DMB un konstatēto dzīvotņu aizsardzība nodrošinātu tikai ap 760 ha; aizsardzībai izdalītie 102 ha uzlabos barošanās apstākļus 9 zināmajās atradnēs un 23 jaunās</i> |
|------------------------|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|---|-----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Apodziņš | + | + | Atbilstoši proj. invent. datiem, varētu būt 1. labākā PNV | Lielāki mežu masīvi ar lapu kokiem, g.k. veci meži, īpaši pie ūdeņiem un mitrājiem | Lielāki mežu masīvi ar lapu kokiem, g.k. veci meži, īpaši pie ūdeņiem un mitrājiem | Konstatētas 38 teritorijas, skaita vērtējums – 40-60 pāri | Dobumaino koku trūkums, iespējamā lapukoku īpatsvara samazināšanās | Neiejaukšanās dzīvotnēs (87 ha) |
| Bikšainais apogs | + | + | PNV C6 (2. labākā) | Veci, netraucēti priežu meži ar melno dzilnu dobumiem | Meži (ar mitrām ieplakām, lapu kokiem), nelielas atklātas platības (lauces, mazi izcirtumi) | Konstatētas 5 teritorijas, skaita vērtējums – 3-10 pāri | Piemērotu ligzdošanas vietu trūkums, nepietiekama barošanās biotopu kvalitāte, plēsonības ietekme | Neiejaukšanās konstatētajās ligzdošanas vietās (12 ha) un piemērotās ligzdošanas vietās (48 ha) <i>sugai nepieciešami 3-10 ha bioloģiski veca meža uz katriem 100 ha meža, tātad Ziemeļgaujā būtu nepieciešami 470 – 1558 ha, DMB un konstatēto dzīvotņu aizsardzība teorētiski nodrošinātu ap 800 ha⁴; aizsardzībai izdalītie 48 ha uzlabos biotopu piemērotību sugai 2 zināmajās atradnēs un radīs piemērotus apstākļus 18 jaunās vietās; vienlaikus tiks nodrošināti ligzdošanas biotopi arī citām ĪA putnu sugām – meža balodim, zivjērglim</i> |

⁴ ņemot vērā tikai platību, zemākais sliksnis (3%) ir sasniegts, taču vecie meži nav izvietoti vienmērīgi, tādēļ jebkurā gadījumā bikšainajam apogam piemērotā platība ir nepietiekama; kā bikšainajam apogam piemēroti aizsardzībai izvēlēti nogabali galvenokārt vietās, kur to visvairāk trūkst

| | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|---------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Melnā dzilna | + | + | Atbilstoši NATURA datu bāzes datiem, varētu būt 1. labākā PNV | Veci meži (ar pietiekama izmēra kokiem dobumu izkalšanai) | Meži ar trupējošu koksni, lapu koku piemistrojum u | 40-60 pāri | Sauso koku izvākšana, nepietiekams lapu koku daudzums | Mirušās koksnes, vecu koku saglabāšana, lapukoku īpatsvara pieauguma veicināšana |
| Vidējais dzenis | + | + | PNV C6 (3. labākā) | Meži ar veciem platlapju kokiem (optimāli), parkveida pļavas un vecu koku grupas mozaīkveida ainavā | Meži ar veciem platlapju kokiem (optimāli), parkveida pļavas un vecu koku grupas mozaīkveida ainavā | Konstatēta 21 teritorija; skaita vērtējums 20-40 pāri | | Neiejaukšanās dzīvotnēs mežos (66 ha), mozaīkveida ainavas uzturēšana ārpus vienlaidus meža platībām |
| Trīspirkstu dzenis | + | + | Atbilstoši proj. invent. datiem, varētu būt 1.-3. labākā PNV | Veci meži ar eglēm un daudz trupējošas koksnes, īpaši gar ūdeņu un mitrāju malām | Veci meži ar eglēm un daudz trupējošas koksnes, īpaši gar ūdeņu un mitrāju malām | Konstatētas 25 teritorijas, skaita vērtējums 25-35 pāri | Nepietiekams mirušās koksnes daudzums skuju koku un mistrotās audzēs | Neiejaukšanās ligzdošanas vietās (89 ha); mirušās koksnes saglabāšana |
| Pelēkā dzilna | + | + | Atbilstoši proj. invent. datiem, varētu būt 3. labākā PNV | Lapu koku meži, parkveida ainava | Pļavas, lauces, lapu koku meži | Konstatētas 15 teritorijas, skaita vērtējums 15-25 pāri | | Neiejaukšanās dzīvotnēs mežos (20 ha), mozaīkveida ainavas uzturēšana ārpus vienlaidus meža platībām |
| Ķikuts | + | + | PNV; C1, C6 (3. labākā); NAT | Palieņu pļavas | Palieņu pļavas | 2 riesti (kopā 7-12 gaiļi) | Pļavu aizaugšana | Pļavu pļaušana un/vai ganīšana |

| | | | | | | | | |
|------------------------|----------------|-----------------|------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mazais ērglis | + ⁵ | + | | Netraucēti jaukti (lapu koku – egļu) meži atklātu platību tiešā tuvumā | Pļavas, ganības, citas atklātas platības ar īsu veģetāciju | 2 teritorijas | Traucējumi, piemērotu ligzdošanas vietu trūkums, piemērotu barošanās vietu trūkums | Neiejaukšanās ligzdošanai piemērotās audzēs (1,5 ha) AAA teritorijā, aizsardzības plānošana ligzdošanai piemērotās audzēs ārpus AAA (tās tuvumā); vecu lapu koku un mistrotu audžu saglabāšana zonā gar Gaujas palienes pļavām; pļavu un ganību uzturēšana |
| Zivju dzenītis | + | + | PNV C6 (3.-4. labākā); NAT | Gaujas un tās pieteku stāvkrausti | Gauja, citas upes | 20-40 pāri | Traucējumi ligzdošanas vietās | Tūristu apmešanās vietu labiekārtošana, tūristu plūsmas monitorings |
| Lielā gaura | | + | Ap 20 % Latvijas ligzdojošās populācijas | Dažādi meži ar lieliem dobumainiem kokiem Gaujas tuvumā | Gauja | 20-30 pāri | vecu koku ar lieliem dobumiem trūkums; traucējumi Gaujā un tās krastos mazuļu vadāšanas laikā | Tūristu apmešanās vietu labiekārtošana, tūristu plūsmas monitorings |
| Grieze | + ^V | + | PNV C1, C6 (6. labākā); NAT | Pļavas, ganības | Pļavas, ganības | 130-190 pāri | Pļavu aizaugšana, transformācija | Pļaušana un ganīšana, ierobežojumi pļavu transformācijai |
| Melnais stārķis | + | + | | Netraucēti meži ar ļoti liela izmēra zarainiem kokiem mitrāju tuvumā | Dažādi mitrāji (t. sk. Gauja, vecupes, bebru uzpludinājumi) | Proj. laikā nav atrasta apdz. ligzda, teritorijā suga novērota, t.sk. jaunie putni | Traucējums ligzdošanas vietās, barošanās vietu degradācija (piem., mazo HES ietekmē Gaujā) | Neiejaukšanās mežaudzēs agrāk zināmajās ligzdošanas vietās (ietilpst sugu un biot. konc. vietās); mazo HES ietekmes izpēte |
| Rubenis | + | + ^{II} | NAT | Purvi, aizaugošas pļavas | Purvi, meži, lauksaimniecības zemes | 10-20 tēviņi | Iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas Pukšu purvā un tā apkārtnē | Neiejaukšanās purva biotopos (Pukšu purvs, 322 ha) un hidroloģiskā režīma normalizēšana purva apkārtnē |
| Zivjērglis | + | + | | Netraucēti meži, purvu | Ūdeņi | 1 ilggadīga ligzdoš. vieta + | Traucējumi ligzdošanas vietās, | Neiejaukšanās ligzdošanas vietās (8,6 ha – esošs |

⁵ prioritārā Putnu direktīvas suga

| | | | | | | | | |
|---------------------------|---|---|--|-----------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | salas ar augstiem kokiem | | vēl 1-3 | piemērotu ligzdas koku trūkums | mikroliegums, kā arī ligzda Pukšu purvā); ļoti vecu priežu saglabāšana ainavā, īpaši Cirgaļu meža masīvā |
| Kuitala | | + | | Purvi (Pukšu purvs) | Purvi (Pukšu purvs) | | Iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas Pukšu purvā | Neiejaukšanās purva biotopos (Pukšu purvs, 322 ha) un hidroloģiskā režīma normalizēšana purva apkārtnē |
| Purva tilbīte | + | + | | Purvi (Pukšu purvs) | Purvi (Pukšu purvs) | 5 pāri | Iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas Pukšu purvā | Neiejaukšanās purva biotopos (Pukšu purvs, 322 ha) un hidroloģiskā režīma normalizēšana purva apkārtnē |
| Dzeltenais tārtiņš | + | + | | Purvi (Pukšu purvs) | Purvi (Pukšu purvs) | 2-5 pāri | Iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas Pukšu purvā | Neiejaukšanās purva biotopos (Pukšu purvs, 322 ha) un hidroloģiskā režīma normalizēšana purva apkārtnē |
| Meža balodis | | + | | Veci meži (g.k. priežu) ar dobumainiem kokiem | Atklātas ainavas | Konstatētas 10 teritorijas, skaita vērtējums- 10 – 20 pāri | Dobumainu koku trūkums | Neiejaukšanās ligzdošanas vietās (19,5 ha), dobumainu koku saglabāšana |
| Ūpis | + | + | | Netraucēti meži barošanās vietu tuvumā | Ūdensputniem bagātas ūdenstilpes, atkritumu izgāztuves | 0 (zināms bijušais ligzdošanas kvartāls, tā tuvumā uzbūvēta mākslīgā ligzda) | Vecu P audžu izciršana, traucējumi ligzdošanas laikā, iespējams – nelegālas medības | Piemērotu, netraucētu mežu saglabāšana (vecas P audzes gar Gaujas palieni, īpaši Cirgaļu meža masīvā) |
| Ormanītis | + | + | | Mitrāji, mitras pļavas, aizaugušas vecupes | Mitrāji, mitras pļavas, aizaugušas vecupes | 5-10 pāri | Pļavu aizaugšana | Pļaušana un ganīšana, mitrāju aizsardzība lauksaimniecības zemēs |
| Dzērve | + | + | | Purvi, netraucēti meži | Purvi, lauksaimniecības zemes | 3-5 pāri | Iespējamās hidroloģiskā režīma izmaiņas Pukšu | Neiejaukšanās purva biotopos (Pukšu purvs, 322 ha) un hidroloģiskā režīma |

| | | | | | | | | |
|-------------------------|---|-----------------|-----|--------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------|-----------------------------------------------------|----------------------------------|
| | | | | | | | purvā | normalizēšana purva apkārtņē |
| Ķīķis | + | + | NAT | Vecas lapu koku audzes, kas mijas ar atklātām platībām | Meži, pļavas u.c. | 5-10 pāri | Vecu lapu koku audžu trūkums atklātu platību tuvumā | Vecu lapu koku audžu saglabāšana |
| Vakarlēpis | + | + | NAT | Skraji meži, mežmalas, purvu malas, jaunaudzes | Skraji meži, mežmalas, purvi, atklātas platības, ūdeņi | 60-90 pāri | - | - |
| Sila cīrulis | + | + | NAT | Sausi priežu meži, sausi izcirtumi, meža kultūras | Klajumi sausos priežu mežos | 20-50 pāri | - | - |
| Brūnā čakste | + | + | NAT | Parkveida ainava, aizaugušas pļavas, izcirtumi, purvi | Parkveida ainava, aizaugušas pļavas, izcirtumi, purvi | 100-150 pāri | Parkveida ainavas īpatsvara samazināšanās | Parkveida ainavas uzturēšana |
| Zaļā dzilna | | + | | Meži, kas mijas ar atklātu ainavu | Meži, kas mijas ar atklātu ainavu | Konstatēta 1 teritorija | Mozaīkveida ainavas izzušana | Mozaīkveida ainavas uzturēšana |
| Purva piekūns | + | + | | Purvi, meži | Purvi, meži | 1-2 pāri | - | - |
| Mazais mušķerājs | + | + | | Vecāki meži ar eglēm | Vecāki meži ar eglēm | 20-50 pāri | - | - |
| Mežirbe | + | + ^{II} | | Meži ar bagātu pamežu | Meži ar bagātu pamežu | 30-100 pāri | - | - |
| Niedru lija | + | + | | Mitrāji | Mitrāji, lauksaimniecības zemes | 3 pāri | - | - |

| | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|--|------------------------------|--------------------------------------|------------|---|---|
| Baltais stārķis | + | + | | Apdzīvotas vietas, viensētas | Pļavas, ganības, grāvjalas, ceļmalas | 15-20 pāri | - | - |
| Seivi ķauķis | | + | | Niedrāji | Niedrāji | | - | - |
| Tītiņš | | + | | Meži, parki u.c. | Meži, parki u.c. | | - | - |

3.8.pielikums

Teritorijas nozīmīgākās dabas un kultūrvēsturiskās vērtības fotoattēlos

Biotopi



Kadiķu audzes kaļķainās pļavās (5130)

foto: V.Lārmanis



Parkveida pļavas (6530)

foto: V.Lārmanis



Sausas pļavas kaļķainās augsnēs (6210)

foto: I. Vilka



Eitrofas augsto lakstaugu audzes (6430)

foto: S.Rūsiņa



Upju palieņu pļavas (6450)

foto: E.Račinskis



Sugām bagātas atmatu pļavas (6270)

foto: V.Lārmanis



Boreālie meži (9010*)

foto: V.Lārmanis



Biokoks – ozols

foto: V.Lārmanis



Primārie meži upju meandru lokos

foto: V.Lārmanis



Pārmitri platlapju meži (91E0*)

foto: V.Lārmanis



**Jaukti ozolu, gobu, ošu meži upes krastos
(91F0)**

foto: V.Lārmanis



Nogāžu un gravu meži (9180*)

foto: V. Baroniņa



Iekšzemes kāpas
foto: L. Salmiņa



Upju straujtecis (3260)
foto: V.Goba



Kaļķiežu atsegums (8210)
foto: V. Lārmanis



Smilšakmens atsegums (8220)
foto: V.Lārmanis



Pukšu purvs - pārejas purvi un slīkšņas (7140)
foto: M.Oram



Gaujas vecupe – dabīgs eitrofais ezers (3150)
foto: V.Lārmanis

Īpaši aizsargājamās sugas



Meža silpurene
foto: I.Vilka



Vīru dzegužpuķe
foto: V.Lārmanis



Krustlapu drudzene
foto: I. Kabucis



Bruņcepuru dzegužpuķe
foto: E.Račinskis



Košā zelt pore
foto: V. Lārmanis



Biezā perlamutrene
foto: I. Vilka



Parastais plaušķērpis
foto: V. Lārmanis



Ūdenszirneklis
foto: V. Lārmanis



Lapukoku praulgrauzis
foto: V. Lārmanis



Lielā krāšņvabole
foto: J. Gailis



Apodziņš
foto: A. Petriņš



Melnā dzilna
foto: V. Lārmanis



Grieze
foto: V. Lārmanis



Ķikuts
foto: A. Petriņš



Mednis
A. Petriņš



Vidējais dzenis
foto: A. Petriņš



Urālpūce
foto: A. Petriņš



Spilgtā purvspāre
foto: M. Kalniņš



Ūdrs
foto: V. Lārmanis



Sila ķirzaka
foto: A. Petriņš

Ģeoloģiskie un kultūrvēstures objekti



Gaujas stāvkrasts
foto: V.Lārmanis



Vizlas laukakmens
foto: R.Zepa



Randatu klintis
foto: Z. Pulkstene



Ielīcu zemnieku sēta
foto: I. Račinska



Ēka Gaujienas muižas kompleksā



Gaujienas pilsdrupas

4.3.1. PIELIKUMS

Esošās atpūtas vietas aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” teritorijā

| Nr. Kartē | Īpašnieks | Atrašanās vieta (LVM-kvartāls un nogabals, pārējiem-zemes gabala kadastra Nr.) | Infrastrukturā elementi | Piezīmes |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. |
| 1. | LVM | 246-15 | Nojume, G+S,UV,WC, malka,N. | Tirziņas ieteka. Piemērota vieta ūdenstūrisma maršruta sākšanai .Var piebraukt. |
| 2. | J.Iesaliņš | 36900050010 | UV, G+S,N,WC | Apmešanās par samaksu. |
| 3. | Vīrešu pagasta pašvaldība | 36900040013 | WC,UV,G+S | Vidagas estrāde. Vieta nav piemērota nakšņošanai. Var piebraukt. |
| 4. | G. Dumarova | 36900040027 | | Telts vietas par samaksu. Var piebraukt. Iespēja iziet Vizlas dabas taku. |
| 5. | I. Dzenīte | 36900020009 | G+S,UV, WC, nojume,N. | Var piebraukt. Iespēja iziet dabas taku –Randatu klintis. |
| 6. | Vīrešu pagasta pašvaldība | 36900010114 | WC,G+S,UV, stāvlaukums , stends , MK | Piemērota vieta ūdenstūrisma maršruta sākšanai vai beigšanai. A/c Rīga-Veclaicene. Par nakšņošanu var vienoties blakus zemē. |
| 7. | Gaujienas pagasta pašvaldība | 36480050074 | S | Peldvieta. Nevar piebraukt. Iespēja iziet Gaujienas dabas taku. |
| 8. | Gaujienas pagasta pašvaldība | 36480050210 | G+S | Piemērota vieta ūdenstūrisma maršruta sākšanai vai beigšanai. A/c Valka-Vīreši. Gaujienas centrs. Iespēja iziet Gaujienas dabas taku. |
| 9. | Ierīkota projekta organizētās talkas laikā. Zemes īpašniece- A.Auniņa | 94960040009 | G+S,UV, zemē ierakta atkritumu bedre | Var piebraukt. |
| 10. | V.Mednis | 94960020036 | G+S,UV | Var piebraukt, var vienoties ar saimnieku. Populāra makšķerņu vieta. |
| 11. | Valkas pagasta pašvaldība | 94880160028 | G+S,UV,WC ,N. | Piemērota vieta maršruta sākšanai un beigšanai. A/c Valka-Vīreši. |
| 12. | A. Kalniņš | 94880160003 | G+S, nojume, UV, malka | Var sarunāt apmešanos par samaksu. Piebraukt var tikai caur saimnieka pagalmu. |
| 13. | LVM | 64-26 | ZAAO | Kaičupes ieteka. Var piebraukt. |
| 14. | LVM | 163-15 | ZAAO, nojume, G+S,WC,N | Piemērota vieta maršruta sākšanai un beigšanai. A/c Valka-Smiltene |
| 15. | LVM | 209-4 | G+S | Piebraukt var, bet tālu no lieliem ceļiem. Stāvs krasts. Vajadzētu kāpnis. |
| 16. | LVM | 231-4 | G+S | Piebraukt var, bet tālu no lieliem ceļiem. Stāvs krasts. Vajadzētu kāpnis. |
| 17. | LVM | 237-6 | ZAAO | Var piebraukt. Stāvs krasts. Vajadzētu kāpnis. |
| 18. | LVM | 340-13 | ZAAO, G+Sx2 | Var piebraukt. |

| | | | | |
|-----|-----------------------------------------|-------------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 19. | LVM | 508-2 | G+S, UV, norāde | Vairāk piemērota ūdenstūristiem. Var piebraukt, bet tālu no lieliem ceļiem. |
| 20. | V.Lāce | 94760040013 | G+S | Nevar piebraukt. Vieta piemērota ūdenstūristiem vai makšķerniekiem. |
| 21. | LVM | 350-11 | ZAAO, UV, stāvlaukums | Ļoti stāvs krasts. Ūdenstūristiem nav piemērota. |
| 22. | LVM | 444-17 | G+S | Var piebraukt, bet grūti. Vairāk piemērota ūdenstūristiem. |
| 23. | LVM | 441-4 | G+S | Grūti piebraukt, vecupes. |
| 24. | LVM | 413-31 | G+S | Nevar piebraukt. Vieta piemērota ūdenstūristiem un kājāmgājējiem. |
| 25. | LVM | 437-34 | G+Sx2, UV, ZAAO,WC,N | Piemērota vieta maršruta sākšanai un beigšanai. A/c Strenči-Smiltene. Vajadzētu kāpnes. |
| 26. | LVM | 437-1 | G+S | Var piebraukt. |
| 27. | E.Ērglis | 96460010115 | G+S,UV. | Var piebraukt, bet tālu no lieliem ceļiem. |
| 28. | Ierīkojusi Valmieras pagasta pašvaldība | LVM 107.iec.343-6 | G+S | Stāvkraсти |
| 29. | V.Pētersone | 96900050039 | G+S | Var piebraukt. A/c Valmiera-Valka.Apmesties iespējams sarunājot ar saimnieci. Stāvs krasts, nav īsti piemērota ūdenstūristiem. |
| 30. | Ierīkojusi Valmieras pagasta pašvaldība | 96900030039 | G+S | |
| 31. | J.Leitis | 96460010123 | Telts vietas,UV,G+S | Apmešanās par samaksu. |
| 32. | LVM | 143-22 | ZAAO, G+S,UV | Pie Vidus ezera |
| 33. | LVM | 174-6 | ZAAO, G+S, UV | Pie Zāļu ezera |
| 34. | LVM | 174-5 | ZAAO, G+S | Pie Zāļu ezera |

Tabulā lietotie apzīmējumi: G-galds, S-soli, UV-ugunskura vieta, WC-tualete, N-norāde no upes, ZAAO- Ziemeļvidzemes atkritumu apsaimniekošanas organizācijas metāla konteineri.

4.3.2. PIELIKUMS

Perspektīvās atpūtas vietas aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” teritorijā

| Nr. Kartē | Īpašnieks | Zemes gab.kad.Nr. | Piezīmes |
|-----------|--------------|-------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | A. Gavars | 36900070018 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. Nevar piebraukt, aploks. |
| 2. | I. Kalniņš | 36900060008 | Iecere par koka mājiņām. Var piebraukt. Ļauj nakšņot. |
| 3. | A.Caune | 36900050027 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Ļauj nakšņot. |
| 4. | J.Būda | 36900040193 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. Nevar piebraukt. Ja sarunā, ļauj nakšņot. |
| 5. | „Vecdukuļi” | 36900020112 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. |
| 6. | A. Balcunas | 36900020188 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. Nevar piebraukt. |
| 7. | A. Jegorovs | 36480040064 | Ierīkos G+S, varbūt koka nojumi. Var piebraukt. |
| 8. | A. Jegorovs | 36480040027 | Ierīkos G+S, varbūt koka nojumi. Nevar piebraukt, jo priekšā ir aploks. |
| 9. | A. Jegorovs | 36480040083 | Ierīkos G+S, varbūt koka nojumi. Nevar piebraukt, jo priekšā ir aploks. |
| 10. | A. Jegorovs | 36480040047 | Ierīkos G+S, varbūt koka nojumi. Nevar piebraukt, jo priekšā ir aploks. |
| 11. | A. Lāce | 36480010029 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. Nevar piebraukt. Ja sarunā, ļauj nakšņot. |
| 12. | A. Klempners | 36480010082 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. Var piebraukt.Ļauj nakšņot. |
| 13. | A.Fjodorova | 94960090053 | Vēlas iekārtot atpūtas vietu, būs nojume. |
| 14. | V. Auseklis | 94960090019 | Populāra apmešanās vieta. Var piebraukt. |
| 15. | J. Zvirgzds | 94960090078 | Iecere par telts vietām un rotaļu laukumu. Var piebraukt. |
| 16. | V. Pudāns | 94960040017 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. |
| 17. | I. Baltiņš | 94960020016 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Slapjā laikā nevar piebraukt. |
| 18. | I. Krūmiņa | 94960020010 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. |
| 19. | J.Vilciņš | 94960020012 | Vēlas iekārtot atpūtas vietu. |
| 20. | D. Gulbis | 94960020005 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. |
| 21. | E. Mertens | 94880160002 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Vēca pirts vieta. Var piebraukt. |
| 22. | E. Mertens | 94880160002 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Skaista ainava. Nav telts vietas. |
| 23. | LVM | 103-99-30 | Nākotnē varētu tikt ierīkota atpūtas vieta. Skaista ainava. Var piebraukt. Nav piemērota nakšņošanai. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 24. | T.Lārmanis | 94880170012 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 25. | T.Lārmanis | 94880170012 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. Nevar piebraukt. |
| 26. | T.Lārmanis | 94880170005 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 27. | T.Lārmanis | 94880170005 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 28. | T.Lārmanis | 94880170005 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 29. | T.Lārmanis | 94880170002 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 30. | T.Lārmanis | 94880170002 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 31. | T.Lārmanis | 94880170002 | Varētu ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem un makšķerniekiem. Nevar piebraukt. |
| 32. | A.Sirmais | 94880130001 | Varētu ierīkot atpūtas vietu.Jau tagad tiek izmantota.Nevar piebraukt. |

| | | | |
|-----|---------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 33. | A. Gailis | 94880130023 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Piebraukt var tikai caur pagalmu. |
| 34. | LVM | 103-105-5 | G+S,UV, tiks ierīkota Zīles dabas takas ietvaros. |
| 35. | T. Klišņikova | 94880130004 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. |
| 36. | V. Liepiņš | 94920020005 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt.ļauj nakšņot un atstāt mašīnas. |
| 37. | R. Peča | 94760060009 | Stāvs krasts. Bišu drava. Varētu ierīkot atpūtas vietu. |
| 38. | V. Lāce | 94760040013 | Varētu labiekārtot esošu atpūtas vietu (ir vecs G+S). Nevar piebraukt. |
| 39. | V. Miksīte | 94760010018 | Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. |
| 40. | LVM | 102-414-6 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Vieta jau tiek izmantota ūdenstūrisma maršrutu uzsākšanai un nobeigšanai. Lēzens krasts, var piebraukt. Ierīkot varētu administrācija. |
| 41. | LVM | 102-436-12 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Skaista ainava. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 42. | LVM | 102-416-1 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 43. | LVM | 107-342-3 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 44. | L. Vētra | 96460010267 | Pamesta atpūtas bāze. Varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. |
| 45. | J. Leitis | 96460010123 | Tiks ierīkota atpūtas vieta kempinga paplašināšanai. |
| 46. | LVM | 107-339-41 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 47. | LVM | 107-339-37 | Nākotnē varētu ierīkota atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 48. | S. Āboliņa | 94880130021 | Vēlas ierīkot atpūtas vietu ūdenstūristiem. |
| 49. | LVM | 103-143-22 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta pie Vidus ezera. Ierīkot varētu administrācija. |
| 50. | LVM | 103-175-23 | Nākotnē varētu ierīkot atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta pie Zāļu ezera. Ierīkot varētu administrācija. |
| 51. | LVM | 103-175-31 | Nākotnē varētu ierīkota atpūtas vietu. Var piebraukt. Jau tiek izmantota kā atpūtas vieta pie Dibenu ezera. Ierīkot varētu administrācija. |
| 52. | T. Lārmanis | 94880170002 | Nav pie Gaujas. Vēlas ierīkot atpūtas vietu. |
| 53. | T. Lārmanis | 94880170018 | Nav pie Gaujas. Vēlas ierīkot atpūtas vietu. |
| 54. | LVM | 103-162-16 | Var piebraukt. Nav pie gaujas, ainaviski skaita vieta. Ierīkot varētu administrācija. |
| 55. | LVM | 103-234-5 | LVM plāno labiekārtot. Nav pie Gaujas. |
| 56. | B. Puzule | 36900010041 | Nākotnē varētu ierīkota atpūtas vietu pie Palsas. |

4.4. PIELIKUMS

6.pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama pirmā un otrā stāva un paaugas egļu, kā arī pameža ciršana kopšanas vai citā cirtē boreālo mežu biotopu apsaimniekošanai

| LVM iecirknis/Kad. Nr | Kv.-nog. | LVM iecirknis/Kad. Nr | Kv.-nog. |
|-----------------------|----------|-----------------------|----------|
| 102 | 275-7 | 103 | 262-14 |
| 102 | 310-13 | 103 | 267-10 |
| 102 | 338-28 | 103 | 267-11 |
| 102 | 344-1 | 103 | 267-21 |
| 102 | 350-1 | 103 | 267-5 |
| 102 | 398-15 | 103 | 267-6 |
| 102 | 414-10 | 103 | 299-14 |
| 102 | 425-28 | 103 | 323-2 |
| 102 | 435-13 | 103 | 334-10 |
| 102 | 440-30 | 103 | 334-14 |
| 102 | 457-2 | 103 | 335-10 |
| 102 | 463-16 | 103 | 335-15 |
| 102 | 463-17 | 103 | 364-10 |
| 102 | 500-18 | 103 | 364-11 |
| 102 | 500-3 | 103 | 364-14 |
| 102 | 500-39 | 103 | 364-3 |
| 102 | 500-41 | 103 | 364-4 |
| 102 | 512-38 | 103 | 364-7 |
| 102 | 512-39 | 103 | 364-8 |
| 102 | 513-48 | 103 | 371-13 |
| 102 | 513-49 | 103 | 371-14 |
| 102 | 513-52 | 103 | 371-15 |
| 102 | 518-1 | 103 | 371-16 |
| 102 | 518-18 | 103 | 394-38 |
| 102 | 522-6 | 103 | 400-12 |
| 103 | 57-6 | 103 | 400-4 |
| 103 | 64-2 | 103 | 403-11 |
| 103 | 66-1 | 103 | 403-14 |
| 103 | 66-4 | 103 | 403-2 |
| 103 | 99-3 | 103 | 403-3 |
| 103 | 103-28 | 103 | 64-14 |
| 103 | 110-33 | 105 | 246-4 |
| 103 | 111-18 | 94960010002 | 1-2 |
| 103 | 112-29 | | |
| 103 | 113-11 | | |
| 103 | 113-24 | | |
| 103 | 113-25 | | |
| 103 | 130-28 | | |
| 103 | 136-5 | | |
| 103 | 139-27 | | |
| 103 | 139-28 | | |
| 103 | 140-11 | | |
| 103 | 140-18 | | |
| 103 | 140-29 | | |
| 103 | 144-15 | | |
| 103 | 144-18 | | |
| 103 | 144-23 | | |
| 103 | 153-15 | | |
| 103 | 162-13 | | |
| 103 | 162-14 | | |
| 103 | 162-18 | | |
| 103 | 164-5 | | |
| 103 | 167-1 | | |
| 103 | 176-17 | | |

4.5. PIELIKUMS

Medņu riestu apsekojumu rezultāti un ieteikumi apsaimniekošanas pasākumiem.

| <i>Nr. p.k.</i> | <i>Riesta Nr./nosaukums</i> | <i>Centrālie kvartāli</i> | <i>Eksperti, apsekošanas datums</i> | <i>Riesta stāvoklis</i> | <i>Nepieciešamā apsaimniekošana</i> |
|---------------------|---------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 84009 (Sarkankalna) | 126/127 kv. | 30.05.2006., A.Petriņš, H.Hofmanis; apsekots arī agrākajos gados (2002., 2004. un 2005. g.) | Riesta centrālā daļa atrodas 126. kvartāla 19.,21.,27. nogabalos. un iesniedzas arī 127. kvartāla dienvidrietumu daļā. Riests labi pārskatāms visā tā centrālajā daļā, ciktāl to netraucē iekšzemes kāpu pauguri. Tikai vietām, piemēram, 126. kvartāla 21. nogabalā (9,1 ha, Mr, 10P99) vērojama skraji augošu paaugas egļu attīstība, kur atsevišķi garākie koki jau sasnieguši 5-8 m, bet lielākā daļa 2-4 m. Egles ir dažāda vecuma. Pārējā riesta daļā, uz malām no centra, traucējošs egļu aizaugums nav konstatēts. Pozitīvi, ka realizēta riestam ļoti būtiska kopšanas cirte 127. kvartāla 11.nogabalā. | Šī plāna darbības periodā kopšanas pasākumi riestā nav nepieciešami. |
| 2. | 84010 (Augstkalna) | 220/221 kv. | 20.04. 2006. un 30.05.2006, A.Petriņš, H.Hofmanis: apsekots arī iepriekšējos gados, piemēram, 17.04.2002 (A.Petriņš). | Riesta centrālā daļa atrodas 220. un 221. kvartālu robežstīgas rajonā. Riesta centrālajai daļai raksturīgs ļoti nevienmērīga augstuma reljefs – blakus līdzenām vietām austrumu daļā izvietojas stāvas iekšzemes kāpu virknes. Tās dažviet sasniedz ap 20 un vairāk metru lielu augstumu un to virknes ir orientētas galvenokārt ziemeļu – dienvidu virzienā. Kāpu nogāžu austrumu puses parasti ir daudz stāvākas 2005./2006. g. ziemā jau veikta paaugas egļu izzāģēšana 230. kvartāla 7. nogabala ziemeļrietumu malā. Diemžēl veicot darbus, nav ievēroti nepieciešamie nosacījumi, piemēram, izzāģēto egļu stumbri nav izklidēti, bet sakrauti kaudzēs, daļai izzāģēto egļu atstāti ap 1m augsti celmi un tml. Jāatzīmē, ka virkne nogabalu, kas atrodas riesta | Dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā ir veikta paaugas egļu izzāģēšana |

| | | | | | |
|----|---------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | centrālajā daļā, ir dabiska meža biotopi (DMB), kur dominējošā suga ir priede. Vairākos DMB paaugas egles ir izveidojušas otro stāvu, kas jau sasniedz veco priežu vainagus. | |
| 3. | 84014, 84020 (Lielais) | 279/280/297/298 kv. | 30.05.2006., A.Petriņš, H.Hofmanis, apsekots daļēji; apsekots arī iepriekšējos gados, piemēram, 24.04.2002 (A.Petriņš, M.Kalniņš u.c.). | Egļu paaugas aizauguma zonas rieta centrālajai daļai nav raksturīgas – tas ir labi pārskatāms, ciktāl to netraucē dažāda augstuma iekšzemes kāpu virknes, kas izvietojas gandrīz pa visu rieta teritoriju. Egļu paaugas aizauguma zonas vairāk raksturīgas rieta ziemeļdaļai – 257. un apkārtējiem kvartāliem, taču to ietekme uz rieta pašlaik nav zināma. Rieta ir viens no vislielākajiem zināmajiem Latvijā (ietilpst divos mikroliegumos, kas savstarpēji robežojas). Rieta katru gadu notiek medņu medības. | Šī plāna darbības periodā kopšanas pasākumi rieta nav nepieciešami. |
| 4. | 84018 (Cirgaļu) | 401/402 kv. | 10.04.2006. un 31.05.2006., A.Petriņš, H.Hofmanis; apsekots arī agrāk (16.04.2002.) | Pēc 30.05.1991. inventarizācijas materiāliem (M. Strazda dati), 1979. g. taksācijā rieta izdalīts 371./372./400./401. kvartālos. 16.04.2002. rieta konstatēts 373. kvartāla 1.nogabalā, kas varētu liecināt par rieta centra nobīdīšanos uz blakus zonu. Pastāv arī iespēja, ka 1979. gadā rieta robežas noteiktas neprecīzi. Rieta centrālā daļa joprojām atrodas 373. kvartāla 1. nogabalā. Pašreizējai rieta teritorijai raksturīgs viļņots iekšzemes kāpu reljefs ar pacēlumu austrumu daļā un zemu ieplaku - nelielu purviņu rietumu daļā. Divdesmitā gadsimta sešdesmitajos gados ir veikta purvaino nogabalu meliorācija caur grāvi 372. kvartāla ziemeļrietumu stūrī, kas laika gaitā ir ietekmējis šīs rieta daļas veģētāciju. Piemēram, 372. kvartāla 9.,10.,16., un 401. kvartāla 2.,3. nogabalos izveidojušies paaugas un pameža sablīvējumi. Bez tam šai zonā paaugas egļu attīstība vērojama arī sausākos nogabalos, piemēram, 372. kvartāla 6.,14. | Dabas aizsardzības plāna izstrādes laikā ir veikta paaugas egļu izzāģēšana Lai veicinātu to purvaino nogabalu atjaunošanos, kas ietekmēti, meliorējot 372. kvartāla rietumu daļu, uz noteces grāvja ir izveidots dambis, kas samazina noteci noturot ūdenslīmeni purviņa virsmai tuvā stāvoklī. |

| | | | | | |
|----|-----------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | nogabalā un 401. kvartāla 1. un 10. nogabalā. | |
| 5. | 84012 (Mazpurviņa) | 389/390 kv. | 21.04.06. un 31.05.2006., A.Petriņš, H.Hofmanis. | <p>Riesta centrālā daļa atrodas 390. kvartāla 2. nogabalā. Šis riests ir salīdzinoši mazs un to veido visai augstākā kopa (ap 10m), kas iegarena gredzena veidā apņem nelielu augsto purviņu, kurā aug riestam ļoti piemērotas vecas purva priedes.</p> <p>Purviņu šķērso senāk izrakts grāvis ar noteci uz dienvidrietumiem, tādēļ vērojamas veģētācijas degradācijas pazīmes. Lai panāktu noteci no purviņa, kāpu gredzena dienvidu malā veikts kāpas pārrakums, kas pašlaik nedaudz aizsērējis, taču notece notiek. Meža nogabaliem uz kāpām nesen veikta kopšanas cirte, tie ir ļoti labi pārskatāmi.</p> <p>Uz malām no kāpu gredzena meži ir mitri, ar labi attīstītu egles otro stāvu. Iespējams, ka egle attīstījies tādēļ, ka agrāk ir veikta šo mitro meža iecirkņu meliorācija. Pa vairākiem grāvjiem, piemēram 389. kvartāla vidusdaļā vai 390. kvartāla dienviddaļā ūdens notek uz dienvidrietumiem.</p> <p>Jāatzīmē, ka apsekojot vietu 21.04.06. un 31.05.2006., (A.Petriņš, H.Hofmanis) liecības par riestojošu teritoriālu medņu klātbūtni netika atrastas.</p> | <p>Lai palielinātu no eglēm brīvo zonu, 389. kvartāla 11. nogabala robežzonā ar rietumos esošajiem nogabaliem un 390. kvartāla 1. nogabala robežzonā ar dienvidaustrumos esošajiem nogabaliem vietās, kur tas iespējams, vēlams veikt paaugas egļu izzāģēšanu.</p> <p>Lai novērstu 390. kvartāla 2. nogabala tālāku degradāciju nosusināšanas ietekmē, nepieciešams ierobežot noteci no purviņa pa tajā izrakto grāvi, veidojot dambi, kas neļautu pazemināties ūdens līmenim caur 2. nogabalu izraktajā grāvī.</p> |
| 6. | 84005 (Pukšu purva) | 237/238/249/250 kv. | 20.04.2006. un 30.05.2006., A.Petriņš, H.Hofmanis; apsekots arī agrāk (piemēram, 20.04.2002). | <p>Riesta centrālā daļa atrodas 237., 238., 249. un 250. kvartālu robežstīgu krustojuma rajonā. Šai rajonā, kas atrodas netālu no Pukšu purva malas, mitrākas ieplakas mijas ar sausākiem reljefa pacēlumiem. Lielāka augstuma iekšzemes kāpas par 1-2 m šim riestam nav raksturīgas.</p> <p>Meža nogabali riesta centrālajā zonā ir ļoti pārskatāmi un egļu paaugas attīstība notiek tikai atsevišķās vietās un nelielos apjomos.</p> | <p>Riesta kopšanas pasākumi nav nepieciešami.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | Apmeklējot riesta teritoriju un ar to robežojošās mežaudzes, konstatēts, ka medņi sezonāli ilgstoši uzturas arī 251. kvartāla 3. un 7. nogabalos. |
|--|--|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Medņu riestu stāvokļa un apsaimniekošanas pasākumu pārskats

| Riesta numurs | Centrālie meža kvartāli | Audzes caurskatāmības uzlabošana | Hidroloģiskā režīma atjaunošana |
|---------------|-------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 84009 | 126/127 | - | - |
| 84010 | 220/221 | Veikta kopšana | - |
| 84014, 84020 | 279/280/297/298 | - | - |
| 84018 | 401/402 | Veikta kopšana | Ir ierīkots dambis, kurš ir jāuztur |
| 84012 | 389/390 | Vēlams veikt paaugas egļu izzāģēšanu | Jāveic ūdens līmeņa regulēšana grāvī |
| 84005 | 237/238/249/250 | - | - |

5.pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama koku un krūmu izciršana ap ozoliem un liepām, kuru diametrs ir 50 cm un lielāks.

| LVM iecirknis | Kv.-nog. |
|---------------|----------|
| 102 | 231-8 |
| 102 | 242-3 |
| 102 | 323-15 |
| 102 | 413-26 |
| 102 | 437-28 |
| 102 | 437-29 |
| 102 | 437-30 |
| 102 | 437-32 |
| 102 | 437-33 |
| 102 | 437-38 |
| 102 | 444-5 |
| 102 | 463-20 |
| 102 | 463-21 |
| 102 | 463-27 |
| 102 | 502-17 |
| 103 | 57-6 |
| 103 | 80-1 |
| 103 | 97-10 |
| 103 | 97-10 |
| 103 | 98-9 |
| 103 | 99-5 |
| 103 | 103-17 |
| 103 | 103-20 |
| 103 | 103-21 |
| 103 | 103-22 |
| 103 | 103-27 |
| 103 | 103-30 |
| 103 | 103-31 |
| 103 | 103-32 |
| 103 | 103-34 |
| 103 | 103-40 |
| 103 | 103-45 |
| 103 | 103-47 |
| 103 | 103-49 |

| LVM iecirknis | Kv.-nog. |
|---------------|----------|
| 103 | 137-37 |
| 103 | 137-38 |
| 103 | 137-39 |
| 103 | 137-41 |
| 103 | 137-43 |
| 103 | 137-54 |
| 103 | 137-56 |
| 103 | 137-57 |
| 103 | 137-59 |
| 103 | 137-60 |
| 103 | 137-61 |
| 103 | 137-62 |
| 103 | 137-66 |
| 103 | 137-67 |
| 103 | 140-11 |
| 103 | 140-18 |
| 103 | 142-6 |
| 103 | 165-13 |
| 103 | 199-1 |
| 103 | 95-35 |
| 103 | 95-37 |
| 103 | 95-46 |
| 103 | 95-48 |
| 103 | 95-49 |
| 103 | 97-13 |
| 103 | 97-21 |
| 103 | 97-23 |
| 103 | 97-24 |
| 103 | 97-25 |
| 103 | 97-25 |
| 103 | 97-27 |
| 103 | 97-31 |
| 103 | 98-21 |
| 103 | 98-22 |

| Kadastra nr. | Kv. | Nog. |
|--------------|-----|------|
| 36480010146 | 4 | 2 |
| 36480010147 | 5 | 6 |
| 36480040013 | 1 | 1 |
| 36480050074 | 1 | 3 |
| 36480050079 | 1 | 2 |
| 36480050115 | 1 | 1 |
| 36900010026 | 1 | 1 |
| 36900010041 | 1 | 4 |
| 36900020007 | 1 | 1 |
| 36900020010 | 1 | 1 |
| 36900020017 | 1 | 1 |
| 36900020039 | 1 | 1 |
| 36900020054 | 1 | 1 |
| 36900020085 | 1 | 1 |
| 36900020085 | 1 | 2 |
| 36900020188 | 1 | 1 |
| 94760030011 | 1 | 48 |

| Kadastra nr. | Kv. | Nog. |
|--------------|-----|------|
| 94880130003 | 3 | 24 |
| 94880130021 | 1 | 8 |
| 94880130021 | 1 | 9 |
| 94880130021 | 1 | 10 |
| 94880130021 | 1 | 12 |
| 94880130021 | 1 | 13 |
| 94880130021 | 1 | 14 |
| 94880130021 | 1 | 15 |
| 94880130021 | 1 | 17 |
| 94880130021 | 1 | 18 |
| 94880130021 | 1 | 19 |
| 94880130021 | 1 | 20 |
| 94880130021 | 1 | 21 |
| 94880130021 | 1 | 22 |
| 94880160002 | 1 | 4 |
| 94880160002 | 1 | 4 |
| 94880160002 | 1 | 6 |

| | | |
|-------------|---|----|
| 94880160002 | 1 | 7 |
| 94880160002 | 1 | 8 |
| 94880160002 | 1 | 10 |
| 94880160002 | 1 | 11 |
| 94880160002 | 1 | 12 |
| 94880160002 | 1 | 13 |
| 94880160002 | 1 | 14 |
| 94880160002 | 1 | 15 |
| 94880160002 | 1 | 16 |
| 94880160002 | 1 | 17 |
| 94880160002 | 1 | 18 |
| 94880160005 | 1 | 2 |
| 94880160006 | 1 | 1 |
| 94880160006 | 1 | 6 |
| 94880160006 | 1 | 7 |
| 94880160008 | 1 | 1 |
| 94880160008 | 1 | 2 |
| 94880160008 | 1 | 4 |
| 94880160021 | 3 | 3 |
| 94880160021 | 3 | 5 |
| 94880160021 | 3 | 6 |
| 94880170002 | 1 | 1 |
| 94880170002 | 1 | 2 |
| 94880170002 | 1 | 3 |
| 94880170002 | 1 | 6 |
| 94880170002 | 1 | 7 |
| 94880170002 | 1 | 8 |
| 94880170002 | 1 | 9 |
| 94880170002 | 1 | 10 |
| 94880170002 | 1 | 11 |
| 94880170002 | 1 | 12 |
| 94880170002 | 1 | 13 |
| 94880170002 | 1 | 14 |
| 94880170002 | 1 | 15 |
| 94880170002 | 1 | 16 |
| 94880170003 | 2 | 2 |
| 94880170003 | 2 | 5 |
| 94880170003 | 2 | 9 |
| 94880170003 | 2 | 13 |
| 94880170003 | 2 | 13 |
| 94880170005 | 2 | 1 |
| 94880170005 | 2 | 2 |
| 94880170005 | 2 | 3 |
| 94880170005 | 2 | 4 |
| 94880170005 | 2 | 5 |
| 94880170005 | 2 | 6 |
| 94880170005 | 2 | 7 |
| 94880170005 | 2 | 8 |
| 94880170005 | 2 | 9 |
| 94880170005 | 2 | 10 |
| 94880170005 | 2 | 11 |
| 94880170005 | 2 | 12 |
| 94880170005 | 2 | 13 |
| 94880170005 | 2 | 15 |
| 94880170005 | 2 | 16 |
| 94880170005 | 2 | 17 |
| 94880170005 | 2 | 19 |
| 94880170005 | 2 | 20 |
| 94880170005 | 2 | 21 |

| | | |
|-------------|---|----|
| 94880170005 | 2 | 22 |
| 94880170005 | 2 | 23 |
| 94880170005 | 2 | 25 |
| 94880170005 | 2 | 26 |
| 94880170005 | 2 | 27 |
| 94880170005 | 2 | 28 |
| 94880170005 | 2 | 29 |
| 94880170005 | 2 | 30 |
| 94880170005 | 2 | 31 |
| 94880170005 | 2 | 32 |
| 94880170005 | 2 | 33 |
| 94880170005 | 2 | 34 |
| 94880170005 | 2 | 35 |
| 94880170005 | 2 | 36 |
| 94880170005 | 2 | 37 |
| 94880170009 | 1 | 10 |
| 94880170012 | 1 | 6 |
| 94880170012 | 1 | 9 |
| 94880170012 | 1 | 10 |
| 94880170012 | 1 | 11 |
| 94880170012 | 1 | 14 |
| 94880170018 | 1 | 3 |
| 94880170047 | 1 | 17 |
| 94880170047 | 1 | 22 |
| 94880170048 | 3 | 1 |
| 94880170048 | 3 | 2 |
| 94880170048 | 3 | 3 |
| 94880170048 | 3 | 4 |
| 94880170048 | 3 | 5 |
| 94880170048 | 3 | 6 |
| 94880170048 | 3 | 7 |
| 94880170048 | 3 | 8 |
| 94880170048 | 3 | 9 |
| 94880170049 | 1 | 1 |
| 94880170070 | 1 | 10 |
| 94880170070 | 1 | 13 |
| 94880170070 | 1 | 14 |
| 94920040043 | 1 | 3 |
| 94960020002 | 2 | 1 |
| 94960020002 | 2 | 2 |
| 94960020002 | 2 | 3 |
| 94960020002 | 2 | 5 |
| 94960020005 | 1 | 1 |
| 94960020005 | 1 | 2 |
| 94960020005 | 1 | 3 |
| 94960020005 | 1 | 8 |
| 94960020005 | 1 | 9 |
| 94960020005 | 1 | 10 |
| 94960020005 | 1 | 11 |
| 94960020005 | 1 | 12 |
| 94960020005 | 1 | 14 |
| 94960020005 | 1 | 15 |
| 94960020005 | 1 | 16 |
| 94960020005 | 1 | 17 |
| 94960020005 | 1 | 18 |
| 94960020005 | 1 | 26 |
| 94960020005 | 1 | 30 |
| 94960020005 | 1 | 40 |
| 94960020005 | 1 | 41 |

| | | |
|-------------|---|----|
| 94960020009 | 2 | 3 |
| 94960020011 | 1 | 4 |
| 94960020011 | 1 | 5 |
| 94960020011 | 1 | 9 |
| 94960020011 | 1 | 12 |
| 94960020011 | 1 | 13 |
| 94960020011 | 1 | 14 |
| 94960020013 | 2 | 3 |
| 94960020015 | 2 | 1 |
| 94960020015 | 2 | 2 |
| 94960020015 | 2 | 3 |
| 94960020015 | 2 | 4 |
| 94960020016 | 1 | 4 |
| 94960020016 | 1 | 7 |
| 94960020021 | 1 | 6 |
| 94960020021 | 1 | 7 |
| 94960020021 | 1 | 11 |
| 94960020022 | 1 | 16 |
| 94960020022 | 1 | 19 |
| 94960020022 | 1 | 30 |
| 94960020033 | 1 | 2 |
| 94960020033 | 1 | 3 |
| 94960020033 | 1 | 4 |
| 94960020033 | 1 | 5 |
| 94960040017 | 1 | 1 |
| 94960040017 | 1 | 2 |
| 94960040017 | 1 | 3 |
| 94960040017 | 1 | 4 |
| 94960040017 | 1 | 5 |
| 94960040017 | 1 | 6 |
| 94960040017 | 1 | 8 |
| 94960040017 | 1 | 9 |
| 94960040017 | 1 | 10 |
| 94960040017 | 1 | 11 |
| 94960040017 | 1 | 14 |
| 94960040017 | 1 | 15 |
| 94960040017 | 1 | 16 |
| 94960040017 | 1 | 17 |
| 94960040017 | 1 | 18 |
| 94960040021 | 3 | 10 |
| 94960040021 | 3 | 12 |
| 94960040021 | 3 | 13 |
| 94960040021 | 3 | 14 |
| 94960040021 | 3 | 15 |
| 94960040021 | 3 | 16 |
| 94960040025 | 1 | 1 |

| | | |
|-------------|-----|----|
| 94960040025 | 1 | 2 |
| 94960040025 | 1 | 3 |
| 94960040025 | 1 | 4 |
| 94960040025 | 1 | 5 |
| 94960040025 | 1 | 6 |
| 94960040025 | 1 | 7 |
| 94960040025 | 1 | 8 |
| 94960040025 | 1 | 9 |
| 94960040025 | 1 | 11 |
| 94960040025 | 1 | 12 |
| 94960040025 | 1 | 13 |
| 94960040041 | 4 | 8 |
| 94960040041 | 4 | 11 |
| 94960040041 | 4 | 12 |
| 94960040041 | 4 | 13 |
| 94960040041 | 4 | 15 |
| 94960090019 | 2 | 1 |
| 94960090019 | 2 | 2 |
| 94960090019 | 2 | 4 |
| 94960090019 | 2 | 5 |
| 94960090019 | 2 | 6 |
| 94960090019 | 2 | 9 |
| 94960090019 | 2 | 11 |
| 94960090019 | 2 | 12 |
| 94960090035 | 1 | 1 |
| 94960090035 | 1 | 2 |
| 94960090035 | 1 | 3 |
| 94960090035 | 1 | 4 |
| 94960090035 | 1 | 6 |
| 94960090043 | 1 | 1 |
| 94960090043 | 1 | 2 |
| 94960090043 | 1 | 3 |
| 94960090043 | 1 | 4 |
| 94960090044 | 1 | 1 |
| 94960090065 | 1 | 1 |
| 94960090065 | 1 | 2 |
| 94960090065 | 1 | 3 |
| 94960090065 | 1 | 4 |
| 94960090065 | 1 | 5 |
| 94960090065 | 1 | 6 |
| 94960090065 | 1 | 7 |
| 94960090065 | 1 | 8 |
| 94960090071 | 2 | 1 |
| 96900050013 | 402 | 3 |

4.7. PIELIKUMS

7.pielikums IAIN. Dabas lieguma un dabas parka zonas meža nogabalu saraksts,
kuros pieļaujama zemes transformācija zālāju biotopu atjaunošanai

| LVM iecirknis/ kadastra nr. | Kv. | Nog. |
|--------------------------------|-----|------|
| 103 | 106 | 4 |
| 103 | 106 | 11 |
| 103 | 106 | 19 |
| 94880130001 | 2 | 4 |
| 94880130011 | 1 | 1 |
| 94880130021 | 1 | 8 |
| 94880130021 | 1 | 11 |
| 94880160002 | 1 | 18 |
| 94880160006 | 1 | 6 |
| 94880160021 | 3 | 4 |
| 94880170002 | 1 | 2 |
| 94880170002 | 1 | 9 |
| 94880170002 | 1 | 11 |
| 94880170002 | 1 | 12 |
| 94880170002 | 1 | 16 |
| 94880170005 | 2 | 1 |
| 94880170005 | 2 | 3 |
| 94880170005 | 2 | 4 |
| 94880170005 | 2 | 5 |
| 94880170005 | 2 | 6 |
| 94880170005 | 2 | 7 |
| 94880170005 | 2 | 8 |
| 94880170005 | 2 | 9 |
| 94880170005 | 2 | 10 |
| 94880170005 | 2 | 11 |
| 94880170005 | 2 | 12 |
| 94880170005 | 2 | 13 |
| 94880170005 | 2 | 22 |
| 94880170005 | 2 | 27 |
| 94880170005 | 2 | 28 |
| 94880170005 | 2 | 29 |
| 94880170005 | 2 | 30 |
| 94880170005 | 2 | 31 |
| 94880170005 | 2 | 32 |
| 94880170005 | 2 | 33 |
| 94880170005 | 2 | 34 |
| 94880170005 | 2 | 35 |
| 94880170010 | 1 | 8 |
| 94880170012 | 1 | 6 |
| 94880170012 | 1 | 7 |
| 94880170018 | 1 | 2 |
| 94880170047 | 1 | 7 |
| 94880170048 | 3 | 1 |
| 94880170048 | 3 | 3 |
| 94880170048 | 3 | 4 |
| 94880170048 | 3 | 5 |

| LVM iecirknis/ kadastra nr. | Kv. | Nog. |
|--------------------------------|-----|------|
| 94880170048 | 3 | 6 |
| 94880170048 | 3 | 7 |
| 94880170048 | 3 | 8 |
| 94880170048 | 3 | 9 |
| 94880170049 | 1 | 2 |
| 94880170065 | 2 | 3 |
| 94880170065 | 2 | 4 |
| 94960020003 | 1 | 17 |
| 94960020011 | 1 | 4 |
| 94960020011 | 1 | 5 |
| 94960020021 | 1 | 4 |
| 94960020021 | 1 | 8 |
| 94960020021 | 1 | 10 |
| 94960020027 | 1 | 1 |
| 94960040017 | 1 | 1 |
| 94960040017 | 1 | 3 |
| 94960040021 | 3 | 7 |
| 94960040021 | 3 | 11 |
| 94960040041 | 4 | 5 |

4.8. PIELIKUMS

4.pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts, kuros pieļaujama mežaudžu dažādošana

| LVM iecirknis | Kv.-nog. | LVM iecirknis | Kv.-nog. | LVM iecirknis | Kv.-nog. |
|---------------|----------|---------------|----------|---------------|----------|
| 102 | 173-23 | 102 | 443-22 | 102 | 509-20 |
| 102 | 173-30 | 102 | 443-23 | 102 | 509-23 |
| 102 | 173-31 | 102 | 443-9 | 102 | 509-24 |
| 102 | 173-32 | 102 | 444-16 | 102 | 509-31 |
| 102 | 173-33 | 102 | 444-18 | 102 | 509-9 |
| 102 | 203-13 | 102 | 444-19 | 102 | 510-12 |
| 102 | 203-5 | 102 | 444-9 | 102 | 510-20 |
| 102 | 206-34 | 102 | 458-2 | 102 | 510-21 |
| 102 | 343-10 | 102 | 458-20 | 103 | 105-11 |
| 102 | 343-15 | 102 | 458-21 | 103 | 137-40 |
| 102 | 343-16 | 102 | 458-22 | 103 | 137-52 |
| 102 | 343-2 | 102 | 458-23 | 103 | 137-53 |
| 102 | 343-33 | 102 | 458-3 | 103 | 137-65 |
| 102 | 343-9 | 102 | 458-30 | 103 | 165-28 |
| 102 | 349-11 | 102 | 458-5 | 103 | 165-29 |
| 102 | 349-13 | 102 | 458-7 | 103 | 267-17 |
| 102 | 349-23 | 102 | 458-9 | 103 | 267-18 |
| 102 | 349-24 | 102 | 462-10 | 103 | 97-43 |
| 102 | 349-28 | 102 | 463-14 | 103 | 97-45 |
| 102 | 349-33 | 102 | 463-47 | 103 | 98-21 |
| 102 | 349-35 | 102 | 463-48 | 103 | 98-22 |
| 102 | 349-36 | 102 | 463-50 | 103 | 98-23 |
| 102 | 349-39 | 102 | 470-14 | 103 | 99-25 |
| 102 | 349-40 | 102 | 470-17 | 103 | 99-8 |
| 102 | 349-41 | 102 | 470-18 | | |
| 102 | 349-42 | 102 | 470-19 | | |
| 102 | 349-44 | 102 | 470-26 | | |
| 102 | 349-50 | 102 | 470-5 | | |
| 102 | 414-17 | 102 | 470-6 | | |
| 102 | 414-9 | 102 | 500-22 | | |
| 102 | 435-11 | 102 | 500-24 | | |
| 102 | 439-11 | 102 | 502-22 | | |
| 102 | 439-13 | 102 | 502-23 | | |
| 102 | 439-14 | 102 | 502-28 | | |
| 102 | 439-19 | 102 | 502-29 | | |
| 102 | 439-24 | 102 | 503-12 | | |
| 102 | 439-25 | 102 | 503-16 | | |
| 102 | 439-4 | 102 | 504-18 | | |
| 102 | 441-8 | 102 | 504-19 | | |
| 102 | 441-9 | 102 | 505-17 | | |
| 102 | 442-13 | 102 | 505-34 | | |
| 102 | 442-16 | 102 | 505-35 | | |
| 102 | 442-17 | 102 | 505-49 | | |
| 102 | 442-23 | 102 | 507-22 | | |
| 102 | 442-24 | 102 | 507-24 | | |
| 102 | 442-9 | 102 | 508-13 | | |
| 102 | 443-1 | 102 | 508-14 | | |
| 102 | 443-10 | 102 | 508-15 | | |
| 102 | 443-12 | 102 | 508-16 | | |
| 102 | 443-13 | 102 | 508-38 | | |
| 102 | 443-14 | 102 | 508-4 | | |
| 102 | 443-15 | 102 | 509-14 | | |
| 102 | 443-18 | 102 | 509-15 | | |
| 102 | 443-20 | 102 | 509-16 | | |
| 102 | 443-21 | 102 | 509-17 | | |

4.9. PIELIKUMS

Meža nogabali, kuros mežsaimnieciskā darbība jāsaskaņo ar reģionālo vides pārvaldi un Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekciju

| LVM iecirknis/ kadastra Nr. | Kv. | Nog. |
|--------------------------------|-----|-----------------------------------------|
| 102 | 163 | 6 |
| 102 | 288 | 7 |
| 102 | 288 | 16, 17 |
| 102 | 297 | 7 |
| 102 | 321 | 7 |
| 102 | 322 | 6 |
| 102 | 308 | 12 |
| 102 | 309 | 3, 11 |
| 102 | 323 | 1 2, 4 |
| 102 | 341 | 12, 16, 17, 18 |
| 102 | 342 | 3, 8 |
| 102 | 347 | 3, 5, 6 |
| 102 | 353 | 10 |
| 102 | 509 | 66 |
| 102 | 512 | 35, 36, 38, 39, 40, 45 |
| 102 | 510 | 27 |
| 102 | 519 | 31, 36, 37 |
| 103 | 134 | 3 |
| 103 | 138 | 4,6 |
| 103 | 233 | 7 |
| | 234 | 4, 5, 6 |
| 94760030010 | | 3, 7, 8 |
| 94760030009 | | |
| 94760030011 | | 1, 4, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 17, 18, 19 |
| 94760060008 | | 3, 4, 8, 9 |

4.10. PIELIKUMS

Meža nogabalu saraksts, kuros vēlama vai pieļaujama mežaudžu noganišana

| LVM iecirknis/ kad.Nr. | Kv.-nog. |
|---------------------------|----------|
| 103 | 103-15 |
| 103 | 103-16 |
| 103 | 103-17 |
| 103 | 103-18 |
| 103 | 103-19 |
| 103 | 103-19 |
| 103 | 103-20 |
| 103 | 103-27 |
| 103 | 103-28 |
| 103 | 103-29 |
| 103 | 103-30 |
| 103 | 103-31 |
| 103 | 103-32 |
| 103 | 103-33 |
| 103 | 103-34 |
| 103 | 103-35 |
| 103 | 103-36 |
| 103 | 103-40 |
| 103 | 103-41 |
| 103 | 103-43 |
| 103 | 103-44 |
| 103 | 103-45 |
| 103 | 103-46 |
| 103 | 103-47 |
| 103 | 103-49 |
| 103 | 103-5 |
| 103 | 103-50 |
| 103 | 103-6 |
| 103 | 103-7 |
| 103 | 105-10 |
| 103 | 105-11 |
| 103 | 105-12 |
| 103 | 105-13 |
| 103 | 105-13 |
| 103 | 105-16 |
| 103 | 105-17 |
| 103 | 105-18 |
| 103 | 105-8 |
| 103 | 105-9 |
| 103 | 106-10 |
| 103 | 106-11 |
| 103 | 106-12 |
| 103 | 106-14 |
| 103 | 106-15 |
| 103 | 106-16 |
| 103 | 106-17 |
| 103 | 106-19 |
| 103 | 106-20 |
| 103 | 106-21 |
| 103 | 106-22 |
| 103 | 106-3 |
| 103 | 106-6 |
| 103 | 106-7 |
| 103 | 106-8 |
| 103 | 106-9 |

| LVM iecirknis/ kad.Nr. | Kv.-nog. |
|---------------------------|----------|
| 103 | 121-10 |
| 103 | 121-11 |
| 103 | 121-12 |
| 103 | 121-13 |
| 103 | 121-14 |
| 103 | 121-15 |
| 103 | 121-18 |
| 103 | 121-19 |
| 103 | 121-2 |
| 103 | 121-3 |
| 103 | 121-4 |
| 103 | 121-6 |
| 103 | 121-7 |
| 103 | 121-8 |
| 103 | 121-9 |
| 103 | 137-10 |
| 103 | 137-11 |
| 103 | 137-12 |
| 103 | 137-13 |
| 103 | 137-16 |
| 103 | 137-17 |
| 103 | 137-18 |
| 103 | 137-19 |
| 103 | 137-20 |
| 103 | 137-21 |
| 103 | 137-22 |
| 103 | 137-23 |
| 103 | 137-24 |
| 103 | 137-25 |
| 103 | 137-26 |
| 103 | 137-27 |
| 103 | 137-28 |
| 103 | 137-34 |
| 103 | 137-35 |
| 103 | 137-36 |
| 103 | 137-37 |
| 103 | 137-38 |
| 103 | 137-39 |
| 103 | 137-40 |
| 103 | 137-41 |
| 103 | 137-42 |
| 103 | 137-43 |
| 103 | 137-44 |
| 103 | 137-49 |
| 103 | 137-5 |
| 103 | 137-50 |
| 103 | 137-51 |
| 103 | 137-52 |
| 103 | 137-53 |
| 103 | 137-54 |
| 103 | 137-55 |
| 103 | 137-56 |
| 103 | 137-57 |
| 103 | 137-58 |
| 103 | 137-59 |

| LVM iecirknis/ kad.Nr. | Kv.-nog. |
|---------------------------|----------|
| 103 | 137-6 |
| 103 | 137-61 |
| 103 | 137-66 |
| 103 | 137-7 |
| 103 | 80-1 |
| 103 | 80-1 |
| 103 | 80-3 |
| 103 | 81-11 |
| 103 | 95-35 |
| 103 | 95-36 |
| 103 | 95-37 |
| 103 | 95-38 |
| 103 | 95-45 |
| 103 | 97-10 |
| 103 | 97-10 |
| 103 | 97-13 |
| 103 | 97-21 |
| 103 | 97-22 |
| 103 | 97-23 |
| 103 | 97-24 |
| 103 | 97-25 |
| 103 | 97-25 |
| 103 | 97-27 |
| 103 | 97-28 |
| 103 | 97-29 |
| 103 | 97-30 |
| 103 | 97-31 |
| 103 | 97-33 |
| 103 | 97-35 |
| 103 | 98-10 |
| 103 | 98-11 |
| 103 | 98-15 |
| 103 | 98-21 |
| 103 | 98-22 |
| 103 | 98-23 |
| 103 | 98-24 |
| 103 | 98-25 |
| 103 | 98-26 |
| 103 | 98-28 |
| 103 | 98-31 |
| 103 | 98-9 |
| 36900040193 | 1-6 |
| 36900040193 | 1-5 |
| 36900010107 | 2-3 |
| 36900010107 | 2-4 |
| 36900010107 | 2-2 |
| 36900010107 | 2-1 |
| 36900070023 | 1-2 |
| 36900070023 | 1-1 |
| 36900070032 | 2-1 |
| 36900070015 | 1-2 |
| 36900070015 | 1-1 |
| 36900070001 | 1-5 |
| 36900070001 | 1-1 |
| 36900070001 | 1-2 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 36900070037 | 1-2 |
| 36900070037 | 1-4 |
| 36900070037 | 1-3 |
| 36900070037 | 1-1 |
| 36900050057 | 1-9 |
| 36900050052 | 2-1 |
| 36900050057 | 1-8 |
| 36480020023 | 1-5 |
| 36480020064 | 2-3 |
| 36480010044 | 1-1 |
| 36480010147 | 5-4 |
| 36480010147 | 5-3 |
| 36480010147 | 5-2 |
| 36480010147 | 5-1 |
| 36480010049 | 1-14 |
| 36480020075 | 1-1 |
| 36480020075 | 1-2 |
| 36900010045 | 1-5 |
| 36900010045 | 1-3 |
| 36900010045 | 1-2 |
| 36900010045 | 1-4 |
| 36900010045 | 1-1 |
| 36480040022 | 1-1 |
| 36480040001 | 1-13 |
| 36480040001 | 1-12 |
| 36480040001 | 1-11 |
| 36480040001 | 1-10 |
| 36480040034 | 3-3 |
| 36480040001 | 1-9 |
| 36480040011 | 1-4 |
| 36480040011 | 1-6 |
| 36480040001 | 1-6 |
| 36480040034 | 3-2 |
| 36480040001 | 1-5 |
| 36480040030 | 1-3 |
| 36480040030 | 1-2 |
| 36480040058 | 1-19 |
| 36480040001 | 1-3 |
| 36480040001 | 1-2 |
| 36480040001 | 1-4 |
| 36900020188 | 1-2 |
| 36480040027 | 1-1 |
| 36900020043 | 1-1 |
| 36480040027 | 1-2 |
| 36480040027 | 1-1 |
| 36480050115 | 1-1 |
| 36480050079 | 1-2 |
| 36480050079 | 1-1 |
| 36480050074 | 1-3 |
| 36480010138 | 1-3 |
| 36480010138 | 1-2 |
| 36480010138 | 1-2 |
| 36480010138 | 1-2 |
| 36480040022 | 1-2 |
| 36480040022 | 1-2 |
| 36480050079 | 1-2 |
| 36480010147 | 5-6 |
| 36900020010 | 1-1 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 36900020188 | 1-1 |
| 94880170002 | 1-17 |
| 94880170012 | 1-8 |
| 94880170012 | 1-13 |
| 94880170012 | 1-12 |
| 94880170012 | 1-14 |
| 94880170012 | 1-11 |
| 94880170012 | 1-15 |
| 94880170005 | 2-14 |
| 94880170005 | 2-18 |
| 94960040041 | 4-19 |
| 94960040041 | 4-16 |
| 94960040041 | 4-10 |
| 94960040017 | 1-7 |
| 94880130021 | 1-24 |
| 94880130021 | 1-23 |
| 94880130021 | 1-7 |
| 94880130021 | 1-3 |
| 94880130021 | 1-11 |
| 94880130021 | 1-1 |
| 94880130021 | 1-2 |
| 94880130021 | 1-16 |
| 94880130021 | 1-6 |
| 94880130021 | 1-4 |
| 94880130021 | 1-5 |
| 94880160004 | 1-12 |
| 94880160004 | 1-11 |
| 94880160004 | 1-13 |
| 94880160008 | 1-5 |
| 94880160008 | 1-6 |
| 94880160004 | 1-10 |
| 94880160008 | 1-7 |
| 94880160004 | 1-9 |
| 94880160004 | 1-5 |
| 94880160004 | 1-8 |
| 94880160004 | 1-6 |
| 94880160004 | 1-7 |
| 94880160004 | 1-1 |
| 94880160004 | 1-4 |
| 94880160004 | 1-3 |
| 94880160004 | 1-2 |
| 94880160008 | 1-1 |
| 94880160008 | 1-3 |
| 94960020005 | 1-42 |
| 94960020005 | 1-28 |
| 94960020005 | 1-27 |
| 94960020005 | 1-21 |
| 94880160006 | 1-13 |
| 94960020005 | 1-19 |
| 94960020005 | 1-29 |
| 94880160006 | 1-9 |
| 94880160006 | 1-11 |
| 94960020005 | 1-22 |
| 94960020005 | 1-23 |
| 94880160006 | 1-10 |
| 94960020005 | 1-13 |
| 94960020005 | 1-7 |
| 94880160006 | 1-8 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94960020005 | 1-20 |
| 94960020005 | 1-5 |
| 94960020005 | 1-6 |
| 94880160006 | 1-3 |
| 94960020005 | 1-4 |
| 94880160006 | 1-4 |
| 94880160006 | 1-2 |
| 94880160032 | 1-7 |
| 94880160032 | 1-4 |
| 94880160032 | 1-3 |
| 94880160032 | 1-5 |
| 94880160032 | 1-2 |
| 94880160032 | 1-1 |
| 94880170003 | 2-11 |
| 94880170003 | 2-12 |
| 94880170070 | 1-18 |
| 94880170003 | 2-8 |
| 94880170070 | 1-19 |
| 94880170003 | 2-10 |
| 94880170070 | 1-17 |
| 94880170003 | 2-7 |
| 94880170003 | 2-6 |
| 94880170070 | 1-15 |
| 94880170003 | 2-4 |
| 94880170003 | 2-3 |
| 94880170070 | 1-12 |
| 94880160021 | 3-4 |
| 94880170070 | 1-6 |
| 94880170070 | 1-11 |
| 94880170070 | 1-16 |
| 94880170047 | 1-20 |
| 94880160009 | 1-6 |
| 94880170001 | 1-10 |
| 94880160009 | 1-7 |
| 94880170047 | 1-21 |
| 94880170070 | 1-4 |
| 94880170070 | 1-5 |
| 94880170047 | 1-23 |
| 94880170047 | 1-14 |
| 94880170070 | 1-7 |
| 94880170070 | 1-9 |
| 94880170070 | 1-8 |
| 94880170047 | 1-19 |
| 94880170070 | 1-3 |
| 94880170047 | 1-15 |
| 94880170047 | 1-16 |
| 94880170003 | 2-1 |
| 94880170047 | 1-18 |
| 94880170047 | 1-9 |
| 94880170047 | 1-10 |
| 94880170005 | 2-24 |
| 94880170047 | 1-11 |
| 94880170046 | 1-11 |
| 94880170047 | 1-12 |
| 94880170046 | 1-12 |
| 94880170047 | 1-13 |
| 94880170010 | 1-8 |
| 94880170047 | 1-7 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94880170047 | 1-8 |
| 94880170047 | 1-2 |
| 94880160009 | 1-5 |
| 94880170047 | 1-5 |
| 94880170047 | 1-4 |
| 94880170046 | 1-10 |
| 94880160021 | 3-2 |
| 94880170018 | 1-4 |
| 94880170047 | 1-6 |
| 94880170047 | 1-25 |
| 94880170038 | 1-5 |
| 94880160009 | 1-3 |
| 94880170046 | 1-9 |
| 94880160009 | 1-4 |
| 94880170010 | 1-7 |
| 94880170047 | 1-3 |
| 94880170046 | 1-8 |
| 94880170070 | 1-1 |
| 94880170010 | 1-6 |
| 94880160009 | 1-2 |
| 94880170070 | 1-2 |
| 94880170038 | 1-1 |
| 94880170038 | 1-4 |
| 94880170047 | 1-1 |
| 94880160021 | 3-1 |
| 94880170010 | 1-5 |
| 94880170038 | 1-2 |
| 94880170046 | 1-7 |
| 94880170012 | 1-16 |
| 94880170038 | 1-3 |
| 94880170010 | 1-4 |
| 94880170047 | 1-24 |
| 94880170065 | 2-5 |
| 94880170046 | 1-3 |
| 94880170012 | 1-4 |
| 94880170046 | 1-6 |
| 94880170065 | 2-3 |
| 94880170046 | 1-4 |
| 94880170065 | 2-4 |
| 94880170018 | 1-1 |
| 94880170046 | 1-5 |
| 94880170010 | 1-3 |
| 94880170046 | 1-2 |
| 94880170012 | 1-1 |
| 94880170010 | 1-2 |
| 94880170010 | 1-1 |
| 94880170046 | 1-13 |
| 94880170065 | 2-2 |
| 94880170025 | 1-19 |
| 94880170065 | 2-1 |
| 94880170046 | 1-1 |
| 94880170049 | 1-4 |
| 94880170025 | 1-18 |
| 94880170012 | 1-2 |
| 94880170049 | 1-3 |
| 94880170049 | 1-2 |
| 94880170025 | 1-22 |
| 94880170025 | 1-21 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94880170002 | 1-4 |
| 94880170002 | 1-5 |
| 94880170025 | 1-20 |
| 94960020005 | 1-45 |
| 94960020003 | 1-2 |
| 94960020003 | 1-3 |
| 94960020003 | 1-5 |
| 94960020003 | 1-6 |
| 94960020005 | 1-38 |
| 94960020005 | 1-37 |
| 94960020003 | 1-4 |
| 94960020005 | 1-36 |
| 94960020021 | 1-4 |
| 94960020003 | 1-1 |
| 94960020005 | 1-35 |
| 94960020005 | 1-32 |
| 94960020005 | 1-34 |
| 94960020005 | 1-33 |
| 94960020021 | 1-3 |
| 94960020021 | 1-2 |
| 94960020005 | 1-31 |
| 94960020021 | 1-5 |
| 94960020005 | 1-25 |
| 94960020021 | 1-1 |
| 94960020005 | 1-24 |
| 94960020024 | 1-3 |
| 94960020024 | 1-2 |
| 94960020005 | 1-13 |
| 94960020024 | 1-1 |
| 94960020014 | 2-1 |
| 94960020020 | 1-15 |
| 94960020016 | 1-6 |
| 94960020016 | 1-5 |
| 94960020020 | 1-20 |
| 94960020020 | 1-16 |
| 94960020020 | 1-19 |
| 94960020020 | 1-18 |
| 94960020020 | 1-17 |
| 94960020020 | 1-7 |
| 94960020020 | 1-13 |
| 94960020020 | 1-14 |
| 94960020020 | 1-6 |
| 94960020020 | 1-11 |
| 94960020020 | 1-9 |
| 94960020020 | 1-12 |
| 94960020020 | 1-10 |
| 94960020020 | 1-5 |
| 94960020020 | 1-1 |
| 94960020020 | 1-2 |
| 94960020009 | 2-7 |
| 94960020009 | 2-8 |
| 94960020009 | 2-6 |
| 94960020009 | 2-4 |
| 94960020009 | 2-5 |
| 94960020011 | 1-22 |
| 94960020011 | 1-21 |
| 94960020011 | 1-20 |
| 94960020011 | 1-19 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94960020009 | 2-1 |
| 94960020009 | 2-2 |
| 94960020011 | 1-11 |
| 94960020011 | 1-10 |
| 94960020011 | 1-16 |
| 94960020011 | 1-15 |
| 94960020001 | 1-10 |
| 94960020011 | 1-8 |
| 94960020011 | 1-7 |
| 94960020011 | 1-6 |
| 94960020001 | 1-7 |
| 94960020001 | 1-6 |
| 94960020011 | 1-3 |
| 94960020011 | 1-2 |
| 94960020019 | 1-1 |
| 94960020002 | 2-4 |
| 94960020019 | 1-2 |
| 94960020002 | 2-9 |
| 94960020013 | 2-2 |
| 94960020022 | 1-28 |
| 94960020022 | 1-27 |
| 94960020022 | 1-13 |
| 94960020022 | 1-17 |
| 94960020022 | 1-11 |
| 94960020022 | 1-10 |
| 94960020022 | 1-9 |
| 94960020022 | 1-20 |
| 94960020022 | 1-21 |
| 94960020021 | 1-16 |
| 94960020021 | 1-15 |
| 94960020004 | 2-3 |
| 94960020004 | 2-4 |
| 94960020003 | 1-34 |
| 94960020003 | 1-35 |
| 94960020004 | 2-1 |
| 94960020003 | 1-36 |
| 94960020004 | 2-2 |
| 94960020003 | 1-26 |
| 94960020003 | 1-33 |
| 94960020003 | 1-31 |
| 94960020003 | 1-24 |
| 94960020003 | 1-30 |
| 94960020003 | 1-32 |
| 94960020003 | 1-23 |
| 94960020003 | 1-29 |
| 94960020021 | 1-9 |
| 94960020021 | 1-13 |
| 94960020003 | 1-27 |
| 94960020021 | 1-10 |
| 94960020003 | 1-28 |
| 94960020021 | 1-12 |
| 94960020003 | 1-22 |
| 94960020003 | 1-25 |
| 94960020003 | 1-20 |
| 94960020003 | 1-21 |
| 94960020003 | 1-12 |
| 94960020003 | 1-19 |
| 94960020003 | 1-16 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94960020003 | 1-13 |
| 94960020005 | 1-39 |
| 94960020005 | 1-45 |
| 94960020003 | 1-18 |
| 94960020003 | 1-17 |
| 94960020003 | 1-11 |
| 94960020021 | 1-8 |
| 94960020005 | 1-47 |
| 94960020003 | 1-14 |
| 94960020003 | 1-7 |
| 94960020005 | 1-44 |
| 94960020003 | 1-15 |
| 94960020005 | 1-46 |
| 94960020003 | 1-9 |
| 94960020003 | 1-8 |
| 94960020027 | 1-3 |
| 94960020011 | 1-1 |
| 94960020027 | 1-2 |
| 94960020033 | 1-1 |
| 94960020022 | 1-14 |
| 94960020022 | 1-29 |
| 94960020022 | 1-26 |
| 94960020022 | 1-15 |
| 94960020022 | 1-25 |
| 94960020022 | 1-18 |
| 94960020022 | 1-24 |
| 94960020022 | 1-23 |
| 94960020022 | 1-12 |
| 94960020022 | 1-22 |
| 94960020023 | 1-4 |
| 94960020023 | 1-3 |
| 94960020023 | 1-2 |
| 94960020029 | 2-3 |
| 94960020029 | 2-2 |
| 94960020023 | 1-1 |
| 94960020029 | 2-1 |
| 94960020005 | 1-39 |
| 94960020005 | 1-47 |
| 94960020005 | 1-37 |
| 94960040041 | 4-17 |
| 94960040041 | 4-18 |
| 94960040041 | 4-4 |
| 94960040041 | 4-2 |
| 94960040041 | 4-3 |
| 94960040041 | 4-1 |
| 94960040028 | 1-4 |
| 94960040041 | 4-5 |
| 94960040041 | 4-6 |
| 94960040041 | 4-7 |
| 94960040028 | 1-3 |
| 94960040028 | 1-2 |
| 94960040028 | 1-1 |
| 94960040021 | 3-11 |
| 94960040021 | 3-9 |
| 94960040021 | 3-7 |
| 94960040021 | 3-5 |
| 94960040021 | 3-4 |
| 94960040021 | 3-1 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94960040020 | 1-1 |
| 94960090037 | 1-1 |
| 94960090078 | 1-3 |
| 94960090036 | 1-1 |
| 94960090078 | 1-2 |
| 94960090015 | 3-1 |
| 94960040025 | 1-10 |
| 94960090044 | 1-1 |
| 94960040041 | 4-14 |
| 94960040041 | 4-9 |
| 94960090003 | 1-3 |
| 94960090004 | 1-3 |
| 94960090003 | 1-2 |
| 94960090003 | 1-7 |
| 94960090004 | 1-2 |
| 94960090009 | 1-1 |
| 94960090003 | 1-1 |
| 94960090004 | 1-1 |
| 94960090019 | 2-13 |
| 94960090019 | 2-12 |
| 94960090019 | 2-7 |
| 94960090019 | 2-8 |
| 94960090019 | 2-5 |
| 94960090019 | 2-10 |
| 94960090019 | 2-4 |
| 94960090019 | 2-9 |
| 94960090019 | 2-2 |
| 94960090019 | 2-3 |
| 94960090019 | 2-1 |
| 94960090031 | 3-4 |
| 94960090021 | 1-1 |
| 94960090031 | 3-2 |
| 94960090031 | 3-1 |
| 94960090031 | 3-3 |
| 94960090037 | 1-5 |
| 94960090036 | 1-6 |
| 94960090036 | 1-7 |
| 94960090036 | 1-6 |
| 94960090036 | 1-9 |
| 94960090074 | 4-1 |
| 94960090074 | 4-2 |
| 94960090071 | 2-5 |
| 94960090036 | 1-8 |
| 94960090037 | 1-4 |
| 94960090037 | 1-8 |
| 94960090036 | 1-5 |
| 94960090071 | 2-4 |
| 94960090036 | 1-4 |
| 94960090037 | 1-7 |
| 94960090071 | 2-3 |
| 94960090036 | 1-2 |
| 94960090037 | 1-3 |
| 94960090037 | 1-2 |
| 94960090036 | 1-3 |
| 94960090071 | 2-2 |
| 94960090078 | 1-1 |
| 94880170012 | 1-3 |
| 94880170012 | 1-5 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94880170002 | 1-7 |
| 94880170002 | 1-14 |
| 94880170002 | 1-15 |
| 94880170002 | 1-13 |
| 94880170012 | 1-9 |
| 94880170012 | 1-10 |
| 94880170005 | 2-2 |
| 94880170005 | 2-19 |
| 94880170005 | 2-16 |
| 94880170005 | 2-15 |
| 94880170005 | 2-26 |
| 94880170005 | 2-36 |
| 94880170005 | 2-17 |
| 94960040017 | 1-15 |
| 94960040017 | 1-10 |
| 94960040017 | 1-13 |
| 94960040017 | 1-14 |
| 94960040017 | 1-12 |
| 94960040017 | 1-8 |
| 94960040017 | 1-6 |
| 94960040017 | 1-5 |
| 94960040017 | 1-4 |
| 94960040017 | 1-18 |
| 94960040017 | 1-3 |
| 94960040041 | 4-15 |
| 94960040017 | 1-2 |
| 94960040017 | 1-1 |
| 94960040041 | 4-11 |
| 94880130021 | 1-22 |
| 94880130021 | 1-19 |
| 94880130021 | 1-20 |
| 94880130021 | 1-17 |
| 94880130021 | 1-21 |
| 94880130021 | 1-14 |
| 94880130021 | 1-10 |
| 94880130021 | 1-18 |
| 94880130021 | 1-9 |
| 94880130021 | 1-13 |
| 94880130021 | 1-15 |
| 94880130021 | 1-12 |
| 94880160008 | 1-4 |
| 94880160006 | 1-7 |
| 94960020005 | 1-8 |
| 94960020005 | 1-12 |
| 94960020005 | 1-11 |
| 94960020005 | 1-9 |
| 94960020005 | 1-10 |
| 94960020005 | 1-14 |
| 94960020005 | 1-3 |
| 94880160006 | 1-1 |
| 94880160032 | 1-6 |
| 94960020005 | 1-2 |
| 94880160005 | 1-2 |
| 94960020005 | 1-1 |
| 94880160002 | 1-16 |
| 94880160002 | 1-15 |
| 94880160002 | 1-13 |
| 94880170003 | 2-13 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94880170003 | 2-9 |
| 94880160002 | 1-12 |
| 94880170070 | 1-14 |
| 94880170070 | 1-13 |
| 94880160002 | 1-10 |
| 94880160002 | 1-18 |
| 94880170070 | 1-10 |
| 94880160002 | 1-8 |
| 94880160002 | 1-4 |
| 94880170005 | 2-25 |
| 94880170005 | 2-21 |
| 94880170005 | 2-20 |
| 94880170005 | 2-37 |
| 94880170002 | 1-10 |
| 94880170048 | 3-2 |
| 94880170002 | 1-8 |
| 94880170049 | 1-1 |
| 94880170002 | 1-6 |
| 94880170002 | 1-1 |
| 94880170002 | 1-3 |
| 94960020021 | 1-11 |
| 94960020021 | 1-7 |
| 94960020021 | 1-6 |
| 94960020005 | 1-30 |
| 94960020005 | 1-18 |
| 94960020005 | 1-17 |
| 94960020015 | 2-4 |
| 94960020015 | 2-2 |
| 94960020011 | 1-13 |
| 94960020011 | 1-4 |
| 94960020002 | 2-2 |
| 94960020002 | 2-1 |
| 94960020013 | 2-3 |
| 94960020033 | 1-5 |
| 94960020033 | 1-3 |
| 94960020033 | 1-2 |
| 94960020033 | 1-4 |
| 94960020022 | 1-30 |
| 94960040021 | 3-13 |
| 94960040021 | 3-12 |
| 94960040021 | 3-14 |
| 94960090043 | 1-1 |
| 94960040025 | 1-13 |
| 94960040025 | 1-11 |
| 94960090043 | 1-4 |
| 94960090043 | 1-5 |
| 94960090043 | 1-3 |
| 94960040025 | 1-9 |
| 94960040025 | 1-2 |
| 94960090043 | 1-2 |
| 94960040025 | 1-8 |
| 94960040025 | 1-1 |
| 94960040025 | 1-7 |
| 94960040017 | 1-17 |
| 94960040025 | 1-6 |
| 94960040017 | 1-16 |
| 94960040041 | 4-12 |
| 94960040041 | 4-13 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94960040041 | 4-8 |
| 94960090019 | 2-11 |
| 94960090019 | 2-6 |
| 94960090065 | 1-8 |
| 94960090035 | 1-3 |
| 94960090065 | 1-7 |
| 94960090035 | 1-4 |
| 94960090035 | 1-2 |
| 94960090065 | 1-5 |
| 94960090065 | 1-4 |
| 94960090035 | 1-1 |
| 94960090065 | 1-1 |
| 94960090065 | 1-3 |
| 94960090065 | 1-2 |
| 94960090071 | 2-1 |
| 94960020027 | 1-1 |
| 94880170018 | 1-2 |
| 94880170002 | 1-16 |
| 94880170002 | 1-12 |
| 94880170048 | 3-1 |
| 94880170048 | 3-3 |
| 94880170048 | 3-4 |
| 94880170048 | 3-6 |
| 94880170048 | 3-9 |
| 94880170048 | 3-8 |
| 94880170005 | 2-5 |
| 94880170005 | 2-1 |
| 94880170005 | 2-3 |
| 94880170005 | 2-4 |
| 94880170005 | 2-11 |
| 94880170005 | 2-12 |
| 94880170005 | 2-22 |
| 94880170005 | 2-27 |
| 94880170005 | 2-28 |
| 94880170005 | 2-29 |
| 94880170005 | 2-34 |
| 94880170005 | 2-31 |
| 94880170005 | 2-33 |
| 94880170005 | 2-10 |
| 94880170005 | 2-8 |
| 94880170005 | 2-6 |
| 94880170005 | 2-7 |
| 94880130021 | 1-8 |
| 94880160008 | 1-2 |
| 94880160002 | 1-14 |
| 94880160002 | 1-17 |
| 94880160002 | 1-11 |
| 94880160021 | 3-5 |
| 94880160021 | 3-6 |
| 94880160002 | 1-7 |
| 94880170003 | 2-5 |
| 94880160002 | 1-6 |
| 94880170047 | 1-22 |
| 94880170003 | 2-2 |
| 94880170005 | 2-32 |
| 94880170005 | 2-35 |
| 94880170005 | 2-30 |
| 94880170005 | 2-23 |

| Kad.Nr. | Kv.-nog. |
|-------------|----------|
| 94880170047 | 1-17 |
| 94880160021 | 3-3 |
| 94880170005 | 2-13 |
| 94880170005 | 2-9 |
| 94880170048 | 3-7 |
| 94880170018 | |
| 94880170048 | 3-5 |
| 94880170002 | 1-11 |
| 94880170002 | 1-9 |
| 94880170002 | 1-2 |
| 94960020005 | 1-15 |
| 94960020005 | 1-16 |
| 94960020016 | 1-7 |
| 94960020016 | 1-4 |
| 94960020015 | 2-3 |
| 94960020015 | 2-1 |
| 94960020009 | 2-3 |
| 94960020011 | 1-14 |
| 94960020011 | 1-12 |
| 94960020011 | 1-9 |
| 94960020011 | 1-5 |
| 94960020002 | 2-5 |
| 94960020002 | 2-3 |
| 94960020022 | 1-19 |
| 94960020022 | 1-16 |
| 94960040021 | 3-15 |
| 94960040021 | 3-10 |
| 94960040025 | 1-12 |
| 94960040025 | 1-5 |
| 94960040025 | 1-4 |
| 94960040025 | 1-3 |
| 94880170018 | 1-3 |
| 94880170012 | 1-7 |
| 94880170012 | 1-6 |

4.11. PIELIKUMS

Aizsargājamo ainavu apvidus “Ziemeļgauja” teritorijā paredzētās ainavu cirtes

| Nr. p.k. | Īpašums vai LVM iecirknis, kv. un nog. | Pašvaldība un (koordinātas) | Piezīmes |
|----------|------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | 102 350 – 5 (DMB; pieļaujama kopšana) | Strenču pilsēta | Šosejas A3 malā, no Valkas zīmes uz Strenču pusi ~ 100m. Jāiztīra pamežs, jāretina. |
| 2. | 102 338 26 | Plāņu pag. | Jāretina priedes. Jāiztīra pamežs. |
| 3. | 102 340 13 | Plāņu pag. | Jāretina audze. Jāiztīra pamežs. Jāatsedz skats uz Gauju. |
| 4. | 102 209 3;4. 102 178 15 | Plāņu pag. | Jāatsedz skats uz Gauju gar perspektīvo taku. Jāizcērt atsevišķi koki. |
| 5. | Marsi 94880160002 | Valkas pag. | No tilta pār vecupi ~ 100m uz Valkas pusi. Atsegt skatu uz parkveida pļavām. |
| 6. | 103 162 18;19 103 225 2 (DMB; pieļaujama kopšana) | Zvārtavas pag. | Jāretina 2 stāvs un jātīra pamežs. Jāatsedz skats uz Gaujas ielejas pļavām. Perspektīvā ierīkojama atpūtas vieta autotūristiem un stāvlaukums (pie a/c P23). |
| 7. | Lēģerīši 94960040009 | Zvārtavas pag. | Starp atteku un ceļu ~ 200m jāretina priedes un jāiztīra pamežs, lai atsegtu skatu uz vecupi. Jātīra arī vecupes mala virzienā no a/c P23 uz Gauju |
| 8. | SIA Akrio 36480010138 | Gaujienas pag. 642318;6378568 | Jāatsedz vecās priedes, jāizretina pamežs. Attekas otrā krastā jānovāc jaunās priedītes. Jāattīra biokoks priede. |
| 9. | SIA Akrio 36480010138 | Gaujienas pag. 622590;6378134 | Jānovāc krūmi starp a/c P23 un Gauju. Jāatsedz skats uz Gauju. |
| 10. | Vidagas 36900040013 | Virešu pag. 641687;6367142 | Vidagas estrāde. Lapegļu audzē jāiztīra pamežs. |
| 11. | Leimaņi Ruģi 36900040203 | Virešu pag. 641864;6366893 | Jāatsedz skats uz Gauju. Ir kāpnes uz Gauju. Perspektīva atpūtas vieta. |
| 12. | Krastkalni 36900010020 | Virešu pag. | Jākopj 4 biokoki Gaujas krastā. Plānots ierīkot taku pa Gaujas krastu. Pretim mājai var veikt ainavu kopšanas cirti, izcērtot kokus ne resnākus par 25cm pie sakņu kalka. Pārējā posmā ļaut tīrīt ierīkojamo taku – atbrīvot no kritušiem kokiem un tīrīt 3m platā joslā, necērtot kokus >25cm. Jāizcērt lazdas, saglabājot atsevišķus pudurus. |

| | | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13. | 105 505 2;3 (DMB; pieļaujama kopšana) | Virešu pag. | Ierīkojams stāvlaukums un atpūtas vieta autotūristiem. 3.nogabalā gar a/c V371 sākot no elektrolinijas uz Virešu pusi jāparetina 2 .stāvs. Jāveido skata koridori uz Gaujas ielejas pļavām. |
| 14. | Stāvlaukums pie Virešu tilta pie a/c A2 | Virešu pag. | Jāiztīra pamežs. Jātjauno atpūtas vieta un kāpnes. Kreisajā pusē iebraucamajam ceļam jākopj biokoki – 2Oz. Gar šoseju jāizcērt sīkie krūmi, jāaglabā vecie vītoli. Bērzu pudurī stāvlaukuma malā Gaujas krastā jāizcērt krūmi un 2 stāvs. Tiltam otrā (Virešu)pusē šosejas kreisajā malā jānovāc krūmi gar ceļa krauju. Turpat lejā pie upes jānovāc „stūrītis” ar bērziem, lai atsegtu skatu uz Gauju un žagatu krauju. |
| 15. | Cēverkalns 36480010143 | Gaujienas pag. | Konsultējoties ar ekspertu, jāplāno ainavu cirte meža nogabalos gar ceļu.. Izcirst baltalkšņus. Īpašuma vidū izretināt vītoli rindu, atstājot ~ 30%. |
| 16. | Gaujienas centrs | Gaujienas pag. | Ceļa malām pie pilsdrupām (braucot no Valkas aiz tilta) atsegt skatu uz pilskalnu. |
| 17. | Gaujienas pilskalns | Gaujienas pag. | Konsultējoties ar ekspertu veicama ainavu kopšanas cirte. Īpaši aizsargājamu sugu dzīves vieta. |
| 18. | 103 140 11 (DMB, plānota kopšana);12; 29 (DMB, plānota kopšana) | Valkas pag. | 11. un 29. nogabali ir DMB, kuriem plānota kopšana, tāpēc ainavu cirtes ir jāaskaņo ar paredzētajiem kopšanas pasākumiem. Vēlams atsegt skatu uz ezeru un izretināt pamežu, saudzējot paegļus. |
| 19. | Lejasrandati 36900020128 | Virešu pag. | Konsultējoties ar ekspertiem atbrīvot no apauguma Randatu klintis apm 60 m posmā. |

4.12. PIELIKUMS

11.pielikums IAIN. Meža nogabalu saraksts paredzētajā dabas parka zonā, kuros veicot galveno cirti saglabājama 1.stāva biežība ne mazāka par 0,4

| LVM iecirknis/Kadastra Nr. | Kv. – nog. | | |
|----------------------------|------------|-----|--------|
| 102 | 163-1 | 103 | 140-17 |
| 102 | 163-2 | 103 | 140-19 |
| 102 | 163-3 | 103 | 140-21 |
| 102 | 163-4 | 103 | 140-23 |
| 102 | 163-5 | 103 | 140-24 |
| 102 | 163-51 | 103 | 140-25 |
| 102 | 354-3 | 103 | 140-26 |
| 102 | 400-1 | 103 | 140-28 |
| 102 | 400-10 | 103 | 140-51 |
| 102 | 400-2 | 103 | 140-52 |
| 102 | 400-3 | 103 | 140-55 |
| 102 | 400-4 | 103 | 142-17 |
| 102 | 400-5 | 103 | 142-18 |
| 102 | 400-51 | 103 | 142-20 |
| 102 | 400-53 | 103 | 142-21 |
| 102 | 400-6 | 103 | 142-22 |
| 102 | 400-7 | 103 | 142-24 |
| 102 | 400-8 | 103 | 142-25 |
| 102 | 400-9 | 103 | 142-26 |
| 102 | 401-1 | 103 | 142-27 |
| 102 | 403-1 | 103 | 142-28 |
| 102 | 403-2 | 103 | 142-29 |
| 102 | 403-3 | 103 | 142-30 |
| 102 | 403-4 | 103 | 142-31 |
| 102 | 403-5 | 103 | 142-33 |
| 102 | 403-51 | 103 | 142-35 |
| 102 | 403-52 | 103 | 142-51 |
| 102 | 519-20 | 103 | 143-22 |
| 102 | 519-24 | 103 | 143-29 |
| 102 | 519-25 | 103 | 143-33 |
| 102 | 519-26 | 103 | 143-34 |
| 102 | 519-30 | 103 | 143-35 |
| 102 | 519-31 | 103 | 143-36 |
| 103 | 67-2 | 103 | 143-37 |
| 103 | 67-6 | 103 | 143-38 |
| 103 | 139-17 | 103 | 143-39 |
| 103 | 139-18 | 103 | 143-40 |
| 103 | 140-10 | 103 | 143-41 |
| 103 | 140-12 | 103 | 143-44 |
| 103 | 140-14 | 103 | 143-45 |
| 103 | 140-15 | 103 | 143-47 |
| 103 | 140-16 | 103 | 143-51 |
| | | 103 | 154-3 |
| | | 103 | 154-51 |

| | |
|-----|--------|
| 103 | 163-11 |
| 103 | 163-12 |
| 103 | 163-13 |
| 103 | 163-15 |
| 103 | 163-16 |
| 103 | 163-9 |
| 103 | 166-13 |
| 103 | 167-10 |
| 103 | 167-9 |
| 103 | 174-13 |
| 103 | 174-14 |
| 103 | 174-15 |
| 103 | 174-16 |
| 103 | 174-2 |
| 103 | 174-21 |
| 103 | 174-22 |
| 103 | 174-23 |
| 103 | 174-3 |
| 103 | 174-32 |
| 103 | 174-4 |
| 103 | 174-5 |
| 103 | 174-51 |
| 103 | 174-6 |
| 103 | 175-10 |
| 103 | 175-12 |
| 103 | 175-13 |
| 103 | 175-15 |
| 103 | 175-16 |
| 103 | 175-17 |
| 103 | 175-18 |
| 103 | 175-23 |
| 103 | 175-24 |
| 103 | 175-25 |
| 103 | 175-26 |
| 103 | 175-27 |
| 103 | 175-29 |
| 103 | 175-30 |
| 103 | 175-31 |
| 103 | 175-32 |
| 103 | 175-33 |
| 103 | 175-36 |
| 103 | 175-37 |
| 103 | 175-38 |
| 103 | 175-39 |
| 103 | 175-40 |
| 103 | 175-41 |
| 103 | 175-42 |
| 103 | 175-43 |
| 103 | 175-51 |

| | |
|-----|--------|
| 103 | 175-9 |
| 103 | 176-61 |
| 103 | 189-1 |
| 103 | 189-19 |
| 103 | 189-2 |
| 103 | 189-21 |
| 103 | 189-22 |
| 103 | 189-3 |
| 103 | 189-4 |
| 103 | 189-5 |
| 103 | 189-6 |
| 103 | 213-14 |
| 103 | 233-11 |
| 103 | 233-12 |
| 103 | 233-13 |
| 103 | 233-14 |
| 103 | 233-22 |
| 103 | 233-24 |
| 103 | 233-51 |
| 103 | 234-11 |
| 103 | 234-5 |
| 103 | 263-6 |
| 103 | 264-1 |
| 103 | 267-22 |
| 103 | 267-26 |
| 103 | 267-27 |
| 103 | 267-28 |
| 103 | 308-3 |
| 103 | 308-4 |
| 103 | 308-5 |
| 103 | 308-6 |
| 103 | 308-7 |
| 103 | 308-8 |
| 103 | 345-12 |
| 103 | 345-13 |
| 103 | 345-14 |
| 103 | 345-15 |
| 103 | 345-16 |
| 103 | 345-17 |
| 103 | 345-18 |
| 103 | 345-19 |
| 103 | 345-2 |
| 103 | 345-20 |
| 103 | 345-21 |
| 103 | 345-22 |
| 103 | 345-23 |
| 103 | 345-3 |
| 103 | 345-4 |
| 103 | 345-5 |

| | |
|-------------|-------|
| 103 | 345-6 |
| 103 | 345-7 |
| 103 | 345-8 |
| 103 | 345-9 |
| 103 | 408-1 |
| 103 | 409-1 |
| 103 | 409-2 |
| 103 | 409-3 |
| 103 | 409-4 |
| 36900020043 | 1-4 |
| 36900020043 | 1-6 |
| 36900020043 | 1-7 |
| 36900020106 | 1-12 |
| 36900020106 | 1-17 |
| 36900020106 | 1-18 |
| 36900020106 | 1-20 |
| 36900020107 | 1-3 |
| 94880150012 | 1-1 |
| 94880150012 | 1-2 |
| 94880150012 | 1-3 |
| 94880150012 | 1-4 |
| 94880150012 | 1-5 |
| 94880150012 | 1-6 |
| 94880150012 | 1-7 |
| 94880150012 | 1-8 |
| 94880150012 | 1-9 |
| 94880150012 | 1-10 |
| 94880150012 | 1-11 |
| 94880150012 | 1-12 |
| 94880150012 | 1-13 |
| 94880150012 | 1-14 |
| 94880150012 | 1-15 |
| 94880150012 | 1-16 |
| 94880150012 | 1-17 |
| 94880150012 | 1-18 |
| 94880150012 | 1-19 |
| 94880150012 | 1-20 |
| 94880150012 | 1-21 |
| 94880150012 | 1-22 |
| 94880150012 | 1-23 |
| 94880150012 | 1-24 |
| 94880150012 | 1-28 |
| 94880150012 | 1-29 |

| | |
|-------------|-----|
| 94920010025 | 1-1 |
| 94920010025 | 1-2 |
| 94920010025 | 1-3 |
| 94920010025 | 1-4 |
| 94920010025 | 1-5 |
| 94920010025 | 1-6 |
| 94920010025 | 1-8 |
| 94920020007 | 3-1 |
| 94920020007 | 3-2 |
| 94920020007 | 3-3 |
| 94920020020 | 1-1 |
| 94920020020 | 1-2 |
| 94920020020 | 1-3 |
| 94920020030 | 1-1 |
| 94920040051 | 2-1 |
| 94920040051 | 2-2 |
| 94920040051 | 2-3 |
| 94920040051 | 2-4 |
| 94920040085 | 1-3 |
| 94920040085 | 1-4 |
| 94920040085 | 1-5 |
| 94920040089 | 2-1 |
| 94920040089 | 2-2 |
| 94920040089 | 2-3 |
| 94920040127 | 2-1 |
| 94920040181 | 1-1 |
| 94920040181 | 1-2 |
| 94920040181 | 1-3 |
| 94920040181 | 1-4 |
| 94920040181 | 1-5 |
| 96620010001 | 1 |
| 96620010001 | 2 |
| 96620010001 | 3 |
| 96620010001 | 4 |
| 96620010001 | 6 |
| 96620010001 | 7 |
| 96620010001 | 8 |
| 96620010001 | 9 |
| 96620010001 | 10 |
| 96620010001 | 11 |
| 96620010001 | 12 |
| 96620010001 | 13 |

4.13. PIELIKUMS**Biokoku monitoringa punktu koordinātas**

| Koka Nr. | Koordinātes | | Noēnojuma grupa |
|----------|-------------|----------|-----------------|
| 1 KOKS | 397203.7 | 625694.0 | 2. |
| 2 KOKS | 397199.7 | 625684.2 | 2. |
| 3 KOKS | 397286.0 | 625653.6 | 2. |
| 4 KOKS | 397311.3 | 625633.0 | 2. |
| 5 KOKS | 397311.4 | 625634.0 | 2. |
| 6 KOKS | 397301.6 | 625617.4 | 2. |
| 7 KOKS | 396466.1 | 629208.9 | 2. |
| 8 KOKS | 396464.2 | 629208.9 | 2. |
| 9 KOKS | 396375.1 | 629208.8 | 2. |
| 10 KOKS | 396376.9 | 629208.7 | 2. |
| 11 KOKS | 397489.1 | 625556.9 | 3. |
| 12 KOKS | 397461.1 | 625552.8 | 3. |
| 13 KOKS | 397441.8 | 625530.5 | 3. |
| 14 KOKS | 397441.8 | 625530.5 | 3. |
| 15 KOKS | 397364.9 | 625446.4 | 3. |
| 16 KOKS | 397076.6 | 625547.8 | 3. |
| 17 KOKS | 397068.7 | 625534.1 | 3. |
| 18 KOKS | 397057.6 | 625533.5 | 3. |
| 19 KOKS | 397033.7 | 625542.2 | 3. |
| 20 KOKS | 397024.3 | 625538.5 | 3. |
| 21 KOKS | 397431.0 | 625481.1 | 1. |
| 22 KOKS | 396596.2 | 629447.3 | 1. |
| 23 KOKS | 396603.9 | 629454.0 | 1. |
| 24 KOKS | 396535.0 | 629216.6 | 1. |
| 25 KOKS | 396545.8 | 629205.3 | 1. |
| 26 KOKS | 396393.5 | 629262.9 | 1. |
| 27 KOKS | 396399.9 | 629289.5 | 1. |
| 28 KOKS | 396373.5 | 629332.1 | 1. |
| 29 KOKS | 396346.5 | 629360.8 | 1. |
| 30 KOKS | 396296.0 | 629405.2 | 1. |

5.2. pielikums
**Ekoloģiski pamatota
teritorijas robežu shēma**

