

## **Aizsargājamo ainavu apvidus „Augšzeme” dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējā (ceturtā) sanāksme**

02.03.2016., Daugavpils novada dome, Rīgas iela 2, Daugavpils  
Sanāksmes sākums plkst. 11:00

Sanāksmi vada: **Daina Bojāre**, Dabas aizsardzības pārvalde, projekta „Latvijas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju integrācija teritorijas plānojumā” eksperte.

Sanāksmi protokolē: **Margita Deičmane**, SIA „Estonian, Latvian & Lithuanian Environment” vides speciāliste (konspektīvs protokols sastādīts pēc diktoфона ieraksta)

**Daina Bojāre** atklāj sanāksmi, iepazīstina ar sanāksmes mērķi un informē, ka ir saņemti dažādi labojumi un ieteikumi dabas aizsardzības plānam, un sagatavota papildināta dabas aizsardzības plāna un IAIN versija. Daina Bojāre dod vārdu Lūcijai Kursītei.

**Lūcija Kursīte** stāsta, kas ir noticis kopš iepriekšējās uzraudzības grupas sanāksmes, par sabiedriskās apspriešanas gaitu un rezultātiem, pašvaldības atzinumiem, kā arī iepazīstina ar DA plānā ieviestajiem labojumiem, zonējuma grozījumiem.

**Sandra Līckrastiņa** norāda, ka IAIN 25.3. punktā minēts kļūdainais mežsaimnieciskās darbības aizlieguma termiņš.

**Lūcija Kursīte** un **Margita Deičmane** piekrīt, ka termiņš jālabo uz 15. martu.

**Lūcija Kursīte** informē par izmaiņām zonējuma platībās.

**Daina Bojāre** aicina sīkāk paskaidrot, kādi ierobežojumi paredzēti katrā no zonām.

**Lūcija Kursīte** paskaidro, kādi ierobežojumi iekļauti IAIN.

**Sandra Līckrastiņa** jautā, kas notiks ar tiem mežu nogabaliem, kas DA plāna izstrādes laikā dabas lieguma zonā tiks nocirsti. Kā varēs veikt to atjaunošanu, jo dabas lieguma zonā aizliegts atjaunot mežu stādot vai sējot? Varbūt ir jāpievieno kāds IAIN punkts, kas paredz tādu mežu atjaunošanu, kas nocirsti pirms zonējums stājies spēkā.

**Lūcija Kursīte** un **Daina Bojāre** atbild, ka pirms IAIN apstiprināšanas tiks veikta datu apmaiņa ar Valsts mežu dienestu, un nocirto mežu nogabalus no dabas lieguma zonas izņems, un piekrīt mainīt IAIN formulējumu.

**Lūcija Kursīte** turpina skaidrot IAIN iekļautās prasības.

**Inita Bružika** jautā ar IAIN 12. punktu. Pašlaik ir maz iespēju aizsargāt ainavu. bet šis IAIN punkts ļautu pašvaldībai izvirzīt ainavu saglabāšanas prasības.

**Lūcija Kursīte** atbild, ka šis IAIN punkts pievienots tieši ar šādu mērķi. Tam paredzēts arī ainavu struktūrplāns.

**Inita Bružika** jautā, kā, piemēram, varētu ierobežot telekomunikāciju torņu būvniecību.

**Lūcija Kursīte** un Margita Deičmane atbild, ka to var ierobežot ar IAIN punktiem 8.10., 25.10. un 35.2.

Seko **diskusija** par ainavu, tās saglabāšanu un ainavu ietekmējošiem elementiem, ieskaitot elektrības vadus. Tiek izteikts priekšlikums pašvaldības apbūves noteikumos paredzēt ainaviski nozīmīgās teritorijās elektrības vadus izvietot zem zemes.

**Lūcija Kursīte** norāda, ka elektrolīniju izvietošana zem zemes ir salīdzinoši dārga, un vēlāk ir sarežģīta līnijas apkalpošana un uzturēšana.

**Lūcija Kursīte** informē, ka IAIN pievienots jauns punkts - 11. Ainavu apvidū nav pieļaujamas piesārņojošas darbības (iekārtas), kurām nepieciešama A kategorijas atļauja.

**Klātesošie** neiebilst.

**Guna Novika** norāda, ka IAIN pārklājas punkti 8.15., 16.6. un 25.5.

**Margita Deičmane** piekrīt, ka no punktiem 16.6. un 25.5. jāsvīturo vārds "ezeru".

**Guna Novika** jautā par punktu 18.16., kas ezeros aizliedz veidot mākslīgas salas, kā arī būvēt un izvietot peldbūves, izņemot laipu konstrukcijas. Apsaimniekošanas pasākumos minēts arī ēku uz pāļiem būvniecības aizliegums. Vai tas ir viens un tas pats? Būtu IAIN un apsaimniekošanas pasākumos jābūt vienādi. Tas attiecas arī uz 50 m joslu.

**Lūcija Kursīte** atbild, ka pelbūves ietver ēkas uz pāļiem. Bet, lai neaizliegtu, piemēram, pārceltuvju būvniecību, var IAIN paredzēt, ka pelbūves iespējams būvēt, saskaņojot ar Dabas aizsardzības pārvaldi (DAP).

**Guna Novika** uzskata, ka aizliegums būvēt 30 m joslā ap ezeru neatrisinās notekūdeņu radītās problēmas.

**Lūcija Kursīte** atbild, ka uz notekūdeņiem attiecas IAIN punkts 8.17.2., kas aizliedz 30 m joslā būvēt un izvietot notekūdeņu attīrīšanas iekārtas ar filtrāciju gruntī, kā arī novadīt vidē neattīrītus ražošanas un sadzīves notekūdeņus un notekūdeņu dūņas.

**Guna Novika** norāda, ka šis punkts dublē MK noteikumus 22.01.2002. Nr. 34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī". Kā būs iespējams kontrolēt izplūstošo notekūdeņu kvalitāti? Varbūt atļaut tikai izsmeļamās bedres? Vai vispār aizliegt būvēt ēkas, kur rodas notekūdeņi (pirtis).

**Lūcija Kursīte** atbild, ka pavisam aizliegt novadīt notekūdeņus nevajag, jo ir arī labas attīrīšanas iekārtas. Un šis punkts attiecas uz no jauna būvējamām iekārtām. Šis punkts vēl precizējams un vēlāk jāsaskaņo ar uzraudzības grupu ar e-pasta palīdzību.

**Inita Bružika** jautā, vai ir kādi ierobežojumi dabas parka un dabas lieguma zonā orientēšanās sporta sacensībām, jo tas ir ļoti aktuāli šajā teritorijā.

Tiek nolemts dabas lieguma zonā orientēšanās sporta sacensības rīkot vispār. Dabas parka zonā aizliegt sacensības putnu vairošanas periodā, pārējā laikā ar saskaņojumu. Ainavu aizsardzības zonā jāsaskaņo ar DAP, ja piedalās vairāk par 100 cilvēkiem.

**Klātesošie** jautā, kādā zonā iekļauti dabas pieminekļi – dendroloģiskie stādījumi.

**Lūcija Kursīte** atbild, ka dabas pieminekļi saglabā savu statusu, tiem ir paredzēta atsevišķa sadaļa IAIN, un tiem nav izveidots zonējums.

**Juris Uljans** iesaka dendroloģiskos stādījumus, dabas pieminekļus, iekļaut zonējuma kartē kā atsevišķus objektus.

**Inita Bružika** jautā, kādēļ vairāki putnu novērojumi atzīmēti uz ceļa.

**Lūcija Kursīte** atbild, ka šādi punkti atzīmēti tikai kā novērojumi, tur nav izveidots zonējums. Ornitologi novērtē putna uzvedību un izdara secinājumus, vai putns tuvumā ligzdo, vai nē.

Seko **diskusija** par to, kur un ar kādiem noteikumiem atļauts plaut ezeros niedres. Tiek nolemts, ka jāprecizē apsaimniekošanas pasākumu teksts, no rādot, ka nepieciešams saskaņojums ar Valsts vides dienestu vietās, kuras nav iezīmētas apsaimniekošanas pasākumu kartē.

**Guna Novika** iesaka iekļaut visu Sventes ezera labiekārtošanas projektu DA plāna pielikumā.

**Lūcija Kursīte** piekrīt.

Izvēršas **diskusija** par IAIN 9. punktu "8.17. punktā noteikto joslu var samazināt, ja ir saņemts sertificēta sugu un biotopu eksperta atzinums un Dabas aizsardzības pārvaldes atļauja." Tiek nolemts punktu atstāt nemainītu. Pašvaldība var apsvērt iespēju iezīmēt kartē konkrētas vietas.

**Tatjana Isaka** norāda, ka no apsaimniekošanas un uzraudzības viedokļa nav racionāli IAIN atstāt punktu "Kailcirtēs, kas lielākas par 2 ha, cirsmas veido asimetriskas un neregulāras." Jo cirtes parasti ir neregulāras.

**Sandra Līckrastiņa** piekrīt.

Tiek **nolemts** šo teikumu svītrot.

**Ineta Zibārte** uzskata, ka pašvaldībai ir maz iespēju ierobežot teritoriju apmežošanu un plantāciju mežu stādīšanu.

**Margita Deičmane** atbild, ka 02.05.2012. Ministru kabineta noteikumi Nr. 308 "Meža atjaunošanas, meža ieaudzēšanas un plantāciju meža noteikumi" nosaka, ka plantāciju mežu neregistrē īpaši aizsargājamās dabas teritorijās, izņemot neitrālo zonu.

**Lūcija Kursīte** norāda, ka tādēļ ir veikti IAIN labojumi, kas paredz aizliegt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, izņemot dabiski applūdušās zemes lietošanas kategorijas maiņu uz dabā konstatēto zemes lietošanas kategoriju (dabiski apmežojušās platības no šī punkta ir svītrotas). Dabas parka zonā ir līdzīgs punkts 24.15., kas aizliedz zemes lietošanas kategorijas maiņu bez DAP atļaujas. Ainavu aizsardzības zonā ir punkts 35.2., kas aizliedz ierīkot stādījumus un ieaudzēt mežu, kas var aizsegt skatu no publiski pieejamiem skatupunktiem un ainaviskiem ceļiem. Uz visu teritoriju attiecas 12. punkts, kas nosaka, ka lai saglabātu reģionam raksturīgo ainavu struktūru, tās ainavu elementus, tipiskos zemes izmantošanas veidus un apbūves, kā arī kultūrvēsturiskās vides īpatnības, ainavu apvidū esošo vietējo pašvaldību teritorijas plānojumos un apbūves noteikumos ietver prasības būvniecībai un zemes izmantošanas veidiem.

Izceļas **diskusija** par to, ka paātrināt DA plāna un IAIN apstiprināšanu. Tiek secināts, ka pašvaldībai jāveicina ātrāka IAIN apstiprināšana.

**Lūcija Kursīte** informē klātesošos, ka par dabas aizsardzības plānu ir saņemti atzinumi no abām pašvaldībām – Daugavpils novada domes un Ilūkstes novada pašvaldības. Pašvaldību ieteikumi ir ņemti vērā, ieteikumi ir apkopotī 12. pielikumā. Konkrētus tūrisma infrastruktūras objektus nav iespējams paredzēt plānā, ja nav saskaņojuma ar zemes īpašnieku. Pašlaik IAIN paredz, ka tūrisma infrastruktūru var veidot, saskaņojot ar DAP.

**Daina Bojāre** paskaidro, ka biotopu kartējums dabā atkārtoti netiks precizēts. Pirms IAIN apstiprināšanas tiks sūtītas vēstules individuāli īpašniekiem, lai saskaņotu zonējumu. Īpašniekiem būs iespēja izteikt savu viedokli.

**Lūcija Kursīte** piedāvā pašvaldībā iesniegt ekspertu aizpildītās biotopu anketas. Īpašnieks var algot citu ekspertu un apstrīdēt kartējumu. Visas anketas ir pieejamas DAP.

Seko **diskusija** par aizliegumu samērīgumu un dabas aizsardzības nepieciešamību.

**Sandra Līckrastiņa** jautā par aizsargājamiem meža iecirkņiem. MK noteikumi Nr.936 "Dabas aizsardzības noteikumi meža apsaimniekošanā" paredz pēc inventarizācijas vai nu mikrolieguma izveidi, vai statusa atcelšanu. Trešā varianta - piemēram, iekļaušanu ĪADT zonējumā, nav. Kā novērst dažādu aizsardzības statusu pārklāšanos?

Seko ilgstoša **diskusija** par to, kā atrisināt šo problēmu un vai IAIN drīkst būt pretrunā ar MK noteikumi Nr.936. Varbūt nepieciešams sagatavot ekspertu atzinumus. Tiek secināts, ka šis jautājums precizējams pēc sanāksmes, vienojoties ar DAP.

Citi jautājumi un komentāri neseko.

**Lūcija Kursīte** aicina klātesošos uzraudzības grupas dalībniekus parakstīties uz protokola pielikuma lapām par to, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar Ministru Kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību" (skat. protokola pielikumu).

**Klātesošie** parakstās.

**Daina Bojāre** un **Lūcija Kursīte** pateicas klātesošajiem un sanāksmi slēdz.

Aizsargājamo ainavu apvidus "Augšzeme" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas 4. sanāksme

Daugavpils, Daugavpils novada dome, 2016. gada 2. marts

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats	Adrese, e-pasta adrese, telefons
1	Jūlija Čičāte	Valsts robežsardzība	Atļāvējs	
2	Fāris Gilovs	Daugavpils novada dome	Dabas resursu daļas vadītājs	
3	Gunā Novika	VMD Daugavpils RĀP	vecākā inženieris	
4	Jūlija Beisāne	Lalgales RĀP DĀP	inženieris	
5	Sandra Šķērstina	AS Latvijas valsts meži	vidus plānošanas speciāliste	
6	Ilona Korejeva	AS Latvijas valsts meži	praktizante	
7	Mārcis Murnars	DĀP Lalgales RĀP	vec. valsts vidus inženieris	
8	TATJANA ISAKA	VMD DIENVIDLALGALES VM	INŽENIERE	
9	Ķāra Lunošviča	LDD Dienvidlalgales RĀP	rad. vietn.	
10	Liija Frida	Medunū pagastpārvalde, TK "Sniegukukurķi"	līdzekļu/būvniec.	
11	Kelaudis Grodnasski	pla. TAKA	direktors	
12	Oļģa Zimāneviča	Daugavpils novada dome	plānošanas daļas vadītāja	
13	Fāris Uļjans	Daugavpils novada dome	atļāvējs	
14	Daira Bojāre	DĀP NFI "Integrētie plānošanas"	inženieris	
15	DACE DUMBERE-BROGĒ	LĪAA	projekta vad. invest. p.c.s. dep.	



## **Pielikums dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sēdes protokolam**

Dabas aizsardzības plāns izstrādāts īpaši aizsargājamai dabas teritorijai aizsargājamo ainavu apvidum "Augšzeme". Uzraudzības grupas sēde notiek 2016. gada 2. martā plkst. 11.00 Daugavpils novada domē, Daugavpilī Rīgas ielā 2.

### **Uzraudzības grupas sastāvs:**

1. Daina Bojāre – Dabas aizsardzības pārvaldes Nodrošinājuma un finanšu departamenta Projektu nodaļas projekta "Latvijas īpaši aizsargājamo dabas teritoriju integrācija teritorijas plānojumā" dabas aizsardzības plānošanas un uzraudzības eksperte;
2. Tatjana Isaka – Valsts meža dienesta Dienvidlatgales virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos;
3. Guna Novika – Valsts vides dienesta Daugavpils reģionālās vides pārvaldes Kontroles daļas Piesārņojuma kontroles sektora vecākā inspektore;
4. Dace Dumbere-Bregže – Latvijas Investīciju un attīstības aģentūras Investīciju projektu departamenta Projektu attīstības nodaļas projektu vadītāja;
5. Olga Lukaševiča – Daugavpils novada domes Attīstības nodaļas plānošanas daļas vadītāja;
6. Ineta Zībārte – Ilūkstes novada pašvaldības Attīstības plānošanas nodaļas vadītājas vietniece
7. Ināra Lukaševiča – Lauku atbalsta dienesta Dienvidlatgales reģionālās lauksaimniecības pārvaldes vadītāja vietniece;
8. Sandra Līckrastiņa – AS "Latvijas valsts meži" Dienvidlatgales mežsaimniecības vides plānošanas speciāliste;
9. Inguna Jekale – Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas Arhitektūras daļas eksperte;
10. Ģirts Mamis – Latvijas Orientēšanās federācijas izpilddirektors;
11. Artūrs Škute – Daugavpils Universitātes Dzīvības zinātņu un tehnoloģiju institūta Ekoloģijas departamenta vadītājs;
12. Vija Frīda – Medumu pagasta pārvaldes lietvede;
13. Aija Pupiņa – Latgales Zoodārza zooloģe;
14. Mihails Pupiņš – Latgales Ekoloģiskās biedrības herpetologs.



Ar šo uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar Ministru Kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Daina Bojāre .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....  
.....

Tatjana Isaka .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....  
.....

Guna Novika .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) ..... *Komentāri iekļauti pēdējā uzraudzības grupas sastāvā.* .....  
.....

Dace Dumbere-Bregže .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....  
.....

Olga Lukaševiča .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....  
.....

Ineta Zībārte .....

(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

Ināra Lukaševiča .....

(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

Sandra Līckrastiņa .....

(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) *Komentāri un ieteikumi uzklauvēti* .....

Skat pievienoto komentāru dokumenta beigās

Inguna Jekale .....

(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) *APLIECINĀJA DP IZSTRĀDĀTS ATBILSTĪGI MK NG86  
NOTĒKĀJUMI PROCEDŪRAI, KULTŪRAS PIEMĪNĒKŪ AĪS UN  
TO AĪSĀRĪBĪSĪ IZMONTOSĪVĀ IĒVEROT KULTŪRAS PIĒM  
AĪSĀRĪBĪSĪ REĢĪMĒNTĒGOSĪ TĪĒSĪBŪ ARĀS, KULT.  
PIĒM. INDĪVĪDŪĀLO AĪSĀRĪBĪSĪ ZONŪ PRĪĒSĪKUMUS IĒSĪĒĒT  
INSPEKCIĀ IZSĒKĒTĪSĀ  
NĀI NOR-  
MĀTĪVĪ  
ĀĒTĪ NOT.  
ĒĒRTĪĒ.* .....

Ģirts Mamis .....

(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

Artūrs Škute .....

(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

Vija Frīda .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

.....

Aija Pupiņa .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

.....

Mihails Pupiņš .....  ..... (paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) .....

.....

Lūcija Kursīte .....  .....

*SIA Estonian, Latvian & Lithuanian Environment  
Dabas aizsardzības plāna izstrādes vadītāja*

Pirms pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes 01.03.2016. Sandra Lickrašiņa informē, ka:

- Saskaņā ar Ministru kabineta rīkojumu Nr.611(2015. gada 5. oktobrī(prot.Nr.4591.)), „Par meža un saistīto nozaru attīstības pamatnostādņem 2015.-2020. gadam” 7.1. punktu “MSNP 2020 mērķi, rīcības virzieni, politikas un darbības rezultāti un to rezultatīvie rādītāji” 1.1.1.6. apakšpunktā noteikto rezultatīvo rādītāju – Koksnes audzēšanai un ieguvei pieejamās platības nesamazinās”.

- Atsaucoties uz šo dokumentu aizsargājamo ainavu apvidus teritorijā zonējuma izveidošana, nosakot saimnieciskās darbības aprobežojumus, nākotnē samazinās koksnes produktu ilgtspējīgu plūsmu, un tā rezultātā iegūstamo peļņu un ieņēmumus no koksnes realizācijas. AS LVM aprēķinātais samazinājums koksnes produktu plūsmā 10 gadu laika posmam aizsargājamo ainavu apvidos „Augšzeme” teritorijā sastāda 115 620m<sup>3</sup> - 3 086 372 EUR.

AS LVM aprobežojumi apsaimniekojamā teritorijā izmainījās no 14.8% uz 40.5 % no kopējās platības.