

22. pielikums. Pēdējās uzraudzības grupas sanāksmes protokols

**Dabas parka "Ogres ieleja"
dabas aizsardzības plāna izstrāde**

4. UZRAUDZĪBAS GRUPAS SANĀKSMES PROTOKOLS

Vieta: Madlienas pagasta tautas nams
Datums un laiks: 2007. gada 26. jūnijs, plkst. 14.00
Piedalās: skat. dalībnieku sarakstu 1. pielikumā
Sanāksmi vada: Gundega Freimane, Dabas aizsardzības pārvalde, Sugu un biotopu daļas vadītāja
Protokolē: Gunda Kleinberga- Karsa, SIA ELLE vides speciāliste

Gundega Freimane atklāj sanāksmi un uzsver, ka šīs dienas uzraudzības grupas sanāksmes mērķis ir iepazīties ar pēdējām izmaiņām dabas aizsardzības plānā un izteikt savu attieksmi un noslēgumā, ja piekrīt dabas aizsardzības plāna pēdējam variantam, parakstīt protokolu.

Gundega Freimane dod vārdu Lūcijai Konošonokai, lai iepazīstinātu ar pēdējām izmaiņām dabas aizsardzības plānā.

Lūcija Konošonoka iepazīstina klātesošos ar pēdējām izmaiņām dabas parka „Ogres ieleja” dabas aizsardzības plānā:

- saņemti ierosinājumi pēc sabiedriskajās apspriešanas sanāksmēm un to laikā 18. aprīlī (5 vēstules un mutiski komentāri), izveidota apkopojošā tabula ar ierosinājumiem, kur parādās vai komentāri iestrādāti plānā vai dots pamatojums, kāpēc ierosinājumi vai komentāri netiek ņemti vērā,
- saņemti 6 pašvaldību atzinumi, bet nav saņemti atzinumi no Krapes, Ķeguma un Menģeles pašvaldībām; izveidots jauns pielikums ar ieskanētiem atzinumiem,
- izveidota jauna karte „Īpaši aizsargājамie meža biotopi” (21. pielikums),
- tiek pieminēts, ka izstrādātāja mājas lapā pilnajā dabas aizsardzības plāna trūkst tikai robežpunktu koordinātu tabulas, kas nav ievietotas to lielā apjoma dēļ,
- individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projektā ir veikti grozījumi - nav atļauta vēja ģeneratoru uzstādīšana.
- veikti redakcionāli labojumi; īpaši jāpateicas atkal R. Grāvītei no Madlienas pagasta, kura bija rūpīgi izlasījusi visu DAP un iesniedza vērtīgus redakcionālus labojumus.

Dalībnieku vidū izceļas diskusija par vēja ģeneratoru aizliegumu. Kāpēc to būvniecība tomēr ir aizliegta?

Lūcija Konošonoka min, ka šādi ierosinājumi un vēlmes uzstādīt vēja ģeneratorus pat netika izteikti no vietējo iedzīvotāju puses.

Zemes īpašnieks Dainis Zommers iebilst, ka šodien tādu vēlmju nav, bet nākotnē var rasties interese ģeneratorus uzstādīt. Tā atkal ir cilvēku un privātpašnieku ierobežošana.

Gundega Freimane norāda, ka dabas parks „Ogres ieleja” ir Natura 2000 teritorija un tajās nav pieļaujama vēja ģeneratoru būve. Pie tam dabas parkā ir atrasta reta sikspārņu suga, kurai tā ir

vienīgā atradne Latvijā. Vēja ģeneratori nelabvēlīgi ietekmē putnu un sīkspārņu sugas kopumā.

Lūcija Konošonoka papildina, ka SIA „*Estonian, Latvian & Lithuanian Environment*” ir strādājusi pie ainavekoloģiskā plāna izstrādēs Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā. Un tā ietvaros ticis veikts pētījums par teritorijām, kuras varētu būt piemērotas vēja ģeneratoru uzstādīšanai, izvērtējot ietekmi gan uz ainavu, putnu un dzīvnieku sugām. Rezultātā tika izdalītas teritorijas, kur šādas darbības varētu veikt. Tā kā šis jautājums nav nemaz tik viennozīmīgs un ģeneratoru ietekme nav tik maznozīmīga.

Dainis Zommers izsaka viedokli, ka valsts kopumā, izveidojot aizsargājamo teritoriju šajā gadījumā, ierobežo ap 1000 cilvēku tiesības.

Izvēršas diskusija par aprobežojumiem privātīpašniekiem aizsargājamās teritorijās un par to, kas devis tiesības valsts struktūrām lemt par privātīpašuma apsaimniekošanu.

Gundega Freimane norāda, ka dabas parka „Ogres ieleja” dabas aizsardzības plāna gadījumā ir panākts ļoti liels kompromiss ar vietējiem iedzīvotājiem un pašvaldībām. Dabas aizsardzības plāns un arī individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekts faktiski mīkstina MK noteikumos Nr. 415 „Īpaši aizsargājamo teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” minētās normas. Varētu pat teikt, ka vairāki dabas aizsardzības eksperti nemaz nav priecīgi par šādu risinājumu, bet vietējiem iedzīvotājiem dzīve ir noteikti atvieglota.

Lūcija Konošonoka vēl aicina izteikt pēdējos komentārus.

Dace Rācene jautā par mazāko nodalāmo zemes īpašuma vienību- 2ha, kā tas iet kopā ar teritorijas plānojumiem un tur noteiktajām minimālajām zemes vienībām.

Lūcija Konošonoka atbild, ka šis jautājums jau ir izdiskutēts uzraudzības grupās un teritorijas plānojumos būs jāveic nepieciešamie grozījumi.

Reģionālās vides pārvaldes pārstāvis komentē individuālo aizsardzības un izmantošanas noteikumu projekta 12.18. punktu – kāpēc nevar atstāt 50 cilvēkus kā robežlielumu, kad dabas parka zonā organizētie masu pasākumi būtu jāsaskaņo ar Reģionālo Vides pārvaldi, kā tas ir noteikts MK noteikumos Nr. 415.?

Izvēršas diskusija par organizēta masu pasākuma definīciju.

Oskars Beikulis komentē, ka robežlielums 100 cilvēki dabas parka zonā ir noteikts, ņemot vērā, ka Beku līcī atrodas Lēdmanes estrāde, pati estrāde atrodas neitrālā zonā, bet pieguļošā estrādes teritorija ainavu aizsardzības zonā. Tāpat tas ir aktuāli arī Madlienas pagastam, jo vairākas pagasta atpūtas vietas atrodas dabas parka zonā.

Gundega Freimane ierosina atstāt robežlielumu 50 cilvēki, kā MK. 415. noteikumos un ierakstīt izņēmumus, minot teritorijas, kur pieļaujami izņēmumi, piem. Lēdmanes estrāde.

Gundars Patmalnieks ierosina tomēr atstāt šajā punktā 100 cilvēku robežlielumu, jo tas attiecas arī uz viņa īpašumu, kurš daļēji atrodas arī dabas parka zonā. Viņš samērā bieži organizē pasākumus, kuri pārsniedz 50 cilvēku skaitu un tas nozīmē, ka katru reizi būtu jānododas uz reģionālo vides pārvaldi un būtu jākārtos formalitātes.

Seko plašas diskusijas.

Gundega Freimane iebilst, ka arī pašreiz ir spēkā norma, ka organizēti pasākumi virs 50 cilvēkiem ir jāsaskaņo reģionālajā vides pārvaldē. Cik reizes šo pēdējo gadu laikā tas ir ticis darīts? Vai tiešām tā ir tik liela problēma pasākumu organizētājiem?

L. Konošonoka ierosina tomēr piekrist zemes īpašniekiem un atstāt kā robežlielumu dabas parka zonā - 100 cilvēkus, jo autosacensības, motosacensības ir aizliegtas vispār un tie varētu būt tie bīstamākie pasākumi.

Reģionālās vides pārvaldes pārstāvis norāda, ka individuālie teritorijas lietošanas noteikumi nevar pavājināt valsts likumdošanas normas.

Lūcija Konošonoka un Gundega Freimane norāda, ka sanāksmes beigās dabas aizsardzības plāna izstrādes beigu protokolā ir pāris ailes, kurās ierakstīt savus komentārus attiecībā uz dabas parka „Ogres ieleja” dabas aizsardzības plānu. Ja kādam ir vairāki vērā ņemami komentāri, tos var iesniegts uz atsevišķas lapas, protokolā minot to, ka komentāri pievienoti pielikumā.

Gundega Freimane slēdz sanākumi un Lūcija Konošonoka ierosina parakstīt protokolu. Dalībnieki paraksta protokolu (skat. 2. pielikumu).

Sanākumi vadīja :

G. Freimane

Sanākumi protokolēja



G. Kleinberga- Karsa

**Daba parka "Ogres ieleja" dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas
ceturrtā sanāksme
Madlienas pagasta tautas nams, Madliena, 2008. gada 26.jūnijs**

Nr. p. k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, organizācija vai zemes īpašuma nosaukums	Amats
1.	Gundega Freimane	Dabas aizsardzības pārvalde	Sugu un biotopu daļas vadītāja
2.	Oskars Beikulis	SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"	vides speciālists
3.	Ilmārs Atte	Lielrīgas RVP	vecākais inspektors
4.	Emma Cera	Ērgļu novada dome	vides pārvaldības un teritorijas plānošanas speciāliste
5.	Jānis Švirkstiņš	Mazozolu pagasta padome	komunālās saimniecības vadītājs
6.	Uldis Jankovičs	z/s „Ūdriņi”,	Meņģeles pag. lauku konsultants, īpašnieks
7.	Ieva Jermacāne	Meņģeles pagasta padome	priekšsēdētāja
8.	Viesturs Viļums	Madonas reģionālā vides pārvalde	vecākais inspektors
9.	Dace Rācene	Madonas virsmežniecība	inženiere vides aizsardzības jautājumos
10.	Dainis Zommers	Lēdmanes pag.	zemes īpašnieks
11.	Aivars Bigačs	Ogres novada dome	vides speciālists
12.	Oskars Liepiņš	„Stūrīši-1”, Lēdmanes pag.	īpašnieks
13.	Māris Balodis	Rīgas- Ogres Virsmežniecības Madlienas mežniecība	mežzinis
14.	Lūcija Konošonoka	SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"	projektu vadītāja
15.	Gunda Kleinberga-Karsa	SIA "Estonian, Latvian & Lithuanian Environment"	vides speciāliste
16.	Ivars Kampus	z/s „Ličupes”	īpašnieks
17.	Gundars Patmalnieks	Meņģele, "Patmalnieki"	zemes īpašnieks

2. pielikums dabas aizsardzības plāna izstrādes uzraudzības grupas pēdējās sēdes protokolam.

Dabas aizsardzības plāns izstrādāts īpaši aizsargājamai dabas teritorijai dabas parkam „Ogres ieleja”.

Uzraudzības grupas sēde notiek Madlienas pagasta Madlienas kluba telpās.

Uzraudzības grupas sastāvs:

1. Gundega Freimane – Dabas aizsardzības pārvaldes Sugu un biotopu daļas vadītājas vietniece;
2. Ilmārs Atte, Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālās vides pārvaldes vecākais inspektors;
3. Viesturs Viļums, Valsts vides dienesta Madonas reģionālās vides pārvaldes vecākais inspektors;
4. Gaida Krasta, Lauku atbalsta dienesta Viduslatvijas reģionālās lauksaimniecības pārvaldes vecākā referente;
5. Ina Grīsele, Valsts meža dienesta Rīgas – Ogres virsmežniecības Vides un meža aizsardzības daļas vadītāja;
6. Dace Iraids, Valsts meža dienesta Konsultāciju pakalpojumu centra Ogres nodaļas vadītāja;
7. Dace Rācene, Valsts meža dienesta Madonas virsmežniecības inženiere vides aizsardzības jautājumos;
8. Guna Baltiņa, Valsts akciju sabiedrības „Latvijas valsts meži” Vidusdaugavas mežsaimniecības vides speciāliste;
9. Ieva Jermacāne, Meņģeles pagasta padomes priekšsēdētāja;
10. Emma Cera, Ērgļu novada domes vides pārvaldības un teritorijas plānošanas speciāliste;
11. Rīta Grāvīte, Madlienas pagasta padomes priekšsēdētāja;
12. Aivars Priževoits, Lēdmanes pagasta padomes priekšsēdētājs;
13. Jānis Švikstiņš, Mazozolu pagasta padomes Komunālās daļas vadītājs;
14. Laila Jēkabsons, Ķeguma novada domes Būvvaldes vadītāja;
15. Uldis Jankovičs, Taurupes, Meņģeles un Mazozolu pagastu lauku konsultants;
16. Ilmārs Kaņķelis, zemes īpašnieks Ērgļu novadā;
17. Gundars Patmalnieks, zemes īpašnieks Meņģeles pagastā;
18. Ivars Kampus, zemes īpašnieks Taurupes pagastā;
19. Oskars Liepiņš, zemes īpašnieks Lēdmanes pagastā;
20. Dainis Zommers, zemes īpašnieks Lēdmanes pagastā;
21. Aivars Bigačs, Ogres novada domes vides speciālists.

Ar šo uzraudzības grupas locekļi apstiprina, ka tikuši iesaistīti dabas aizsardzības plāna izstrādē, regulāri informēti par plāna izstrādes gaitu un uzklausti sakarā ar ieteikumiem dabas aizsardzības plānam.

Apstiprinu, ka dabas aizsardzības plāns izstrādāts saskaņā ar Ministru Kabineta 2007. gada 9. oktobra noteikumiem Nr.686 "Noteikumi par īpaši aizsargājamās dabas teritorijas dabas aizsardzības plāna saturu un izstrādes kārtību".

Gundega Freimane.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Ilmārs Atte.....*14.3. punktā atstāt 30ha*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) *13.8.1. atstāt: jā ieviešam par 50 cilvēkiem*.....

Viesturs Viļums.....*14.3.punktu redargjā 3ha.*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) *13.8.1.p. atstāt samangjumu un tā reģionālo līdri pārvaldi jā ievieš par 50 cilvēkiem.*

Gaida Krasta.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Ina Grīse.....*Rēstā veja Māris Beilodis*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Dace Iraids.....*Dace*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Dace Rācene.....*D. Rācene*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) *Individuālo aizsardzības un izmantoš. noteik. 14.3. punktā sadalīt zemes īpašuma daļu, ainavu aizsardzības zonā, un mazākas par 3 ha nevis 2ha!*

Guna Baltiņa.....*G*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Ieva Jermacāne.....*I. Jermacāne*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir) *masu pasākumu darbu pabeigta teritorijā, saskaņot ar teritorijas pārvaldi, ja tājā pildās noteikumi kā iedzīvotājiem.*

Emma Cera.....*E*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Rita Grāvīte.....*R*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Aivars Priževičs.....*A*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Jānis Švikstiņš.....*J*.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Laila Jēkabsone.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Uldis Jankovičs.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Ilmārs Kaņķelis.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Gundars Patmalnieks.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

*1. Videns regulēšanas ietaises. Jorim jābūn.
2. Motortransporta darbinieku. 3. Nepasākumi, vis100 cilvē.*

Ivars Kampus.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Oskars Liepiņš.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

Dainis Zommers.....(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)

*Dainis Zommers
skat. piec.konu*

Aivars Bigačš..........(paraksts)

Komentāri (ja tādi ir)
.....

Projekta vadītāja Lūcija Konošonoka

..........(paraksts)