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# **PUTNU MONITORINGS NATURA 2000 TERITROIJĀS 2015.GADĀ.**

2015.gada ligzdošanas sezona bija ļoti agra un īsa. Ņemot vērā šo apstākli, kā arī monitoringa novēloto uzsākšanu, 2015.gadā nebija iespējams veikt pavasara migrantu un ligzdotāju uzskaites, kā arī citu agrāk ligzdojošo putnu uzskaites. Līdz ar to, daļa plānoto uzskaišu nav veiktas vispār (īpaši, Randu pļavas, Dubnas paliene, Pape) vai veiktas tādas uzskaites, kuru mērķis ir gadījuma datu vākšana vispārējā apsekojuma ietvaros (vairums apsekojamo teritoriju). Iepriekš minētie apstākļi prasīja vislabāko risinājumu, kāds bija iespējams, lai ievāktu iespējami kvalitatīvus datus. Tamdēļ uzskaites tika pārplānotas, samazinot vai palielinot uzskaites monitorējamām teritroijām, tā, lai nemainītos kopējais uzskaišu skaits 2015.–2016.gadā un katrā gadā atsevišķi (skatīt .xls failu “N2000\_Tame-Darbu plans\_2015-2016 “ šīs atskaites pielikumā). Diemžēl, pārpratuma dēļ, šīs pārmaiņas laicīgi netika saskaņotas ar Dabas aizsardzības pārvaldi.

Jānorāda, ka gadījuma dati ir ļoti nozīmīgi visu ievākto datu interpretācijā un pilnīgāka populāciju vērtējuma iegūšanā, īpaši reto sugu gadījumā. Tāpēc to ievākšanai ir pievērsta liela uzmanība.

2015.gads iezīmējās arī ar zināmu jucekli, ko radīja Natura 2000 monitoringa uzskaišu un šajā gadā izstrādājamo dabas aizsardzības plānu uzskaišu apvienošanu. Natura 2000 monitoringa ietvaros ir veiktas uzskaites gandrīz visās dabas aizsardzības plānu teritorijās. Daļai teritoriju (Vecpiebalga, Veclaicene, Augšzeme, kā arī Jaunanna un Pilskalnes Siguldiņa) populāciju vērtējums un datu interpretācija Natura 2000 monitoringa ietvaros nav veikts, bet ir izmantots uzskaišu veicēju dabas aizsardzības plāniem sagatavotais materiāls.

Ievērojamas problēmas radās ar kvalitatīvu kartogrāfiskā materiāla sagatavošanu. No Dabas aizsardzības pārvaldes (DAP) puses tika piedāvāts sagatavot kartogrāfisko materiālu centralizēti, tomēr šis variants varētu būt bijis sarežģīti realizējams loģistikas un operativitātes apsvērumu, kā arī maršrutu konfigurācijas dēļ, tāpēc no projekta vadītāja puses tika piedāvāts variants piešķirt LOB jaunāko ortofotokaršu slāni, lai projekta vadītājs varētu pats sagatavot nepieciešamo kartogrāfisko materiālu.

Karšu gatavošanas gaitā atklājās, ka piešķirtajā slānī trūkst daļa monitoringam nepieciešamās kartogrāfiskās informācijas (norādīti trūkstošie kvadrāti):

3223 (51-2) (Ukru gārša);

3434 (25,31,32,35,41,42,43,51,52,53) (Krustkalnu un Teiču DR);

3441 (41,42,52) (Teiču DR);

3443 (31,23) (Teiču DR);

4112 (10,20) (Ziemupe);

4343 (12,13,22,23) (Augstroze);

4344, 4432, 4433, 4434 (Ziemeļgauja);

4431 (14,15,24,25) (Mežole);

5311 (no šī ir tikai 35-3 un 35-4) (Salacas ieleja);

5312 (65,69) (Ziemeļu purvi);

5312 (11,21,31(nav1,2),33(nav1,2),34(nav1,2),35(nav1,2),43,45) (Salacas ieleja);

5321 (41,42,43,51,52,53) (Salacas ieleja).

Ņemot vērā to, ka nosauktie kvadrāti nav pieejami, kartogrāfiskais materiāls karšu formā daļai 2015.gadā monitorēto teritoriju nav sagatavots vai ir sagatavots daļēji – vektordati (uzskaišu maršruti, punkti, robežas u.c.) ir sagatavoti pilnībā visām teritorijām 2015.gada plānotajām vajadzībām (papildus sagatavoti arī robežu slāņi daudzām 4,prioritātes teritorijām, kas ir paredzēti GPS ierīcēm).

Ticami, ka trūkst arī citi kvadrāti, to varēs konstatēt tuvākā mēneša laikā, kad tiks gatavots kartogrāfiskais materiāls 2016.gada sezonai.

Līdz ar to, lūdzam rast iespēju nodrošināt trūkstošo kartogrāfisko materiālu.

# **POPULĀCIJU LIELUMU APRĒĶINĀŠANAS METODE.**

2015.gadā veiktā datu apstrāde un interpretācija veikta, izmantojot *ArcGIS 10.3.1 for Desktop,* *Microsoft Office 2013 Excel 2013* un *Word 2013* programmatūru.

Uzskaišu maršruti ir nejauši izvēlēti. Daļa sākotnēji izvēlēto maršrutu ir koriģēti, likvidēt vai aizvietoti ar alternatīviem maršrutiem, ja sākotnēji izvēlētie bija sarežģīti izejami vai prasīja pārāk lielu laika patēriņu to iziešanai vai nokļūšanai pie tiem.

Ņemot vērā maršrutu atlases nejaušo principu, ir pieņemts, ka maršruti ir reprezentatīvi teritorijai meža maršrutu gadījumā mežu putniem, purvi – purva putniem, ūdeņi – ūdeņu putniem, bet atklāto platību (lauksaimniecībā izmantojamās un aizlaistās lauksaimniecības zemes, t.sk., zālāji, atmatas, kultūraugu sējumi/stādījumi, arumi, rugaines, krūmāji, kas vēl nav uzskatāmi par mežiem) gadījumā – lauku putniem. Līdz ar to, skaita vērtējumam tiek izmantota ekstrapolācijas metode, uzskaišu maršrutos reģistrēto putnu skaitu ekstrapolējot uz attiecīgo dzīvotņu (attiecīgi, mežu, ūdeņu, purvu vai atklāto platību) platību attiecīgajā *Natura 2000* teritorijā.

Dzīvotņu platības iegūtas no putniem nozīmīgo vietu (PNV) 2.pārskata (Račinskis E., 2004), kur tās attiecinātas uz PNV teritroijām. Tomēr, ņemo vērā PNV un *Natura 2000* teritoriju pārklāšanos absolūti lielākajā daļā to platību, šie dati izmantojami arī *Natura 2000* tertitorijām. Vienlaicīgi arī jānorāda, ka šie dati ir novecojuši un neatspoguļo aktuālo situāciju.

Populāciju lieluma vērtējumā sugas minimālā un maksimālā skaita slieksni nosaka sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālais attālums (to var koriģēt katrā ekstrapolācijā atkarībā no konkrētās uzskaites apstākļiem, attiecīgi palielinot vai samazinot): bikšainajam apogam un urālpūcei 300–1000 m, mežirbei un apodziņam 100–300 m, dzeņveidīgajiem 100–500 m, vakarlēpim un griezei 300–800 m, ormanītim 100–400 m, mazajam ormanītim, tārtiņveidīgajiem putniem, brūnajai čakstei un mazajam mušķērājam 100–300 m, svītrainajam ķauķim 50–100 m.

Šīs vērtības nosaka buferjoslas platumu abpus uzskaišu maršrutam. Buferjoslas platība ir pieņemta par attiecīgās *Natura 2000* teritorijas apsekoto platību un izmantota ekstrapolācijā. Ekstrapolējot reģistrēto putnu skaitu uz visu teritoriju, tiek veikta arī datu interpretācija, koriģējot skaita vērtējuma minimālos un maksimālos sliekšņus, attiecīgi, norādot tam pamatojumu. Populāciju lieluma vērtējumā sugas minimālā un maksimālā skaita slieksnis ir koriģēts, ievērojot vislielāko piesardzību, vadoties pēc sugas sastopamības, statusa un tās dzīvotņu platībām izvērtējamā teritorijā, un pieņemot, ka sugai optimālās dzīvotnes teritorijā ir pārstāvētas mazākā platībā kā sugai piemērotie biotopi.

Retām un nevienmērīgi izplatītām sugām (dārza stērste, gugatnis, melnais stārķis, dienas plēsīgie putni, rubenis, mednis, ūpis) populācijas lieluma un to izmaiņu izvērtējumu veic pēc zināmo atradņu apsekošanas un jaunu datu ievākšanas.

Apstrādājot 2015.gada uzskaišu datus, ir konstatēts, ka līdzšinējā pieeja ir nepilnīga un tā būtu jāmaina. Kritiski izvērtējot šādas ekstrapolācijas ceļā iegūtos vērtējumus, ir skaidrs, ka tie ir ar zemu ticamību. Datu ekstrapolācija uz noteiktām dzīvotņu grupām pieļauj nozīmīgu kļūdu rašanos, ņemot vērā to, ka nav pieejamas precīzas dzīvotņu (biotopu) platības un atsevišķām sugām vienā vai otrā dzīvotņu grupā, kas nav tipiska sugai, ir gana liela, bet neizkalkulējama populācijas daļa (piemēram, brūnās čakstes, kas ir tipisks lauku putns, salīdzinoši ievērojamā skaitā ir sastopamas arī purvos un izcirtumos).

Sākot ar 2016.gadu, nepieciešams ekstrapolācijas metodiku koriģēt un turpmāk kalkulācijas veikt saskaņā ar to. Tāpat nepieciešams veikt atbilstošas pārkalkulācijas 2015.gada ekstrapolācijās.

# **REKOMENDĀCIJAS TURPMĀKAJAM MONITORINGAM.**

Paralēli metodikas korekcijām, nepieciešama arī uzskaišu skaita palielināšana.

Populāciju lieluma un, sekojoši, to izmaiņu laika gaitā precīzākai aprēķināšananai ir nepieciešams apjomīgāks un kvalitatīvāks datu apjoms (ideāli, ligzdojošo putnu teritoriju kartēšanas ceļā, ja tas finansiāli nav realizējams pasākums, tad palielinot uzskaišu skaitu – skatīt tālāk tekstā), ko nevar ievākt ar šajā monitoringā izmantojamām metodēm, ko, savukārt, limitē finanšu un cilvēku resursi, un datu trūkums, piemēram, pašreizējā viena uzskaite pret nepieciešamajām divām līdz trim uzskaitēm ligzdošanas sezonā katrā *Natura 2000* monitoringa putnu uzskaišu maršrutā, cilvēkdienu limits retām un nevienmērīgi izplatītām sugām, novecojuši dati par dzīvotnēm/biotopiem un jaunu datu neesamība vai nepilnīgi dati.

Ņemot vērā iepriekš teikto, pie esošā finansējuma apjoma, atlikušajā šī ziņojuma perioda daļā rekomendējams turpināt monitoringu 2015.–2016.gadā apsekojamās teritorijās, īpašu uzmanību pievēršot tām teritorijām vai vajadzībām, par kurām datu trūkst.

Turpmākajos ziņojumu periodos atsevišķas uzskaites rekomendējamas mednim, rubenim, melnajam stārķim, dzērvei, dienas plēsīgajiem putniem (riesta laikā un vēlā ligzdošanas periodā aktīvu lidojumu periodā), brūnajai čakstei (jūlija sākumā, laikā, kad čakstes aktīvi baro mazuļus), svītrainajam ķauķim un dārza stērstei.

Tāpat ir nepieciešamas trīs uzskaites (pašreizējās vienas vietā) vienā kalendārā gada viena ziņojuma perioda ietvaros sekojošām vajadzību grupām:

1. ligzdošanas sezonas pavasara rīta uzskaites (dzeņveidīgie, mežirbe un/vai apodziņš);
2. ligzdošanas sezonas pavasara nakts uzskaites (pūces);
3. ligzdošanas sezonas agrās uzskaites (sila cīrulis, stepes čipste);
4. ligzdošanas sezonas meža putnu rīta uzskaites;
5. ligzdošanas sezonas meža putnu nakts uzskaites;
6. ligzdošanas sezonas lauku putnu rīta uzskaites;
7. ligzdošanas sezonas lauku putnu nakts uzskaites;
8. ligzdošanas sezonas ūdeņu putnu rīta uzskaites;
9. ligzdošanas sezonas ūdeņu putnu nakts uzskaites;
10. ligzdošanas sezonas purva putnu rīta uzskaites (var pietikt arī ar 2 uzskaitēm);
11. kāpu/liedaga putnu uzskaites (daļā teritoriju apvienojamas ar stepes čipstes un, daļēji sila cīruļu uzskaitēm);
12. vismaz 5 vizītes pavasara un 5 vizītes rudens migrāciju periodā vietās, kur uzturas caurceļojošie putni;
13. vismaz 2 vizītes vietās, kur uzturas ziemojošie putni.

Ņemot vērā ierobežoto finansējumu un trūcīgos cilvēkresursus, šādu darba apjomu ir iespējams izpildīt tikai tad, ja viena kalendārā gada laikā tiek monitorētas maksimāli 5 teritorijas, sekojoši, viena perioda laikā kopējais maksimāli iespējamais monitorējamo terioriju skaits ir divdesmit piecas, ar nosacījumu, ka monitorings tiek veikts katru monitoringa perioda gadu.

# **PUTNU POPULĀCIJU VĒRTĒJUMI 2015.GADĀ MONITORĒJAMĀS TERITORIJĀS.**

## **DABAS PARKS “ABAVAS SENLEJA”**

### MEŽIRBE Bonasia bonasia

2015.gadā 14., 19.–20.martā un 6.–7.aprīlī veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitītas 4 mežirbes. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 86–258 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mežirbju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 4 pāri x 6497 ha / 86 ha = 302,2 pāri un 4 pāri x 6497 ha / 258 ha = 100,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 101–302 pāru robežās.

Domājams, ka šī vērtējuma maksimālais slieksnis ir pārlieku augsts šai teritorijai, ņemot vērā mežirbes Latvijas populācijas lielumu un skaita samazināšanās tendences. Līdz ar to augšējais slieksnis ir jāsamazina vismaz uz pusi – tādā gadījumā mežirbju populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” būtu 100–150 pāri.

### **BALTAIS STĀRĶIS Ciconia ciconia**

2015.gadā apskatītas ligzdas ārpus ligzdošanas sezonas, bezlapu periodā. Daļa kontrolēta arī ligzdošanas sezonā, tomēr nepietiekami, lai varētu precīzi novērtēt populācijas lielumu. Populācijas gala vērtējums iespējams 2016.gadā, pēc ligzdu kontroles ligzdošanas sezonas laikā.

Pašlaik var novērtēt aptuveno populācijas lielumu, izmantojot datus par ligzdu stāvokli. Apsekošanas laikā konstatēts, ka 46 ligzdas ir labā stāvoklī un iespējams ir apdzīvotas vai ir apdzīvotas (pēdējās ir tās, kuras apskatīttas ligzdošanas sezonā). Vairākas ligzdas, vismaz 4, atrodas ārpus dabas parka, bet tā tiešā tuvumā. Ņemot vērā to, ka šie putni arī lielāku vai mazāku laika periodu barojas dabas parkā, tos var pieskaitīt dabas parka populācijas daļai. Līdz ar to, minimālo skaita slieksni var noteikt 50 pāru robežās. Ņemot vērā to, ka daļa ligzdu, domājams, nav atrastas un daļa ligzdu, kas apsekojuma laikā definētas, kā neapdzīvotas (šajā skaitā nav iekļautas tās, kuru neapdzīvotības radītājs varētu būt ligzdā ieaugusi zāle, jo arī šādās ligzdās stārķi veiksmīgi ligzdo), bet iespējams ir apdzīvotas ligzdošanas sezonas laikā pēc ligzdas savešanas kārtībā, augšējo slieksni var palielināt vismaz par 10%, kas ir 5 pāri.

Līdz ar to, balto stārķu populācijas 2015.gada vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” ir 50–55 pāri.

### **ORMANĪTIS Porzana porzana**

2015.gadā 7. un 11.jūnijā veiktajās nakts uzskaitēs uzskaitīts viens ormanītis (11.jūnijā). Nav izieti visi uzskaišu maršruti. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 191,1–573,3 ha (2015.gadā izieto maršrutu veidotā apsekotā platība). Atklātās platības, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas parka teritorijā aizņem 6218 ha, no kurām 2271 ha ir ganības, 460 ha lauki ar dabiskiem elementiem, 371 ha dabiskas pļavas, 1420 ha viensētu, dārzu un tīrumu mozaīka, 1569 ha aramzeme, 35 ha augļu dārzi, 35 ha karjeri un 67 ha mitraines.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto ormanīšu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo atklāto platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 6218 ha / 191,1 ha = 32,5 pāri un 1 pāris x 6218 ha / 573,3 ha = 10,8 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 11–33 pāru robežās, kas ir ticams ormanīšu populācijas lieluma vērtējums dabas parkam.

### **GRIEZE Crex crex**

2015.gadā 7. un 11.jūnijā veiktajās nakts uzskaitēs uzskaitīti 12 vokalizējoši griežu tēviņi. Nav izieti visi uzskaišu maršruti. Par sugas konstatēšanas/reakcijas minimālo un maksimālo attālumu pieņemti 300–800 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 191,1–573,3 ha (2015.gadā izieto maršrutu veidotā apsekotā platība). Atklātās platības, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas parka teritorijā aizņem 6218 ha, no kurām 2271 ha ir ganības, 460 ha lauki ar dabiskiem elementiem, 371 ha dabiskas pļavas, 1420 ha viensētu, dārzu un tīrumu mozaīka, 1569 ha aramzeme, 35 ha augļu dārzi, 35 ha karjeri un 67 ha mitraines.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto griežu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo atklāto platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 12 vokalizējoši tēviņi x 6218 ha / 573,3 ha = 130,2 pāri un 12 vokalizējoši tēviņi x 6218 ha / 1528,8 ha = 48,8 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 49–131 pāru robežās, kas ir ticams griežu populācijas lieluma vērtējums dabas parkam.

### **APODZIŅŠ Glaucidium passerinum**

2015.gadā 14., 19.–20.martā un 6.–7.aprīlī veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitīts 1 vokalizējošs putns (14.aprīlī), kas te reģistrēts atkārtoti (iepriekš 19.03.). Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 86–258 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto apodziņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 6497 ha / 86 ha = 75,5 pāri un 1 pāris x 6497 ha / 258 ha = 25,2 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 25–76 pāru robežās.

Domājams, ka šī vērtējuma maksimālais slieksnis ir pārlieku augsts šai teritorijai, ņemot vērā apodziņa Latvijas populācijas lielumu. Līdz ar to maksimālais slieksnis ir jāsamazina vismaz līdz minimālajam slieksnim, bet minimālais vismaz uz pusi – tādā gadījumā apodziņa populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja”būtu 10–25 pāri.

### **VAKARLĒPIS Caprimulgus europaeus**

2015.gadā 7. un 12.–13.jūnijā veiktajās nakts uzskaitēs uzskaitīti četri vakarlēpji. Nav izieti visi uzskaišu maršruti. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 300–800 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 258–699 ha (2015.gadā izieto maršrutu veidotā apsekotā platība). Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto vakarlēpju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 4 pāri x 6497 ha / 258 ha = 100,7 pāri un 4 pāri x 6497 ha / 699 ha = 37,2 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 37–101 pāru robežās.

Uzskaitēs konstatēts, ka šajās uzskaitēs izmantotā provocēšanas aparatūras radītā skaņa, iespējams, vakarlēpjus biedē, par ko liecina 2 gadījumi, kad netālu dziedoši vakarlēpji, pēc ieraksta atskaņošanas, apklusa. 7.jūnija uzskaites laikā arī bija auksta nakts ar salnu, kas ievērojami pazemināja vakarlēpju aktivitāti. Bez tam, uzskaite veikta tikai daļā no uzskaišu maršrutiem. Var pieņemt, arī to, ka atsevišķas vakarlēpju teritroijas var būt saistītas ar biotopiem, kas CORINE biotopu klasifikācijā tiek definētas kā “krūmi, pāreja uz mežu”, kas palielina sugai piemēroto dzīvotņu platības.

Līdz ar to, ekstrapolācijā iegūto skaita vērtējumu minimālo slieksni var palielināt vismaz par 20%, kas ir 7,4 pāri. Noapaļojot rezultātu, iegūst 7 pārus. Arī skaita vērtējuma maksimālo slieksni var palielināt par vismaz par 10%, kas ir 10,1 pāri. Noapaļojot rezultātu, iegūst 10 pārus.

Tādējādi, vakarlēpju populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” ir 44–111 pāri. Populācijas lielums precizējams 2016.gadā pēc atkārtotām uzskaitēm.

### **ZIVJU DZENĪTIS Alcedo atthis**

Edmunda Račinska kalkulācija un interpretācija (skatīt attiecīgo sugas anketu):

* ar zaļu apvienoju divus tuvus punktus, ko man nav pamata uzskatīta par divām atsevišķām teritorijām;
* ar dzeltenu tie punkti, kuru ziņas es vērtētu vien kā "B" pazīmi pēc atlanta metodikas jeb 50% no ligzdošanas varbūtības viedokļa; citiem vārdiem - katrs no tiem nav automātiski uzskatāms par ligzdošanas teritoriju, bet skaita vērtējumam var pieņemt, ka max. pusē no tiem ir pāri un ligzdas (tātad 0-3 p. no sešiem "dzeltenajiem" punktiem);
* pārējiem ticama (75%) vai droša (100%) ligzdošana pietiekami tālu, lai arī tuvējie varētu būt atsevišķi pāri.

Rolanda Lebusa kalkulācija

Pēc Edmunda kalkulācijas, Abavai vērtējums varētu būt 32 teritorijas jeb pāri un 0–3 teritorijas jeb pāri, kas atbilst ligzdojošo putnu atlanta “B” pazīmei, kas kopā ir 32–35 teritroijas.

Ņemot vērā to, ka arī Abavas pietekās, īpaši lielākajās (Amula, Imula), vēl varētu būt lielāks vai mazāks skaits ligzdojošu zivju dzenīšu minimālais un maksimālais slieksnis būtu palielināms vismaz par 10%, kas ir attiecīgi 3,2 un 3,5 teritorijas jeb pāri (noapaļojot skaitu uz leju pirmajā un uz augšu otrajā gadījumā, iegūst 3 un 4 teritorijas jeb pārus).

Gala rezultātā iegūstam skaita vērtējumu 2015.gadam 35–39 pāru robežās visam dabas parkam “Abavas senleja”.

Jānorāda, ka agrākie vērtējumi PNV pārskatos attiecināmi uz Abavu un tās pietekas skata vērtējumos nav iekļautas.

Lai iegūtu precīzu visa dabas parka zivju dzenīšu populācijas vērtējumu, 2016.gadā ir jāpaseko pietekas nejauši izvēlētos posmos un jāveic atkārtota Abavas apsekošana (ņemot vērā to, ka šīs sugas populācijai ir raksturīgas lielas skaita svārstības, ko parasti izraisa bargas ziemas).

### **VIDĒJAIS DZENIS Dendrocopus medius**

2015.gadā 14., 19.–20.martā un 6.–7.aprīlī veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitīts viens vidējais dzenis, kuru var pieņemt par 1 pāri. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 263,5–1312,5 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto vidējo dzeņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošas formulas, 1 pāris x 6497 ha / 263,5 ha = 24,7 pāri un 1 pāris x 6497 ha / 1312,5 ha = 4,9 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 5–25 pāru robežās.

Domājams, ka šī vērtējuma minimālais slieksnis ir pārlieku zems šai teritorijai, ņemot vērā piemēroto dzīvotņu platības. Līdz ar to apakšējais slieksnis ir jāpalielina, lai tas tuvotos maksimālajam slieksnim – tādā gadījumā vidējā dzeņa populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” būtu 15–25 pāru robežās.

### **TRĪSPIRKSTU DZENIS Picoides tridactylus**

2015.gadā 14., 19.–20.martā un 6.–7.aprīlī veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitīti trīs trīspirkstu dzeņi (divi no tiem, spriežot pēc novēroto putnu lokalizācijas un attāluma, visticamāk, ir viens pāris), kas kopā veido 2 pārus. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 263,5–1312,5 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto trīspirkstu dzeņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošas formulas, 2 pāri x 6497 ha / 263,5 ha = 49,3 pāri un 2 pāri x 6497 ha / 1312,5 ha = 9,9 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 10–50 pāru robežās.

Domājams, ka šī vērtējuma maksimālais slieksnis ir pārlieku augsts teritorijai, kurā šai sugai optimālas dzīvotnes ir pārstāvētas salīdzinoši nelielā platībā. Ņemot vērā to, ka vienam pārim ir nepieciešami vismaz 100 ha bioloģiski augstvērtīga meža, 50 pāriem būtu nepieciešami vismaz 5000 ha šāda meža, kas ir 77% no visa dabas parka tertiorijā ietilpstošā meža kopplatības. Līdz ar to augšējais slieksnis ir būtiski jāsamazina, lai tas tuvinātos minimālajam slieksnim, kas ir daudz ticamāks skaita vērtējums – tādā gadījumā vērtējums būtu 10–15 pāru robežās.

Pieņemot, ka vismaz viens pāris ir vairāk piederīgs dabas liegumam “Maņģenes meži” (spriežot pēc attāluma no dabas lieguma robežas), skaita vērtējuma minimālo un maksimālo slieksni var samazināt vēl uz pusi. Tādējādi, trīspirkstu dzeņu populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” ir 5–7 pāri.

### **MELNĀ DZILNA Dryocopus martius**

2015.gadā 14., 19.–20.martā un 6.–7.aprīlī veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitītas septiņas melnās dzilnas, kuras var pieņemt par 7 pāriem. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 263,5–1312,5 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto melno dzilnu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošas formulas, 7 pāri x 6497 ha / 263,5 ha = 172,6 pāri un 7 pāri x 6497 ha / 1312,5 ha = 34,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 35–173 pāru robežās.

Domājams, ka šī vērtējuma maksimālais slieksnis ir pārlieku augsts šai teritorijai, ņemot vērā melnās dzilnas Latvijas populācijas lielumu. Līdz ar to augšējais slieksnis ir būtiski jāsamazina – tādā gadījumā melnās dzilnas populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” būtu 35–45 pāru robežās.

### **PELĒKĀ DZILNA Picus canus**

2015.gadā 14., 19.–20.martā un 6.–7.aprīlī veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitītas četras pelēkās dzilnas, kuras var pieņemt par 4 pāriem. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 263,5–1312,5 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto pelēko dzilnu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošas formulas, 4 pāri x 6497 ha / 263,5 ha = 98,6 pāri un 4 pāri x 6497 ha / 1312,5 ha = 19,8 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 20–99 pāru robežās.

Domājams, ka šī vērtējuma maksimālais slieksnis ir pārlieku augsts šai teritorijai, ņemot vērā pelēkās dzilnas Latvijas populācijas lielumu. Līdz ar to augšējais slieksnis ir jāsamazina vismaz uz pusi – tādā gadījumā pelēkās dzilnas populācijas vērtējums dabas parkam “Abavas senleja” būtu 20–40 pāru robežās.

### **MAZAIS MUŠĶĒRĀJS Ficedula parva**

2015.gadā 6. un 9.–10.jūnijā veiktajās rīta uzskaitēs uzskaitīti 4 mazie mušķērāji. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 86–258 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6497 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mazo mušķērāju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 4 pāri x 6497 ha / 86 ha = 302,2 pāri un 4 pāri x 6497 ha / 258 ha = 100,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 101–302 pāru robežās, kas ir ticams vērtējums šai sugai dabas parkā “Abavas senleja”.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Lielākā daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Sila cīrulis –jāveic speciāla uzskaite meža maršrutos maija sākumā, tad var iegūt arī papildus datus apodziņam, mežirbei un dzeņveidīgajiem.
* 2016.gadā dzērve – jāveic speciāla uzskaite meža maršrutos aprīļa beigās – maija sākumā, 3 stundas pirms saulrieta un saulrietā, un saullēktā un 3 stundas pēc saulllēkta. Vienlaicīgi provocējams apodziņš.
* 2016.gadā baltmugurdzenis – 2015.gadā nav konstatēts, bet šai sugai noteikti jābūt (2015.gadā bija agra sezona, marta otrajā pusē lielākā daļa ligzdojošo baltmugurdzeņu vairs nebija izprovocējami un arī pašu aktivitāte bija zema). Meklēt 2016.gada pavasarī (februāra beigas – marts).
* 2016.gadā meža balodis un ziemeļu gulbis – vērtējums pamatā balstās uz gadījuma datiem, ar 2015.gadā ievāktajiem nepietiek. Papildus jāievāc vēl vienā ligzdošanas sezonā.
* Vēlams 2016.gadā brūnā čakste – jāveic atsevišķa uzskaite ligzdošanas sezonas otrajā pusē (jūlija sākumā) pļavu un mežu maršrutos, kad čakstes baro mazuļus + 2016.gadā obligāti apbraukāt pēc iespējas visus izcirtumus.
* 2016.gadā mazais ērglis – riestotāju uzskaite (vienlaicīgi ar melno stārķi) + ligzdojošo putnu uzskaite kopā ar brūno čaksti.
* 2016.gadā dzeņi, mežirbe, apodziņš, vakarlēpis – uzskaite 2015.gadā neizietajos maršrutos (vakarlēpim arī atkārtot uzskaiti tajos maršrutos, kuros bija salna). Koriģēt 2015.gada ekstrapolāciju un interpretāciju.
* 2015.gadā neizietie 34. un 27.pļavu maršruti (iziet no rīta un naktī) + naktī iziet 32.maršrutu. Koriģēt 2015.gada ekstrapolāciju un interpretāciju.
* Dienas plēsīgie putni – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem;
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**

Račinskis E. 2004. Eiropas Savienības nozīmes putniem nozīmīgās vietas Latvijā. Rīga, LOB.

## **AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS “ĀDAŽI”.**

2015.gadā Ādažu aizsargājamo ainavu apvidū ir veiktas zaļo vārnu uzskaites. Ligzdošanas sezonā laikā kontrolētas visas zināmās ligzdas, kas atrodas būros. Nav izslēgts, ka kāds pāris ligzdo ārpus būriem dabiskos dobumos, bet tas ir maz ticams, lai arī iespējams. Tāpēc par populācijas lieluma vērtējumu pieņemts 2015.gadā aizņemto būtu skaits. Līdz ar to, 2015.gadā Ādažu aizsargājamo ainavu apvidus zaļo vārnu populāciju veido 4 zaļo vārnu pāri.

Citu sugu uzskaitēs iegūtie dati tiks izmantoti kā papildus dati 2016.gada populācijas vērtējumam, tāpēc šeit netiek analizēti.

## **DABAS LIEGUMS “ANCES PURVI UN MEŽI”.**

### **GRIEZE Crex crex**

2015.gadā veikto uzskaišu rezultāti liecina, ka *Natura 2000* teritorijā griežu ir mazāk kā putniem nozīmīgās vietas (PNV) “Irbes ieleja un Dižpurvs” teritorijā, jo lielākā daļa griežu dzīvotņu atrodas Stendes palienes zālājos, kuri ir izvietojušies ārpus dabas lieguma teritorijas. Tas arī nav pārsteidzoši, jo nozīmīgākās griežu dzīvotnes Stendes palienes zālājos joprojām atrodas ārpus dabas lieguma “Ances meži un purvi” teritorijas.

2015.gadā 22.–23.jūnijā veiktajās nakts uzskaitēs maršrutos, kas izvietoti PNV teritorijā, uzskaitīti 14 vokalizējoši griežu tēviņi. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 800 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 287 ha no Stendes un Rindas palieņu zālājiem. Par neapsekotu uzskatāma aptuveni 20–30 ha liela zālāju platība Stendes palienē starp 4. un 5.zālāju naktsputnu maršrutu. Atklātās platības, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem 348 ha, no kurām 27 ha ir ganības un 321 ha dabiskas pļavas (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā). Tā, kā daļa pļavu tiek joprojām apsaimniekotas (pļautas un noganītas), un, iespējams, daļa bijušo krūmāju pārvērstas par ganībām, zālāju platības ir ticamas, lai arī būtu nepieciešama šo dzīvotņu platības precizēšana.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto griežu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo zālāju platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 14 vokalizējoši tēviņi x 321 ha / 287 ha = 15,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 16 vokalizējoši tēviņi, kas ir ticams griežu populācijas lieluma vērtējums PNV zālājiem. No tiem, ņemot vērā to, ka 2015.gada 22.–23.jūnijā dabas liegumā tika apsekoti visi zālāji un ir uzskaitīti visi tobrīd aktīvie griežu tēviņi, 6 vokalizējoši tēviņi attiecināmi uz dabas lieguma populācijas daļu.

Ņemot vērā, gadījuma novērojumus 20.jūnijā, kad ganībās Stendes labajā krastā Trumpes ietekas rajonā tika reģistrēti vēl vairāki vokalizējoši griežu tēviņi (vismaz 3 īp.), kuri netika tur konstatēti 22.–23.jūnija uzskaitē, vērtējumam var palielināt maksimālo slieksni, iegūstot sekojošu populācijas vērtējumu – PNV 14–17 vokalizējoši tēviņi, dabas liegumā 6–9 vokalizējoši tēviņi.

### **VAKARLĒPIS Caprimulgus europaeus**

2015.gadā 20.jūnijā veiktajās nakts uzskaitēs uzskaitīti 11 vakarlēpji. Nav izieti visi uzskaišu maršruti. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 300 m (tālākais reģistrētais vakarlēpis ir bijis aptuveni 250 m attālumā no uzskaites veicēja) , līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 419,4 ha (2015.gadā izieto maršrutu veidotā apsekotā platība). Kopējā mežu platība PNV teritorijā ir 6369 ha, dabas lieguma teritorijai nav precīzi zināmas, tomēr būtiskai atšķirībai nevajdzētu būt.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai (PNV un dabas lieguma) kopumā, uzskaitīto vakarlēpju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību pēc sekojošas formulas, 11 pāri x 6369 ha / 419,4 ha = 167 pāri.

Ņemot vērā, ka gan dabas lieguma, gan visas PNV teritorija ir uzskatāma par ļoti piemērotu vakarlēpim, ko nosaka izteiktā meža un klajumu mija tajā, aplēstais populācijas lielums ir ticams.

Šajā aplēsē nav iekļauti tie meži, kas ietilpst dabas liegumā, bet nav iekļauti PNV. To platības nav precīzi zināmas, tomēr atšķirības nav ievērojamas. Var pieņemt, arī to, ka atsevišķas vakarlēpju teritorijas var būt saistītas ar biotopiem, kas CORINE biotopu klasifikācijā tiek definētas kā “krūmi, pāreja uz mežu”, kas palielina sugai piemēroto dzīvotņu platības. Tā, kā šāda biotopa platības PNV teritorijā ir diezgan plašas (2130 ha), kā arī ņemot vērā dabas lieguma un PNV robežu atšķirības, vakarlēpja populācijas lieluma maksimālais slieksnis var tikt palielināts vismaz par 20%, kas ir 7,4 pāri. Noapaļojot rezultātu, iegūst 7 pārus. Arī skaita vērtējuma maksimālo slieksni var palielināt par vismaz par 10%, kas ir 33,4 jeb, noapaļojot, 33 pāri.

Tādējādi, vakarlēpju populācijas vērtējums PNV un dabas lieguma teritorijai ir 167–200 pāri. Populācijas lielums precizējams 2016.gadā pēc papildus uzskaitēm.

### **MAZAIS MUŠĶĒRĀJS Ficedula parva**

2015.gadā 20.jūnijā veiktajās uzskaitēs uzskaitīti 4 mazie mušķērāji. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 150 m (tālākais dziedošais mazais mušķērājs reģistrēts apmēram 157 m attālumā no novērotāja) , līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 177,8 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 6369 ha. Šajā aplēsē nav iekļauti tie meži, kas ietilpst dabas liegumā, bet nav iekļauti PNV. To platības nav precīzi zināmas, tomēr atšķirības nav ievērojamas.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mazo mušķērāju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas lieguma un PNV teritorijā pēc sekojošas formulas, 4 pāri x 6369 ha / 177,8 ha = 143,3, jeb, noapaļojot, 143 pāri.

Ņemot vērā to, ka šai sugai piemērotas dzīvotnes mitros pazeminājumos dabas lieguma un PNV teritorijā ir pārstāvētas salīdzinoši lielās platībās, šāda populācijas lieluma aplēse ir visumā ticama.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Lielākā daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Novērotas sekojošas sugas, tomēr datu ir par maz, lai izdarītu kādus secinājumus: rubenis (2 īp.), mežirbe (1 īp.), mazais ērglis (1 īp.), ķīķis (1 īp.), zivju ērglis (1 īp.), zivju dzenītis (1 īp.), baltmugurdzenis (1 pāris), melnā dzilna (1), meža balodis (4 pāri), svītrainais ķauķis (1 pāris), brūnā čakste (4 pāri – 1 Dižpurvā, 3 Stendes palienē), lielā čakste (1–2 pāri Dižpurvā).
* Zivju ērglis – A.Kalvāns ziņo par 2014.gadā novērotu ērgli virs Irbes grīvas, kas aizlido DR virzienā. Šis virziens sakrīt ar M.Zilglavja novēroto zivju ērgli 2015.gada 20.jūnija Dižpurva uzskaitē (skatīt uzskaites anketu). Ievākt papildus datus un apskatīt iespējamo ligzdošanas rajonu.
* Brūnā čakste – rekomendējams veikt uzskaiti jūlija pirmajos datumos, kad čakstes baro mazuļus un ir labi redzamas – apmeklējami purvi, klajumi, izcirtumi, degumi, zālāji.
* Ormanītis – ticami, ka suga varētu ligzdot Stendes palienes zālājos mitros pazeminājumos un vecupēs. Nepieciešama nakts uzskaite optimālā sezonā. Pārbaudāms arī mazais ormanītis.
* Svītrainais ķauķis – optimālā sezonā piemērotās vietās Stendes un Rindas palienē nepieciešama uzskaite ar balss provokāciju.
* Rubenis – jāveic speciāla uzskaite riesta laikā.
* Purva tilbīte – 2016.gadā ligzdošanas sezonā jāpārbauda visi ezeri. Ekstrapolācija veicam apvienojot 2015.gada uzskaišu datus ar ezeru uzskaišu datiem.
* 2016.gadā vēlams uzskaite ar laivu, nobraucot Stendi un Irbi. Īpaša uzmanība pievēršama zivju dzenīšiem. Provocējams svītrainais ķauķis. Ievācami gadījuma dati Stendes palienē, Stendes un Irbes vecupēs.
* Sila cīrulis – jāveic speciāla uzskaite meža maršrutos maija sākumā, tad var iegūt arī papildus datus apodziņam, mežirbei un dzeņveidīgajiem.
* 2016.gadā dzērve – jāveic speciāla uzskaite meža maršrutos aprīļa beigās – maija sākumā, 3 stundas pirms saulrieta un saulrietā, un saullēktā un 3 stundas pēc saulllēkta. Vienlaicīgi provocējams apodziņš.
* 2016.gadā dzeņveidīgie, mežirbe, apodziņš un pārējās pūces.
* 2016.gadā meža balodis un, iespējams, ziemeļu gulbis – vērtējums pamatā balstās uz gadījuma datiem, ar 2015.gadā ievāktajiem nepietiek. Papildus jāievāc vēl vienā ligzdošanas sezonā.
* 2016.gadā mazais ērglis – riestotāju uzskaite (vienlaicīgi ar melno stārķi) + ligzdojošo putnu uzskaite kopā (papildus dati brūnajai čakstei).
* 2016.gadā vakarlēpis – uzskaite 2015.gadā neizietajos maršrutos. Koriģēt 2015.gada ekstrapolāciju un interpretāciju.
* Dienas plēsīgie putni (t.sk., par klinšu ērgli) – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**

Račinskis E. 2004. Eiropas Savienības nozīmes putniem nozīmīgās vietas Latvijā. Rīga, LOB.

## **4. DABAS LIEGUMS “AUGSTROZE”.**

### **Klinšu ērglis Aquila chrysaetos**

22.03., 19.04. un 17.05.2015 reģistrēts pa vienam ad. īpatnim (novērotājs D.Drazdovskis) – 2 novērojumi purva DR daļā, trešais ZA daļā, bet putns novērojuma brīdī lido DDR virzienā. Iespējams, novērotais putns ir neligzdojošs īpatnis, kas regulāri uzturas Madiešēnu purva rajonā. Tomēr izslēgt ligzdošanas iespēju arī nevar, tāpēc šīs sugas populācijas vērtējums dabas liegumam ir 0–1 pāris.

### **Dzeltenais tārtiņš Pluvialis apricaria**

24.05.2015 veiktajā purva putnu uzskaitē D.Drazdovskis 1.purva putnu maršrutā ir reģistrējis 10 dzelteno tārtiņu novērojumus, no kuriem 4 novērojumus interpretējis par 1 pāra putniem. Atlikušie 6 novērojumi ir atsevišķi putni, kuri, ņemot vērā novērojumu lokalizāciju intepretējami kā atsevišķi pāri. Šie 10 pāri ir izmantojami minimālā skaita sliekšņa aprēķināšanai. 17.05.2015 reģistrētie 2 īp., kas kvalificēti kā gadījuma dati, ticami ir putni, kas reģistrēti arī 24.05., tāpēc to novērojumi nav izmantoti ekstrapolācijā. M.Zilgalvja veiktajā 2.maršrutā šī suga nav konstatēta.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 266–800 ha no Augstrozes purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem 1108 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto dzelteno tārtiņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 10 pāri x 1108 ha / 266 ha = 41,7 pāri un 10 pāri x 1108 ha / 800 ha = 13,9 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 14–42 pāri.

### **Purva tilbīte Tringa glareola**

24.05.2015 veiktajā purva putnu uzskaitē uzskaitē D.Drazdovskis 1.purva putnu maršrutā ir uzskaitījis 5 purva tilbītes, kuras ir interpretējamas par 1 pāra putniem. Šie 5 pāri ir izmantojami minimālā skaita sliekšņa aprēķināšanai. 17.05.2015 uzskaitītās 2 purva tilbītes, kas kvalificētas kā gadījuma dati, ticami ir putni, kas reģistrēti arī 24.05., tāpēc to novērojumi nav izmantoti ekstrapolācijā.

1 īp. ar pazīmi U tuvumā nav citu novērojumu, tāpēc tas tiek pieņemts par 1 pāri. Otram īpatnim ar pazīmi U tuvumā ir novērots viens dziedošs īp., taču, ņemot vērā tipisku dzīvotņu esamību novērojuma vietā, var uzskatīt, ka abi putni ir piederīgi diviem atsevišķiem pāriem. Pirmajā gadījumā viens interpretētais pāris ir izmantots minimāla skaita sliekšņa, otrajā 2 interpretētie pāri – maksimālā skaita sliekšņa aprēķināšanai.

2 īp. ar pazīmi B, ņemot vērā nelielos attālumus starp novērojumiem, visticamāk, ir viena pāra putni ar tiem, īp. kuriem atzīmēta pazīme D, līdz ar to šie 2 iespējamie pāri pieskaitāmi minimālā skaita slieksnim. Trešais īp. ar pazīmi B, iespējams, arī ir viena pāra putns ar netālu (260 m) dziedošu putnu, tomēr nav izslēgts, ka šis ir cits pāris, tāpēc šis pāris pieskaitāms maksimālā skaita slieksnism.

Līdz ar to 1.maršrutā ir uzskaitīti 7 pāri, kas izmantojami minimālā sliekšņa aprēķināšanai un 10 pāri, kas izmantojami maksimālā sliekšņa aprēķināšanai. M.Zilgalvja veiktajā 2.maršrutā šī suga nav konstatēta.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 266–800 ha no Augstrozes purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem 1108 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto purva tilbīšu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 7 pāri x 1108 ha / 266 ha = 29,2 pāri un 7 pāri x 1108 ha / 800 ha = 9,7 pāri minimālā sliekšņa gadījumā, un 10 pāri x 1108 ha / 266 ha = 41,7 pāri un 10 pāri x 1108 ha / 800 ha = 13,9 pāri maksimālā sliekšņa gadījumā. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 10–42 pāri.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Lielākā daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Novērotas sekojošas sugas, tomēr datu ir par maz, lai izdarītu kādus secinājumus: ziemeļu gulbis, upes zīrinš, niedru lija, mazais ērglis, brūnā čakste.
* Ir veikta pilnīga dzērvju uzskaite visos Augstrozes purvos, tomēr populācijas lieluma aprēķināšanai ir nepieciešami papildus dati no citām dabas liegumā dzērvēm piemērotajā dzīvotnēm, kurus paredzēts iegūt 2016.gada meža putnu uzskaitēs un gadījuma datu ievākšanas laikā. Iespēju robežās, rekomendējama atsevišķa vokalizējošo dzērvju uzskaite.
* 2015.gada pavasarī ir apsekoti lielākie rubeņu riesti Madiešēnu purvā, taču trūkst informācija par mazākiem riestiem šajā pašā purvā un pārējos divos dabas lieguma purvos, īpaši Vecmuižas purvā, kur purva maršrutos ir reģistrēti atsevišķi īp. 2016.gada pavasarī rekomendējams apskatīt abus pārējos purvus, kā arī Madiešēna purva daļas, kur varētu būt vēl nereģistrēti nelieli riesti un tad veikt populācijas vērtējumu.
* Pavasarī veiktās dzeņu, mežirbju un apodziņa uzskaites ir pieskaitāmas gadījuma datu vākšanas kategorijai. Populācijas pilnam vērtējumam ir nepieciešamas sistemātiskas uzskaites 2016.gada pavasarī.
* 2016.gadā veicamas arī pūču (pavasarī) un meža putnu (jūnija pirmajā pusē–vidū) uzskaites.
* Rekomendējams veikt dabas liegumu ezeru (kaijveidīgie putni), mitraiņu un zālāju apsekošanu.
* Dienas plēsīgie putni (t.sk., par klinšu ērgli) – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**

Račinskis E. 2004. Eiropas Savienības nozīmes putniem nozīmīgās vietas Latvijā. Rīga, LOB.

## **AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS “AUGŠZEME”.**

Šai teritorijai Natura 2000 monitoringa ietvaros populāciju lielumu vērtējums nav veikts, tas ir paveikts dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros.

|  |  |
| --- | --- |
| **Sugas nosaukums (latviski un latīniski)** | **Sugas populācijas lielums teritorijā** |
|
| Apodziņš Glaucidium passerinum | 10-15 pāri |
| Baltais stārķis Ciconia ciconia | 45-55 pāri |
| Baltmugurdzenis Dendrocopos leucotos | 26-30 pāri |
| Brūnā čakste Lanius collurio | 70-130 pāri |
| Dzērve Grus grus | 10-15 pāri |
| Grieze Crex crex | 50-70 vokalizējoši tēviņi |
| Jūras ērglis Haliaeetus albicilla | 1-2 pāri |
| Ķīķis Pernis apivorus | 10-30 teritorijas |
| Lauku lija Circus cyaneus | 0-1 pāris |
| Lielais dumpis Botaurus stellaris | 5-10 vokalizējoši tēviņi |
| Lielais ķīris Larus ridibundus | 1 kolonija, skaits nav vērtēts |
| Mazais ērglis Aquila pomarina | 7-10 pāri |
| Mazais mušķērājs Ficedula parva | 50-80 pāri |
| Mazais ormanītis Zapornia parva | 2-5 pāri |
| Melnais stārķis Ciconia nigra | 4 pāri |
| Melnais zīriņš Chlidonias niger | 1 kolonija, skaits nav vērtēts |
| Melnā dzilna Dryocopus martius | 35-40 pāri |
| Melnā klija Milvus migrans | 2 pāri |
| Mežirbe Bonasia bonasia | 70-140 pāri |
| Niedru lija Circus aeroginosus | 10-35 pāri |
| Ormanītis Porzana porzana | 10-20 pāri |
| Pelēkā dzilna Picus canus | 25-30 pāri |
| Pļavu lija Circus pygargus | 0 pāri |
| Rubenis Tetrao tetrix | skaits nav vērtēts |
| Sila cīrulis Lullula arborea | 10-15 pāri |
| Svītrainais ķauķis Sylvia nisoria | 5-15 pāri |
| Trīspirkstu dzenis Picoides tridactylus | 10-15 pāri |
| Upes zīriņš Sterna hirundo | 2 kolonijas, skaits nav vērtēts |
| Vakarlēpis Caprimulgus europaeus | 10-20 pāri |
| Vidējais dzenis Dendrocopus medius | 30-35 pāri |
| Ziemeļu gulbis Cygnus cygnus | 2-5 pāri |
| Zivju ērglis Pandion haliaetus | 1-2 pāri |

## **6. DABAS PARKS “BERNĀTI”.**

Tā, kā uzskaites nav veiktas pavasara sezonā (ņemot vērā novēloto projekta sākumu), nav datu par pavasarī aktīvajām dzeņveidīgo un pūčveidīgo putnu sugām. Par minētajām sugām gadījuma datu formā nav ievākta arī nekāda informācija jūnijā notikušajās divās rīta un nakts putnu uzskaitēs, kas, vismaz dzeņveidīgo gadījumā, daļēji varētu liecināt kā par šo sugu mazskaitlīgumu teritorijā. Tāpat ir nabadzīgs datu apjoms par dienas plēsīgajiem putniem un melno stārķi, kuriem ir nepieciešamas atsevišķas uzskaites, kuras šai teritroijai nebija iespējams nodrošināt *Natura 2000* teritoriju monitoringa ietvaros.

Iespējams, ievākto datu kvalitāti ietekmējis arī fakts, ka vismaz vienas uzskaites laikā 18.jūnijā meteoroloģiskie apstākļi bija nelabvēlīgi uzskaitēm.

2015.gada uzskaitēs par labi apsekotām ir uzskatāmas jūras piekrastē izvietotās dzīvotnes – liedags un kāpas. Iespējams, stepes čipstu skaits varētu būt nedaudz lielāks (ņemot vērā, antropogēnās ietekmes maksimāli par 1–2 pāriem), ja apsekojums būtu noticis agrāk – maija beigās. Tomēr Bernātu dabas parka gadījumā, pateicoties salīdzinoši lielajam antropogēnajām ietekmēm un suboptimālajām dzīvotnēm ievērojamā piekrastes posmā, šāda iespēja vērtējama kā mazticama. Maijā augsta aktivitāte ir arī sila cīruļiem *Lullula arborea*, kuri, iespējams, arī ir sastopami dabas parka teritorijā. Tomēr, ņemot vērā to, ka 19.jūnija uzskaitē netika konstatēts neviens sila cīrulis, šī suga dabas parka teritorijā varētu arī nebūt sastopama vai arī tā ir ļoti reta un neregulāra ligzdotāja.

Saskaņā ar pašreiz spēkā esošo dabas aizsardzības plānu (Kaminska M., 2004), teritorijā ir konstatētas sekojošas īpaši aizsargājmās putnu sugas: lielā gaura *Mergus merganser*, mazais ķīris *Larus minutus*, melnā dzilna *Dryocopus martius*. Kā ligzdotāji arī pašreiz ir ticamas divas no nosauktajām sugām – lielā gaura un melnā dzilna, lai arī 2015.gada uzskaitēs tās nav konstatētas. Visticamāk, šo sugu populāciju blīvums teritorijā ir ļoti neliels un ligzdošanai ir gadījuma raksturs vai tā ir neregulāra. Nav izslēgts, ka šo sugu ligzdošanas iespējas samazina vecu un dobumainu koku trūkums, kas tiek izvākti malkai vai labiekārtojot teritoriju, ņemot vērā cilvēku apdzīvoto vietu lokalizāciju kā tiešā dabas parka tuvumā, tā pašā dabas parka teritorijā. Uz to norāda arī uzskaites veicējs, kas uzskaišu anketā atzīmējis, ka meži ir nabadzīgi ar kritalām.

Dabas plānā atzīmētais mazais ķīris, līdzīgi kā 2015.gadā notikušajā liedaga un kāpu putnu uzskaitē liedagā novērotie lieli ķīri *Larus ridibundus* ir dabas parkā neligzojošas putnu sugas un jūras piekrastē atpūšas un barojas.

2015.gada uzskaitēs nav reģistrēts meža balodis *Columba oenas* un mazais mušķērājs *Ficedula parva*. Ja meža balodis, ticami, šajā teritorijā ir rets ligzdotājs vai neligzdo vispār (ņemot vērā melno dzilnu un dobumaino koku trūkumu), tad mazais mušķērājs, iespējams, nav konstatēts, jo uzskaites apstākļi ir bijuši nepiemēroti. Tāpēc rekomendējams 2016.gada ligzdošanas sezonā apskatīt mitro un slapjo mežu iecirkņus dabas parka DA daļā, kur šī suga teorētiski varētu būt sastopama.

Ņemot vērā faktu, ka šī teritorija, saskaņā ar *Natura 2000* monitoringa metodiku ir pieskaitāma 4.prioritātes teritorijām, plašāka tās izpēte nav plānota. Tomēr 2016.gadā plānots veikt vispārēju papildus apsekojumu (apsekos Rolands Lebuss), paralēli citu līdzīgu teritoriju apsekojumam.

### **MELNAIS STĀRĶIS Ciconia nigra**

2015.gada 18.jūnijā netālu no Pūsēnu kalna atrasta liela ligzda, kura, saskaņā ar vietējā iedzīvotāja (viensēta "Vālītes") teikto bija melnā stārķa apdzīvota 2014.gada. Viņš pats esot redzējis melno stārķi ligzdā un par to, ka tā ir melnā stārķa ligzda, stāstījis arī vietējais mežsargs. Apsekojuma laikā konstatēts, ka ligzdu aizņēmis peļu klijāns. Iespēju robežās rekomendējams novērojuma vietu un tuvāko apkaimi pārbaudīt atkārtoti.

### **JŪRAS ĒRGLIS Haliaetus albicilla**

2015.gadā 19.jūnijā veiktajās liedaga un kāpu putnu uzskaitē dzirdēts viens mežā klaigājošs putns. Novērotājs nevarēja noteikt vecumu pēc balss, tāpēc tas ir nezināms. Tā, kā uzskaites veicējs gāja piekrastes maršrutu, tad ērglis speciāli nav meklēts. Iespēju robežās rekomendējams novērojuma vietu un tuvāko apkaimi pārbaudīt atkārtoti.

### **VAKARLĒPIS Caprimulgus europaeus**

2015.gadā 17.jūnijā veiktajā nakts uzskaitē uzskaitīts viens vakarlēpis. Lai arī naktī bija salīdzinoši liels vējš, vienīgā reģistrētā vakarlēpja reakcija uz provocēšanu bija agresīva, kas ļauj pieņemt, ka putnu aktivitāte ir bijusi vairāk vai mazāk optimāla. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 300–800 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 326,4–675 ha. Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 678,1 ha (Kaminska M., 2004).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto vakarlēpju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 678,1 ha / 326,4 ha = 2,1 pāri un 1 pāris x 678,1 ha / 675 ha = 1 pāris. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst maksimālo skaita slieksni 1–2 pāru robežās. Minimālais slieksnis šajā gadījumā nav nosakāms, jo tas iegūts maksimālā sliekšņa kalkulācijā, līdz ar to maksimālā sliekšņa kalkulācija ir attiecināma uz Bernātu dabas parka vakarlēpju populāciju kopumā. Ņemot vērā to, ka, iespējams, salīdzinoši stiprais vējš varēja ietekmēt uzskaites rezultātus, populācijas lieluma vērtējumu ir iespējams koriģēt, par vienu pāri palielinot kā minimālo, tā maksimālo slieksni. Tādā gadījumā populācijas lieluma vērtējums Bernātu dabas parkam ir 2-3 vakarlēpju pāri.

### **BRŪNĀ ČAKSTE Lanius collurio**

2015.gadā notikušajās uzskaitēs reģistrētas 2 brūnās čakstes – 1 īp. 18.jūnijā teritorijas dienvidu daļā netālu no viensētas piekrastē un 1 īp. piekrastē 19.jūnijā dabas parka ziemeļu daļā. Ņemot vērā šai sugai piemēroto dzīvotņu platības dabas parka teritroijā, sugai optimālākās dzīvotnes ārpus dabas parka apkaimē un 2015.gada 17.–19.jūnija uzskaitēs apsekoto dabas parka teritoriju (uzskaišu maršrutu un gadījuma datu vākšanas nolūkos), kā arī brūno čakstu optimālai konstatēšanai pārlieku agro datumu, Bernātu dabas parka brūno čakstu populācija vērtējama 3–5 pāru robežās.

### **STEPES ČIPSTE Anthus campestris**

2015.gadā 19.jūnijā veiktajā rīta uzskaitē novērota 1 stepes čipste ar barību knābī sugai tipiskā dzīvotnē, kas liecina par ticamu ligzdošanu. Uzskaitē ir noieta visa piekraste dabas parka teritorijā – turpceļā pa kāpām, atpakaļceļā pa liedagu. Uzskaites laikā šis ir bijis vienīgais stepes čipstes novērojums. Iespējams, stepes čipstu skaits varētu būt nedaudz lielāks (ņemot vērā, antropogēnās ietekmes maksimāli par 1–2 pāriem), ja apsekojums būtu noticis agrāk – maija beigās. Tomēr Bernātu dabas parka gadījumā, pateicoties salīdzinoši lielajam antropogēnajām ietekmēm un suboptimālajām dzīvotnēm ievērojamā piekrastes posmā, šāda iespēja vērtējama kā mazticama. Līdz ar to stepes čipste dabas parka populācijas lieluma vērtējums ir 1 pāris.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**

Kaminska M. 2004. Dabas parka “Bernāti” dabas aizsardzības plāns. Laika periodam no 2004.–2019.gadam.

## **7. DABAS LIEGUMS “DRUVIŅU TĪRELIS”.**

Tā, kā Druviņu tīreļa dabas liegums saskaņā ar *Natura 2000* monitoringa metodikas pielikumu ir piederīgs 4.prioritātei, tad šajā teritorijā ir veikta tikai viena uzskaite ligzdošanas perioda sākumā 25.05.2015 (uzskaiti veicis Edgars Dzenis). Ņemot vērā faktu, ka teritorija ir neliela, uzskaite ir notikusi optimālā datumā un uzskaites laikā laika apstākļi ir bijuši labvēlīgi augstai putnu aktivitātei, var pieņemt, ka iegūtie dati ir pietiekami teritorijas ornitofaunas salīdzinoši kvalitatīvam izvērtējumam. Tajā pašā laikā ir nepietiekams datu apjoms par tām sugām, kuru aktivitātes maksimums ir vērojams pavasarī (pūces, dzeņveidīgie un vistveidīgie putni), kā arī dzērves un vakarlēpja gadījumā. Šīm sugām ir nepieciešams veikt atsevišķas uzskaites, kuras dažādu iemeslu (nokavēta sezona, finanšu un cilvēkresursu trūkums) dēļ nav realizētas.

### **DZELTENAIS TĀRTIŅŠ Pluvialis apricaria**

25.05.2015 notikušajā uzskaitē uzskaites veicējs trīs vietās novērotos putnus interpretējis kā vienu pāri, vienā vietā kā trīs pārus. Visi novērojuma punkti ir aptuveni 300 m attālumā viens no otra, kas ļauj pieņemt, ka minimālais novēroto tārtiņu pāru vērtējums ir 4 pāri. Grūtāk interpretējams ir novērojums, kur vienā novērojuma vietā uzturas lielāks skaits putnu, kas aktīvi klaigā un lidinās apkārt. Ņemot vērā apstākli, ka daļa tārtiņu ir vientuļie putni, kas mēdz apmesties ligzdotāju tuvumā un tiem ir raksturīga tāda pati uztraukuma uzvedība kā ligzdotājiem, kā arī to, ka novērotāja interpretētie trīs pāri ir reģistrēti ļoti nelielā attālumā viens no otra, rekomendējams ievērot zināmu piesardzību novērojuma datu interpretācijā, pieņemot, ka maksimālais novēroto pārus skaits varētu būt nevis seši, bet pieci.

Tā, kā uzskaitē ir aptverta lielākā dzeltenajam tārtiņam piemērotā purva daļa (pieņemot, ka putni uz novērotāja klātbūtnes radīto traucējumu reaģē līdz 100 m attālumā), minimālā un maksimālā populācijas lieluma slieksni varētu palielināt par 1 pāri. Tādējādi dzelteno tārtiņu populācijas vērtējums Druviņu tīreļa dabas liegumam 2015.gadam ir 5–6 pāri.

### **ATSEVIŠĶAS PUTNU SUGAS, KURU POPULĀCIJAS LIELUMA APLĒSEI TRŪKST DATU.**

Izmantojot E.Dzeņa uzskaites un interneta dabas datu bāzes [www.dabasdati.lv](http://www.dabasdati.lv) (visi novērojumi veikti 02.05.2010, novērotājs Aigars Kalvāns) datus, ir iespējams novērtēt atsevišķu sugu populāciju lielumus Druviņu tīreļa dabas liegumā. Atkārtojot iepriekš teikto, jāuzsver, ka šie dati uzskatāmi par ļoti aptuvenu un nepilnīgu šo sugu populācijas vērtējumu un precīzākam vērtējumam ir nepieciešamas papildus uzskaites vai teritorijas apsekojumi.

Meža balodis *Columba oenas*. Viens dziedošs īp. reģistrēts 02.05.2010 teritorijas ZA malā un viens dziedošs īp. reģistrēts 25.05.2015 teritorijas DR malā. Ņemot vērā to, ka baložu ligzdošanas vietas ir salīdzinoši pastāvīgas un to, ka šajos piecos gados būtiskas dzīvotnes izmaiņas ligzdošanas vietā nav notikušas, var pieņemt, ka dabas lieguma teritorijā ligzdo 1–2 pāri meža baložu.

Bikšainais apogs *Aegolius funereus*. Viens dziedošs īp. reģistrēts 02.05.2010 teritorijas ZA malā. Tā, kā nav citu datu par šīs sugas klātbūtni dabas liegumā vai piegulošajās teritorijās, var pieņemt, ka dabas lieguma populācija vērtējama 0–1 pāru robežās.

25.05.2015 konstatēts arī rubenis *Tetrao tetrix* (2 tēviņi; arī 02.05.2010 dzirdēts nezināms skaits rubeņu), vakarlēpis *Caprimulgus europaeus* (4 īp. – 2 naktī purvmalā dziedoši, 2 no rīta izcelti) un dzērve *Grus grus* (1 pāris purvā). Teritorijā ir piemērotas dzīvotnes arī melnajai dzilnai *Dryocopus martius*, kura nevienā no minētajiem datumiem gan nav konstatēta. 25.05.2015 no mitraines, kas pieguļ lieguma R robežai, dzirdētas ziemeļu gulbju *Cygnus cygnus* balsis.

## **8.DABAS LIEGUMS “DUBNAS PALIENE”.**

2015.gadā teritorijā sakarā ar agro ligzdošanas sezonu veikta tikai viena naktsputnu uzskaite. 2016.gadā tiks pabeigtas visas plānotās uzskaites un sagatavoti sugu populāciju vērtējumi.

## **9. DABAS PARKS “DVIETES PALIENE”.**

### **Baltais gārnis *Egretta alba***

18.06.2015 reģistrēti 3 īp. (2+1 īp.). Līdz šim nav iegūti nekādi dati par ticamu vai pierādītu šīs sugas ligzdošanu. Visi novērotie putni ir neligzdojoši, domājams, vasarojoši vai klejojoši īpatņi. Lielākā skaitā tiek novēroti migrāciju laikā kā caurceļotāji.

### **Melnais zīriņš Chlidonias niger**

04.–06.06.2015 no laivas apsekoti Dvietes un Skuķu ezeri. Ezeri ir ievērojami aizauguši, lielākoties apskatāma tikai centrālā daļa. Nav iespējams piekļūt atvērumiem augājā, kas izvietoti nostāk no centrālā kanāla un klajumiem ap to. Tāpēc ligzdojošo putnu skaitu var novērtēt tikai pēc redzamajiem putniem, kas nav precīzākā metode. Uzskaitēs ir aplēsts ligzdojošo zīriņu pāru skaits un tas ir sekojošs: Skuķu ezerā 55–85 pāri (iespējamas 2–4 atsevišķas kolonijas), Dvietes ezerā vismaz 10 pāri (1 vai vairākas atsevišķas kolonijas). Kopumā dabas parkam vēretējums ir šajos abos ezeros ligzdojošo pāru summa, proti, 65–95 pāri.

### **Baltspārnu zīriņš Chlidonias leucopterus**

04.–06.06.2015 no laivas apsekoti Dvietes un Skuķu ezeri. Ezeri ir ievērojami aizauguši, lielākoties apskatāma tikai centrālā daļa. Nav iespējams piekļūt atvērumiem augājā, kas izvietoti nostāk no centrālā kanāla un klajumiem ap to. Tāpēc ligzdojošo putnu skaitu var novērtēt tikai pēc redzamajiem putniem, kas nav precīzākā metode. Uzskaitēs ir aplēsts ligzdojošo zīriņu pāru skaits un tas ir sekojošs: Skuķu ezerā 1–5 pāri. Tāds pats vērtējums ir arī visam dabas parkam.

### **Brūnā čakste Lanius collurio**

18.06.2015 gadā veiktajā lauku putnu uzskaitē A.Avotiņš ir reģistrējis 4 šīs sugas novērojumus. Tā, kā novērotie putni lokalizēti lielā attālumā viens no otra dažādos maršrutos, ir pieņemts, ka tie visi ir dažādu pāru putni. Līdz ar to, ar lielu ticamību var pieņemt, ka uzskaitē reģistrēti 4 pāri.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 234–703 ha no dabas parka zālājiem. Atklātas lauku ainavas, kuriem uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem aptuveni 4298 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto brūno čakstu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo atklāto teritoriju platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 4 pāri x 4298 ha / 234 ha = 73,5 pāri un 4 pāri x 4298 ha / 703 ha = 24,5 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 25–74 pāri.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Lielākā daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Nepieciešams ievākt pilnīgākus ligzdojošo dzērvju datus, vismaz gadījuma datu ietvaros. Iespēju robežās, rekomendējama atsevišķa vokalizējošo dzērvju uzskaite.
* Populācijas pilnam vērtējumam ir nepieciešamas sistemātiskas dzeņu, mežirbju un apodziņa uzskaites, kā arī sila cīruļu uzskaites 2016.gada pavasarī.
* 2016.gadā veicamas arī pūču (pavasarī) un meža putnu (jūnija pirmajā pusē–vidū) uzskaites.
* 2016.gadā veicama ķikutu riestu apsekošana un atsevišķas zālāju naktsputnu uzskaites (ieskaitot abu sugu ormanīšus ar provocēšanu) Natura 2000 naktsputnu maršrutos.
* Ormanīšu (abus sugu) uzskaite ezeros un Dvietes krastos no laivas, izmantojot provocēšanas metodi.
* Precizējams lielo dumpju skaits – pašlaik informācija ir par Skuķu un Dvietes ezeriem, iespējams, ir vēl kādas vietas, kur šī suga ir konstatējama, tāpēc nepieciešams gadījumu datu vākšanas ietvaros apbraukāt piemērotās dzīvotnes ārpus abiem ezeriem.
* Trūkstošo ziņu ievākšana par balto stārķi.
* Liju un mazo ērgļu uzskaites.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**

Račinskis E. 2004. Eiropas Savienības nozīmes putniem nozīmīgās vietas Latvijā. Rīga, LOB.

## **10. DABAS LIEGUMS “DZELVES–KROŅU PURVS”.**

### **Dzeltenais tārtiņš *Pluvialis apricaria***

30.05.2015 veiktajā purva putnu uzskaitē N.Zeidaks 1.purva putnu maršrutā ir reģistrējis 1 dzelteno tārtiņu. 2. un 3.maršrutā šī suga nav konstatēta.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 127–380 ha no dabas lieguma purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas lieguma teritorijā aizņem aptuveni 656 ha (mērīts ar ArcGis palīdzību 2013.-2014.gada ortofotokartēs).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto dzelteno tārtiņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību dabas lieguma teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 656 ha / 127 ha = 5,7 pāri un 1 pāris x 656 ha / 380 ha = 1,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 2–6 pāri.

### **Purva tilbīte Tringa glareola**

30.05.2015 veiktajā purva putnu uzskaitē N.Zeidaks 1.purva putnu maršrutā ir reģistrējis 2 purva tilbītes. 2. un 3.maršrutā šī suga nav konstatēta.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 127–380 ha no dabas lieguma purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas lieguma teritorijā aizņem aptuveni 656 ha (mērīts ar ArcGis palīdzību 2013.-2014.gada ortofotokartēs).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto purva tilbīšu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību dabas lieguma teritorijā pēc sekojošām formulām, 2 pāri x 656 ha / 127 ha = 10,3 pāri un 2 pāri x 656 ha / 380 ha = 3,5 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 4–11 pāri.

### **Lielā čakste Lanius excubitor**

1 īp., kas varētu būt iespējams ligzdotājs, novērots 30.05.2015. Pārējos maršrutos šī suga nav konstatēta. Ņemot vērā iepriekš teikto, šīs sugas populācijas vērtējums dabas liegumam ir 0–1 pāris.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Atlikusī daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Novērotas sekojošas sugas, tomēr datu ir par maz, lai izdarītu kādus secinājumus: mazais ērglis, purva piekūns.
* Ir veikta pilnīga dzērvju uzskaite visos purva maršrutos, tomēr populācijas lieluma aprēķināšanai ir nepieciešami papildus dati no citām dabas liegumā dzērvēm piemērotajā dzīvotnēm, kurus paredzēts iegūt 2016.gada meža putnu uzskaitēs un gadījuma datu ievākšanas laikā, un atsevišķas vokalizējošo dzērvju uzskaites ietvaros.
* Nepieciešma atsevišķa rubeņu uzskaite.
* Pavasarī veiktās dzeņu, mežirbju un apodziņa uzskaites ir pieskaitāmas gadījuma datu vākšanas kategorijai. Populācijas pilnam vērtējumam ir nepieciešamas sistemātiskas uzskaites 2016.gada pavasarī.
* 2016.gadā veicamas arī pūču (pavasarī) un meža putnu (jūnija pirmajā pusē–vidū) uzskaites.
* Dienas plēsīgie putni (t.sk., par klinšu ērgli) – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

## **11. DABAS LIEGUMS “GARKALNES MEŽI”.**

2015.gadā Garkalnes mežu dabas liegumā ir veiktas zaļo vārnu uzskaites. Ligzdošanas sezonā laikā kontrolētas visas zināmās ligzdas, kas atrodas būros. Nav izslēgts, ka kāds pāris ligzdo ārpus būriem dabiskos dobumos, bet tas ir maz ticams, lai arī iespējams. Tāpēc par populācijas lieluma vērtējumu pieņemts 2015.gadā aizņemto būtu skaits. Līdz ar to, 2015.gadā Garkalnes mežu dabas lieguma zaļo vārnu populāciju veido 7 pāri.

## **12. NACIONĀLAIS PARKS “GAUJAS NACIONĀLAIS PARKS”.**

2015.gadā veiktas sistemātiskas purva putnu uzskaites un balto stārķu ligzdu pārbaude, kā arī gadījuma datu vākšana. Balto stārķu ligzdu pārbaudi plānots pabeigt 2016.gada ligzdošanas sezonā. Purva uzskaitēs nav konstatēta neviena purva tilbīte un neviens dzeltenais tārtiņš, kas ir mulsinoši, ņemot vērā dzīvotņu labo kvalitāti vismaz vienā no uzskaišu maršrutiem Sudas purvā. Iespējams tas ir saistīts ar agro ligzdošanas sezonu, jo īpaši, tāpēc, ka uzskaites ir veiktas ligzdošanas sezonas otrajā pusē. Tāpēc 2016.gadā ir paredzēts atkārtoti apmeklēt šīm sugām piemērotākās vietas gadījumu datu vākšanas ietvaros. Tālākā datu apstrāde un interpretācija tiks veikta pēc 2016.gada ligzdošanas sezonas.

### **Klinšu ērglis Aquila chrysaetos**

21.06.2015 ir novērots viens ad. īp. Sudas purvā un 23.06.2015 divi nezināma vecuma īp. Gulbjsalas purva D malā (novērotāji Ģ.Strazdiņš un A.Zacmanis). Iespējams, un, ticami, ka novērotie ērgļi ir neligzdojoši.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Atlikusī daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* 2016.gadā jāpabeidz balto stārķu ligzdu pārbade un jāievāc papildus dati par purviem maija beigās jūnija sākumā.
* Rekomendējama atsevišķa rubeņu un vokalizējošu dzērvju uzskaite.
* Pavasarī veiktās dzeņu, mežirbju un apodziņa uzskaites ir pieskaitāmas gadījuma datu vākšanas kategorijai. Populācijas pilnam vērtējumam ir nepieciešamas sistemātiskas uzskaites 2016.gada pavasarī.
* 2016.gadā veicamas arī pūču (pavasarī) un meža putnu (jūnija pirmajā pusē–vidū) uzskaites.
* Dienas plēsīgie putni (t.sk., par klinšu ērgli) – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

## **DABAS LIEGUMS “JAUNANNA”.**

Šai teritorijai Natura 2000 monitoringa ietvaros populāciju lielumu vērtējums nav veikts, tas ir paveikts dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Sugas nosaukums latviski**  | **Sugas nosaukums latīniski** | **Sastopamība teritorijā** |
| Mednis | *Tetrao urogallus* | 5-10 riestojoši gaiļi, sugas aizsardzībai speciāli izveidoti mikroliegumi, riestu centri ir mainīgi sakarā ar biotopu aizaugšanu |
| Mežirbe | *Tetrastes bonasia* | 10-20 pāri, samērā reti sastopama auglīgākajās mežaudzēs |
| Melnais stārķis | *Ciconia nigra* | 0-1 pāris, barojas upē |
| Ķīķis | *Pernis apivorus* | 0-1 pāris, samērā reti sastopams |
| Vistu vanags | *Accipiter gentilis* | 1 pāri (sekmīgi ligzdojošs) |
| Grieze | *Crex crex* | 1 tēviņš |
| Ormanītis | *Porzana porzana* | 1 dziedošs tēviņš, sugai piemēroti biotopi Pededzes krastos. Populācijas lieluma izvērtējumam nepieciešami papildus dati. |
| Apodziņš | *Glaucidium passerinum* | 1-2 pāri, samērā reti sastopams auglīgākajās mežaudzēs |
| Urālpūce | *Strix uralensis* | 1-2 pāri, samērā reti sastoapama |
| Bikšainais apogs | *Aegolius funereus* | 1-2 pāri, samērā reti sastoapams |
| Zivju dzenītis | *Alcedo atthis* | 0-1 pāri, upē barojas |
| Vakarlēpis | *Caprimulgus europaeus* | 15-25 pāri, teritorijā plaši pārstāvēti sugai piemēroti biotopi, kas nodrošina samērā lielu populācijas blīvumu |
| Baltmugurdzenis | *Dendrocopos leucotus* | 1-2 pāri, samērā reti sastopams Pededzes krastos un lapu koku audzēs |
| Trīspirkstu dzenis | *Picoides tridactylus* | 3-5 pāri, samērā reti sastopams augslīgākajās un vecākajās skuju koku mežaudzēs |
| Melnā dzilna | *Dryocopus martius* | 3-5 pāri |
| Pelēkā dzilna | *Picus canus* | 1-2 pāri, samērā reti sastopama |
| Mazais mušķērājs | *Ficedula parva* | * 1. āri, bieži sastopama suga auglīgākajās mežaudzēs
 |

## **DABAS REZERVĀTS “KRUSTKALNU DABAS REZERVĀTS”.**

### **Vakarlēpis Caprimulgus europaeus**

2015.gada uzskaitē ir reģistrēti 3 vakarlēpji.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 300–800 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 375–1000 ha no dabas lieguma. Meži, kuriem uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas lieguma teritorijā aizņem aptuveni 2572,9 ha (Krustkalnu dabas rezervāta dabas aizsardzības plāns 2006.–2010.gadam).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto purva tilbīšu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību dabas lieguma teritorijā pēc sekojošām formulām, 3 pāri x 2573 ha / 375 ha = 20,6 pāri un 3 pāri x 2573 ha / 1000 ha = 7,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 8–21 pāris.

### **Mazais mušķērājs Ficedula parva**

2015.gada uzskaitēs ir reģistrēti 10 mazie mušķērāji.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 172–515 ha no dabas lieguma. Meži, kuriem uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas lieguma teritorijā aizņem aptuveni 2572,9 ha (Krustkalnu dabas rezervāta dabas aizsardzības plāns 2006.–2010.gadam).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto purva tilbīšu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību dabas lieguma teritorijā pēc sekojošām formulām, 10 pāri x 2573 ha / 172 ha = 149,6 pāri un 10 pāri x 2573 ha / 515 ha = 50 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 50–150 pāri.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Atlikusī daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Nepieciešama papildus dati abu sugu ormanīšu, griezes un lielā dumpja populāciju lieluma aplēsei.
* Nepieciešamas dzeņu, mežirbju un apodziņa, kā arī pūču uzskaites 2016.gada pavasarī
* Dienas plēsīgie putni (t.sk., par klinšu ērgli) – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

## **DABAS LIEGUMS “LIELUPES PALIEŅU PĻAVAS”.**

2015.gadā dabas liegumā “Lielupes palieņu pļavas” ir veiktas visu ligzdojošo putnu uzskaites. Iegūtie dati uzskatāmi par salīdzinoši pilnīgiem. Ņemot vērā to, ka teritorijā ir veikta totāla uzskaite, datu ekstrapolācija nav nepieciešama.

### **LIELAIS DUMPIS Botaurus stellaris**

2015.gada uzskaitēs reģistrēti 4 vokalizējoši īp. Līdz ar to populācijas lieluma vērtējums šai teritroijai ir 4 pāri.

### **BALTAIS STĀRĶIS *Ciconia ciconia***

Dabas lieguma teritorijā šī suga neligzdo, 2015.gadā novēroti putni, kas tajā barojas (1 gadījums) vai pārlido (2 gadījumi).

### **NIEDRU LIJA Circus aeruginosus**

Saskaņā ar 2015.gada novērojumiem, šīs sugas populācijas vērtējums teritorijia ir 2–3 pāri.

### **ORMANĪTIS Porzana porzana**

2015.gada uzskaitēs reģistrēti 2 vokalizējoši īp. Līdz ar to populācijas lieluma vērtējums šai teritroijai ir 2 pāri.

### **GRIEZE Crex crex**

22.–23.06.2015 notikušajās divās naktsputnu uzskaitēs reģistrēti 40 vokalizējoši tēviņi. 19 vokalizējoši tēviņi uzskaitīti arī rīta un gadījuma datu vākšanas uzskaitēs. Tomēr pēdējie nav izmantojami populācijas vērtējumā, jo, iespējams, ir reģistrēti arī nakts uzskaitēs. Līdz ar to danas liegumam populācijas vērtējums ir 40 vokalizējoši tēviņi.

### **DZĒRVE Grus grus**

Uzskaitēs reģistrētas 2 dzērves, kas pārlido teritoriju. Šīs sugas novērojumam Lielupes palieņu dabs liegumā ir gadījuma raksturs.

### **LIELAIS ĶĪRIS Larus ridibundus**

Dabas lieguma teritorijā šī suga neligzdo, 2015.gadā novēroti putni, kas barojas virs Lielupes un Driksas.

### **UPES ZĪRIŅŠ Sterna hirundo**

Dabas lieguma teritorijā šī suga neligzdo, 2015.gadā novēroti putni, kas barojas virs Lielupes un Driksas.

### **BRŪNĀ ČAKSTE Lanius colluris**

2015.gada uzskaitēs konstatēts 1 tēviņš ārpus Natura 2000 teritorijas, bet PNV teritorijā un 1 pāris uz Natura 2000/PNV teritorijas robežas. Šie dati ļauj pieņemt, ka dabas liegumā ligzdo tikai viens brūno čakstu pāris.

### **TERITORIJAS ATBILSTĪBA PUTNU BVZ KRITĒRIJIEM[[1]](#footnote-1)**

Zālāja vērtība atbilstoši metodikai ir aprēķināta divām Lielupes palieņu pļavu teritroijām – zālājam Lielupes kreisajā krastā virs Jelgavas apvedceļa tilta un zālājam, kuru veido Pilssala un zālājs iepretim tai, Lielupes labajā krastā.

Saskaņā ar metodiku, lai zālāju kvalificētu par putnu bioloģiski vērtīgo zālāju (putnu BVZ), tā vērtībai ir jābūt ne mazākai par 250.

**Zālājs Lielupes kreisajā krastā virs Jelgavas apvedceļa tilta**

Crcre 9 vokalizējoši tēviņi x 167 = 1503, Vavan 2 pāri x 98 = 196, Mofla 3 pāri x 169 = 507, Caery 6 pāri x 56 = 336. Summa 2542. Zālāja platība 65,90 ha, kvadrātsakne no tās 8,12.

2542 / 8,12 = **313,05**, kas ir šī zālāja vērtība.

**Zālājs, kuru veido Pilssala un zālājs iepretim tai, Lielupes labajā krastā**

Crcre 15 vokalizējoši tēviņi x 167 = 2505, Popor 1 pāris x 403 = 403, Vavan 1 pāris x 98 = 98, Gagal 1 pāris x 133 = 133, Mofla 20 pāri x 169 = 3380, Anpra 5 x 46 = 230, Caery 43 pāri x 56 = 2408. Summa 9151. Zālāja platība 163,02 ha, kvadrātsakne no tās 12,27.

Putniem nozīmīgās vietas (PNV) teritorijā neaizsargātajā daļā konstatēta arī brūnā čakste – Lacol 1 pāris x 66 = 66. Summējot šo vērtību ar *Natura 2000* teritorijas summu, iegūst summu PNV teritorijā ietilpstošajam zālājam. Šajā gadījumā summa ir 9217. PNV zālāja platība 177,74 ha, kvadrātsakne no tās 13,33.

9151 / 12,27 = **716,60**, kas ir šī zālāja vērtība *Natura 2000* teritorijā.

9217 / 13,33 = **691,45**, kas ir šī zālāja vērtība PNV teritorijā.

2015.gadā novēroti divi prīkšķes tēviņi, kas vērtējumā dod vismaz 1 pāri. Šī suga kvalificē teritroiju (kā *Natura 2000*, tā PNV) kā putnu BVZ bez iepriekš veiktā vērtības aprēķina.

### **PAPILDUS IEGŪSTAMIE DATI 2016.GADA LIGZDOŠANAS SEZONĀ**

Nepieciešams veikt ligzdojošo putnu uzskaiti 6.rīta maršrutā. No šī maršruta iegūtie dati būtiski pašreizējos populācijas vērtējumus neietekmēs.

Rekomendējams apsekot teritoriju ligzdošanas sezonas sākumā, gadījumu datu vākšanas nolūkā – kā rīta, tā nakts uzskaitēs, īpašu uzmanību pievēršot ormanīšiem, tārtiņveidīgajiem putniem, pīlēm. Tāpat vēlams teritroiju apmeklēt jūlija pirmā pusē, īpašu uzmanību pievēršot brūnajām čakstēm.

Rekomendējams teritoriju apsekot pavasara migrāciju periodā.

## DABAS LIEGUMS “MAŅĢENES MEŽI”.

### **MEŽIRBE Bonasia bonasia**

2015.gadā 20.martā, 6.aprīlī, 3. un 24.maijā veiktajās rīta uzskaitēs uzskaišu maršrutos uzskaitītas 5 mežirbes. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 232,23–696,69 ha. Kopējā mežu platība dabas lieguma teritorijā ir 1886 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mežirbju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 5 pāri x 1886 ha / 232,23 ha = 40,6 pāri un 5 pāri x 1886 ha / 696,69 ha = 13,5 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 14–41 pāru robežās.

Populācijas lielumu rekomendējams koriģēt 2016.gadā pēc 10.maršruta (maršruts gar Bebrupīti) iziešanas, jo 2015.gadā šajā maršrutā mežirbes nav provocētas ar balss ierakstu. Tad izmantojot 2015.gada uzskaišu rezultātus un 2016.gada uzskaišu rezultātus 11.maršrutā veicama atkārtota datu ekstrapolācijas precizētai populācijas lieluma aplēsei.

### **BIKŠAINAIS APOGS Aegolius funereus**

2015.gadā 19.martā un 5.aprīlī veiktajās nakts uzskaitēs izprovocēts 1 bikšainais apogs. Izprovocētais putns reģistrēts jau no iepriekšējām uzskaitēm zināmā teritorijā. Tā, kā nav pārbaudīta otra iespējamā teritorija dabas lieguma rietumu daļā, skaita vērtējums precizējams pēc atkārtotām uzskaitēm 2016.gadā, kurās īpaša uzmanība pievēršama lieguma rietumu daļai.

Pašlaik bikšaino apogu populācijas vērtējums Maņģenes mežu dabas liegumam pēc 2015.gada datiem teritorijai ir 1–3 pāri.

### **APODZIŅŠ Glaucidium passerinum**

2015.gadā 20.martā, 6.aprīlī un 3.maijā veiktajās rīta uzskaitēs konstatēts 1 apodziņš. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 232,23–696,69 ha. Kopējā mežu platība dabas lieguma teritorijā ir 1886 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mežirbju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 1886 ha / 232,23 ha = 8,1 pāri un 1 pāris x 1886 ha / 696,69 ha = 2,7 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 3–8 pāru robežās.

Populācijas lielumu rekomendējams koriģēt 2016.gadā pēc 10.maršruta (maršruts gar Bebrupīti) iziešanas, jo 2015.gadā šajā maršrutā apodziņš nav provocēts ar balss ierakstu. Tad izmantojot 2015.gada uzskaišu rezultātus un 2016.gada uzskaišu rezultātus 11.maršrutā veicama atkārtota datu ekstrapolācijas precizētai populācijas lieluma aplēsei.

### **VAKARLĒPIS Caprimulgus europaeus**

2015.gadā 19.martā un 5.aprīlī veiktajās nakts uzskaitēs uzskaitīti 13 vakarlēpji. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 300–800 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 696,69–1857,84 ha (2015.gadā izieto maršrutu veidotā apsekotā platība). Kopējā mežu platība dabas parka teritorijā ir 1886 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto vakarlēpju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 13 pāri x 1886 ha / 696,69 ha = 35,2 pāri un 13 pāri x 1886 ha / 1857,84 ha = 13,2 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 13–35 pāru robežās.

### **TRĪSPIRKSTU DZENIS Picoides tridactylus**

2015.gadā pavasara rīta uzskaitēs 23.maijā reģistrēts 1 īp. 10.maršrutā (maršruts gar Bebrupīti), kā arī novērots 1 iespējams pāris (šis iespējams ir Maņģenes dabas liegumam piederīgs pāris, lai arī pieskaitīts Abavas senlejas dabas parka trīspirkstu dzeņu populācijai) un 1 īp. (šis putns, vistcamāk, piederīgs Abavas senlejai) Abavas senlejas parka teritorijā netālu no Maņģenes dabas lieguma robežas. Tāpēc populācijas lieluma ekstrapolācijai ir izmantots tikai novērojums 10.maršrutā.

2015.gadā 20.martā, 6.aprīlī un 3.maijā veiktajās rīta uzskaitēs konstatēts 1 trīspirkstu dzenis. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 232,23–1161,15 ha. Kopējā mežu platība dabas lieguma teritorijā ir 1886 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto trīspirkstu dzeņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 1886 ha / 232,23 ha = 8,1 pāri un 1 pāris x 1886 ha / 1161,15 ha = 1,6 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 2–8 pāru robežās.

Populācijas lielumu rekomendējams koriģēt 2016.gadā pēc 10.maršruta (maršruts gar Bebrupīti) iziešanas, jo 2015.gadā šajā maršrutā dzeņi (arī mežirbes un apodziņš) nav provocēti ar balss ierakstu. Bez tam, 2016.gada ligzdošanas sezonā ir nepieciešama atkārtota lieguma apmeklēšana kā ligzdošanas sezonas sākumdaļā, tā mazuļu laikā speciāli šīs sugas izpētei. Tad izmantojot 2015.gada uzskaišu rezultātus un 2016.gada uzskaišu rezultātus 11.maršrutā veicama atkārtota datu ekstrapolācijas precizētai populācijas lieluma aplēsei.

### **MELNĀ DZILNA Dryocopus martius**

2015.gadā 20.martā, 6.aprīlī un 3.maijā veiktajās rīta uzskaitēs konstatēts 2 melnās dzilnas. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 232,23–1161,15 ha. Kopējā mežu platība dabas lieguma teritorijā ir 1886 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto melno dzilnu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 2 pāri x 1886 ha / 232,23 ha = 16,2 pāri un 2 pāri x 1886 ha / 1161,15 ha = 3,3 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 3–16 pāru robežās.

Ņemot vērā, melnai piemēroto dzīvotņu platības Maņģenes dabas liegumā, kā arī augsto melno dzilnu aktivitāti uzskaišu laikā, arī minimālā skaita vērtējumu var nedaudz palielināt, bet ne vairāk kā līdz 6 pāriem (spriežot pēc gadījuma novērojumiem). Līdz ar to kopējais populācijas vērtējums Maņģenes dabas liegumama 2015.gadā ir 9-16 pāri.

Populācijas lielumu rekomendējams koriģēt 2016.gadā pēc 10.maršruta (maršruts gar Bebrupīti) iziešanas, jo 2015.gadā šajā maršrutā dzeņi (arī mežirbes un apodziņš) nav provocēti ar balss ierakstu. Tad izmantojot 2015.gada uzskaišu rezultātus un 2016.gada uzskaišu rezultātus 11.maršrutā veicama atkārtota datu ekstrapolācijas precizētai populācijas lieluma aplēsei.

### **PELĒKĀ DZILNA Picus canus**

2015.gadā 20.martā, 6.aprīlī un 3.maijā veiktajās rīta uzskaitēs konstatēta 1 pelēkā dzilna. Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–500 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti 232,23–1161,15 ha. Kopējā mežu platība dabas lieguma teritorijā ir 1886 ha.

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto pelēko dzilnu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo mežu platību dabas parka teritorijā pēc sekojošām formulām, 1 pāris x 1886 ha / 232,23 ha = 8,1 pāri un 1 pāris x 1886 ha / 1161,15 ha = 1,6 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 2–8 pāru robežās.

Populācijas lielumu rekomendējams koriģēt 2016.gadā pēc 10.maršruta (maršruts gar Bebrupīti) iziešanas, jo 2015.gadā šajā maršrutā dzeņi (arī mežirbes un apodziņš) nav provocēti ar balss ierakstu. Tad izmantojot 2015.gada uzskaišu rezultātus un 2016.gada uzskaišu rezultātus 11.maršrutā veicama atkārtota datu ekstrapolācijas precizētai populācijas lieluma aplēsei.

Populācijas lielumu rekomendējams koriģēt 2016.gadā pēc 10.maršruta (maršruts gar Bebrupīti) iziešanas, jo 2015.gadā šajā maršrutā dzeņi (arī mežirbes un apodziņš) nav provocēti ar balss ierakstu. Tad izmantojot 2015.gada uzskaišu rezultātus un 2016.gada uzskaišu rezultātus 11.maršrutā veicama atkārtota datu ekstrapolācijas precizētai populācijas lieluma aplēsei.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Lielākā daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Sila cīrulis – iespējams, jāveic speciāla uzskaite meža maršrutos vai sugai piemērotās dzīvotnēs maija sākumā, tad var iegūt arī papildus datus apodziņam, mežirbei un dzeņveidīgajiem.
* 2016.gadā jāveic mazā mušķērāja uzskaite –2016.gadā ievāktie datiem nepietiekami.
* 2016.gadā dzērve – jāveic speciāla uzskaite meža maršrutos aprīļa beigās – maija sākumā, 3 stundas pirms saulrieta un saulrietā, un saullēktā un 3 stundas pēc saulllēkta. Vienlaicīgi provocējams apodziņš.
* 2016.gadā īpaša uzmanība pievēršama trīspirkstu dzenim. Dzeņveidīgajiem, mežirbei un apodziņam veicama atkārtota uzskaite 11.maršrutā.
* 2016.gadā meža balodis un ziemeļu gulbis – vērtējums pamatā balstās uz gadījuma datiem, ar 2015.gadā ievāktajiem nepietiek. Papildus jāievāc vēl vienā ligzdošanas sezonā.
* Ormanītis – jāapseko bebraines un citas mitraines ar mērķi izprovocēt šo sugu provocēšanai optimālā laikā.
* Bikšainais apogs – 2016.gada pavasarī atbilstošos laika apstākļos jāpārbauda lieguma rietumu un centrālā daļa, izmantojot balss provocēšanas metodi. 2015.gadā šī daļa nav pārbaudīta, tomēr šeit ir iespējama 1–2 pāru klātbūtne.
* Dienas plēsīgie putni – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem;
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**
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## **DABAS LIEGUMS “MEŽOLE”.**

2015.gadā šajā teritorijā ir veiktas gadījuma datu vākšanas uzskaites, bet sistemātiskas uzskaites ir plānotas 2016.gadā, tāpēc dati interpretācijai un ekstrapolācijai ir nepietiekami.

## **18. DABAS LIEGUMS “NAGĻU–ANSIŅU PURVS”.**

Tā, kā Nagļu – Ansiņu purva dabas liegums saskaņā ar *Natura 2000* monitoringa metodikas pielikumu ir piederīgs 4.prioritātei, tad šajā teritorijā ir veikta tikai viena uzskaite ligzdošanas perioda sākumā 25.05.2015 (uzskaiti veicis Edgars Dzenis). Ņemot vērā faktu, ka teritorija ir neliela, uzskaite ir notikusi optimālā datumā un uzskaites laikā laika apstākļi ir bijuši labvēlīgi augstai putnu aktivitātei, var pieņemt, ka iegūtie dati ir pietiekami teritorijas ornitofaunas salīdzinoši kvalitatīvam izvērtējumam. Tajā pašā laikā ir nepietiekams datu apjoms par tām sugām, kuru aktivitātes maksimums ir vērojams pavasarī (pūces, dzeņveidīgie un vistveidīgie putni), kā arī dzērves un vakarlēpja gadījumā. Šīm sugām ir nepieciešams veikt atsevišķas uzskaites, kuras dažādu iemeslu (nokavēta sezona, finanšu un cilvēkresursu trūkums) dēļ nav realizētas.

### **ZIVJĒRGLIS Pandion haliaetus**

04.06.2015 notikušajā uzskaitē ir apskatīta vienīgā zināmā zivjērgļa ligzda, kas ir mākslīgas izcelsmes un uzskaites veikšanas gadā nav bijusi apdzīvota. Līdz ar to var uzskatīt, ka 2015.gadā šīs sugas populācijas lieluma vērtējums ir 0 pāri.

### **MAZAIS MUŠĶĒRĀJS *Ficedula parva***

04.06.2015 notikušajā uzskaitē ir reģistrēti divi dziedoši mazie mušķērāji. Tā, kā noietais maršruts ir uzskatāms par reprezentatīvu teritorijai, jo tas noklāj lielāko dabas lieguma daļu un ietver dažādus biotopus, tad šīs uzskaites rezultātus var ekstrapolēt uz visu teritoriju. Pieņemot, ka maršrutā ir apsekota vismaz puse teritorijas, mazo muškērāju populācijas lielumu 2015.gadam var vērtēt 4–6 pāru robežās.

### **ATSEVIŠĶAS PUTNU SUGAS, KURU POPULĀCIJAS LIELUMA APLĒSEI TRŪKST DATU**

04.06.2015 konstatēts arī rubenis *Tetrao tetrix* (izcelts 1 tēviņš), vakarlēpis *Caprimulgus europaeus* (izcelts 1 īp.) un melnā dzilna *Dryocopus martius* (1 īp. balss).

## **18. DABAS PARKS “PAPE”.**

2015.gadā šajā teritorijā, sakarā ar īpaši agro ligzdošanas sezonu Kurzemes dienvidu daļā, uzskaites nav veiktas, tās ir plānotas 2016.gadā, tāpēc dati interpretācijai un ekstrapolācijai ir nepietiekami.

O.Keišs ir sagatavojis ligzdojošo putnu populāciju un migrējošo putnu skaita vērtējumus atsevišķām sugām. Pilns vērtējums tiks sagatavots pēc 2016.gada lauku sezonas.

## **19. DABAS LIEGUMS “PILSKALNES SIGULDIŅA”.**

Šai teritorijai Natura 2000 monitoringa ietvaros populāciju lielumu vērtējums nav veikts, tas ir paveikts dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros.

Populāciju vērtējums uzsakitītajām sugām ir sekojošs: vidējais dzenis *Dendrocopus medius* 13 pāri, baltmugurdzenis *Dendrocopus leucotus* 1 pāris, pelēkā dzilna *Picus canus* 2 pāri, mazais mušķērājs *Ficedula parva* 2 pāri.

## **20. DABAS LIEGUMS “PLUČU TĪRELIS”.**

Tā, kā Pluču tīreļa dabas liegums saskaņā ar *Natura 2000* monitoringa metodikas pielikumu ir piederīgs 4.prioritātei, tad šajā teritorijā ir veikta tikai viena uzskaite ligzdošanas perioda sākumā 05.06.2015 (uzskaiti veicis Edgars Dzenis). Ņemot vērā faktu, ka teritorija ir neliela, uzskaite ir notikusi optimālā datumā un uzskaites laikā laika apstākļi ir bijuši labvēlīgi augstai putnu aktivitātei, var pieņemt, ka iegūtie dati ir pietiekami teritorijas ornitofaunas salīdzinoši kvalitatīvam izvērtējumam. Tajā pašā laikā ir nepietiekams datu apjoms par tām sugām, kuru aktivitātes maksimums ir vērojams pavasarī (pūces, dzeņveidīgie un vistveidīgie putni), kā arī dzērves un vakarlēpja gadījumā. Šīm sugām ir nepieciešams veikt atsevišķas uzskaites, kuras dažādu iemeslu (nokavēta sezona, finanšu un cilvēkresursu trūkums) dēļ nav realizētas.

### **DZELTENAIS TĀRTIŅŠ *Pluvialis apricaria***

05.06.2015 notikušajā uzskaitē divās vietās reģistrēti pa 1 dzeltenajam tārtiņam, pārējās divās uzskaites veicējs novērotos putnus interpretējis kā vienu pāri vienā, un kā divus pārus otrā vietā. Visi novērojuma punkti ir aptuveni vai vairāk kā 300 m attālumā viens no otra, kas ļauj pieņemt, ka minimālais novēroto tārtiņu pāru vērtējums ir 4 pāri. Grūtāk interpretējams ir novērojums, kur vienā novērojuma vietā uzturas lielāks skaits putnu, kas aktīvi klaigā un lidinās apkārt. Ņemot vērā apstākli, ka daļa tārtiņu ir vientuļie putni, kas mēdz apmesties ligzdotāju tuvumā un tiem ir raksturīga tāda pati uztraukuma uzvedība kā ligzdotājiem, kā arī to, ka novērotāja interpretētie trīs pāri ir reģistrēti ļoti nelielā attālumā viens no otra, rekomendējams ievērot zināmu piesardzību novērojuma datu interpretācijā, pieņemot, ka maksimālais novēroto pārus skaits varētu būt pieci.

Tā, kā uzskaitē ir aptverta lielākā dzeltenajam tārtiņam piemērotā purva daļa (pieņemot, ka putni uz novērotāja klātbūtnes radīto traucējumu reaģē līdz 100 m attālumā), maksimālā populācijas lieluma slieksni varētu palielināt par 1 pāri. Tādējādi dzelteno tārtiņu populācijas vērtējums Pluču tīreļa dabas liegumam 2015.gadam ir 4–6 pāri.

### **ATSEVIŠĶAS PUTNU SUGAS, KURU POPULĀCIJAS LIELUMA APLĒSEI TRŪKST DATU**

25.05.2015 konstatēts arī rubenis *Tetrao tetrix* (novēroti vismaz 11 tēviņi, tajā skaitā riestojoši un atrasti mēsli), mežirbe *Bonasia bonasia* (izcelts 1 īp.), dzērve *Grus grus* (1 īp. vokalizē) un melnā dzilna *Dryocopus martius* (1 īp. balss). Teritorijā ir piemērotas dzīvotnes arī vakarlēpim *Caprimulgus europaeus*, kurš uzskaites laikā gan nav konstatēts.

## **21. DABAS LIEGUMS “RANDU PĻAVAS”.**

2015.gadā šajā teritorijā, sakarā ar agro ligzdošanas sezonu, uzskaites nav veiktas, tās ir plānotas 2016.gadā, tāpēc dati interpretācijai un ekstrapolācijai ir nepietiekami.

## **22. DABAS PARKS “SALACAS IELEJA”.**

### **Baltais stārķis *Ciconia ciconia***

2015.gadā ir veikta zināmo ligzdu pārbaude un jaunu meklēšana. Kopā uzskaitītas 47 ligzdas, no kurām 17 atrodas ārpus dabas parka teritorijas, bet 3 uz tā robežas. Tā, kā ligzdas ir novietotas ļoti tuvu dabas parkam un, ļoti ticami, šo ligzdu putni barojas dabas parka teritorijā, šos pārus var pieskaitīt dabas parka balto stārķu populācijai.

No minētajām 47 ligzdām, 8 bija neapdzīvotas (4 ligzdas dabas parka teritorijā, 2 uz robežas un 2 ārpus teritorijas).

Līdz ar to, 2015.gada dabas parka balto stārķu populācija ir 39 pāri.

### **Grieze *Crex crex***

2015.gadā veiktajās uzskaitēs ir reģistrēti 12 vokalizējoši tēviņi. Papildus ir ievākti gadījuma dati, bet tie šajā ekstrapolācijā nav izmantoti.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu, ņemot vērā teritorijas robežu konfigurāciju, pieņemti 300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 480 ha griezei piemērotām dzīvotnēm. Lauksaimniecībā izmantojamās zemes (LIZ), kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem aptuveni 2136 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto griežu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo LIZ platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 12 vok. tēviņi x 2136 ha / 480 ha = 53,4 vok. tēviņi. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 53 vokalizējoši tēviņi.

### **Vakarlēpis *Caprimulgus europaeus***

2015.gadā veiktajās uzskaitēs ir reģistrēti 6 dziedoši īp. Papildus ir ievākti gadījuma dati, bet tie šajā ekstrapolācijā nav izmantoti.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu, ņemot vērā teritorijas robežu konfigurāciju, pieņemti 300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 543 ha vakarlēpim piemērotām dzīvotnēm. Meži, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem aptuveni 3329 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto vakarlēpju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo LIZ platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 6 pāri x 3329 ha / 543 ha = 36,9 vok. tēviņi. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 37 pāri.

### **Mazais mušķērājs *Ficedula parva***

2015.gadā veiktajās uzskaitēs ir reģistrēti 13 dziedoši īp. Papildus ir ievākti gadījuma dati, bet tie šajā ekstrapolācijā nav izmantoti.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 276–829 ha no sugai piemērotām dzīvotnēm. Meži, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem aptuveni 3329 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mazo mušķērāju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 13 pāri x 3329 ha / 276 ha = 156,8 pāri un 13 pāri x 3329 ha / 829 ha = 52,2 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 52–157 pāri.

### **Brūnā čakste *Lanius collurio***

2015.gadā veiktajās uzskaitēs ir reģistrēti 3 īp., kas uzskatāmi par 3 pāriem. Papildus ir ievākti gadījuma dati (novēroti 5 īp.), bet tie šajā ekstrapolācijā nav izmantoti.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 160–479 ha no sugai piemērotām dzīvotnēm. LIZ, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem aptuveni 2136 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto mazo mušķērāju skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 3 pāri x 2136 ha / 160 ha = 40 pāri un 3 pāri x 2136 ha / 479 ha = 13,4 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 13–40 pāri.

### **SUGAS, KURĀM DATU EKSTRAPOLĀCIJAI NEPIETIEK**

Lielākā daļa trūkstošo datu tiks savāktas 2016.gada ligzdošanas sezonā. Vajadzības ir sekojošas:

* Iespēju robežās, rekomendējama atsevišķa vokalizējošo dzērvju uzskaite.
* Pavasarī veiktās dzeņu, mežirbju un apodziņa uzskaites ir pieskaitāmas gadījuma datu vākšanas kategorijai. Populācijas pilnam vērtējumam ir nepieciešamas sistemātiskas uzskaites 2016.gada pavasarī.
* 2016.gadā veicamas arī pūču (pavasarī) un meža putnu (jūnija pirmajā pusē–vidū) uzskaites.
* Dienas plēsīgie putni (t.sk., par klinšu ērgli) – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem; A.Kalvāns ieteica šādu ceļu, jo viņš un pārēji šīs iestādes ornitologi personīgi nekādus datus nodot trešajām personām nevar.
* Melnais stārķis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.
* Mednis – jālūdz informācija Latvijas valsts mežiem.

### **IZMANTOTĀ LITERATŪRA**

Račinskis E. 2004. Eiropas Savienības nozīmes putniem nozīmīgās vietas Latvijā. Rīga, LOB.

## **23. DABAS PARKS “SVĒTES PALIENE”.**

2015.gadā ievāktie dati nav interpretēti un nav veikta ekstrapolācija, jo 2016.gada ligzdošanas sezonas laikā ir nepieciešams veikt papildus uzskaites.

2016.gadā nepieciešami arī papildus novērojumi no migrāciju perioda, īpaši teritorijās Lielupes labajā krastā. Tad arī tiks veikta visu novērojumu analīze.

## **24. DABAS REZERVĀTS “TEIČU DABAS REZERVĀTS”.**

2015.gadā veiktas purva putnu uzskaites daļā no uzskaišu maršrutiem. Atlikušo paredzēts pabeigt 2016.gadā. Tad dati tiks interpretēti un veikta ekstrapolācija. Tas attiecināms arī uz pavasara uzskaitēm.

### **Dzērve *Grus grus* (rudens migranti)**

2015.gada rudenī ir veiktas migrējošo dzērvju uzskaites – 27.–28.septembrī uzskaišu punktos reģistrētais dzērvju kopskaits ir bijis 10320 īp.

## **25. DABAS LIEGUMS “UKRU GĀRŠA”.**

### **Melnais stārķis *Ciconia nigra***

2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 2 pāri. Vienam pārim sekmīga ligzda ar mazuļiem.

### **Mežirbe *Bonasia bonasia***

Uzskaitēs reģistrēti 2 pāri. Ņemot vērā to, ka uzskaišu maršruti pārklāj aptuveni pusi dabas lieguma teritorijas, 2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 4 pāri.

### **Dzērve *Grus grus***

Uzskaitēs reģistrēti 2 pāri. Ņemot vērā to, ka uzskaišu maršruti pārklāj aptuveni pusi dabas lieguma teritorijas, 2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 4 pāri.

### **Mazais ērglis *Aquila pomarina***

2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 7 pāri.

### **Ķīķis *Pernis apivorus***

2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 3 pāri.

### **Melnais stārķis *Ciconia nigra***

2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 2 pāri. Vienam pārim sekmīga ligzda ar mazuļiem.

### **Baltmugurdzenis *Dendrocopus leucotus***

Uzskaitēs reģistrēti 8 pāri. Ņemot vērā to, ka uzskaišu maršruti pārklāj aptuveni pusi dabas lieguma teritorijas, 2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 16 pāri.

### **Vidējais dzenis *Dendrocopus medius***

Uzskaitēs reģistrēti 13–15 pāri. Ņemot vērā to, ka uzskaišu maršruti pārklāj aptuveni pusi dabas lieguma teritorijas, 2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 26–30 pāri.

### **Melnā dzilna *Dryocopus martius***

Uzskaitēs reģistrēti 4 pāri. Ņemot vērā to, ka uzskaišu maršruti pārklāj aptuveni pusi dabas lieguma teritorijas, 2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 8 pāri.

### **Pelēkā dzilna *Dryocopus martius***

Uzskaitēs reģistrēti 1 pāris. Ņemot vērā to, ka uzskaišu maršruti pārklāj aptuveni pusi dabas lieguma teritorijas, 2015.gadā populācijas vērtējums teriorijai 2 pāri.

## **26. DABAS PARKS “UŽAVAS LEJTECE”.**

### **Migrējošie putni (rudens periods)**

2015.gadā veiktas migrējošo putnu rudens uzskaites. Teritorija apmeklēta 6 reizes, tomēr ievērojamas putnu koncentrācijas nav izdevies reģistrēt.

Lielākais migrējošo putnu skaits atzīmēts 01.08. – 105 dzērves *Grus grus* dabas parka teritorijā, 04.10. – 400 ķīvītes *Vanelus vanelus* un 11.10. – 415 baltvaigu zosis *Branta leucopsis* dabas parkam piegulošajos polderos.

## **AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS “VECLAICENE”.**

Šai teritorijai Natura 2000 monitoringa ietvaros populāciju lielumu vērtējums nav veikts, tas ir paveikts dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Suga latviski** | ***Suga latīniski*** | **Populācijas lielums** |
| Ziemeļu gulbis | *Cygnus cygnus* | 1-2 pāri |
| Lielā gaura | *Mergus merganser* | 0-1 pāri |
| Paipala | *Coturnix coturnix* | 1-2 pāri |
| Rubenis | *Tetrao tetrix* | 15-20 gaiļi |
| Mednis | *Tetrao urogallus* | 6-10 gaiļi |
| Mežirbe | *Bonasia bonasia* | 30-100 pāri |
| Melnais stārķis | *Ciconia nigra* | 1-2 pāri |
| Baltais stārķis | *Ciconia ciconia* | 50-60 pāri |
| Lielais dumpis | *Botaurus stellaris* | 2-3 pāri |
| Zivju ērglis | *Pandion haliaetus* | 1-2 pāri |
| Ķīķis | *Pernis apivorus* | 10-15 pāri |
| Niedru lija | *Circus aeroginosus* | 10-15 pāri |
| Pļavas lija | *Circus pygargus* | 0-1 pāri |
| Lauku lija | *Circus cyaneus* | 0-1 pāri |
| Melnā klija | *Milvus migrans* | 0-1 pāri |
| Vistu vanags | *Accipiter gentilis* | 0-1 pāri |
| Mazais ērglis | *Aquila pomarina* | 5-10 pāri |
| Grieze | *Crex crex* | 185-340 vokalizējoši tēviņi |
| Ormanītis | *Porzana porzana* | 4-35 pāri |
| Dzērve | *Grus grus* | 10-15 pāri |
| Lielais ķīris | *Larus ridibundus* | 20-30 pāri |
| Upes zīriņš | *Sterna hirundo* | 3-5 pāri |
| Apodziņš | *Glaucidium passerinum* | 25-35 pāri |
| Bikšainais apogs | *Aegolius funereus* | 3-5 pāri |
| Urālpūce | *Strix uralensis* | 15-20 pāri |
| Purva pūce | *Asio otus* | 0-2 pāri |
| Vakarlēpis | *Caprimulgus europaeus* | 30-100 pāri |
| Vidējais dzenis | *Dendrocopus medius* | 12-15 pāri |
| Baltmugurdzenis | *Dendrocopos leucotus* | 15-20 pāri |
| Trīspirkstu dzenis | *Picoides tridactylus* | 15-20 pāri |
| Melnā dzilna | *Dryocopus martius* | 15-20 pāri |
| Pelēkā dzilna | *Picus canus* | 15-20 pāri |
| Brūnā čakste | *Lanius collurio* | 25-60 pāri |
| Sila cīrulis | *Lullula arborea* | 5-10 pāri |
| Mazais mušķērājs | *Ficedula parva* | 15-25 pāri |
| Somzīlīte | *Remiz pendulinus* | 1 pāris |
| Svītrainais ķauķis | *Sylvia nisoria* | * 1. pāri
 |

## **AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS “VECPIEBALGA”.**

Šai teritorijai Natura 2000 monitoringa ietvaros populāciju lielumu vērtējums nav veikts, tas ir paveikts dabas aizsardzības plāna izstrādes ietvaros.

| **Latviskais nosaukums** | **Latīniskais nosaukums** | **Skaita novērtējums** |
| --- | --- | --- |
| Lielā gaura | *Mergus merganser* | 0 – 1 p |
| Paipala | *Coturnix coturnix* | 3 – 5 vokalizējoši tēviņi |
| Rubenis | *Tetrao tetrix* | 5 – 10 riestojoši tēviņi |
| Mežirbe | *Tetrastes bonasia* | 13 – 30 p |
| Melnais stārķis | *Ciconia nigra* | 2015. gadā veikto pētījumu laikā suga nav konstatēta. |
| Baltais stārķis | *Ciconia ciconia* | 35 – 40 p |
| Lielais dumpis | *Botaurus stellaris* | 5 - 7 |
| Zivju ērglis | *Pandion haliaetus* | 2 p |
| Ķīķis | *Pernis apivorus* | 5 – 10 p |
| Melnā klija | *Milvus migrans* | 2 p |
| Jūras ērglis | *Haliaeetus albicilla* | 0 – 1 p |
| Niedru lija | *Circus aeroginosus* | 9 – 12 p |
| Mazais ērglis | *Clanga pomarina* | 11 – 15 p |
| Grieze | *Crex crex* | 130 – 240 vokalizējoši tēviņi |
| Ormanītis | *Porzana porzana* | 3 – 5 vokalizējoši tēviņi |
| Dzērve | *Grus grus* | 8 – 10 p |
| Ķikuts | *Gallinago media* | 1 riestojošs tēviņš. Novērojumam gadījuma raksturs. Teritorijā neietilpst ilglaicīgai ķikutu ligzdošanai piemēŗoti biotopi. |
| Melnais zīriņš | *Chlidonias niger* | 0–10 p. 2015. gadā novēroti teritorijā neligzdojoši putni. Teritorijā piemēroti biotopi sugas ligzdošanai. |
| Lielais ķīris | *Chroicocephalus ridibundus* | 0– 10 p 2015. gadā novēroti teritorijā neligzdojoši putni. Teritorijā piemēroti biotopi sugas ligzdošanai. |
| Upes zīriņš | *Sterna hirundo* | 15– 20 p |
| Apodziņš | *Glaucidium passerinum* | 5– 10 p |
| Vakarlēpis | *Caprimulgus europaeus* | 5– 10 p |
| Vidējais dzenis | *Leiopicus medius* | 10– 12 p |
| Baltmugurdzenis | *Dendrocopos leucotus* | 12– 15 p |
| Trīspirkstu dzenis | *Picoides tridactylus* | 3– 6 p |
| Melnā dzilna | *Dryocopus martius* | 8– 15 p |
| Pelēkā dzilna | *Picus canus* | 20– 25 p |
| Brūnā čakste | *Lanius collurio* | 8 – 30 |
| Sila cīrulis | *Lullula arborea* | 1 – 5 p |
| Seivi ķauķis | *Locustella luscinioides* | 5 – 10 p |
| Dārza stērste | *Emberiza hortulana* | 2015. gadā veikto pētījumu laikā suga nav konstatēta. |

## **AIZSARGĀJAMO AINAVU APVIDUS “ZIEMEĻGAUJA”.**

Šajā teritorijā ir veikta pilna griežu un ķikutu uzskaite. Iegūtie rezultāti ir izmantojami ekstrapolācijai. Ir veiktas arī putnu uzskaites meža un lauku (pļavu) maršrutos, tomēr pilnīgai ainai ir nepieciešamas papildus uzsakites 2016.gadā.

### **Grieze Crex crex**

Griežu uzskaitēs izmantota punktu metode, kas ir nemainīga jau daudzus gadus. Uzskaite veikta izmantojot automašīnu jau iepriekš noteiktos punktos ar divām apļveida uzskaites zonām ap punktu – līdz 500m un līdz 1000m. Uzskaitē skaitīti dziedoši griežu tēviņi 30 punktos, kas sadalīti divos posmos. Aprēķins pievienots pielikumā. Populācijas lielums aplēsts 106–164 vokalizējošu tēviņu robežās.

### **Ķikuts Gallinago media**

Uzskaitē pārbaudīti zināmie ķikuta riesti. 2015.gadā konstatēts tikai viens riestojoša gailis.

## **DABAS LIEGUMS “ZIEMEĻU PURVI”.**

Šai teritorijai ekstrapolācija ir veikta divām purva putnu sugām – pārējām vēl ir nepieciešams ievākt papildus datus 2016.gadā.

### **Dzeltenais tārtiņš *Pluvialis apricaria***

2015.gadā ir purva putnu maršrutos uzskaitīti 58 dzelteno tārtiņu pāri.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 614–1842 ha no Ziemeļu purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem 3293 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto dzelteno tārtiņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 58 pāri x 3293 ha / 614 ha = 311 pāri un 58 pāri x 3293 ha / 1842 ha = 103 pāri. Šī vērtējuma maksimālais slieksnis varētu būt pārlieku liels, tāpēc to var samazināt par trešdaļu. Tādā gadījumā vērtējums ir 103–200 pāri.

### **Purva tilbīte *Tringa glareola***

2015.gadā ir purva putnu maršrutos uzskaitīti 34 purva tilbīšu pāri.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 614–1842 ha no Ziemeļu purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, PNV teritorijā aizņem 3293 ha (Račinskis E., 2004. Biotopu platības šeit un tālākā tekstā).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto purva tilbīšu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību PNV teritorijā pēc sekojošām formulām, 34 pāri x 3293 ha / 614 ha = 182,3 pāri un 34 pāri x 3293 ha / 1842 ha = 60,8 pāri. Noapaļojot iegūto rezultātu, iegūst skaita vērtējumu 61–182 pāri. Šī vērtējuma maksimālais slieksnis varētu būt pārlieku liels, tāpēc to var samazināt par trešdaļu. Tādā gadījumā vērtējums ir 61–182 pāri.

## **DABAS LIEGUMS “ZIEMUPE”.**

Šai teritorijai ekstrapolācija ir veikta stepes čipstei – pārējām vēl ir nepieciešams ievākt papildus datus 2016.gadā.

### **Stepes čipste Anthus campestris**

Apsekota visa krasta līnija – maršruts no rīta sākumā iets pa kāpām, tad atpakaļ pa liedagu. Uzskaitīti stepes čipstu pāri, līdz ar to šīs sugas populācijas vērtējums šai teriorijai ir 4 pāri.

## **DABAS LIEGUMS “ZVĀRDE”.**

Šai teritorijai ekstrapolācija ir veikta divām purva putnu sugām – pārējām vēl ir nepieciešams ievākt papildus datus 2016.gadā.

### **Dzeltenais tārtiņš *Pluvialis apricaria***

2015.gadā ir purva putnu maršrutos uzskaitīti 5 dzelteno tārtiņu pāri.

Par sugas konstatēšanas/reakcijas maksimālo attālumu pieņemti 100–300 m, līdz ar to var uzskatīt, ka uzskaitēs apsekoti aptuveni 120–361 ha no Zvārdes purviem. Purvi, kurām uzskaišu maršruti ir reprezentatīvi, dabas lieguma teritorijā aizņem aptuveni 1400 ha (platība izmērīta 2013.–2014.gada ortofotokartēs).

Ņemot vērā, ka maršruti ir reprezentatīvi šīs sugas dzīvotnēm un teritorijai kopumā, uzskaitīto dzelteno tārtiņu skaitu var ekstrapolēt uz kopējo purvu platību dabas lieguma teritorijā pēc sekojošām formulām, 5 pāri x 1400 ha / 120 ha = 58,3 pāri un 5 pāri x 1400 ha / 361 ha = 19,4 pāri. Šī vērtējuma abi sliekšņi varētu būt pārlieku lieli, tāpēc tos var samazināt par trešdaļu (maksimālo pat vairāk). Tādā gadījumā vērtējums ir 6–15 pāri.

1. Bioloģiski vērtīgo zālāju kartēšanas metodika. Dabas aizsardzības pārvalde, 2013. [↑](#footnote-ref-1)